

2017-03

현안연구

제주올레의 효과분석 및 발전과제

신동일 · 최영근

Banding issue research

Basic research

Commissioned research

Policy research

Jeju Research Institute 제주연구원

현안연구 2017-03

제주올레의 효과분석 및 발전과제

신 동 일 · 최 영 근

연구요약

I. 연구배경 및 목적

- 2010년 한국관광의 별 선정, 2011년 걷기여행길 해외수출 1호 등 제주올레 개발 10주년을 맞이하는 상황에서 관광객 유치, 건강 증진에의 기여 등 국가와 제주사회에 미친 효과에 대한 분석이 중요한 시점임.
- 본 연구는 제주올레에 대한 인지도, 만족도, 영향 및 효과에 대한 도민과 관광객들의 의견조사를 통하여 국가와 지역사회에 미친 효과를 종합적으로 분석하고, 국가와 지역사회에 공헌할 수 있는 지속가능한 제주올레를 위한 발전과제를 모색해 보는 것임.

II. 도민 및 관광객 의견조사

- 모집단 : 제주거주 일반 도민, 제주방문 내국인관광객
- 표본추출방법 : 인구비례에 의한 할당추출 및 임의편의추출
- 표본 크기 : 도민 307부, 내국인관광객 306부
- 조사방법 : 면접원에 의한 1:1개별면접조사
- 실사 기간 : 2017. 7. 27 ~ 7. 31
- 조사장소 : 제주 전지역, 제주국제공항

Ⅲ. 효과분석

1) 관광객 유치 효과 등 제주관광 발전에 기여

구분	관광객 유치증대 효과		관광지(자원) 이용 확산	
제주도민	그렇다	81.8%	그렇다	73.6%
	아니다	1.6%	아니다	3.6%
내국인관광객	그렇다	80.1%	그렇다	76.8%
	아니다	2.6%	아니다	1.3%

2) 청정 환경 보존 및 지속가능한 개발에 기여

구분	청정 환경의 보존		지속가능한 개발	
제주도민	그렇다	61.2%	그렇다	75.6%
	아니다	12.7%	아니다	2.9%
내국인관광객	그렇다	70.3%	그렇다	77.8%
	아니다	7.5%	아니다	2.3%

3) 육체적, 정신적 건강증진 효과

구분	육체건강 증진		정신건강 증진	
제주도민	그렇다	68.8%	그렇다	81.8%
	아니다	4.2%	아니다	1.9%
내국인관광객	그렇다	65.4%	그렇다	79.8%
	아니다	3.9%	아니다	0.3%

4) 제주 이미지 제고 및 자긍심 고취 효과

구분	인지도 확산 및 이미지 제고		자긍심 고취	
제주도민	그렇다	79.8%	그렇다	55.4%
	아니다	1.6%	아니다	9.1%
내국인관광객	그렇다	77.1%	그렇다	65.4%
	아니다	1.3%	아니다	3.9%

5) 마을단위 지역경제 활성화 효과

구분	지역경제 활성화		일자리 창출	
제주도민	그렇다	62.2%	그렇다	45.3%
	아니다	8.2%	아니다	17.9%
내국인관광객	그렇다	67.4%	그렇다	61.7%
	아니다	2.9%	아니다	5.6%

6) 국제사회에서의 네트워크 확대에 기여

구분	국제사회 네트워크 확대			
제주도민	그렇다	50.8%	아니다	9.5%
내국인관광객	그렇다	51.7%	아니다	8.5%

IV. 발전과제

1) 지역경제파급효과 분석의 보완이 시급

- 서귀포시가 발표하는 기존의 지역경제파급효과 분석은 단순히 올레 탐방객(체험객)들의 소비지출 규모를 추정하는 것으로 산업연관모형을 이용한 보다 객관적이고 타당한 분석이 시급함.

2) 지역주민의 참여 확대와 방문객 협조와 이해 강화

- 지역주민 참여 확대에 대해 도민의 78.2%, 내국인관광객의 82.4%가 중요하다고 응답하고 있고, 방문객의 협조와 이해에 대해서도 도민의 82.7%, 내국인 관광객의 84.0%가 중요하다는 응답을 보이고 있어 이를 위한 다양한 대안 마련이 필요함.

3) 안전한 탐방환경 조성과 접근성 개선

- 안전한 탐방환경 조성에 대해 도민의 86.7%, 내국인관광객의 87.9%가 중요하다고 응답하고 있고, 대중교통을 포함하여 접근성 개선에 대해서도 도민의 85.0%, 내국인 관광객의 87.6%가 중요하다는 응답을 보였음.

4) 국가 차원의 지원 및 타 지역과의 교류 강화

- 국가 및 제주도 차원의 지원에 대해 도민의 81.7%, 내국인관광객의 81.7%가 중요하다고 응답하고 있고, 타 지역과의 교류와 협력에 대해서도 도민의 70.7%, 내국인관광객의 68.3%가 중요하다는 응답을 보였음.

5) 도민과 관광객을 아우르는 올레서포터즈 운영

- 도민과 내국인관광객 모두 주변에 추천할 의사가 높게 나타났고, 도민의 78.0%, 내국인관광객의 64.7%가 활성화 및 보존 활동에 참여할 의사를 보일 정도로 관심이 많으므로 도민과 관광객을 아우르는 올레서포터즈의 지속적인 확대가 필요함.

6) 기념품 개발 및 사회적 약자에 대한 서비스 확대

- 기념품의 다양화에 대해서도 비교적 높은 욕구를 보이고 있고, 사회적 약자대응 서비스 확대에 대해서는 도민의 77.8%, 내국인관광객의 68.3%가 중요하다는 응답을 보여 이에 대한 대안 마련은 제주올레길을 차별화시키는 전략이 될 수 있음.

목 차

I. 연구 개요	1
1. 연구의 배경	1
2. 연구의 목적	1
3. 연구의 방법 및 내용	2
II. 제주올레 현황	3
1. (사)제주올레	3
2. 올레코스 현황	4
III. 도민 및 관광객 의견조사	6
1. 조사개요	6
2. 도민 의견 분석결과	6
3. 관광객 의견 분석결과	32
IV. 효과분석 및 발전과제	59
1. 정성적 효과분석	59
2. 만족도 분석	62
3. 발전과제	64
부록(설문지)	68

<표 차례>

<표 II- 1> (사)제주올레 주요현황	3
<표 II- 2> 올레코스 현황	4
<표 II- 3> 올레코스 주요정보	5
<표 III- 1> 인구 통계적 특성	7
<표 III- 2> 제주올레길 도보여행 인지도	8
<표 III- 3> TV, 라디오	8
<표 III- 4> 신문(인터넷신문 포함)	9
<표 III- 5> 인터넷 사이트	9
<표 III- 6> 친구나 지인(입소문)	9
<표 III- 7> SNS(페이스북, 블로그 등)	10
<표 III- 8> 제주올레, 제주도청 등 관련 기관 홈페이지	10
<표 III- 9> 제주관광 결정요인으로 올레길의 영향 정도	11
<표 III-10> 제주올레길 참여경험	11
<표 III-11> 제주올레길 참여횟수	12
<표 III-12> 제주올레길 동반자	12
<표 III-13> 제주올레길 참여목적	13
<표 III-14> 환경과 조화로운 보존 및 관리	13
<표 III-15> 관련 홍보 및 정보제공	14
<표 III-16> 편의시설 정비	14
<표 III-17> 표지판 등 안내시설(서비스)	15
<표 III-18> 해설 및 가이드서비스	15
<표 III-19> 대중교통 및 접근성	16
<표 III-20> 교육 및 체험프로그램 등의 운영	16
<표 III-21> 탐방 관련 비용	17
<표 III-22> 관련 기념품(간세인형, 도서, 문구 등)	17
<표 III-23> 주변 마을 및 관광자원과의 연계	18
<표 III-24> 재참여(방문) 의도	18

<표 III-25> 추천 의사	19
<표 III-26> 활성화 및 보존활동 참여 의사	19
<표 III-27> 인지도 확산 및 이미지 제고	20
<표 III-28> 청정 환경 보존에 기여	20
<표 III-29> 관광객 유치 증대효과	21
<표 III-30> 지속가능한 관광개발 기여	21
<표 III-31> 마을단위 지역경제 활성화	22
<표 III-32> 주민소득 및 일자리 창출 기여	22
<표 III-33> 지역주민 자긍심 제고	23
<표 III-34> 질병개선, 다이어트 등 육체건강 증진	23
<표 III-35> 안정, 스트레스 해소 등 정신건강 증진	24
<표 III-36> 주변 관광지(관광자원) 이용 확산 기여	24
<표 III-37> 국제사회 네트워크 확대	25
<표 III-38> 지역주민 참여 확대	25
<표 III-39> 탐방객의 협조와 이해	26
<표 III-40> 안전한 탐방환경 조성	26
<표 III-41> 국내외 홍보 강화	27
<표 III-42> 표지판, 가이드북 등 안내 서비스 확충	27
<표 III-43> 해설 및 가이드 서비스 강화	28
<표 III-44> 교육 및 체험프로그램 확대 운영	28
<표 III-45> 화장실, 휴식 공간 등 편의시설 확충	29
<표 III-46> 매점, 식당, 숙박 등 상업시설 확충	29
<표 III-47> 올레지기 확충 등 관리인력 확보	30
<표 III-48> 대중교통 등 접근성 개선	30
<표 III-49> 관련 기념품의 다양화 및 차별화	31
<표 III-50> 사회적 약자를 위한 서비스 확대	31
<표 III-51> 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원	32
<표 III-52> 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력	32
<표 III-53> 인구 통계적 특성	33
<표 III-54> 제주올레길 도보여행 인지도	34

<표 III-55> TV, 라디오	34
<표 III-56> 신문(인터넷신문 포함)	35
<표 III-57> 인터넷 사이트	35
<표 III-58> 친구나 지인(입소문)	35
<표 III-59> SNS(페이스북, 블로그 등)	36
<표 III-60> 제주올레, 제주도청 등 관련 기관 홈페이지	36
<표 III-61> 제주관광 결정요인으로 올레길의 영향 정도	37
<표 III-62> 제주올레길 참여경험	37
<표 III-63> 제주올레길 참여횟수	37
<표 III-64> 제주올레길 동반자	38
<표 III-65> 제주올레길 참여목적	38
<표 III-66> 환경과 조화로운 보존 및 관리	39
<표 III-67> 관련 홍보 및 정보제공	39
<표 III-68> 편의시설 정비	40
<표 III-69> 표지판 등 안내시설(서비스)	40
<표 III-70> 해설 및 가이드서비스	41
<표 III-71> 대중교통 및 접근성	41
<표 III-72> 교육 및 체험프로그램 등의 운영	42
<표 III-73> 탐방 관련 비용	42
<표 III-74> 관련 기념품(간세인형, 도서, 문구 등)	43
<표 III-75> 주변 마을 및 관광자원과의 연계	43
<표 III-76> 재참여(방문) 의도	44
<표 III-77> 추천 의사	44
<표 III-78> 활성화 및 보존활동 참여 의사	45
<표 III-79> 인지도 확산 및 이미지 제고	45
<표 III-80> 청정 환경 보존에 기여	46
<표 III-81> 관광객 유치 증대효과	46
<표 III-82> 지속가능한 관광개발 기여	47
<표 III-83> 마을단위 지역경제 활성화	47
<표 III-84> 주민소득 및 일자리 창출 기여	48

<표 III- 85> 지역주민 자긍심 제고	48
<표 III- 86> 질병개선, 다이어트 등 육체건강 증진	49
<표 III- 87> 안정, 스트레스 해소 등 정신건강 증진	49
<표 III- 88> 주변 관광지(관광자원) 이용 확산 기여	50
<표 III- 89> 국제사회 네트워크 확대	50
<표 III- 90> 지역주민 참여 확대	51
<표 III- 91> 탐방객의 협조와 이해	51
<표 III- 92> 안전한 탐방환경 조성	52
<표 III- 93> 국내의 홍보 강화	52
<표 III- 94> 표지판, 가이드북 등 안내 서비스 확충	53
<표 III- 95> 해설 및 가이드 서비스 강화	53
<표 III- 96> 교육 및 체험프로그램 확대 운영	54
<표 III- 97> 화장실, 휴식 공간 등 편의시설 확충	54
<표 III- 98> 매점, 식당, 숙박 등 상업시설 확충	55
<표 III- 99> 올레지기 확충 등 관리인력 확보	55
<표 III-100> 대중교통 등 접근성 개선	56
<표 III-101> 관련 기념품의 다양화 및 차별화	56
<표 III-102> 사회적 약자를 위한 서비스 확대	57
<표 III-103> 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원	57
<표 III-104> 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력	58
<표 IV- 1> 관광객 유치 및 관광지(자원) 이용 확산 효과	59
<표 IV- 2> 청정 환경 보존 및 지속가능한 개발 효과	60
<표 IV- 3> 육체 및 정신건강 증진 효과	60
<표 IV- 4> 제주 인지도 확산 및 자긍심 고취 효과	61
<표 IV- 5> 마을경제 활성화 및 일자리 창출	61
<표 IV- 6> 국제사회에서의 네트워크 확대 효과	62
<표 IV- 7> 분야별 만족도 조사결과	62
<표 IV- 8> 제주올레길 지역경제파급효과	64
<표 IV- 9> 지역주민 참여 확대와 방문객 협조와 이해 중요도	65

<표 IV-10> 안전한 탐방환경과 접근성의 중요도	65
<표 IV-11> 국가 차원의 지원 및 타 지역과의 협력 중요도	66
<표 IV-12> 주변 추천 및 활동 참여 의사	66
<표 IV-13> 기념품 다양화 및 사회적 약자대응 서비스 중요도	67

I. 연구 개요

1. 연구의 배경

☐ 제주올레에 대한 이해와 인식도 조사가 필요

- 2007년 개발되어 국내·외적으로 걷기여행 또는 걷는 길 확산을 일으킨 제주올레에 대해서 도민들과 내도 내국인 관광객들의 이해와 인식도 조사를 통하여 향후 홍보와 정책 수립의 기초자료로 활용할 필요성이 큼.

☐ 국가와 제주사회에 미친 다양한 효과분석이 중요

- 2010년 한국관광의 별 선정, 2011년 걷기여행길 해외수출 1호(큐슈올레) 등 제주올레 개발 10주년을 맞이하는 상황에서 이미지의 제고, 관광객 유치, 건강증진에의 기여 등 국가와 제주사회에 미친 영향 또는 효과에 대한 분석이 중요한 시점임.

2. 연구의 목적

☐ 도민과 관광객들의 의견조사를 통해 효과분석의 기초자료 마련

- 제주도민과 제주를 찾은 내국인 관광객을 대상으로 제주올레에 대한 인식 등 관련 의견조사를 통하여 제주올레의 현재를 가늠해보고 효과분석의 기초자료를 수집함.

☐ 제주올레 개발에 따른 다양한 효과의 분석

- 제주올레에 대한 인지도, 만족도, 영향 및 효과에 대한 도민과 관광객들의 의견조사를 통하여 국가와 지역사회에 미친 효과를 종합적으로 분석함.

☐ 지속가능한 제주올레를 위한 발전과제의 모색

- 향후에도 도민과 관광객들의 사랑을 받으며 국가와 지역사회에 공헌할 수 있는 지속가능한 제주올레를 위한 발전과제를 모색해 봄.

3. 연구의 방법 및 내용

☐ 문헌자료를 통한 현황 분석

- 문헌자료 및 2차 통계자료 등을 통해 (사)제주올레 및 올레코스 개발 등과 같은 기본현황 분석을 실시하여 의견조사 및 향후 과제도출의 기초자료로 활용함.

☐ 설문조사를 통한 도민과 내국인관광객 의견조사

- 제주올레에 대한 도민과 내국인관광객들의 인지도, 만족도, 인식 조사를 통하여 제주올레의 현재와 미래 과제를 모색해보기 위한 기초자료로 활용함.

☐ 의견조사 비교를 통한 효과분석 및 발전과제 도출

- 도민과 내국인관광객들의 인식을 비교분석하고, 의견조사 결과를 토대로 제주올레 개발 이후 이미지 제고, 관광객 유치 증대, 건강증진에의 기여도 등 다양한 효과에 대하여 분석함. 또한 의견조사 결과를 토대로 향후 지속가능한 제주올레를 위한 발전과제를 도출함.

II. 제주올레 현황

1. (사)제주올레

1) 기본현황

- 제주올레 코스 개발의 주체인 (사)제주올레는 ‘걷는 길과 지역문화 그리고 자연자원의 소중함을 인식하고, 그의 가치발전과 보전활동을 통해 지역공동체를 포함한 국가 및 인류 사회 발전에 기여’함을 목적으로 2007년 9월 발족됨.

<표 II-1> (사)제주올레 주요현황

구분	내용
설립 목적	• 걷는 길과 지역문화 그리고 자연자원의 소중함을 인식하고, 그의 가치발전과 보전활동을 통해 지역공동체를 포함한 국가 및 인류 사회 발전에 기여
단체 연혁	• '07. 9. 사단법인 제주올레 발족 • '10. 7. 2010 한국관광의 별 수상 • '10. 7. 환경부 주최, 제4회 그린시티 공모전, 대통령상(대상) 수상 • '11. 8. 걷기여행길 해외수출 1호 '규슈올레' 업무 제휴 협약 체결 • '12.11. 제주올레 26개 코스 개발 완성 • '12.12. 한국관광공사, 창립 50주년 기념 '한국관광 50년을 빛낸 관광 기네스' 선정 및 스트레스 해소하기 좋은 최고의 여행지로 선정 • '13. 4. 인터내셔널 트레일 어워드 수상 • '14.10. (사)제주올레 제주관광대상 수상 • '15. 9. 복합문화공간 간세라운지(제주시 소재) 오픈 • '16. 6. 걷기여행길 해외수출 2호 '몽골올레' 업무 협약 체결 • '16. 7. 제주올레 여행자센터(서귀포시 소재) 오픈

2) 최근 2년간 주요활동

- '16. 5. 그리스 시프노스 트레일 우정의 길 협약 체결 (그리스)
- '16. 5. 이탈리아 친퀘테레 우정의 길 협약 체결 (이탈리아)
- '16. 6. 몽골올레 개발을 위한 업무협약 (w/제주관광공사)
- '16. 6. 몽골올레 개발 및 유지관리를 위한 업무협약
- '16. 6~11. 원도심 달빛올레 체험 프로그램 운영 (총 8회)
- '16. 7. 제주올레 여행자센터 오픈
- '16. 9. 제주지역 문화 콘텐츠 활성화를 위한 다자간 업무협약
- '16. 9~12. 재능나눔 아카데미 '배우멍 나누멍' 운영 (총 32회)
- '16. 10. 2016 제주올레 걷기축제 개최
- '16. 12. 제주 원도심 활성화를 위한 업무협약
(w/도시재생지원센터, 제주문화원)
- '17. 2. 큐슈올레 코스 개장행사 (일본 큐슈)
- '17. 6. 몽골올레 코스 개장행사 (몽골 울란바토르)

2. 올레코스 현황

1) 개설현황

- 올레코스는 총 26개 코스(본코스 21개, 알파코스 5개)로 425km에 이르고 있음.

<표 II-2> 올레코스 현황

도 전체			
코스	본코스	알파코스	길이
26개	21개 (제주시 9개, 서귀포시 12개)	5개 (제주시 2개, 서귀포시 3개)	425.4km



<표 II-3> 올레코스 주요정보

코스	경로	거리 (km)	소요 (시간)	코스	경로	거리 (km)	소요 (시간)
총	26개 코스	424		10-1	가파도 상동포구~ 가파포구	5.0	2
1	시흥초~ 광치기해변	15.6	5	11	모슬포항~무릉2리 생태문화체험골	18	7
1-1	천진항~하고수동 해수욕장~천진항	15.9	5	12	무릉2리생태문화 체험골 ~ 용수포구	17.5	6
2	광치기해변~ 온평포구	18.1	6	13	용수포구~ 저지마을회관	16.4	5
3	온평포구~ 표선해수욕장	20.7	7	14	저지마을회관~ 한림항 비양도 선착장	19.3	7
4	표선해수욕장~ 남원포구	22.9	7	14-1	저지마을회관 ~무릉2리 생태학교	18.8	6
5	남원포구~쇠소깍	14.7	5	15	한림항 비양도 선착장~고내포구	19.0	7
6	쇠소깍~외돌개	14	5	16	고내포구~ 광령1리사무소	17.8	6
7	외돌개~월평마을	13.8	5	17	광령1리사무소~ 산지천 마당	17.8	6
7-1	월드컵경기장~ 외돌개	15.1	5	18	산지천 마당~만세동산	18.8	7
8	월평마을~ 대평포구	19.2	7	18-1	추자항~화경현의 묘~ 추자항	17.7	7
9	대평포구~ 화순해수욕장	7.1	4	19	만세동산~김녕서포구	18.8	7
10	화순해수욕장~ 모슬포항	14.8	5	20	김녕서포구~ 제주해녀박물관	16.5	6
				21	해녀박물관~종달바당	10.7	3

Ⅲ. 도민 및 관광객 의견조사

1. 조사개요

1) 표본설계(Sample Design)

- 모집단(Population) : 제주거주 일반 도민, 제주방문 내국인관광객
- 표본추출방법 : 인구비례에 의한 성별/연령별/지역별 할당추출, 임의편의추출
- 표본 크기(Sample size) : 도민 307부, 내국인관광객 306부
- 조사방법 : 면접원에 의한 1:1개별면접조사
- 자료수집 도구 : 구조화된 설문지
- 실사 기간 : 2017. 7. 27 ~ 7. 31
- 조사장소 : 제주 전지역, 제주국제공항

2) 자료분석(Data Analysis)

- 검증을 거쳐 완성된 질문지는 Editing, Coding과정을 거쳐 사회과학을 위한 패키지인 SPSS PC⁺²³(Statistical Package for the Social Science) Program으로 전산처리

2. 도민 의견 분석결과

1) 인구 통계적 특성

- 전체 응답자 307명(유효표본)을 대상으로 조사·분석함

- 성별은 여성 157명(51.1%), 남성 150명(48.9%)으로 나타남
- 연령은 40대 74명(24.1%), 50대 66명(21.5%), 30대 60명(19.5%), 20대 54명(17.6%), 60대 43명(14.0%), 70세 이상 10명(3.3%) 등의 순으로 나타남
- 거주 지역은 제주시 동지역 171명(55.7%), 제주시 읍면지역 53명(17.3%), 서귀포시 동지역 44명(14.3%), 서귀포시 읍면지역 39명(12.7%)으로 나타남

<표 Ⅲ-1> 인구 통계적 특성

구 분		빈도(명)	비율(%)
성 별	남성	150	48.9
	여성	157	51.1
연 령	20대	54	17.6
	30대	60	19.5
	40대	74	24.1
	50대	66	21.5
	60대	43	14.0
	70세 이상	10	3.3
거 주 지 역	제주시 동지역	171	55.7
	제주시 읍면지역	53	17.3
	서귀포시 동지역	44	14.3
	서귀포시 읍면지역	39	12.7
합 계		307	100.0

2) 제주올레길 인지도, 정보경로, 관광동기 관련 질문

(1) 제주올레길 도보여행 인지도

- 제주올레길 도보여행에 대한 인지도를 살펴보면 알고 있다 268명(87.3%), 모른다 39명(12.7%)으로 나타남

<표 III-2> 제주올레길 도보여행 인지도

구 분	빈도(명)	비율(%)
알고 있다	268	87.3
모른다	39	12.7
합 계	307	100.0

(2) 제주올레길 정보 관련 매체별 접촉 경험

① TV, 라디오

- TV, 라디오를 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 165명(61.5%), 자주 접함 69명(25.8%), 접하지 못함 34명(12.7%)으로 나타남

<표 III-3> TV, 라디오

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	69	25.8
가끔 접함	165	61.5
접하지 못함	34	12.7
합 계	268	100.0

② 신문(인터넷 신문 포함)

- 신문(인터넷 신문 포함)을 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 131명(48.7%), 접하지 못함 106명(39.7%), 자주 접함 31명(11.6%)으로 나타남

<표 Ⅲ-4> 신문(인터넷 신문 포함)

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	31	11.6
가끔 접함	131	48.7
접하지 못함	106	39.7
합 계	268	100.0

③ 인터넷 사이트

- 인터넷 사이트를 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 125명(46.4%), 접하지 못함 95명(35.6%), 자주 접함 48명(18.0%)으로 나타남

<표 Ⅲ-5> 인터넷 사이트

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	48	18.0
가끔 접함	125	46.4
접하지 못함	95	35.6
합 계	268	100.0

④ 친구나 지인(입소문)

- 친구나 지인(입소문)을 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 161명(59.9%), 자주 접함 80명(30.0%), 접하지 못함 27명(10.1%)으로 나타남

<표 Ⅲ-6> 친구나 지인(입소문)

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	80	30.0
가끔 접함	161	59.9
접하지 못함	27	10.1
합 계	268	100.0

⑤ SNS(페이스북, 블로그 등)

- SNS(페이스북, 블로그 등)를 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 127명(47.6%), 가끔 접함 106명(39.3%), 자주 접함 35명(13.1%)으로 나타남

<표 III-7> SNS(페이스북, 블로그 등)

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	35	13.1
가끔 접함	106	39.3
접하지 못함	127	47.6
합 계	268	100.0

⑥ 제주올레, 제주도청 등 관련기관 홈페이지

- 제주올레, 제주도청 등 관련기관 홈페이지를 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 158명(59.1%), 가끔 접함 93명(34.5%), 자주 접함 17명(6.4%)으로 나타남

<표 III-8> 제주올레, 제주도청 등 관련기관 홈페이지

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	17	6.4
가끔 접함	93	34.5
접하지 못함	158	59.1
합 계	268	100.0

(3) 제주관광 결정요인으로 올레길의 영향 정도

- 제주관광 결정요인으로 올레길의 영향 정도를 살펴보면 그렇다 188명(70.2%), 보통 73명(27.2%), 아니다 7명(2.6%) 등으로 나타남
- 제주관광 결정요인으로 올레길의 영향 정도에 대한 평균은 3.82로 나타남

<표 Ⅲ-9> 제주관광 결정요인으로 올레길의 영향 정도

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	3.82
아니다	7	2.6	
보통	73	27.2	
그렇다	149	55.6	
매우 그렇다	39	14.6	
합 계	268	100.0	

3) 제주올레길 방문경험 및 선호도, 만족도 관련 질문

(1) 제주올레길 참여경험

- 제주올레길 참여경험을 살펴보면 있다 214명(69.7%), 없다 93명(30.3%)으로 나타남

<표 Ⅲ-10> 제주올레길 참여경험

구 분	빈도(명)	비율(%)
있다	214	69.7
없다	93	30.3
합 계	307	100.0

(2) 제주올레길 참여횟수

- 제주올레길 참여횟수를 살펴보면 5회 이상 80명(37.4%), 2회 55명(25.7%), 3회 40명(18.7%), 1회 27명(12.6%), 4회 12명(5.6%) 등의 순으로 나타남

<표 III-11> 제주올레길 참여횟수

구 분	빈도(명)	비율(%)
1회	27	12.6
2회	55	25.7
3회	40	18.7
4회	12	5.6
5회 이상	80	37.4
합 계	214	100.0

(3) 제주올레길 동반자

- 제주올레길 동반자를 살펴보면 친구/회사동료 122명(57.0%), 가족 65명(30.4%), 혼자 17명(7.9%), 기타 6명(2.8%), 연인 4명(1.9%) 등의 순으로 나타남
- 기타 동반자는 동호회, 장애인 단체, 학교 단체 등으로 나타남

<표 III-12> 제주올레길 동반자

구 분	빈도(명)	비율(%)
혼자	17	7.9
가족	65	30.4
연인	4	1.9
친구/회사동료	122	57.0
기타	6	2.8
합 계	214	100.0

(4) 제주올레길 참여목적

- 제주올레길 참여목적은 산책 81명(37.8%), 운동 79명(36.9%), 자연/생태체험 37명(17.3%), 기타 10명(4.7%), 여행코스 중 하나 7명(3.3%) 등의 순으로 나타남
- 기타 참여목적은 친목도모, 단체모임, 소풍, 직장행사, 학교행사 등으로 나타남

<표 Ⅲ-13> 제주올레길 참여목적

구 분	빈도(명)	비율(%)
산책(휴식, 사색)	81	37.8
운동(건강증진)	79	36.9
자연/생태체험	37	17.3
여행코스 중 하나	7	3.3
기타	10	4.7
합 계	214	100.0

(5) 제주올레길 만족도

① 환경과 조화로운 보존 및 관리

- 환경과 조화로운 보존 및 관리에 대한 만족도를 살펴보면 만족 126명(58.9%), 보통 74명(34.6%), 불만족 14명(6.5%) 등으로 나타남
- 환경과 조화로운 보존 및 관리에 대한 평균은 3.59로 나타남

<표 Ⅲ-14> 환경과 조화로운 보존 및 관리

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	2	0.9	3.59
불만족	12	5.6	
보통	74	34.6	
만족	109	51.0	
매우 만족	17	7.9	
합 계	214	100.0	

② 관련 홍보 및 정보제공

- 관련 홍보 및 정보제공에 대한 만족도를 살펴보면 보통 101명(47.2%), 만족 93명(43.5%), 불만족 20명(9.3%)으로 나타남
- 관련 홍보 및 정보제공에 대한 평균은 3.36으로 나타남

<표 III-15> 관련 홍보 및 정보제공

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	2	0.9	3.36
불만족	18	8.4	
보통	101	47.2	
만족	86	40.2	
매우 만족	7	3.3	
합 계	214	100.0	

③ 편의시설 정비

- 편의시설 정비에 대한 만족도를 살펴보면 보통 104명(48.5%), 만족 59명(27.5%), 불만족 51명(23.8%) 등으로 나타남
- 편의시설 정비에 대한 평균은 3.03으로 나타남

<표 III-16> 편의시설 정비

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	6	2.8	3.03
불만족	45	21.0	
보통	104	48.5	
만족	54	25.2	
매우 만족	5	2.3	
합 계	214	100.0	

④ 표지판 등 안내시설(서비스)

- 표지판 등 안내시설에 대한 만족도를 살펴보면 보통 97명(45.4%), 만족 72명(33.6%), 불만족 45명(21.0%) 등의 순으로 나타남
- 표지판 등 안내시설에 대한 평균은 3.14로 나타남

<표 Ⅲ-17> 표지판 등 안내시설(서비스)

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	6	2.8	3.14
불만족	39	18.2	
보통	97	45.4	
만족	64	29.9	
매우 만족	8	3.7	
합 계	214	100.0	

⑤ 해설 및 가이드서비스

- 해설 및 가이드서비스에 대한 만족도를 살펴보면 보통 102명(47.6%), 불만족 63명(29.5%), 만족 49명(22.9%)으로 나타남
- 해설 및 가이드서비스에 대한 평균은 2.92로 나타남

<표 Ⅲ-18> 해설 및 가이드서비스

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	7	3.3	2.92
불만족	56	26.2	
보통	102	47.6	
만족	45	21.0	
매우 만족	4	1.9	
합 계	214	100.0	

⑥ 대중교통 및 접근성

- 대중교통 및 접근성에 대한 만족도를 살펴보면 보통 101명(47.3%), 불만족 68명(31.7%), 만족 45명(21.0%)으로 나타남
- 대중교통 및 접근성에 대한 평균은 2.84로 나타남

<표 III-19> 대중교통 및 접근성

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	17	7.9	2.84
불만족	51	23.8	
보통	101	47.3	
만족	40	18.7	
매우 만족	5	2.3	
합 계	214	100.0	

⑦ 교육 및 체험 프로그램 등의 운영

- 교육 및 체험 프로그램 등의 운영에 대한 만족도를 살펴보면 보통 112명 (52.3%), 불만족 58명(27.1%), 만족 44명(20.6%)으로 나타남
- 교육 및 체험 프로그램 등의 운영에 대한 평균은 2.91로 나타남

<표 III-20> 교육 및 체험 프로그램 등의 운영

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	9	4.2	2.91
불만족	49	22.9	
보통	112	52.3	
만족	41	19.2	
매우 만족	3	1.4	
합 계	214	100.0	

⑧ 탐방 관련 비용

- 탐방 관련 비용에 대한 만족도를 살펴보면 만족 106명(49.6%), 보통 83명 (38.8%), 불만족 25명(11.6%)으로 나타남
- 탐방 관련 비용에 대한 평균은 3.45로 나타남

<표 Ⅲ-21> 탐방 관련 비용

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	2	0.9	3.45
불만족	23	10.7	
보통	83	38.8	
만족	89	41.7	
매우 만족	17	7.9	
합 계	214	100.0	

⑨ 관련 기념품(간세인형, 도서, 문구 등)

- 관련 기념품에 대한 만족도를 살펴보면 보통 119명(55.5%), 불만족 51명(23.9%), 만족 44명(20.6%)으로 나타남

- 관련 기념품에 대한 평균은 2.93으로 나타남

<표 Ⅲ-22> 관련 기념품(간세인형, 도서, 문구 등)

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	13	6.1	2.93
불만족	38	17.8	
보통	119	55.5	
만족	40	18.7	
매우 만족	4	1.9	
합 계	214	100.0	

⑩ 주변 마을 및 관광자원과의 연계

- 주변 마을 및 관광자원과의 연계에 대한 만족도를 살펴보면 보통 102명(47.8%), 만족 71명(33.1%), 불만족 41명(19.1%)으로 나타남

- 주변 마을 및 관광자원과의 연계에 대한 평균은 3.14로 나타남

<표 Ⅲ-23> 주변 마을 및 관광자원과의 연계

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	8	3.7	3.14
불만족	33	15.4	
보통	102	47.8	
만족	63	29.4	
매우 만족	8	3.7	
합 계	214	100.0	

(6) 제주올레길 관련 행동의도

① 재참여(방문) 의도

- 재참여(방문) 의도를 살펴보면 그렇다 170명(79.4%), 보통 43명(20.1%), 아니다 1명(0.5%)으로 나타남
- 재참여(방문) 의도에 대한 평균은 4.01로 나타남

<표 Ⅲ-24> 재참여(방문) 의도

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.01
아니다	1	0.5	
보통	43	20.1	
그렇다	122	57.0	
매우 그렇다	48	22.4	
합 계	214	100.0	

② 추천의사

- 추천의사를 살펴보면 그렇다 164명(76.6%), 보통 46명(21.5%), 아니다 4명(1.9%)으로 나타남
- 추천의사에 대한 평균은 3.93으로 나타남

<표 Ⅲ-25> 추천의사

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.5	3.93
아니다	3	1.4	
보통	46	21.5	
그렇다	125	58.4	
매우 그렇다	39	18.2	
합 계	214	100.0	

③ 활성화 및 보존활동 참여의사

- 활성화 및 보존활동 참여의사를 살펴보면 그렇다 167명(78.0%), 보통 46명(21.5%), 아니다 1명(0.5%)으로 나타남
- 활성화 및 보존활동 참여의사에 대한 평균은 4.00으로 나타남

<표 Ⅲ-26> 활성화 및 보존활동 참여의사

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.00
아니다	1	0.5	
보통	46	21.5	
그렇다	118	55.1	
매우 그렇다	49	22.9	
합 계	214	100.0	

4) 제주올레길 변화 및 영향, 향후 정책 관련 질문

(1) 제주올레길 걷기가 제주지역에 미친 영향

① 인지도 확산 및 이미지 제고

- 인지도 확산 및 이미지 제고에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 245명 (79.8%), 보통 57명(18.6%), 아니다 5명(1.6%) 등으로 나타남
- 인지도 확산 및 이미지 제고에 대한 평균은 3.99로 나타남

<표 III-27> 인지도 확산 및 이미지 제고

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	3.99
아니다	5	1.6	
보통	57	18.6	
그렇다	181	59.0	
매우 그렇다	64	20.8	
합 계	307	100.0	

② 청정 환경 보존에 기여

- 청정 환경 보존 기여에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 188명(61.2%), 보통 80명(26.1%), 아니다 39명(12.7%)으로 나타남
- 청정 환경 보존 기여에 대한 평균은 3.63으로 나타남

<표 III-28> 청정 환경 보존에 기여

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	6	2.0	3.63
아니다	33	10.7	
보통	80	26.1	
그렇다	138	44.9	
매우 그렇다	50	16.3	
합 계	307	100.0	

③ 관광객 유치 증대효과

- 관광객 유치 증대효과에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 251명(81.8%), 보통 51명(16.6%), 아니다 5명(1.6%)으로 나타남
- 관광객 유치 증대효과에 대한 평균은 4.03으로 나타남

<표 Ⅲ-29> 관광객 유치 증대효과

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.03
아니다	5	1.6	
보통	51	16.6	
그렇다	181	59.0	
매우 그렇다	70	22.8	
합 계	307	100.0	

④ 지속가능한 관광개발 기여

- 지속가능한 관광개발 기여에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 232명 (75.6%), 보통 66명(21.5%), 아니다 9명(2.9%)으로 나타남
- 지속가능한 관광개발 기여에 대한 평균은 3.91로 나타남

<표 Ⅲ-30> 지속가능한 관광개발 기여

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.91
아니다	8	2.6	
보통	66	21.5	
그렇다	174	56.7	
매우 그렇다	58	18.9	
합 계	307	100.0	

⑤ 마을단위 지역경제 활성화

- 마을단위 지역경제 활성화에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 191명 (62.2%), 보통 91명(29.6%), 아니다 25명(8.2%)으로 나타남
- 마을단위 지역경제 활성화에 대한 평균은 3.67로 나타남

<표 III-31> 마을단위 지역경제 활성화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	3	1.0	3.67
아니다	22	7.2	
보통	91	29.6	
그렇다	148	48.2	
매우 그렇다	43	14.0	
합 계	307	100.0	

⑥ 주민소득 및 일자리 창출 기여

- 주민소득 및 일자리 창출 기여에 대한 영향을 살펴보면 보통 139명(45.3%), 그렇다 113명(36.8%), 아니다 55명(17.9%)으로 나타남
- 주민소득 및 일자리 창출 기여에 대한 평균은 3.25로 나타남

<표 III-32> 주민소득 및 일자리 창출 기여

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	8	2.6	3.25
아니다	47	15.3	
보통	139	45.3	
그렇다	87	28.3	
매우 그렇다	26	8.5	
합 계	307	100.0	

⑦ 지역주민 자긍심 제고

- 지역주민 자긍심 제고에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 170명(55.4%), 보통 109명(35.5%), 아니다 28명(9.1%)으로 나타남
- 지역주민 자긍심 제고에 대한 평균은 3.60으로 나타남

<표 Ⅲ-33> 지역주민 자긍심 제고

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	3	1.0	3.60
아니다	25	8.1	
보통	109	35.5	
그렇다	126	41.1	
매우 그렇다	44	14.3	
합 계	307	100.0	

⑧ 질병개선, 다이어트 등 육체건강 증진

- 질병개선, 다이어트 등 육체건강 증진에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 211명(68.8%), 보통 83명(27.0%), 아니다 13명(4.2%)으로 나타남
- 육체건강 증진에 대한 평균은 3.76으로 나타남

<표 Ⅲ-34> 질병개선, 다이어트 등 육체건강 증진

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.76
아니다	12	3.9	
보통	83	27.0	
그렇다	174	56.7	
매우 그렇다	37	12.1	
합 계	307	100.0	

⑨ 안정, 스트레스 해소 등 정신건강 증진

- 안정, 스트레스 해소 등 정신건강 증진에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 251명(81.8%), 보통 50명(16.3%), 아니다 6명(1.9%)으로 나타남
- 정신건강 증진에 대한 평균은 4.00으로 나타남

<표 III-35> 안정, 스트레스 해소 등 정신건강 증진

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	4.00
아니다	5	1.6	
보통	50	16.3	
그렇다	188	61.3	
매우 그렇다	63	20.5	
합 계	307	100.0	

⑩ 주변 관광지(관광자원) 이용 확산 기여

- 주변 관광지 이용 확산 기여에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 226명(73.6%), 보통 70명(22.8%), 아니다 11명(3.6%)으로 나타남
- 주변 관광지 이용 확산 기여에 대한 평균은 3.87로 나타남

<표 III-36> 주변 관광지(관광자원) 이용 확산 기여

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.87
아니다	10	3.3	
보통	70	22.8	
그렇다	172	56.0	
매우 그렇다	54	17.6	
합 계	307	100.0	

⑪ 국제사회 네트워크 확대

- 국제사회 네트워크 확대에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 156명(50.8%), 보통 122명(39.7%), 아니다 29명(9.5%)으로 나타남
- 국제사회 네트워크 확대에 대한 평균은 3.47로 나타남

<표 Ⅲ-37> 국제사회 네트워크 확대

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	2	0.7	3.47
아니다	27	8.8	
보통	122	39.7	
그렇다	138	44.9	
매우 그렇다	18	5.9	
합 계	307	100.0	

(2) 제주올레길 가치 및 효과 지속을 위한 정책사업의 중요도

① 지역주민 참여 확대

- 지역주민 참여 확대에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 240명(78.2%), 보통 65명(21.2%), 아니다 2명(0.6%)으로 나타남
- 지역주민 참여 확대에 대한 평균은 3.99로 나타남

<표 Ⅲ-38> 지역주민 참여 확대

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.99
아니다	1	0.3	
보통	65	21.2	
그렇다	172	56.1	
매우 그렇다	68	22.1	
합 계	307	100.0	

② 탐방객(관광객)의 협조와 이해

- 탐방객의 협조와 이해에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 254명(82.7%), 보통 50명(16.3%), 아니다 3명(1.0%)으로 나타남
- 탐방객의 협조와 이해에 대한 평균은 4.08로 나타남

<표 III-39> 탐방객(관광객)의 협조와 이해

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	4.08
아니다	2	0.7	
보통	50	16.3	
그렇다	171	55.7	
매우 그렇다	83	27.0	
합 계	307	100.0	

③ 안전한 탐방환경 조성

- 안전한 탐방환경 조성에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 266명(86.7%), 보통 36명(11.7%), 아니다 5명(1.6%)으로 나타남
- 안전한 탐방환경 조성에 대한 평균은 4.29로 나타남

<표 III-40> 안전한 탐방환경 조성

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.29
아니다	5	1.6	
보통	36	11.7	
그렇다	132	43.0	
매우 그렇다	134	43.7	
합 계	307	100.0	

④ 국내외 홍보 강화

- 국내외 홍보 강화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 250명(81.3%), 보통 49명(16.0%), 아니다 8명(2.7%)으로 나타남
- 국내외 홍보 강화에 대한 평균은 4.08로 나타남

<표 Ⅲ-41> 국내외 홍보 강화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	2	0.7	4.08
아니다	6	2.0	
보통	49	16.0	
그렇다	158	51.3	
매우 그렇다	92	30.0	
합 계	307	100.0	

⑤ 표지판, 가이드북 등 안내서비스 확충

- 표지판, 가이드북 등 안내서비스 확충에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 261명(85.1%), 보통 40명(13.0%), 아니다 6명(1.9%)으로 나타남
- 안내 서비스 확충에 대한 평균은 4.20으로 나타남

<표 Ⅲ-42> 표지판, 가이드북 등 안내서비스 확충

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	4.20
아니다	5	1.6	
보통	40	13.0	
그렇다	148	48.3	
매우 그렇다	113	36.8	
합 계	307	100.0	

⑥ 해설 및 가이드서비스 강화

- 해설 및 가이드서비스 강화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 237명(77.2%), 보통 64명(20.8%), 아니다 6명(2.0%) 등으로 나타남
- 해설 및 가이드서비스 강화에 대한 평균은 4.07로 나타남

<표 III-43> 해설 및 가이드서비스 강화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.07
아니다	6	2.0	
보통	64	20.8	
그렇다	141	45.9	
매우 그렇다	96	31.3	
합 계	307	100.0	

⑦ 교육 및 체험프로그램 확대 운영

- 교육 및 체험프로그램 확대 운영에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 232명(75.6%), 보통 65명(21.2%), 아니다 10명(3.2%)으로 나타남
- 교육 및 체험프로그램 확대 운영에 대한 평균은 3.99로 나타남

<표 III-44> 교육 및 체험프로그램 확대 운영

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.99
아니다	9	2.9	
보통	65	21.2	
그렇다	148	48.2	
매우 그렇다	84	27.4	
합 계	307	100.0	

⑧ 화장실, 휴식 공간 등 편의시설 확충

- 화장실, 휴식 공간 등 편의시설 확충에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 262명(85.4%), 보통 33명(10.7%), 아니다 12명(3.9%) 등으로 나타남
- 편의시설 확충에 대한 평균은 4.34로 나타남

<표 Ⅲ-45> 화장실, 휴식 공간 등 편의시설 확충

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	3	1.0	4.34
아니다	9	2.9	
보통	33	10.7	
그렇다	97	31.6	
매우 그렇다	165	53.8	
합 계	307	100.0	

⑨ 매점, 식당, 숙박 등 상업시설 확충

- 매점, 식당, 숙박 등 상업시설 확충에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 185명(60.3%), 보통 85명(27.7%), 아니다 37명(12.0%) 등으로 나타남
- 상업시설 확충에 대한 평균은 3.68로 나타남

<표 Ⅲ-46> 매점, 식당, 숙박 등 상업시설 확충

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	4	1.3	3.68
아니다	33	10.7	
보통	85	27.7	
그렇다	121	39.5	
매우 그렇다	64	20.8	
합 계	307	100.0	

⑩ 올레지기 확충 등 관리인력 확보

- 올레지기 확충 등 관리인력 확보에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 221명(71.9%), 보통 73명(23.8%), 아니다 13명(4.3%) 등으로 나타남
- 올레지기 확충 등 관리인력 확보에 대한 평균은 3.88로 나타남

<표 III-47> 올레지기 확충 등 관리인력 확보

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	2	0.7	3.88
아니다	11	3.6	
보통	73	23.8	
그렇다	158	51.4	
매우 그렇다	63	20.5	
합 계	307	100.0	

⑪ 대중교통 등 접근성 개선

- 대중교통 등 접근성 개선에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 261명 (85.0%), 보통 39명(12.7%), 아니다 7명(2.6%)으로 나타남
- 대중교통 등 접근성 개선에 대한 평균은 4.28로 나타남

<표 III-48> 대중교통 등 접근성 개선

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	3	1.0	4.28
아니다	4	1.3	
보통	39	12.7	
그렇다	120	39.1	
매우 그렇다	141	45.9	
합 계	307	100.0	

⑫ 관련 기념품의 다양화 및 차별화

- 관련 기념품의 다양화 및 차별화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 180명 (58.6%), 보통 104명(33.9%), 아니다 23명(7.5%) 등으로 나타남
- 관련 기념품의 다양화 및 차별화에 대한 평균은 3.68로 나타남

<표 Ⅲ-49> 관련 기념품의 다양화 및 차별화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	4	1.3	3.68
아니다	19	6.2	
보통	104	33.9	
그렇다	123	40.0	
매우 그렇다	57	18.6	
합 계	307	100.0	

⑬ 사회적 약자를 위한 서비스 확대

- 사회적 약자를 위한 서비스 확대에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 239명 (77.8%), 보통 60명(19.5%), 아니다 8명(2.7%) 등으로 나타남
- 사회적 약자를 위한 서비스 확대에 대한 평균은 4.08로 나타남

<표 Ⅲ-50> 사회적 약자를 위한 서비스 확대

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	2	0.7	4.08
아니다	6	2.0	
보통	60	19.5	
그렇다	137	44.6	
매우 그렇다	102	33.2	
합 계	307	100.0	

⑭ 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원

- 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 251명(81.7%), 보통 53명(17.3%), 아니다 3명(1.0%) 등으로 나타남
- 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원에 대한 평균은 4.17로 나타남

<표 III-51> 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	4.17
아니다	2	0.7	
보통	53	17.3	
그렇다	139	45.2	
매우 그렇다	112	36.5	
합 계	307	100.0	

⑮ 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력

- 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 217명(70.7%), 보통 81명(26.4%), 아니다 9명(2.9%) 등으로 나타남
- 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력에 대한 평균은 3.96으로 나타남

<표 III-52> 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.96
아니다	8	2.6	
보통	81	26.4	
그렇다	130	42.4	
매우 그렇다	87	28.3	
합 계	307	100.0	

3. 관광객 의견 분석결과

1) 인구 통계적 특성

- 전체 응답자 306명(유효표본)을 대상으로 조사·분석함
- 성별은 여성 165명(53.9%), 남성 141명(46.1%)으로 나타남

- 연령은 40대 78명(25.5%), 20대 76명(24.8%), 30대 59명(19.3%), 50대 58명(19.0%), 60대 35명(11.4%) 등의 순으로 나타남
- 거주 지역은 서울 및 수도권 172명(56.2%), 영남권 57명(18.6%), 충청권 45명(14.7%), 호남권 25명(8.2%), 강원권 5명(1.6%), 국외(해외) 2명(0.7%) 등의 순으로 나타남

<표 Ⅲ-53> 인구 통계적 특성

구 분		빈도(명)	비율(%)
성 별	남성	141	46.1
	여성	165	53.9
연 령	20대	76	24.8
	30대	59	19.3
	40대	78	25.5
	50대	58	19.0
	60대	35	11.4
	70세 이상	-	-
거 주 지 역	서울 및 수도권	172	56.2
	강원권	5	1.6
	충청권	45	14.7
	호남권	25	8.2
	영남권	57	18.6
	국외(해외)	2	0.7
합 계		306	100.0

2) 제주올레길 인지도, 정보경로, 관광동기 관련 질문

(1) 제주올레길 도보여행 인지도

- 제주올레길 도보여행에 대한 인지도를 살펴보면 알고 있다 221명(72.2%), 모른다 85명(27.8%)으로 나타남

<표 III-54> 제주올레길 도보여행 인지도

구 분	빈도(명)	비율(%)
알고 있다	221	72.2
모른다	85	27.8
합 계	306	100.0

(2) 제주올레길 정보 관련 매체별 접촉 경험

① TV, 라디오

- TV, 라디오를 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 117명(52.9%), 자주 접함 55명(24.9%), 접하지 못함 49명(22.2%)으로 나타남

<표 III-55> TV, 라디오

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	55	24.9
가끔 접함	117	52.9
접하지 못함	49	22.2
합 계	221	100.0

② 신문(인터넷 신문 포함)

- 신문(인터넷 신문 포함)을 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 130명(58.9%), 가끔 접함 75명(33.9%), 자주 접함 16명(7.2%)으로 나타남

<표 Ⅲ-56> 신문(인터넷 신문 포함)

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	16	7.2
가끔 접함	75	33.9
접하지 못함	130	58.9
합 계	221	100.0

③ 인터넷 사이트

- 인터넷 사이트를 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 93명(42.0%), 접하지 못함 85명(38.5%), 자주 접함 43명(19.5%)으로 나타남

<표 Ⅲ-57> 인터넷 사이트

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	43	19.5
가끔 접함	93	42.0
접하지 못함	85	38.5
합 계	221	100.0

④ 친구나 지인(입소문)

- 친구나 지인(입소문)을 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 115명(52.1%), 접하지 못함 67명(30.3%), 자주 접함 39명(17.6%)으로 나타남

<표 Ⅲ-58> 친구나 지인(입소문)

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	39	17.6
가끔 접함	115	52.1
접하지 못함	67	30.3
합 계	221	100.0

⑤ SNS(페이스북, 블로그 등)

- SNS(페이스북, 블로그 등)를 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 129명(58.4%), 가끔 접함 74명(33.5%), 자주 접함 18명(8.1%)으로 나타남

<표 III-59> SNS(페이스북, 블로그 등)

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	18	8.1
가끔 접함	74	33.5
접하지 못함	129	58.4
합 계	221	100.0

⑥ 제주올레, 제주도청 등 관련기관 홈페이지

- 제주올레, 제주도청 등 관련기관 홈페이지를 통한 제주올레길 정보 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 158명(71.5%), 가끔 접함 55명(24.9%), 자주 접함 8명(3.6%)으로 나타남

<표 III-60> 제주올레, 제주도청 등 관련기관 홈페이지

구 분	빈도(명)	비율(%)
자주 접함	8	3.6
가끔 접함	55	24.9
접하지 못함	158	71.5
합 계	221	100.0

(3) 제주관광 결정요인으로 올레길의 영향 정도

- 제주관광 결정요인으로 올레길의 영향 정도를 살펴보면 그렇다 75명(33.9%), 아니다 74명(33.5%), 보통 72명(32.6%)으로 나타남
 - 제주관광 결정요인으로 제주올레길의 영향 정도에 대한 평균은 3.04로 나타남

<표 Ⅲ-61> 제주관광 결정요인으로 올레길의 영향 정도

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	5	2.3	3.04
아니다	69	31.2	
보통	72	32.6	
그렇다	63	28.5	
매우 그렇다	12	5.4	
합 계	221	100.0	

3) 제주올레길 방문경험 및 선호도, 만족도 관련 질문

(1) 제주올레길 참여경험

- 제주올레길 참여경험을 살펴보면 없다 207명(67.6%), 있다 99명(32.4%)으로 나타남

<표 Ⅲ-62> 제주올레길 참여경험

구 분	빈도(명)	비율(%)
있다	99	32.4
없다	207	67.6
합 계	306	100.0

(2) 제주올레길 참여횟수

- 제주올레길 참여횟수를 살펴보면 1회 48명(48.5%), 2회 33명(33.3%), 3회 11명(11.1%), 5회 이상 5명(5.1%), 4회 2명(2.0%) 등의 순으로 나타남

<표 Ⅲ-63> 제주올레길 참여횟수

구 분	빈도(명)	비율(%)
1회	48	48.5
2회	33	33.3
3회	11	11.1
4회	2	2.0
5회 이상	5	5.1
합 계	99	100.0

(3) 제주올레길 동반자

- 제주올레길 동반자를 살펴보면 친구/회사동료 44명(44.5%), 가족 41명(41.4%), 혼자 9명(9.1%), 연인 4명(4.0%), 기타 1명(1.0%) 등의 순으로 나타남
- 기타 동반자는 패키지 여행팀으로 나타남

<표 III-64> 제주올레길 동반자

구 분	빈도(명)	비율(%)
혼자	9	9.1
가족	41	41.4
연인	4	4.0
친구/회사동료	44	44.5
기타	1	1.0
합 계	99	100.0

(4) 제주올레길 참여목적

- 제주올레길 참여목적을 살펴보면 산책과 여행코스 중 하나가 각각 39명(39.4%), 운동 11명(11.1%), 자연/생태체험 10명(10.1%) 등의 순으로 나타남

<표 III-65> 제주올레길 참여목적

구 분	빈도(명)	비율(%)
산책(휴식, 사색)	39	39.4
운동(건강증진)	11	11.1
자연/생태체험	10	10.1
여행코스 중 하나	39	39.4
기타	-	-
합 계	99	100.0

(5) 제주올레길 만족도

① 환경과 조화로운 보존 및 관리

- 환경과 조화로운 보존 및 관리에 대한 만족도를 살펴보면 만족 68명(68.7%), 보통 29명(29.3%), 불만족 2명(2.0%)으로 나타남
- 환경과 조화로운 보존 및 관리에 대한 평균은 3.81로 나타남

<표 Ⅲ-66> 환경과 조화로운 보존 및 관리

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	—	—	3.81
불만족	2	2.0	
보통	29	29.3	
만족	54	54.6	
매우 만족	14	14.1	
합 계	99	100.0	

② 관련 홍보 및 정보제공

- 관련 홍보 및 정보제공에 대한 만족도를 살펴보면 만족 54명(54.5%), 보통 39명(39.4%), 불만족 6명(6.1%)으로 나타남
- 관련 홍보 및 정보제공에 대한 평균은 3.54로 나타남

<표 Ⅲ-67> 관련 홍보 및 정보제공

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	—	—	3.54
불만족	6	6.1	
보통	39	39.4	
만족	49	49.4	
매우 만족	5	5.1	
합 계	99	100.0	

③ 편의시설 정비

- 편의시설 정비에 대한 만족도를 살펴보면 만족 44명(44.5%), 보통 42명(42.4%), 불만족 13명(13.1%)으로 나타남
- 편의시설 정비에 대한 평균은 3.34로 나타남

<표 Ⅲ-68> 편의시설 정비

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	3	3.0	3.34
불만족	10	10.1	
보통	42	42.4	
만족	38	38.4	
매우 만족	6	6.1	
합 계	99	100.0	

④ 표지판 등 안내시설(서비스)

- 표지판 등 안내시설(서비스)에 대한 만족도를 살펴보면 만족 56명(56.6%), 보통 34명(34.3%), 불만족 9명(9.1%)으로 나타남
- 표지판 등 안내시설에 대한 평균은 3.48로 나타남

<표 Ⅲ-69> 표지판 등 안내시설(서비스)

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	4	4.0	3.48
불만족	5	5.1	
보통	34	34.3	
만족	51	51.5	
매우 만족	5	5.1	
합 계	99	100.0	

⑤ 해설 및 가이드서비스

- 해설 및 가이드서비스에 대한 만족도를 살펴보면 만족 42명(42.5%), 보통 39명(39.3%), 불만족 18명(18.2%)으로 나타남
- 해설 및 가이드서비스에 대한 평균은 3.28로 나타남

<표 Ⅲ-70> 해설 및 가이드서비스

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	2	2.0	3.28
불만족	16	16.2	
보통	39	39.3	
만족	36	36.4	
매우 만족	6	6.1	
합 계	99	100.0	

⑥ 대중교통 및 접근성

- 대중교통 및 접근성에 대한 만족도를 살펴보면 보통 35명(35.4%), 만족 33명(33.3%), 불만족 31명(31.3%)으로 나타남
- 대중교통 및 접근성에 대한 평균은 2.97로 나타남

<표 Ⅲ-71> 대중교통 및 접근성

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	8	8.1	2.97
불만족	23	23.2	
보통	35	35.4	
만족	30	30.3	
매우 만족	3	3.0	
합 계	99	100.0	

⑦ 교육 및 체험 프로그램 등의 운영

- 교육 및 체험 프로그램 등의 운영에 대한 만족도를 살펴보면 보통 52명(52.5%), 만족 28명(28.3%), 불만족 19명(19.2%) 등으로 나타남
- 교육 및 체험 프로그램 등의 운영에 대한 평균은 3.10으로 나타남

<표 III-72> 교육 및 체험 프로그램 등의 운영

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	1	1.0	3.10
불만족	18	18.2	
보통	52	52.5	
만족	26	26.3	
매우 만족	2	2.0	
합 계	99	100.0	

⑧ 탐방 관련 비용

- 탐방 관련 비용에 대한 만족도를 살펴보면 만족 45명(45.5%), 보통 44명(44.4%), 불만족 10명(10.1%)으로 나타남
- 탐방 관련 비용에 대한 평균은 3.39로 나타남

<표 III-73> 탐방 관련 비용

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	2	2.0	3.39
불만족	8	8.1	
보통	44	44.4	
만족	39	39.4	
매우 만족	6	6.1	
합 계	99	100.0	

⑨ 관련 기념품(간세인형, 도서, 문구 등)

- 관련 기념품에 대한 만족도를 살펴보면 보통 50명(50.5%), 만족 29명(29.3%), 불만족 20명(20.2%)으로 나타남
- 관련 기념품에 대한 평균은 3.11로 나타남

<표 Ⅲ-74> 관련 기념품(간세인형, 도서, 문구 등)

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	2	2.0	3.11
불만족	18	18.2	
보통	50	50.5	
만족	25	25.3	
매우 만족	4	4.0	
합 계	99	100.0	

⑩ 주변 마을 및 관광자원과의 연계

- 주변 마을 및 관광자원과의 연계에 대한 만족도를 살펴보면 보통 41명(41.4%), 만족 40명(40.4%), 불만족 18명(18.2%) 등으로 나타남
- 주변 마을 및 관광자원과의 연계에 대한 평균은 3.24로 나타남

<표 Ⅲ-75> 주변 마을 및 관광자원과의 연계

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	2	2.0	3.24
불만족	16	16.2	
보통	41	41.4	
만족	36	36.4	
매우 만족	4	4.0	
합 계	99	100.0	

(6) 제주올레길 관련 행동의도

① 재참여(방문) 의도

- 재참여(방문) 의도를 살펴보면 그렇다 74명(74.8%), 보통 21명(21.2%), 아니다 4명(4.0%)으로 나타남
- 재참여(방문) 의도에 대한 평균은 3.86으로 나타남

<표 III-76> 재참여(방문) 의도

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	2	2.0	3.86
아니다	2	2.0	
보통	21	21.2	
그렇다	57	57.6	
매우 그렇다	17	17.2	
합 계	99	100.0	

② 추천의사

- 추천의사를 살펴보면 그렇다 73명(73.7%), 보통 20명(20.2%), 아니다 6명(6.1%)으로 나타남
- 추천의사에 대한 평균은 3.85로 나타남

<표 III-77> 추천 의사

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	1.0	3.85
아니다	5	5.1	
보통	20	20.2	
그렇다	55	55.5	
매우 그렇다	18	18.2	
합 계	99	100.0	

③ 활성화 및 보존활동 참여의사

- 활성화 및 보존활동 참여의사를 살펴보면 그렇다 64명(64.7%), 보통 32명(32.3%), 아니다 3명(3.0%)으로 나타남
- 활성화 및 보존활동 참여의사에 대한 평균은 3.80으로 나타남

<표 Ⅲ-78> 활성화 및 보존활동 참여의사

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	1.0	3.80
아니다	2	2.0	
보통	32	32.3	
그렇다	45	45.5	
매우 그렇다	19	19.2	
합 계	99	100.0	

4) 제주올레길 변화 및 영향, 향후 정책 관련 질문

(1) 제주올레길 걷기가 제주지역에 미친 영향

① 인지도 확산 및 이미지 제고

- 인지도 확산 및 이미지 제고에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 236명(77.1%), 보통 66명(21.6%), 아니다 4명(1.3%)으로 나타남
- 인지도 확산 및 이미지 제고에 대한 평균은 3.98로 나타남

<표 Ⅲ-79> 인지도 확산 및 이미지 제고

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.98
아니다	3	1.0	
보통	66	21.6	
그렇다	168	54.9	
매우 그렇다	68	22.2	
합 계	306	100.0	

② 청정 환경 보존에 기여

- 청정 환경 보존 기여에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 215명(70.3%), 보통 68명(22.2%), 아니다 23명(7.5%)으로 나타남
- 청정 환경 보존 기여에 대한 평균은 3.84로 나타남

<표 III-80> 청정 환경 보존에 기여

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	4	1.3	3.84
아니다	19	6.2	
보통	68	22.2	
그렇다	146	47.8	
매우 그렇다	69	22.5	
합 계	306	100.0	

③ 관광객 유치 증대효과

- 관광객 유치 증대효과에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 245명(80.1%), 보통 53명(17.3%), 아니다 8명(2.6%)으로 나타남
- 관광객 유치 증대효과에 대한 평균은 4.05로 나타남

<표 III-81> 관광객 유치 증대효과

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.05
아니다	8	2.6	
보통	53	17.3	
그렇다	162	53.0	
매우 그렇다	83	27.1	
합 계	306	100.0	

④ 지속가능한 관광개발 기여

- 지속가능한 관광개발 기여에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 238명 (77.8%), 보통 61명(19.9%), 아니다 7명(2.3%)으로 나타남
- 지속가능한 관광개발 기여에 대한 평균은 4.02로 나타남

<표 Ⅲ-82> 지속가능한 관광개발 기여

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.02
아니다	7	2.3	
보통	61	19.9	
그렇다	157	51.3	
매우 그렇다	81	26.5	
합 계	306	100.0	

⑤ 마을단위 지역경제 활성화

- 마을단위 지역경제 활성화에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 206명 (67.4%), 보통 91명(29.7%), 아니다 9명(2.9%)으로 나타남
- 마을단위 지역경제 활성화에 대한 평균은 3.85로 나타남

<표 Ⅲ-83> 마을단위 지역경제 활성화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.85
아니다	8	2.6	
보통	91	29.7	
그렇다	143	46.8	
매우 그렇다	63	20.6	
합 계	306	100.0	

⑥ 주민소득 및 일자리 창출 기여

- 주민소득 및 일자리 창출 기여에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 189명 (61.7%), 보통 100명(32.7%), 아니다 17명(5.6%) 등으로 나타남
- 주민소득 및 일자리 창출 기여에 대한 평균은 3.73으로 나타남

<표 III-84> 주민소득 및 일자리 창출 기여

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	3.73
아니다	17	5.6	
보통	100	32.7	
그렇다	137	44.7	
매우 그렇다	52	17.0	
합 계	306	100.0	

⑦ 지역주민 자긍심 제고

- 지역주민 자긍심 제고에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 200명(65.4%), 보통 94명(30.7%), 아니다 12명(3.9%)으로 나타남
- 지역주민 자긍심 제고에 대한 평균은 3.81로 나타남

<표 III-85> 지역주민 자긍심 제고

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	3.81
아니다	12	3.9	
보통	94	30.7	
그렇다	140	45.8	
매우 그렇다	60	19.6	
합 계	306	100.0	

⑧ 질병개선, 다이어트 등 육체건강 증진

- 질병개선, 다이어트 등 육체건강 증진에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 200명(65.4%), 보통 94명(30.7%), 아니다 12명(3.9%)으로 나타남
- 육체건강 증진에 대한 평균은 3.79로 나타남

<표 Ⅲ-86> 질병개선, 다이어트 등 육체건강 증진

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	3.79
아니다	12	3.9	
보통	94	30.7	
그렇다	145	47.4	
매우 그렇다	55	18.0	
합 계	306	100.0	

⑨ 안정, 스트레스 해소 등 정신건강 증진

- 안정, 스트레스 해소 등 정신건강 증진에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 244명(79.8%), 보통 61명(19.9%), 아니다 1명(0.3%)으로 나타남
- 정신건강 증진에 대한 평균은 4.07로 나타남

<표 Ⅲ-87> 안정, 스트레스 해소 등 정신건강 증진

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.07
아니다	1	0.3	
보통	61	19.9	
그렇다	161	52.7	
매우 그렇다	83	27.1	
합 계	306	100.0	

⑩ 주변 관광지(관광자원) 이용 확산 기여

- 주변 관광지 이용 확산 기여에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 235명(76.8%), 보통 67명(21.9%), 아니다 4명(1.3%)으로 나타남
- 주변 관광지 이용 확산 기여에 대한 평균은 4.02로 나타남

<표 III-88> 주변 관광지(관광자원) 이용 확산 기여

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.02
아니다	4	1.3	
보통	67	21.9	
그렇다	155	50.7	
매우 그렇다	80	26.1	
합 계	306	100.0	

⑪ 국제사회 네트워크 확대

- 국제사회 네트워크 확대에 대한 영향을 살펴보면 그렇다 158명(51.7%), 보통 122명(39.8%), 아니다 26명(8.5%)으로 나타남
- 국제사회 네트워크 확대에 대한 평균은 3.56으로 나타남

<표 III-89> 국제사회 네트워크 확대

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.56
아니다	25	8.2	
보통	122	39.8	
그렇다	118	38.6	
매우 그렇다	40	13.1	
합 계	306	100.0	

(2) 제주올레길 가치 및 효과 지속을 위한 정책사업의 중요도

① 지역주민 참여 확대

- 지역주민 참여 확대에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 252명(82.4%), 보통 53명(17.3%), 아니다 1명(0.3%)으로 나타남
- 지역주민 참여 확대에 대한 평균은 4.06으로 나타남

<표 Ⅲ-90> 지역주민 참여 확대

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.06
아니다	1	0.3	
보통	53	17.3	
그렇다	178	58.2	
매우 그렇다	74	24.2	
합 계	306	100.0	

② 탐방객(관광객)의 협조와 이해

- 탐방객의 협조와 이해에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 257명(84.0%), 보통 48명(15.7%), 아니다 1명(0.3%)으로 나타남
- 탐방객의 협조와 이해에 대한 평균은 4.10으로 나타남

<표 Ⅲ-91> 탐방객(관광객)의 협조와 이해

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.10
아니다	1	0.3	
보통	48	15.7	
그렇다	176	57.5	
매우 그렇다	81	26.5	
합 계	306	100.0	

③ 안전한 탐방환경 조성

- 안전한 탐방환경 조성에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 269명(87.9%), 보통 35명(11.4%), 아니다 2명(0.7%)으로 나타남
- 안전한 탐방환경 조성에 대한 평균은 4.30으로 나타남

<표 III-92> 안전한 탐방환경 조성

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.30
아니다	2	0.7	
보통	35	11.4	
그렇다	137	44.8	
매우 그렇다	132	43.1	
합 계	306	100.0	

④ 국내외 홍보 강화

- 국내외 홍보 강화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 243명(79.4%), 보통 58명(19.0%), 아니다 5명(1.6%)으로 나타남
- 국내외 홍보 강화에 대한 평균은 4.13으로 나타남

<표 III-93> 국내외 홍보 강화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	-	-	4.13
아니다	5	1.6	
보통	58	19.0	
그렇다	134	43.8	
매우 그렇다	109	35.6	
합 계	306	100.0	

⑤ 표지판, 가이드북 등 안내서비스 확충

- 표지판, 가이드북 등 안내서비스 확충에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 243명(79.4%), 보통 59명(19.3%), 아니다 4명(1.3%)으로 나타남
- 안내서비스 확충에 대한 평균은 4.14로 나타남

<표 Ⅲ-94> 표지판, 가이드북 등 안내서비스 확충

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	4.14
아니다	3	1.0	
보통	59	19.3	
그렇다	132	43.1	
매우 그렇다	111	36.3	
합 계	306	100.0	

⑥ 해설 및 가이드서비스 강화

- 해설 및 가이드서비스 강화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 218명(71.3%), 보통 83명(27.1%), 아니다 5명(1.6%)으로 나타남
- 해설 및 가이드서비스 강화에 대한 평균은 3.95로 나타남

<표 Ⅲ-95> 해설 및 가이드서비스 강화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.95
아니다	4	1.3	
보통	83	27.1	
그렇다	140	45.8	
매우 그렇다	78	25.5	
합 계	306	100.0	

⑦ 교육 및 체험프로그램 확대 운영

- 교육 및 체험프로그램 확대 운영에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 217명 (70.9%), 보통 82명(26.8%), 아니다 7명(2.3%)으로 나타남
- 교육 및 체험프로그램 확대 운영에 대한 평균은 3.94로 나타남

<표 Ⅲ-96> 교육 및 체험프로그램 확대 운영

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	—	—	3.94
아니다	7	2.3	
보통	82	26.8	
그렇다	138	45.1	
매우 그렇다	79	25.8	
합 계	306	100.0	

⑧ 화장실, 휴식 공간 등 편의시설 확충

- 화장실, 휴식 공간 등 편의시설 확충에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 269명(87.8%), 보통 29명(9.5%), 아니다 8명(2.7%)으로 나타남
- 편의시설 확충에 대한 평균은 4.37로 나타남

<표 Ⅲ-97> 화장실, 휴식 공간 등 편의시설 확충

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	2	0.7	4.37
아니다	6	2.0	
보통	29	9.5	
그렇다	110	35.8	
매우 그렇다	159	52.0	
합 계	306	100.0	

⑨ 매점, 식당, 숙박 등 상업시설 확충

- 매점, 식당, 숙박 등 상업시설 확충에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 207명(67.6%), 보통 75명(24.5%), 아니다 24명(7.9%)으로 나타남
- 상업시설 확충에 대한 평균은 3.87로 나타남

<표 Ⅲ-98> 매점, 식당, 숙박 등 상업시설 확충

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	3	1.0	3.87
아니다	21	6.9	
보통	75	24.5	
그렇다	122	39.8	
매우 그렇다	85	27.8	
합 계	306	100.0	

⑩ 올레지기 확충 등 관리인력 확보

- 올레지기 확충 등 관리인력 확보에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 224명(73.3%), 보통 65명(21.2%), 아니다 17명(5.5%)으로 나타남
- 올레지기 확충 등 관리인력 확보에 대한 평균은 3.87로 나타남

<표 Ⅲ-99> 올레지기 확충 등 관리인력 확보

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	4	1.3	3.87
아니다	13	4.2	
보통	65	21.2	
그렇다	161	52.7	
매우 그렇다	63	20.6	
합 계	306	100.0	

⑪ 대중교통 등 접근성 개선

- 대중교통 등 접근성 개선에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 268명 (87.6%), 보통 31명(10.1%), 아니다 7명(2.3%)으로 나타남
- 대중교통 등 접근성 개선에 대한 평균은 4.35로 나타남

<표 III-100> 대중교통 등 접근성 개선

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	2	0.7	4.35
아니다	5	1.6	
보통	31	10.1	
그렇다	113	36.9	
매우 그렇다	155	50.7	
합 계	306	100.0	

⑫ 관련 기념품의 다양화 및 차별화

- 관련 기념품의 다양화 및 차별화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 186명 (60.8%), 보통 97명(31.7%), 아니다 23명(7.5%)으로 나타남
- 관련 기념품의 다양화 및 차별화에 대한 평균은 3.75로 나타남

<표 III-101> 관련 기념품의 다양화 및 차별화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.75
아니다	22	7.2	
보통	97	31.7	
그렇다	120	39.2	
매우 그렇다	66	21.6	
합 계	306	100.0	

⑬ 사회적 약자를 위한 서비스 확대

- 사회적 약자를 위한 서비스 확대에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 225명 (73.6%), 보통 69명(22.5%), 아니다 12명(3.9%)으로 나타남
- 사회적 약자를 위한 서비스 확대에 대한 평균은 3.98로 나타남

<표 Ⅲ-102> 사회적 약자를 위한 서비스 확대

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	3	1.0	3.98
아니다	9	2.9	
보통	69	22.5	
그렇다	135	44.2	
매우 그렇다	90	29.4	
합 계	306	100.0	

⑭ 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원

- 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 250명(81.7%), 보통 49명(16.0%), 아니다 7명(2.3%)으로 나타남
- 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원에 대한 평균은 4.10으로 나타남

<표 Ⅲ-103> 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	4.10
아니다	6	2.0	
보통	49	16.0	
그렇다	154	50.3	
매우 그렇다	96	31.4	
합 계	306	100.0	

⑮ 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력

- 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 209명(68.3%), 보통 79명(25.8%), 아니다 18명(5.9%)으로 나타남
- 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력에 대한 평균은 3.86으로 나타남

<표 Ⅲ-104> 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 아니다	1	0.3	3.86
아니다	17	5.6	
보통	79	25.8	
그렇다	137	44.8	
매우 그렇다	72	23.5	
합 계	306	100.0	

IV. 효과분석 및 발전과제

1. 정성적 효과분석

1) 관광객 유치 효과 등 제주관광 발전에 기여

- 제주올레길의 관광객 유치증대 효과에 대해서는 도민의 경우 81.8%, 내국인관광객은 80.1%가 그렇다는 응답을 보여 제주올레길이 관광객 유치에 상당한 효과를 보이는 것으로 나타남.
- 주변 관광지(관광자원)의 이용 확산에 기여하는 효과에 대해 도민의 73.6%, 내국인관광객은 76.8%가 그렇다는 응답을 보여 도민과 관광객 모두 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타남.

<표 IV-1> 관광객 유치 및 관광지(자원) 이용 확산 효과

구분	관광객 유치증대 효과		관광지(자원) 이용 확산	
제주도민	그렇다	81.8%	그렇다	73.6%
	아니다	1.6%	아니다	3.6%
내국인관광객	그렇다	80.1%	그렇다	76.8%
	아니다	2.6%	아니다	1.3%

2) 청정 환경 보존 및 지속가능한 개발에 기여

- 제주올레길이 청정 환경의 보존에 기여하는 효과에 대해 도민의 61.2%, 내국인관광객 70.3%가 그렇다는 응답을 보여 도민은 물론 관광객들에게 더욱 긍정적인 평가를 받는 것으로 나타남.
- 지속가능한 개발에 미치는 효과에 대해서도 도민의 경우 75.6%, 내국인관광객은 77.8%가 긍정적 평가를 하는 것으로 나타남.

<표 IV-2> 청정 환경 보존 및 지속가능한 개발 효과

구분	청정 환경의 보존		지속가능한 개발	
제주도민	그렇다	61.2%	그렇다	75.6%
	아니다	12.7%	아니다	2.9%
내국인관광객	그렇다	70.3%	그렇다	77.8%
	아니다	7.5%	아니다	2.3%

3) 육체적, 정신적 건강증진 효과

- 제주올레길이 질병개선, 다이어트 등 육체건강 증진에 미치는 효과에 대해 도민의 68.9%, 내국인관광객의 65.4%가 그렇다는 응답을 보여 도민과 관광객 모두에게 긍정적인 평가를 받는 것으로 나타남.
- 안정, 스트레스 해소 등 정신건강 증진에 미치는 효과에 대해서는 도민의 경우 81.8%, 내국인관광객은 79.8%가 긍정적 평가를 하여 육체적 건강 보다 더욱 큰 효과를 미친다고 인식하는 것으로 나타남.

<표 IV-3> 육체 및 정신건강 증진 효과

구분	육체건강 증진		정신건강 증진	
제주도민	그렇다	68.9%	그렇다	81.8%
	아니다	4.2%	아니다	1.9%
내국인관광객	그렇다	65.4%	그렇다	79.8%
	아니다	3.9%	아니다	0.3%

4) 제주 이미지 제고 및 자긍심 고취 효과

- 제주올레길이 제주 인지도 확산 및 이미지 제고에 미치는 효과에 대해 도민의 79.8%, 내국인관광객은 77.1%가 그렇다는 답변을 보여 제주올레길이 제주를 알리는 데 큰 기여를 했다고 인식하고 있음.

- 또한 제주올레길이 지역주민들의 자긍심을 고취하는 영향 및 효과에 대해서도 도민의 55.4%가 그렇다는 응답을 보이고 있고, 내국인관광객은 65.4%로 관광객들이 보다 긍정적으로 인식하고 있음.

<표 IV-4> 제주 인지도 확산 및 자긍심 고취 효과

구분	인지도 확산 및 이미지 제고		자긍심 고취	
제 주도민	그렇다	79.8%	그렇다	55.4%
	아니다	1.6%	아니다	9.1%
내 국인관광객	그렇다	77.1%	그렇다	65.4%
	아니다	1.3%	아니다	3.9%

5) 마을단위 지역경제 활성화 효과

- 제주올레길이 마을단위 지역경제 활성화에 기여하는 효과에 대해 도민의 62.2%, 내국인관광객의 67.4%가 그렇다는 응답을 보여 도민과 관광객 모두가 긍정적 인식을 하는 것으로 나타남.
- 주민소득 및 일자리 창출 효과에 대해서도 도민의 45.3%, 내국인관광객의 61.7%가 긍정적인 인식을 하였으나 도민의 경우 상대적으로 비중이 낮아 이는 향후 보완하여야 할 과제로 나타남.

<표 IV-5> 마을경제 활성화 및 일자리 창출

구분	지역경제 활성화		일자리 창출	
제 주도민	그렇다	62.2%	그렇다	45.3%
	아니다	8.2%	아니다	17.9%
내 국인관광객	그렇다	67.4%	그렇다	61.7%
	아니다	2.9%	아니다	5.6%

6) 국제사회에서의 네트워크 확대에 기여

- 국제사회에서의 네트워크 확대 효과에 대해 도민의 50.8%, 내국인관광객의 51.7%가 그렇다는 응답을 보여 제주올레길로 인해 국제사회에서의 위상 및 네트워크 확대에 기여할 것으로 보고 있음.

<표 IV-6> 국제사회에서의 네트워크 확대 효과

구분	국제사회 네트워크 확대			
제주도민	그렇다	50.8%	아니다	9.5%
내국인관광객	그렇다	51.7%	아니다	8.5%

2. 만족도 분석

1) 분야별 분석

- 제주올레길과 관련하여 다양한 분야에 대한 도민과 내국인관광객에 대한 만족도 조사를 실시한 결과 다음의 <표 V-7>과 같은 결과를 보였음.

<표 IV-7> 분야별 만족도 조사결과

구분	도민		내국인 관광객	
보존 및 관리	만족	58.9%	만족	68.7%
	불만족	6.5%	불만족	2.0%
홍보 및 정보제공	만족	43.5%	만족	54.5%
	불만족	9.3%	불만족	6.1%
편의시설 정비	만족	27.5%	만족	44.5%
	불만족	23.8%	불만족	13.1%
표지판 등 안내시설(서비스)	만족	33.6%	만족	56.6%
	불만족	21.0%	불만족	9.1%

구분	도민		내국인 관광객	
해설 및 가이드서비스	만족	22.9%	만족	42.5%
	불만족	29.5%	불만족	18.2%
대중교통 및 접근성	만족	31.7%	만족	33.3%
	불만족	21.0%	불만족	31.3%
교육 및 체험프로그램	만족	20.6%	만족	28.3%
	불만족	27.1%	불만족	19.2%
탐방관련 비용	만족	49.6%	만족	45.4%
	불만족	11.6%	불만족	10.1%
관련 기념품	만족	23.9%	만족	29.3%
	불만족	20.6%	불만족	20.2%
재방문 의사	그렇다	79.4%	그렇다	74.8%
	아니다	0.5%	아니다	4.0%
추천의사	그렇다	76.6%	그렇다	73.7%
	아니다	1.9%	아니다	6.1%
활성화 및 보존활동 참여의사	그렇다	78.0%	그렇다	64.7%
	아니다	0.5%	아니다	3.0%

2) 분석 결과

- 분야별 만족도 조사결과 도민들은 해설 및 가이드서비스(만족 22.9%, 불만족 29.5%), 교육 및 체험프로그램의 운영(만족 20.6%, 불만족 27.1%)에서 만족보다는 불만족하다는 응답이 높게 나타났고, 관광객들은 불만족이 높은 분야가 없고 전체적으로 도민보다는 만족도가 높은 것으로 나타남.
- 만족도 이외에 재방문 의사, 주변에의 추천의사, 활성화 및 보존활동 참여의사 항목에 대해서는 도민과 관광객 모두 긍정적인 답변이 훨씬 높게 나타나 제주올레길 자체에 대해서는 호의적으로 높게 평가하는 것으로 나타남.

3. 발전과제

1) 지역경제파급효과 분석의 보완이 시급

- 서귀포시의 공식적인 통계자료에 의하면 제주올레길의 지역경제파급효과는 2012년 751억 원, 2013년 796억 원, 2014년 793억 원, 2015년 631억 원, 2016년 421억 원으로 최근 5년간 총 3,392억 원으로 집계되고 있음.

<표 IV-8> 제주올레길 지역경제파급효과

구 분	합 계	2016년	2015년	2014년	2013년	2012년
체험객수	446만 4천 명	55만 4천 명	83만 명	104만 4천 명	104만 8천 명	98만 8천 명
파급효과	3,392억 원	421억 원	631억 원	793억 원	796억 원	751억 원

자료: 서귀포시, 2017 서귀포시정 통계자료, 2017.1.

- <표 IV-8>의 서귀포시 통계결과는 (사)제주올레에서 추정한 체험객(방문객) 수와 2009년 시행한 제주올레길 체험객(방문객) 설문조사에서 나타난 1인당 체험비용(76,000원)을 곱하여 추정한 지역경제파급효과라고 언급하고 있음.
- 하지만 서귀포시의 방식은 단순히 올레 체험객(방문객)들의 소비지출 규모를 추정한 것으로 생산유발효과, 부가가치유발효과, 취업유발효과 등으로 구분되어 분석되어지는 일반적이고 합리적인 지역경제파급효과라고 볼 수 없음.
- 따라서 보다 타당성 높은 체험객(방문객) 수 추정 방식의 도입과 산업연관모형을 이용하는 과학적인 파급효과 추정방식을 활용하는 지역경제 파급효과 산출을 위한 객관적 기준 마련이 무엇보다도 중요함.

2) 지역주민의 참여 확대와 방문객 협조와 이해 강화

- 지역주민 참여 확대에 대해 도민의 78.2%, 내국인관광객의 82.4%가 중요하다고 응답하고 있고, 방문객의 협조와 이해에 대해서도 도민의 82.7%, 내국인관광객의 84.0%가 중요하다는 응답을 보이고 있어 이를 위한 다양한 대안 마련이 필요함.

<표 IV-9> 지역주민 참여 확대와 방문객 협조와 이해 중요도

구분	지역주민 참여 확대		방문객의 협조와 이해	
제주도민	그렇다	78.2%	그렇다	82.7%
	아니다	0.6%	아니다	1.0%
내국인관광객	그렇다	82.4%	그렇다	84.0%
	아니다	0.3%	아니다	0.3%

3) 안전한 탐방환경 조성과 접근성 개선

- 안전한 탐방환경 조성에 대해 도민의 86.7%, 내국인관광객의 87.9%가 중요하다고 응답하고 있고, 대중교통을 포함하여 접근성 개선에 대해서도 도민의 85.0%, 내국인관광객의 87.6%가 중요하다는 응답을 보였음.

<표 IV-10> 안전한 탐방환경과 접근성의 중요도

구분	안전한 탐방환경 조성		접근성 개선	
제주도민	그렇다	86.7%	그렇다	85.0%
	아니다	1.6%	아니다	2.6%
내국인관광객	그렇다	87.9%	그렇다	87.6%
	아니다	0.7%	아니다	2.3%

4) 국가 차원의 지원 및 타 지역과의 교류 강화

- 국가 및 제주도 차원의 지원에 대해 도민의 81.7%, 내국인관광객의 81.7%가 중요하다고 응답하고 있고, 타 지역과의 교류와 협력에 대해서도 도민의 70.7%, 내국인관광객의 68.3%가 중요하다는 응답을 보였음.

<표 IV-11> 국가 차원의 지원 및 타 지역과의 협력 중요도

구분	국가 및 제주도 차원의 지원		국제교류와 협력	
제주도민	그렇다	81.7%	그렇다	70.7%
	아니다	1.0%	아니다	2.9%
내국인관광객	그렇다	81.7%	그렇다	68.3%
	아니다	2.3%	아니다	5.9%

5) 도민과 관광객을 아우르는 올레서포터즈 운영

- 도민과 내국인관광객 모두 주변에 추천할 의사가 높게 나타났고, 도민의 78.0%, 내국인관광객의 64.7%가 활성화 및 보존활동에 참여할 의사를 보일 정도로 관심이 많으므로 도민과 관광객을 아우르는 올레서포터즈의 지속적인 확대가 필요함.

<표 IV-12> 주변 추천 및 활동 참여 의사

구분	주변에 추천의사		활동 협조 의사	
제주도민	그렇다	76.6%	그렇다	78.0%
	아니다	0.5%	아니다	0.5%
내국인관광객	그렇다	73.7%	그렇다	64.7%
	아니다	6.1%	아니다	3.0%

6) 기념품 개발 및 사회적 약자에 대한 서비스 확대

- 기념품의 다양화에 대해서도 비교적 높은 욕구를 보이고 있고, 사회적 약자대응 서비스 확대에 대해서는 도민의 77.8%, 내국인관광객의 73.6%가 중요하다는 응답을 보여 이에 대한 대안마련은 제주올레길을 차별화시키는 전략이 될 수 있음.

<표 IV-13> 기념품 다양화 및 사회적 약자대응 서비스 중요도

구분	기념품의 다양화		사회적 약자대응 서비스	
제주도민	그렇다	58.6%	그렇다	77.8%
	아니다	2.6%	아니다	2.7%
내국인관광객	그렇다	60.8%	그렇다	73.6%
	아니다	7.5%	아니다	3.9%

제주올레길에 대한 제주도민 의견조사

안녕하십니까?

제주연구원은 제주도민의 삶의 질을 높이기 위해 정책을 개발하는 공공정책연구기관입니다. 본 설문조사의 목적은 제주올레길 관련 인식과 만족도 및 제주에 미치는 영향에 대한 도민들의 생각을 조사하는 데 있습니다. 본 조사 결과는 제주특별자치도가 도민 중심의 정책을 수립하는 데 기초 자료로 사용될 것입니다. **귀하의 응답내용은 비밀이 보장되며, 오직 통계적인 목적으로만 사용될 것입니다.**

귀하의 소중한 고견에 감사드리며, 적극적인 협조를 부탁드립니다.

2017년 7월

제주연구원장 강기춘

☞ 본 조사에 대한 문의 : 제주연구원 사회조사센터
최영근 박사 (☎ 726 - 7403)

I. 귀하의 인구 통계적 특성에 대한 질문입니다.

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? ① 남자 ② 여자

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70세 이상

SQ3. 귀하는 현재 어느 지역에 거주하고 계십니까?

- ① 제주시 동지역 ② 제주시 읍면지역
③ 서귀포시 동지역 ④ 서귀포시 읍면지역

II. 제주올레길[도보여행, 체험]에 대한 인지도, 정보경로, 관광동기 등과 관련된 질문입니다. 해당번호에 표시[✓]해 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 제주올레길 도보여행(체험)에 대해 알고 계십니까?

- ① 알고 있다(☞ 2번 문항으로 계속) ② 모른다(☞ 4번 문항으로 계속)

2. (☞ 1번 문항의 ①번 응답자) 제주올레길 정보(소식)와 관련하여 다음의 매체별 접촉 경험정도를 선택해 주십시오.

측정 항목	자주 접합	가끔 접합	접하지 못함
1) TV 또는 라디오	①	②	③
2) 신문(인터넷 신문 포함)	①	②	③
3) 인터넷 사이트	①	②	③
4) 친구나 지인(입소문)	①	②	③
5) SNS(페이스북, 블로그 등)	①	②	③
6) (사)제주올레, 제주도청 등 관련 기관 홈페이지	①	②	③

3. 관광객들이 제주관광을 결정하는 데 있어 제주올레길 걷기가 고려요인 또는 동기유발요인으로 작용했다고(한다고) 생각하십니까?

매우 그렇다	그렇다	보통	아니다	전혀 아니다
①	②	③	④	⑤

9. 다음의 제주올레길 관련 행동의도에 대해 어떻게 생각하십니까?

측정 항목	매우 그렇다	그렇 다	보 통	아니 다	전혀 아니다
1) 다시 참여(방문)할 생각이 있다	①	②	③	④	⑤
2) 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다	①	②	③	④	⑤
3) 활성화 및 보존활동에 협조할 의사가 있다	①	②	③	④	⑤

IV. 제주올레길에 따른 변화 및 영향, 향후 정책 등에 관한 질문입니다.
해당 번호에 표시(✓)해 주시기 바랍니다.

10. 제주올레길 걷기가 제주지역에 가져온(가져올) 다음의 다양한 영향(효과)에 대해 어떻게 생각하십니까?

측정 항목	매우 그렇다	그렇 다	보통	아니 다	전혀 아니다
1) 인지도 확산 및 이미지 제고	①	②	③	④	⑤
2) 청정 환경의 보존에 기여	①	②	③	④	⑤
3) 관광객 유치 증대 효과	①	②	③	④	⑤
4) 지속가능한 관광개발에 기여	①	②	③	④	⑤
5) 마을단위 지역경제 활성화	①	②	③	④	⑤
6) 주민소득 및 일자리 창출에 도움	①	②	③	④	⑤
7) 지역주민 자긍심 제고	①	②	③	④	⑤
8) 질병개선, 다이어트 등 육체건강 증진	①	②	③	④	⑤
9) 안정, 스트레스 해소 등 정신건강 증진	①	②	③	④	⑤
10) 주변 관광지(관광자원)의 이용확산에 기여	①	②	③	④	⑤
11) 국제사회에서의 네트워크 확대	①	②	③	④	⑤

11. 제주올레길의 가치와 효과를 지속시키기 위해서는 다음의 정책과 사업들이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

측정 항목	매우 그렇다	그렇 다	보통	아니다	전혀 아니다
1) 지역주민의 참여 확대	①	②	③	④	⑤
2) 탐방객(관광객)들의 협조와 이해	①	②	③	④	⑤
3) 안전한 탐방환경 조성	①	②	③	④	⑤
4) 국내외 홍보 강화	①	②	③	④	⑤
5) 표지판, 가이드북 등 안내 서비스 확충	①	②	③	④	⑤
6) 해설 및 가이드 서비스 강화	①	②	③	④	⑤
7) 교육 및 체험프로그램의 확대 운영	①	②	③	④	⑤
8) 화장실, 휴식 공간 등 편의시설의 확충	①	②	③	④	⑤
9) 매점, 식당, 숙박 등 상업시설의 확충	①	②	③	④	⑤
10) 올레지기 확충 등 관리 인력의 확충	①	②	③	④	⑤
11) 대중교통 등 접근성의 개선	①	②	③	④	⑤
12) 관련 기념품의 다양화 및 차별화	①	②	③	④	⑤
13) 사회적 약자를 위한 서비스 확대	①	②	③	④	⑤
14) 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원	①	②	③	④	⑤
15) 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력	①	②	③	④	⑤

☺ 본 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

ID□□□

제주올레길에 대한 관광객 의견조사

안녕하십니까?

제주연구원은 제주도의 발전을 위한 정책을 개발하는 공공정책연구기관입니다. 본 설문조사의 목적은 제주올레길 관련 인식과 만족도 및 제주에 미치는 영향에 대해 제주를 찾은 관광객들의 의견을 조사하는 데 있습니다. 본 조사 결과는 제주특별자치도가 도민과 관광객 모두가 행복할 수 있는 정책을 수립하는데 기초 자료로 사용될 것입니다.

귀하의 응답내용은 비밀이 보장되며, 오직 통계적인 목적으로만 사용될 것입니다.

소중한 고견에 감사드리며, 적극적인 협조를 부탁드립니다.

2017년 7월

제주연구원장 강기춘

☞ 본 조사에 대한 문의 : 제주연구원 사회조사센터
최영근 박사 (☎ 726 - 7403)

I. 귀하의 인구 통계적 특성에 대한 질문입니다.

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? ① 남자 ② 여자

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70세 이상

SQ3. 귀하는 현재 어느 지역에 거주하고 계십니까?

- ① 서울 및 수도권 ② 강원권 ③ 충청권 ④ 호남권
 ⑤ 영남권 ⑥ 국외(해외)

II. 제주올레길[도보여행, 체험]에 대한 인지도, 정보경로, 관광동기 등과 관련된 질문입니다. 해당번호에 표시[✓]해 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 제주올레길 도보여행(체험)에 대해 알고 계십니까?

- ① 알고 있다(☞ 2번 문항으로 계속) ② 모른다(☞ 4번 문항으로 계속)

2. (☞ 1번 문항의 ①번 응답자) 제주올레길 정보(소식)와 관련하여 다음의 매체별 접촉 경험정도를 선택해 주십시오.

측정 항목	자주 접합	가끔 접합	접하지 못함
1) TV 또는 라디오	①	②	③
2) 신문(인터넷 신문 포함)	①	②	③
3) 인터넷 사이트	①	②	③
4) 친구나 지인(입소문)	①	②	③
5) SNS(페이스북, 블로그 등)	①	②	③
6) (사)제주올레, 제주도청 등 관련 기관 홈페이지	①	②	③

3. 귀하가 제주관광을 결정하는 데 있어 제주올레길 걷기가 고려요인 또는 동기유발요인으로 작용했다고(한다고) 생각하십니까?

매우 그렇다	그렇다	보통	아니다	전혀 아니다
①	②	③	④	⑤

9. 다음의 제주올레길 관련 행동의도에 대해 어떻게 생각하십니까?

측정 항목	매우 그렇다	그렇 다	보 통	아니 다	전혀 아니다
1) 다시 참여(방문)할 생각이 있다	①	②	③	④	⑤
2) 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다	①	②	③	④	⑤
3) 활성화 및 보존활동에 협조할 의사가 있다	①	②	③	④	⑤

**IV. 제주올레길에 따른 변화 및 영향, 향후 정책 등에 관한 질문입니다.
해당 번호에 표시(✓)해 주시기 바랍니다.**

10. 제주올레길 걷기가 제주지역에 가져온(가져올) 다음의 다양한 영향(효과)에 대해 어떻게 생각하십니까?

측정 항목	매우 그렇다	그렇 다	보통	아니 다	전혀 아니다
1) 인지도 확산 및 이미지 제고	①	②	③	④	⑤
2) 청정 환경의 보존에 기여	①	②	③	④	⑤
3) 관광객 유치 증대 효과	①	②	③	④	⑤
4) 지속가능한 관광개발에 기여	①	②	③	④	⑤
5) 마을단위 지역경제 활성화	①	②	③	④	⑤
6) 주민소득 및 일자리 창출에 도움	①	②	③	④	⑤
7) 지역주민 자긍심 제고	①	②	③	④	⑤
8) 질병개선, 다이어트 등 육체건강 증진	①	②	③	④	⑤
9) 안정, 스트레스 해소 등 정신건강 증진	①	②	③	④	⑤
10) 주변 관광지(관광자원)의 이용확산에 기여	①	②	③	④	⑤
11) 국제사회에서의 네트워크 확대	①	②	③	④	⑤

11. 제주올레길의 가치와 효과를 지속시키기 위해서는 다음의 정책과 사업들이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

측정 항목	매우 그렇다	그렇 다	보통	아니다	전혀 아니다
1) 지역주민의 참여 확대	①	②	③	④	⑤
2) 탐방객(관광객)들의 협조와 이해	①	②	③	④	⑤
3) 안전한 탐방환경 조성	①	②	③	④	⑤
4) 국내외 홍보 강화	①	②	③	④	⑤
5) 표지판, 가이드북 등 안내 서비스 확충	①	②	③	④	⑤
6) 해설 및 가이드 서비스 강화	①	②	③	④	⑤
7) 교육 및 체험프로그램의 확대 운영	①	②	③	④	⑤
8) 화장실, 휴식 공간 등 편의시설의 확충	①	②	③	④	⑤
9) 매점, 식당, 숙박 등 상업시설의 확충	①	②	③	④	⑤
10) 올레지기 확충 등 관리 인력의 확충	①	②	③	④	⑤
11) 대중교통 등 접근성의 개선	①	②	③	④	⑤
12) 관련 기념품의 다양화 및 차별화	①	②	③	④	⑤
13) 사회적 약자를 위한 서비스 확대	①	②	③	④	⑤
14) 국가 및 제주도 차원의 지속적 지원	①	②	③	④	⑤
15) 타 지역 도보여행과의 교류 및 협력	①	②	③	④	⑤

☺ 본 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

연구진

연구책임	신동일	제주발전연구원 연구위원
공동연구	최영근	제주발전연구원 전문연구위원

현안연구 2017-03

제주올레의 효과분석 및 발전과제

발행인 || 강기춘

발행일 || 2017년 8월

발행처 || 제주연구원

63147 제주시 아연로 253

전화: (064) 726-0500 팩스: (064) 751-2168

홈페이지: www.jri.re.kr

인쇄처 || 일신옵셋인쇄사

ISBN : 978-89-6010-550-8 93320

- ☐ 이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서, 제주특별자치도의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다. 또한 이 보고서는 출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단전재나 복제는 금합니다.