

觀光이벤트 '98제주세계섬문화축제에 대한
濟州道民의 認識에 관한 實證的 研究

이 論文을 碩士學位 論文으로 提出함

1998年 12月 日

京畿大學校 經營大學院

觀光經營學科 觀光管理專攻

梁 勝 弼

梁勝弼의 碩士學位論文을 認准함

審查委員長 _____ 印

審查 委員 _____ 印

審查 委員 _____ 印

1998年 12月 日

京畿大學校經營大學院

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 문제제기와 연구목적	1
1. 문제의 제기	1
2. 연구의 목적	5
제 2 절 연구범위와 연구방법	6
1. 연구의 범위	6
2. 연구의 방법	6
제 3 절 연구모형과 연구계획	7
1. 연구의 모형	7
2. 연구의 계획	7
제 4 절 용어정의와 연구한계	9
1. 용어의 정의	9
2. 연구의 한계	10
제 2 장 연구의 이론적 배경	11
제 1 절 관광과 관광이벤트의 이론 고찰	11
1. 관광의 개념과 분류	11
2. 관광사업의 개념과 분류	12
3. 관광이벤트의 개념과 분류	13
제 2 절 제주도 관광과 '98제주세계섬문화축제의 현황검토	14
1. 제주도의 변천과정과 현황검토	14

2. 제주도관광과 관광자원의 현황	18
3. 관광이벤트 '98제주세계섬문화축제의 개황	22
제 3 절 관광이벤트'98제주세계섬문화축제에 대한 이론고찰	27
1. 제주세계섬문화축제의 개최효과	27
2. 제주세계섬문화축제 개최에 대한 배경	29
3. 제주세계섬문화축제 추진에 대한 진행과정	29
제 4 절 '98제주세계섬문화축제의 내용분석	31
1. 제주세계섬문화축제의 행사내용	31
2. 제주세계섬문화축제의 각종 이벤트현황분석	38
3. 제주세계섬문화축제의 문제점	40
제 5 절 '98제주세계섬문화축제의 추진체계 및 운영조직	45
제 6 절 선행연구	46
1. 제민일보사의 설문조사 결과	46
2. 한국민족예술인총연합 제주도지회의 심포지엄 내용	48
3. 제주대학교 관광산업연구소의 용역 결과분석	49
제 3 장 조사설계와 분석방법	52
제 1 절 조사의 설계	52
1. 조사의 목적	52
2. 조사대상의 선정	52
3. 조사의 방법	52
4. 조사의 기간	53
제 2 절 설문지의 구성	53

1. 조사대상자의 일반적 특성에 관한 질문	54
2. 제주세계섬문화축제의 일반사항에 관한 질문	54
3. 제주세계섬문화축제의 행사내용에 관한 질문	54
4. 세계섬문화축제의 재개최여부에 대한 질문	55
 제 3 절 자료수집과 분석방법	55
1. 자료의 수집	55
2. 분석의 방법	55
 제 4 장 조사결과와 종합토의	57
 제 1 절 조사의 결과	57
1. 조사대상자의 일반적 특성에 관한 질문결과	57
2. 제주세계섬문화축제의 일반사항에 관한 질문결과	59
3. 제주세계섬문화축제의 행사내용에 관한 질문결과	63
4. 제주세계섬문화축제 재개최여부에 관한 질문결과	73
 제 2 절 종합토의	76
1. 분석결과의 요약	76
2. 분석결과의 논의	79
 제 5 장 결 론	81
 참 고 문 헌	85
 설 문 지	90
 ABSTRACT	95
 부 록	97

표 목 차

< 표 1 > 제주도 관광개발정책의 추진과정	16
< 표 2 > 제주지역의 산업구조 변화추이	17
< 표 3 > 제주지역의 취업구조 변화추이	17
< 표 4 > GRP 대비 관광산업 비중	17
< 표 5 > 관광객 형태별 관광객수 추이	19
< 표 6 > 북제주권의 관광자원 특성	21
< 표 7 > 남제주권의 관광자원 특성	21
< 표 8 > 입장객 내역	24
< 표 9-1 > 세입세출예산	25
< 표 9-2 > 세 입	25
< 표 9-3 > 세 출	26
< 표 9-4 > 총 괄	26
< 표 10 > 축제추진과정	30
< 표 11 > 단계별 홍보전략	33
< 표 12 > 공연시설별 행사내용	35
< 표 13 > 축제중 주요 이벤트	36
< 표 14 > 전시시설	37
< 표 15 > 영업시설	38
< 표 16 > 행사지역별 이벤트 구성	39
< 표 17 > 일반적 특성	58
< 표 18 > 관람자와 비관람자의 분포	59
< 표 19 > 관람동기 분석	59
< 표 20 > 이용교통수단 분석	60
< 표 21 > 관람시기 분석	60

< 표 22 > 축제관람중 불편사항 분석	61
< 표 23 > 선호 이벤트 분석	62
< 표 24 > 관람후 개선 필요사항 분석	62
< 표 25 > 관람만족도 분석	66
< 표 25-1 > 행사운영에 대한 만족도 분석	67
< 표 25-2 > 교통문제에 대한 만족도 분석	68
< 표 25-3 > 입장료와 음식요금에 대한 만족도 분석	69
< 표 25-4 > 행사요원에 대한 만족도 분석	70
< 표 25-5 > 공연내용에 대한 만족도 분석	71
< 표 25-6 > 행사장 시설에 대한 만족도 분석	72
< 표 26 > 재개최 여부에 대한 분석	73
< 표 26-1 > 행사주기에 대한 분석	74
< 표 26-2 > 행사장소에 대한 분석	74
< 표 26-3 > 재개최 이유에 대한 분석	75
< 표 27 > 축제의 관광발전 기여도 분석	76

그림 목 차

< 그림 1 > 연구의 모형	8
< 그림 2 > 운영조직	47

논 문 개 요

본 논문의 연구목적은 제주도민을 연구대상으로 하여 '98제주세계섬문화축제가 과연 제주지역의 관광발전에 실질적으로 도움이 되는 지, '98제주세계섬문화축제가 진행될 당시의 교통수단, 행사진행, 홍보, 시설, 그리고 구체적으로 각종 행사내용의 문제점은 무엇이었는 지를 분석하고, 실제로 제주도민의 행사에 대한 만족도를 조사함으로써 '98 제주 세계섬문화축제의 재개최여부에 대한 방향성과 개선방안을 제시하는 데 있었다.

본 논문은 연구목적을 달성하기 위해 문헌연구와 실증연구를 실행하였으며, 실증연구의 방법은 정형화된 설문지를 사용하였다. 연구대상은 제주도에 거주하고 있는 제주도민을 설정하였고, 유효표본은 총 435명이 추출되어 분석에 이용되었다. 조사기간은 1998년 9월 22일부터 1998년 10월 10일이었고, 조사된 자료는 SAS 프로그램을 이용하여 통계처리되었으며, 분석방법은 변수의 성격에 따라 빈도분석, χ^2 -검정기법, t-test기법, ANOVA 기법 등이 사용되었다.

'98제주세계섬문화축제는 행사가 기획되고, 추진, 진행되면서 많은 문제점은 노출시켰다. 행사후 언론, 예술, 학계 등 각 분야에서 지적하고 있는 문제점은 관람석과 편의시설과 같은 관람객에 대한 배려의 부족, 홍보의 부족, 전문인력 부족으로 인한 행사운영상의 미숙, 축제내용의 단순성 등을 제시하고 있다. 이는 축제의 거의 모든 부문이 체계없이 미숙하게 진행되었다는 것을 의미하며, 특히, 제주도민이 축제의 주체가 되지 못하고 단지 구경꾼, 주변인으로서의 역할을 충실히 했을 뿐, 섬문화축제가 일개 이벤트회사의 상업주의적인 축제로 변질되어버린 점은 간과할 수 없는 문제점이라고 할 수 있다.

본 논문의 연구결과, 결론은 다음과 같다.

첫째, 축제관람중 가장 불편했던 점으로 관람석불편, 과다한 입장료, 비싼 음식료를 선택하여 무엇보다도 행사시설의 준비부족, 과다한 관람비용 등이 축제의 문제점으로 지적할 수 있다. 또한, 행사에 대하여 가장 아쉬웠던 점으로 행사시

설에 대한 준비미흡, 다음으로 축제내용의 단순, 행사진행의 미숙이 차례로 선택된 것은 섬문화축제가 문화축제다운 다양한 내용을 갖춘 관광, 문화이벤트적인 성격이 부족하였고, 국제적인 관광이벤트를 진행, 소화시킬 수 있는 전문인력의 부재가 문제이었음을 시사한다.

둘째, 행사내용의 만족도는 대체로 부정적인 시각이 강하였다. 특히, 입장료와 음식요금, 행사시설에 대한 불만의 강도는 매우 높았다는 것을 알 수 있다. 이러한 불만내용은 축제가 경제적인 이득을 취하는 데는 적극적이었지만, 실제 관람을 하는 관람객에 대한 공연시설, 편의시설의 준비는 소홀했다는 점을 시사한다고 볼 수 있다.

다음으로 집단별 만족도의 차이가 존재하는 지를 분석한 결과, 행사전체에 대한 만족도측면에서는 집단별로 차이가 존재하지 않았음을 알 수 있다. 그러나, 세부적인 행사내용에 대한 만족도의 차이는 인구통계학적인 특성 또는 관람시기에 따라서 만족도에 차이를 보였다.

행사운영측면에서는 여성보다 남성이 불만이 강하다는 것이 나타났고, 교통문제에 있어서는 후반부 관람자 집단과 고소득집단은 보다 부정적인 답변이 강했다는 점이 알 수 있었다. 입장료와 음식요금의 측면에서는 고학력집단의 불만정도가 매우 컸음을 알 수 있고, 행사요원에 대해서는 직업간에 만족의 차이가 발생했다는 점을 발견했다. 공연내용의 면에서는 관람자가 중립적인 태도를 보여 집단간의 차이를 보이지 않았다. 행사장시설면에서는 고학력집단의 경우, 불만의 강도가 저학력집단보다 강했다는 점을 알 수 있었다.

셋째, 행사의 재개최여부에 대해서는 도민들이 대체로 재개최를 원하는 것으로 나타났다. 또한, 관람자집단이 비관람자집단보다 긍정적임을 알 수 있고, 개최시 세부항목(행사주기, 장소, 이유)에 있어서는 관람여부에 관계없다는 것을 보여주었다. 이는 관람자는 행사의 만족여부를 떠나, 재개최를 비관람자보다 선호하고 있다는 점을 알 수 있으며, 재개최될 경우 행사의 주기, 개최장소, 재개최이유는 관람의 여부에 관계없이 동일하게 느끼고 있음을 시사한다.

넷째, 행사의 관광발전 기여도에 대해서 도민들은 긍정적인 견해를 갖고 있음을 알 수 있다. 이와같이 긍정적인 견해는 현재 개최여부에 대한 논란이 제기되

는 상황에서 행사의 재개최에 대한 당위성을 뒷받침하는 결과이다. 또한, 관람자가 비관람자보다 행사가 관광발전에 도움이 된다는 견해를 나타내고 있어 행사를 체험한 것이 축제에 대해서 보다 긍정적인 시각을 갖게 되었음을 알 수 있었다.

'98제주세계섬문화축제는 축제자체만의 결과를 평가해볼 때, 적자를 시현하여 축제 개최의 지속성여부가 최근에 논의되고 있다. 그러나, 본 연구에 의하면 제주도민들은 행사의 내용에는 만족할 수는 없지만, 행사가 다시 개최되기를 희망하고 있으며, 축제가 제주관광산업의 발전에 도움이 된다고 인식하고 있음을 알 수 있었다. 향후 축제에 대한 세부적인 질적, 양적 평가가 이루어져 축제의 목적과 방향성을 명확히 제시하고, 축제운영을 효율적으로 진행시킬 수 있는 방안을 도출하며, 경제적인 효과를 제고하는 것이 무엇보다도 중요하다. 이처럼 축제에 대한 철저한 평가와 재정립이 이루어져야 제주세계섬문화축제가 일과성의 축제가 아닌 지역경제 발전 및 문화창달에 도움이 되는 영속적인 국제 관광이벤트축제로 정착될 수 있을 것으로 판단된다.

본 연구는 표본의 대상을 제주도 소재 각급학교의 학부모와 대학생을 대상으로 무작위 추출하였기 때문에 모집단인 전체 도민의 여론과 생각을 반영하기에 표본설정상의 오류가 있을 수가 있다. 또한, 본 연구는 관광이벤트라는 관광현상에 대한 분석을 도민의 의사와 생각을 측정하여 분석하였지만, 다른 관점에서 보면 관광현상에 대한 관심도 높고, 기본적인 지식과 경험이 풍부한 그룹인 관광산업 종사원을 대상으로 조사를 하는 것도 본 연구의 한계와 범위를 극복하고, 확대시킬 수 있는 연구방법이 될 수도 있을 것이다.

제 1 장 서 론

제 1 절 문제제기와 연구목적

1. 문제의 제기

‘98제주세계섬문화축제는 제주도에서 최초로 대규모 인원과 자금이 투하된 국제적인 관광이벤트이다. 이러한 대형이벤트가 행사후 도민의 시각에서는 어떻게 투영되고 있는 지, 세계섬문화축제의 행사내용에 대하여는 어떤 생각을 갖고 있는 지, 이러한 관광이벤트가 제주도의 관광발전과 제주도민의 문화적 욕구충족에 도움이 되었는지에 대한 체계적인 분석은 부족하다고 할 수 있다.

제주도에서 관광과 관광산업이 차지하는 비중은 커서 현재 도민의 문화체제와 경제활동을 좌우하는 제일 중요한 분야중 하나가 되었다. 이처럼 중요한 관광이라는 경제·사회현상에 대한 의미를 고찰하여 보면, 관광이란 “인간이 자기 집을 떠나 생활개선(生), 충성(忠), 효도(孝), 건문화대(知), 인격도야(德), 건강(體), 친교(親), 즐거움(樂) 등을 목적으로 여행하여, 眞, 善, 美를 추구하는 체험과정의 총체”이다. 즉, “관광은 삶의 질을 향상시켜주는 체험과정”이라고 정의(윤대순, 1997: 21)할 수 있다.

제주도는 지리학적으로 사면이 바다로 둘러싸여 있는 섬이라는 특성을 갖고 있어 한반도와는 판이하고, 독특한 자연환경과 고유의 민속문화를 가지고 있다. 이처럼 섬이라는 지역은 바다로 둘러싸여 폐쇄적, 방위적인 성격을 지니고 있지만 그 이면을 살펴보면 다른 사실을 발견하게 된다(강경선, 1997 : 287-294).

섬을 둘러싸고 있는 바다는 확실히 생활공간으로 보면 장벽의 역할을 하고 있다는 점은 사실로서 즉, 문화의 차단작용을 하고 있다. 그렇지만, 동시에 바다는 문화의 커뮤니케이션과 전파를 하는 데 아주 좋은 무대로도 존재한다는 점을 간과해서는 안된다. 따라서, 제주도는 외래요소를 받아들이는 관문으로서 중요한 접점역할을 하고 있다. 이러한 개방성은 진취적인 문화가 도입되어 다른 세계와

의 연대성을 높여 나갈 수가 있게 된다.

이와같이 섬이라는 자연적·사회적 제약은 독자의 지역문화를 창조하며, 島外와의 커뮤니케이션의 열고 닫음은 시간과 공간이 연결되는 지역구조·정신구조를 창출시켜 나간다. 이러한 島嶼性에서 비롯되는 開와 閉는 제주도에 한국문화의 전형과 지방성이 고스란히 보존되면서 다시없는 하나의 민속적 표본사회를 이루고 있는 것이다.

이처럼 제주도는 독특한 지역적 특성으로 인해 고유한 민속문화를 유지하고 있고, 다른 한편 경제적인 면에서는 전통적인 1차산업 감귤부문과 더불어 관광산업은 제주발전의 양대축을 유지, 지속적으로 발전해왔다. 그러나, 1989년 이후 우리나라는 높은 경제성장률로 1인당 가처분소득이 증가하면서 내국인의 여행 패턴도 변화하여 신혼부부를 중심으로 내국인의 해외관광 선호도가 높아졌다. 즉, 제주도는 해외여행 자유화에 따라 내국인의 관광목적지 선택의 폭이 확대되면서 관광목적지로서의 독점권이 상실(제주국제협의회·제주대 관광산업연구소, 1998 : 14-16)되었고, 관광객의 취향이 감상형보다 참여형으로 바뀌어 가면서 관광매력물로서의 가치가 감소하여 경쟁력이 점점 상실되어 갔다. 또한, 빈번한 바가지요금 시비, 내도 관광객의 질적 저하, 일본인 관광객 증가율의 둔화 등의 요인으로 제주도를 관광하려는 내도관광객 증가율이 감소, 성장가도를 달리던 관광산업도 침체를 보이기 시작하였다.

설상가상으로 1997년 11월, 우리나라가 최악의 외환위기를 겪으면서 IMF 관리체제로 편입되어 제주도의 관광산업도 매우 심각한 타격을 받고 있다. 구체적인 관광통계를 보면, 98년 들어 8월말 현재까지 총 내도관광객의 수(한국은행 제주지점, 1998.10 : 36)는 전년동기대비 27.6%가 감소한 225만명에 불과한 실정이다. 특히, 수학여행을 온 학생들의 수는 대폭 감소하여 전년동기대비 68.5%나 급감하였고, 일반단체와 가족단위의 관광객의 숫자도 각각 전년동기대비 46.6%, 28.2%나 감소하였다. 이러한 침체현상이 지속될 경우, 제주도 관광협회에서는 98년 내도관광객의 총수는 97년의 내도관광객 수인 436만 3천명에 대비 73% 수준인 320만명에 그칠 것으로 추정하고 있다. 또한, 관광수입도 8월 현재까지 전년 동기대비 13.6%나 감소하여 지역경제의 침체에 결정적인 영향을 미치고 있다.

전술한 통계가 보여주듯 제주도 관광산업의 현주소는 내외환의 매우 어려운 상황에 놓여져 있다. IMF관리체제라는 외적인 환경변수가 악화되는 가운데, 제주도는 이처럼 침체일로를 걷고 있는 관광산업의 활력을 불어넣기 위하여 이벤트 행사의 일환으로 지난 1996년부터 전세계 섬들이 참가하는 문화축제를 기획, 추진하여 지난 1998년 7월 '98제주세계섬문화축제를 개최하였다.

'98제주세계섬문화축제에는 전세계 25개국 28개섬에서 참가하여 자국의 고유한 문화 및 전통의식, 무용 등을 재현하였다. 1998년 7월과 8월의 한여름 27일(7.18-8.13)동안 진행된 축제는 축제기간중 내국인 42만 2천 5백여명, 외국인 1만 8천 7백여명 총 44만 1천 2백여명(제주세계섬문화축제조직위원회, 1998.8 : 28)이 내도하여 축제를 관람하였으나, 이 수치는 개최전 설정한 목표치 80만명은 불과하고 행사도중 수정된 목표치 50만명에도 훨씬 못 미치는 숫자였다. 또한, 유료 입장객도 예상 30만명에 6만여명이 모자란 23만 8천 5백여명에 그쳤다. 또한, 축제의 진행 및 내용도 도민이나 관광객의 기대를 밑도는 수준이었다. 결국, '98제주세계섬문화축제는 총 14억원의 적자를 실현하여 제주도내에서는 행사의 재개최여부가 논란거리가 되고 있다.

우리나라에서 관광사업이 국가의 전략산업으로 시작된 것은 1961년 관광사업진흥법이 마련되면서부터이다. 이후 관광사업은 1973년 관광생동기를 거쳐, 1988년의 "World Olympic Tourism"을 맞이하면서 관광부흥의 전기를 마련하였다. 어느 나라를 막론하고 관광사업 자체를 Promotion Business로 이끌어 나가고 있다. 그렇게하기 위하여 관광사업을 하나의 전략산업으로 생각하고 있다. 이를 위하여 Tourism Plan을 제시하고 있다. 이것이 곧 관광진흥책이라고 할 수 있다. 더욱이 한국은 1964년의 일본과 같이 1988년의 Olympic Game을 계기로 보다 진취적인 관광사업으로 이끌어가려 하고있다. 다만 관광에 대한 국민의 의식이 부족한 현재에도 관광진흥에 대한 시책은 국가적인 차원에서 강구해나가고 있다. (이항구, 관광학서설, 1998 : 63-67)

관광사업진흥법의 제정을 계기로 시작된 관광산업의 발전을 뒷받침하는 관광정책과정의 특수성(이장춘, 1993: 181-182)을 보면, 먼저 일반적인 사회현상과는 달리 관광현상은 매우 다원적인 성격을 띠고 있다. 관광객의 관광동기를 충족시

켜 줄 관광자원·관광시설, 관광의 매체자로서의 관광알선업, 이들을 종합조정하고 개발을 선도하는 관광개발인의 관광행정과 관광정책의 역할은 한마디로 관광현상의 다원성에 능동적으로 대처하도록 이루어져야 한다. 둘째로, 관광정책은 관광환경의 급속한 변화와 관광객의 다양한 욕구변화에 따라 그 수요가 증대되고 있다. 이러한 관광정책의 수요는 다분히 시대성을 띠고 있는 것으로 관광정책은 시대적인 요구를 충족시켜야 할 것이다. 셋째로, 관광정책과 관광행정은 복합이익을 충족시켜 주는 입장에서 개발행정 또는 발전행정화해야 한다고 볼 수 있다.

관광산업의 발전과 더불어 여행업계와 호텔업계 역시 비약적인 발전이 진행되어왔다. 여행업계의 발전과정을 살펴보면, 우리나라의 여행업계는 1960년 세방여행사가 설립되면서부터였다. 이들 초기 여행업은 주로 항공권과 철도승차권을 매매하는 것이 주업무였으나, 점차 그 업무가 다양해지기 시작하였다. 1961년 관광사업진흥법이 제정되면서 한진관광, 고려여행사(1962), 대한통운여행사(1964) 등의 업체가 설립되면서 여행업계는 기반조성과 체제정비를 하게 되었다(이선희, 1996: 115-117; 윤대순, 1995: 69-72 ; 정찬중, 1998 : 116-119).

법규면에서 보면, 관광사업진흥법 제정 당시 여행업은 등록제였으나, 1971년 법규개정으로 허가제로, 1982년에는 다시 등록제로 변경되면서, 여행업의 구분 역시 국제여행알선업과 국내여행알선업으로 바뀌었다. 이러한 구분은 여행업에 있어 기능분화 추진을 의미한다. 또한, 1987년에는 여행업구분이 일반여행업, 국외여행업, 국내여행업으로 다시 바뀌었으며, 이는 전문화 추진의 의미를 갖는다고 할 수 있다. 이후, 1993년 관광진흥법의 개정을 통해 기획여행신고제를 실시키로 하였으며, 이는 여행업의 기능분화 재추진의 의미를 갖는다고 할 수 있다(이항구, 관광법통론, 1998 : 29-30 ; 안종윤, 1998 ; 548-550).

호텔업계의 발전과정(유정남, 1998 : 58-59)을 보면, 1976년 서울프라자호텔, 1978년 하얏트호텔, 부산 조선비치호텔, 코모도호텔, 경주 코오롱호텔이 개관되고, 동년 107만여명의 외래관광객이 입국하여 한국 관광사상 최초로 100만명 돌파의 기록을 세웠다. 1978년 이후 호텔신라, 호텔롯데, 경주 조선호텔, 서울 가든호텔 등의 대규모 호텔이 서울과 지방에서 문을 열어 호텔업의 활성기를 보여주

었다. 1983년부터는 힐튼호텔이 개관되면서 제 53 차 ASTA 세계총회를 개최하였고, 1986년 아시안게임과 1988년 제24회 세계올림픽대회를 서울에서 개최하게 되면서 이에 대비하여 스위스그랜드호텔, 인터컨티넨탈호텔, 라마다르네상스호텔 등이 개관되었다. 1990년에는 제주 중문단지에 체재형 리조트호텔로서 제주신라가 개관되어 세계적인 리조트호텔로서 자리를 잡아가고 있다. 이후 한국에서는 1993년 대전에서 EXPO, 1994년 서울정도 600년 기념 한국방문의 해, PATA 총회, 관광교역전 등 여러 이벤트가 개최되면서 한국 관광산업의 진흥을 위해 많은 노력을 경주해왔다. 이와같이 관광산업의 진흥은 관광이라는 의미가 정립되고, 이에 대한 관계법 및 행정, 정책, 관련업계의 양적·질적발전과 더불어 진행되어 왔다.

본 논문은 관광현상의 하나인 국제적인 관광이벤트 '98제주세계섬문화축제가 개최된 후 제주지역에 살고 있는 도민들의 관점에서 사회적, 경제적으로 어떠한 의미를 갖게 되는 지, 축제가 사후적으로 어떻게 반영되어 긍정적인 평가를 받는 지, 부정적인 평가를 받고 있는 지를 사회과학적인 측정을 통해 체계적으로 연구, 분석할 필요성이 제기되어 진행된 것이다.

2. 연구의 목적

'98제주세계섬문화축제는 제주도에서 최초로 대규모 인원과 자금이 투하된 국제적인 관광이벤트이다. 이러한 대형이벤트가 행사후 도민의 시각에서는 어떻게 투영되고 있는 지, 세계섬문화축제의 행사내용에 대하여는 어떤 생각을 갖고 있는 지, 이러한 관광이벤트가 제주도의 관광발전과 제주도민의 문화적 욕구충족에 도움이 되었는지에 대한 체계적인 분석은 부족하다고 할 수 있다. 또한, '98제주세계섬문화축제가 적자를 시현하였지만 행사의외적으로 제주도를 홍보하고, 관광객이 제주도 지역에서 지불하는 계량화되지 않는 관광비용을 고려할 때 경제적인 측면에서 실패했다고 단정지을 수는 없을 것이다. 즉, 이러한 대형이벤트의 최종 목표(정강환, 1996: 73-74)는 최종적인 도출목표(경제적인 면, 문화적인 면)와 과정목표로 나눌 수가 있는 데 최종도출목표는 이벤트와 축제가 추구하는 궁극적

인 결과와 관련이 깊으며, 과정목표는 이벤트 조직기관이 형성되고 운영되는 그 자체의 방식을 포함한다고 하였다. 따라서, 과정목표를 성취하는 중에 최종 도출 목표를 위한 발전이 항상 이루어질 수 있다.

중요한 점은 개최후 이러한 국제적인 대형이벤트가 제주지역에 어떠한 영향을 미치고, 문화적, 경제적으로 얼마만큼의 효과를 보았는지를 사후적으로 분석해보아야 한다는 것이다. 이러한 양적, 질적인 사후분석이 뒷받침이 되어야 이와는 다른 대형이벤트나 축제의 추진이나 운영에 도움이 될 수 있는 것이다.

본 논문의 연구목적은 제주도민을 연구대상으로 하여 '98제주세계섬문화축제가 과연 제주지역의 관광발전에 실질적으로 도움이 되는지, '98제주세계섬문화축제가 진행될 당시의 교통수단, 행사진행, 홍보, 시설, 관람자, 그리고 구체적으로 각종 행사내용의 문제점은 무엇이었던지를 분석하고, 실제적으로 제주도민의 축제에 대한 만족도와 인식구조를 조사함으로써 '98제주세계섬문화축제의 재개최여부에 대한 방향성과 개선방안을 제시하는 데 있다고 할 수 있다.

제 2 절 연구범위와 연구방법

1. 연구의 범위

본 논문은 제주도가 1998년 7월 18일부터 8월 13일까지 오라관광단지내에서 개최하였던 '98제주세계섬문화축제만을 대상으로 이러한 국제적인 관광이벤트가 개최될 경우, 제주도민의 인식구조와 제주지역 발전에 어떠한 영향을 끼치고 있는지를 측정, 분석하고자 하였다. 따라서, 분석의 대상은 '98제주세계섬문화축제의 행사내용을 중심으로 진행되며, 실증분석의 표본은 관광객을 배제하여 제주지역 도민중에서 각 지역별로, 인구비례의 방식으로 무작위추출되어 분석되었다.

2. 연구의 방법

연구의 목적을 달성하기 위하여 본 논문에서는 '98 제주 세계섬문화축제에 대한 이론적 배경으로서 관광과 관광이벤트의 이론, 제주도 관광과 제주세계섬문화축제의 현황, 제주세계섬문화축제에 대한 이론 및 내용분석, 추진체계 및 운영조직 등을 먼저 기술하고, 또한 행사후 언론사, 민족예술인총연합회, 제주대학교 관광산업연구소 등 여러기관에서 분석한 결과를 소개함으로써, 사후적으로 행사를 체험한 여러계층의 시각과 여론을 제시하여 '98제주세계섬문화축제에 대한 다양한 평가를 정리할 수 있도록 하였다. 그리고, '98제주세계섬문화축제의 내용만족도와 재개최여부, 관광발전 기여도에 대한 실증분석을 하기위하여 여러계층의 제주도민들을 대상으로 '98제주세계섬문화축제에 대하여 어떠한 평가와 생각을 갖고 있는 지를 설문조사의 기법을 통하여 측정, 분석하였다.

제 3 절 연구모형과 연구계획

1. 연구의 모형

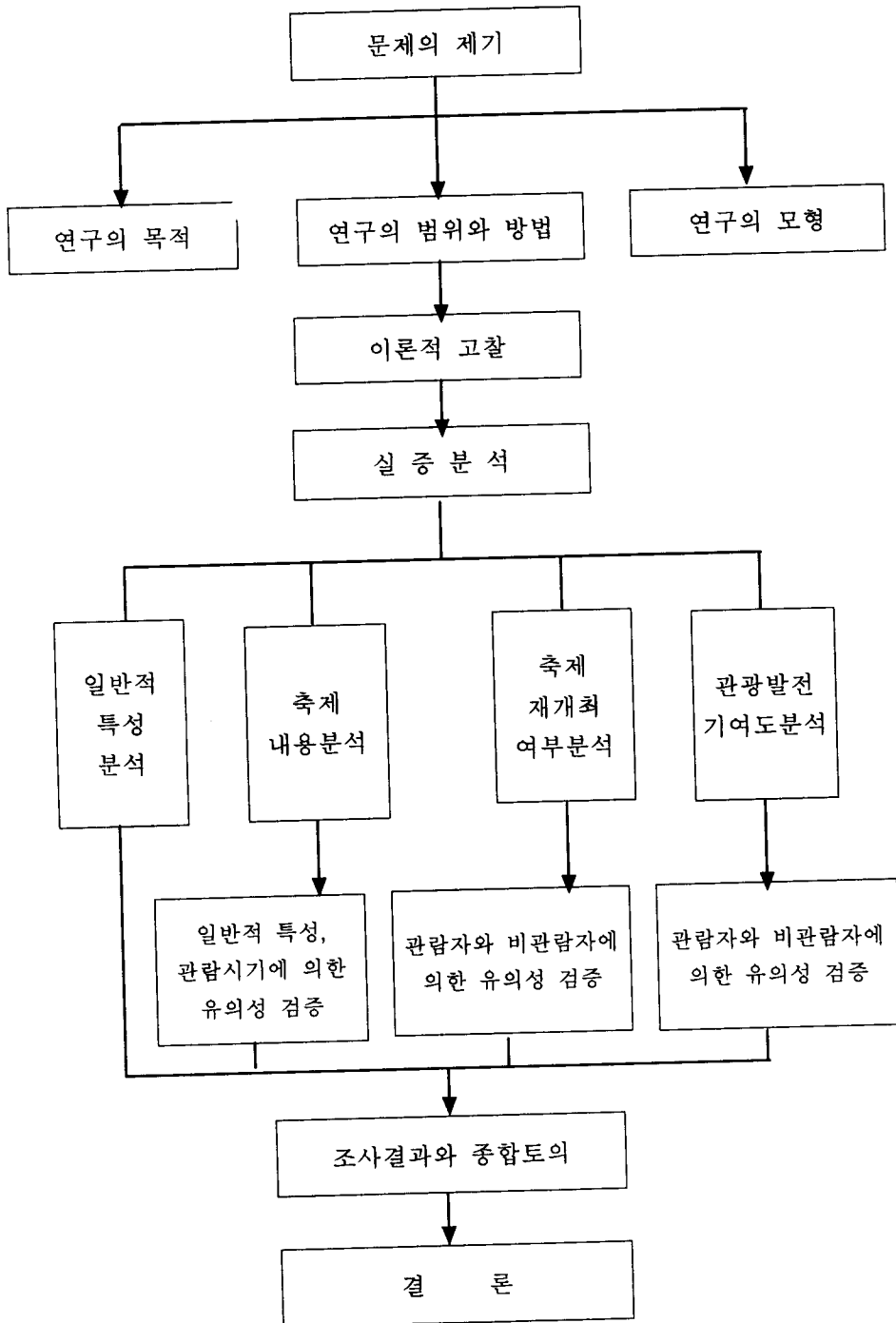
본 논문에서는 앞서 제시한 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다. 가설 1은 인구통계학적 특성에 따라 행사내용에 대한 만족도에는 차이가 있을 것이다. 가설 2는 축제의 관람시기에 따라 행사내용에 대한 만족도에는 차이가 있을 것이다. 가설 3은 축제의 관람여부에 따라 재개최여부에 대하여 차이가 있을 것이다. 가설 4는 축제의 관람여부에 따라 축제의 관광발전 기여도 평가에 대하여 차이가 있을 것이다.

또한, 본 논문의 연구모형은 다음 < 그림 1 >과 같다.

2. 연구의 계획

본 논문의 연구계획은 1998년 1월 연구대상을 '98제주세계섬문화축제로 결정함으로써 시작되었고, 2월이후 연구목적, 연구범위, 연구방법 등을 설정함으로써

< 그림 1 > 연구의 모형



구체적인 논문작성을 진행하였다. 먼저 '98제주세계섬문화축제의 이론적 배경을 뒷받침하기 위하여 관광이벤트에 대한 기초자료, '98제주세계섬문화축제에 관한 각종 자료 등을 수집하였다. 이렇게 수집된 각종 기초자료 및 문헌을 바탕으로 하여 '98제주세계섬문화축제에 대한 이론적 배경을 1998년 9월까지 정리하였고, 실증분석을 위한 설문지작성은 1998년 8월24일부터 시작하여 9월 18일까지 진행하였다. 이후 설문지 배포와 회수는 9월 22일부터 시작되어 10월 10일까지 완료되었다. 수집된 설문지에 대한 실증분석은 10월 10일부터 10월 14일까지 완료하였다. 그리고, 실증분석에 대한 정리와 결론은 10월말까지 진행하여 논문의 전체를 완성하였다.

제 4 절 용어정의와 연구한계

1. 용어의 정의

본 논문은 관광이벤트인 '98제주세계섬문화축제를 대상으로 연구를 진행하였기 때문에 혼동을 피하기 위하여 다음과 같은 용어를 정의하고자 한다.

▷ 관광 :

관광(윤대순, 1997: 21)이란 “인간이 자기 집을 떠나 생활 개선(生), 충성(忠), 효도(孝), 건문화대(知), 인격도야(德), 건강(體), 친교(親), 즐거움(樂) 등을 목적으로 여행하여, 眞, 善, 美를 추구하는 체험과정의 총체”이다. 즉, “관광은 삶의 질을 향상시켜주는 체험과정”이라고 정의할 수 있다.

▷ 관광이벤트 :

관광이벤트(박은아, 1996: 10)란 국가, 지방정부, 또는 기타 관광관련 단체가 궁극적으로 관광수요를 창출하고 해당 국가, 지역, 또는 관광사업체의 이미지를 제고하기 위해 개최하는, 축제를 포함한 이벤트의 총칭이다.

▷ '98제주세계섬문화축제 :

'98제주세계섬문화축제란 제주도 오라관광지구에서 관광산업 활성화 및 관광진흥을 위하여 1998년 7월 18일부터 8월 13일까지 세계 25개국 28개섬을 초청, 각 섬의 고유한 문화를 소개, 전통문화 및 상품제작을 재현하고, 지역별 특유의 무용공연을 진행했던 국제적인 관광이벤트를 의미한다. 참고로 '98제주세계섬문화축제의 영어표기는 '98Cheju World Festival for Island Cultures 이다.

▷ 축제 :

축제의 정의(고원규, 1995: 12)는 종교, 민속, 사회, 문화, 인류학적인 측면에서 살펴본 바에 의하면 축제는 정상적인 세속적 질서에서 비정상적, 신성적인 질서로 감성적으로 돌아가는 순환과정의 의례이며, 인간의 사회·문화적 현상으로 파악할 수가 있다.

2. 연구의 한계

본 연구는 표본의 대상을 제주도 소재 각급학교의 학부모, 대학생을 대상으로 무작위 추출하였기 때문에 모집단인 전체 도민의 여론과 생각을 반영하기에 표본설정상의 오류가 있을 수가 있다. 또한, 본 연구는 관광이벤트라는 관광현상에 대한 분석을 도민의 의사와 생각을 측정하여 분석하였지만, 다른 관점에서 보면 관광현상에 대한 관심도 높고, 기본적인 관광지식과 경험이 풍부한 그룹인 관광산업 종사원을 대상으로 조사를 하는 것도 본 연구의 한계와 범위를 극복하고, 확대시킬 수 있는 연구방법이 될 수가 있을 것이다.

제 2 장 연구의 이론적 배경

제 1 절 관광과 관광이벤트의 이론 고찰

1. 관광의 개념과 분류

관광이란 “인간이 자기 집을 떠나 생활개선(生), 충성(忠), 효도(孝), 견문확대(知), 인격도야(德), 건강(體), 친교(親), 즐거움(樂) 등을 목적으로 여행하여, 眞, 善, 美를 추구하는 체험과정의 총체”이다. 즉, “관광은 삶의 질을 향상시켜주는 체험과정”이라고 정의(윤대순, 1997: 21)할 수 있다. 관광의 개념에 대한 견해가 학자나 단체에 따라서 다르듯이 관광의 분류도 다양한 방법이 있을 수 있다. 관광에 대한 분류는 한국인과 외국인으로 구분하는 국적별 분류, 국경을 중심으로 한 분류, 그리고 현실에 있어 우리나라에서 사용하고 있는 현실적 분류로 구분(윤대순, 1997: 50-55)하고자 한다.

국적별 분류는 한국인관광과 외국인관광으로 분류한다. 한국인관광은 다시 세 분류로 들어가면, 대한민국 국민으로서의 국민관광, 재외국에 거주하는 한민족의 관광으로서의 교포관광, 그리고, 남북간의 교류측면의 민족관광으로 분류한다.

국경을 중심으로한 분류는 국가의 경계를 중심으로하여 볼 때, 국내관광에는 내국인의 국내관광, 외국인의 국내관광, 주한외국인의 국내관광이 있으며, 국제관광에는 국경을 통과하는 개념으로 외국인의 국내관광, 내국인의 국외관광, 주한외국인의 국외관광, 외국인의 외국관광으로 구분할 수 있다.

현실적으로 우리나라에서 사용되고 있는 관광의 분류로는 국민관광, 국제관광, 세계관광이 있다. 국민관광은 다시 국내관광, 국외관광, 민족관광으로 세분류되고, 국제관광은 외래인의 국내관광, 주한외국인의 국내관광, 교포의 국내관광로 구분되며, 세계관광은 각국의 국제관광, 외국인의 국외관광으로 세분된다.

2. 관광사업의 개념과 분류

관광사업이란 “관광수요를 창출하고, 관광자의 다양한 욕구를 충족시켜주는 사업을 통하여 관광의 효용과 효과를 최선으로 촉진함을 목적으로 하는 공적, 사적 조직활동” 이라고 정의(윤대순, 1997: 198)할 수 있다. 이러한 관광사업은 관광자의 다양한 행동에 대응하여 재화와 서비스를 비롯한 모든 편의를 제공함으로써 관광자의 왕래를 촉진, 관광발전에 기여한다. 또한, 관광사업은 공익성을 내포하고 있고 다른 사업과 달리 입지의존성과 그 변동성을 특질로 하지만 한 국가에 있어서든 국제적으로 경제적, 사회·문화적 책임을 다해야 하며 인류평화에 이바지하는 사업이어야 한다. 즉, 관광사업은 관광의 효과를 극대화하기 위한 매체로서의 중요성을 인식하여야 한다.

관광사업은 다음과 같이 분류(윤대순, 1997: 210-214)할 수 있다.

첫째, 관광자 중심의 방법은 관광자에게 직접 재화나 서비스를 제공하는 사업을 1차 관광사업, 관광자에게는 간접적으로 제공하고 1차 관광사업자에게 직접 제공하는 사업은 2차 관광사업이며, 관광개발에 직접적으로 영향을 주고 1·2차 관광사업 및 관광자에게 간접적으로 제공하는 사업을 3차관광사업이라고 분류하였다.

둘째, 관광사업진흥법 제 3 조에서 관광사업의 종류를 정하여 관광행정기관이나 관광사업자들이 사용하는 분류이다. 분류내용은 여행업, 관광숙박업, 관광객이용시설업, 국제회의용역업, 관광편의시설업 등으로 나누어져 있다.

마지막으로 학술적인 개념에서의 관광사업의 분류는 기존의 관광자를 중심으로한 관광사업의 분류와 국제관광진흥, 즉 외래관광자의 유치를 전략적으로 하기 위해 제정된 관광진흥법상의 관광사업의 종류를 통합한 분류이다. 보다 구체적으로 보면, 관광사업을 사적관광사업과 공적관광사업으로 분류하고 사적관광사업은 관광기업과 관광관련기업으로, 공적관광사업은 관광행정기관과 관광공익단체로 세분류할 수 있다.

3. 관광이벤트의 개념과 분류

최근에 세계 각국은 자국의 관광자원과 이벤트를 연결하여 다양한 관광효과를 목적으로 한 관광진흥전략으로 새로운 이벤트를 개발하거나 기존에 존재한 이벤트를 적절하게 관광상품화하는 데 적극적인 노력을 하고 있다. 이러한 관광과 이벤트의 결합은 우리나라의 관광업계에서도 매우 중요한 사업으로서 전개되고 있다.

먼저 관광이벤트를 정의하기 앞서 통상적인 이벤트의 개념을 보면, 辭典적인 측면(한국관광공사. 1994: 8)에서는 사건, 행사, 중요사건, 시합, 경기라는 매우 다양한 의미를 지니고 있음을 알 수 있다. 그리고, 관광용어 사전(The Dictionary of Tourism : 37) 에서 보면 “일반 대중을 유료 또는 무료로 유인하거나, 참가하도록 하기 위하여 조직화된 문화적, 예술적, 스포츠화된, 또는 특별하고 고유한 활동”이라고 정의되어 있다. 이러한 辭典적인 의미외에 한국이벤트연구회(1988년)에서 내린 정의가 있다. 이벤트란 “공익, 기업이윤 등 특정목적을 가지고 치밀하게 사전계획되어 대상을 참여시켜 실행하는 사건 또는 행사를 총칭”하는 것으로 정의(황인호. 1993: 7)하고 있다.

이와같은 개념정의를 관광이라는 분야로 연결하여 접근하여 보면 관광이벤트의 개념을 다음과 같이 정의(박은아. 1996: 10)할 수 있을 것이다. 즉, 관광이벤트란 “국가, 지방정부, 또는 기타 관광관련 단체가 궁극적으로 관광수요를 창출하고 해당 국가, 지역, 또는 관광사업체의 이미지를 제고하기 위해 개최하는, 축제를 포함한 이벤트의 총칭”이다.

이벤트의 정의와 마찬가지로 이벤트를 고정된 틀로 정확히 분류하는 것도 어려움이 많은 데 그 이유는 업계뿐만 아니라 학계에서도 의견이 분분하고, 이벤트 자체를 보더라도 종류가 무한하며 새로운 이벤트가 리얼타임으로 계속 현장에 나타나기 때문이다.

이벤트를 다양한 기준으로 분류(한국관광공사. 1994 : 11-16)하여 보면 다음과 같다.

첫째, 개최목적에 따른 분류로서, 관광이벤트, 비즈니스이벤트, 스포츠이벤트, 교

육이벤트, 종교이벤트, 정치이벤트, 지역사회의 이벤트로 나누어질 수 있다.

둘째, 주체자 관점에 의한 분류로서, 공공기관에 의한 이벤트, 자원봉사에 의한 이벤트, 상업용 이벤트, 사기업이벤트로 분류될 수 있다.

셋째, 기업이벤트의 기획의도에 의한 분류는 제품대책이벤트, 서비스이벤트, 동원 이벤트, 영업이벤트, 퍼블리시티이벤트로 나누어진다.

넷째, 공공단체 주최의 기준으로 본 분류는 박람회이벤트, 견본시·전시회이벤트, 문화·스포츠이벤트, 회의이벤트로 나누어 볼 수 있다.

다섯째, 실시패턴에 의한 분류로서 창조이벤트, 지역행사 협찬이벤트, 전시회이벤트, 쇼어트랙션이벤트, 계열(인맥)조성이벤트, 게임컨테스트 이벤트 등으로 나누어진다.

제 2 절 제주도 관광과 '98제주세계섬문화축제의 현황검토

1. 제주도의 변천과정과 현황검토

1) 제주도의 변천과정

제주도는 사면이 바다로 둘러싸여져 있는 섬으로서의 역사를 지니고 있다. 제주인들은 섬을 간혀있는 공간이 아니라 바다를 향하여 열려진 공간으로 여기면서 삶을 지탱하여 왔다. 흔히 제주도의 역사를 한반도에 종속된 것으로 파악하는 경향이 있는 데, 이는 매우 잘못된 것이다. 제주도는 한반도만이 아니라, 중국, 일본 등 동북아시아를 향하여 개방되어 있다(제주도. 섬관광정책포럼백서. 1997 : 237).

제주도는 1946년 8월 1일 도제가 실시되었고, 현재 인구는 약 52만명이며 도청소재지는 제주시이고, 행정구역은 제주시와 서귀포시, 북제주군과 남제주군 등 2시 2군으로 구성되어있다. 제주도의 총면적은 1천 8백45km²로 중앙부에 위치한 한라산을 중심으로 완만한 경사지의 목야, 또는 유희지와 거주지역인 해안지역으로 구분된다. 지형은 대부분 침식의 영향보다는 화산분출의 영향으로 생성되었으

며, 타지역과는 달리 화산폭발에 의해 생성된 기생화산이 400여개에 달하는 특징을 갖고 있다.

이러한 천혜의 자연환경을 갖고 있는 제주도에 대한 관광개발 및 진흥을 위한 종합정책은 1964년 건설부에서 주도한 ‘제주도 건설종합계획’에서 비롯된다. 그후 1980년대말까지 중앙정부의 강력한 지원하에 여러차례 개발계획이 수립, 추진되어 왔으나, 하향식 개발계획에 따른 주민정서 및 주민참여기회 등의 측면에서 적지않은 비판과 역작용을 면치 못하고 있다. 1994년 제주도 개발특별법의 제정과 함께 도민의 주도하에 수립되어 현재 추진중인 제주도 종합개발계획은 이러한 면에서 크게 개선된 정책적 의미를 가지고 있다. < 표 1 참고 >

2) 제주도의 현황

지난 30여년간 제주 지역경제의 산업구조는 부가가치기준으로 볼 때, 농림어업 등 1차산업 위주에서 3차산업인 서비스업위주의 구조로 변화하여 농림어업은 1965년 68.3%에서 1995년 33.1%로 감소한 반면, 서비스업은 1965년 24.8%, 1995년에는 63.0%로 급증하였다. 이러한 산업구조의 변화는 동시에 산업별 취업구조의 변화를 수반하였다. 1965년에 농림어업 종사자가 총취업자의 85.2%를 점유하였으나, 97년에는 29.9%로 감소한 반면, 서비스업 취업인구는 1965년 13.7%에서 1997년에는 65.4%로 급증하였다. < 표 2, 3 참고 >

< 표 1 > 제주도 관광개발정책의 추진과정

수립연도	계 획 명 칭	계획수립기관	계획의 목표 및 주요내용
1964	제주도 건설종합계획	건설부	- 관광과 1차산업의 병행발전 - 사회간접자본의 확충
1966	제주도 특정지역계획	건설부	- 부존자원개발을 통한 지역격차 시정 - 산업, 관광, 수자원, 교통, 관광개발을 위한 기초조사 실시
1970	제주도 종합개발 10개년 계획	건설부	- 관광자원의 적극 개발 - 사회간접시설의 확충 및 토지이용의 계획화
1973	제주관광종합개발계획	청와대 관광기획단	- 국제수준의 관광지 조성 - 외래관광객 유치로 외화수입 증대
1985	제 1차 특정지역 제주도 종합개발 계획	건설부	- 관광수요에 대한 대처로 지역경제 기반의 강화와 외화수입증대 - 지역생산기반확충과산업구조의 고도 화를 통한 소득원의 다변화 - 3개 관광단지 및 27개 관광지구 개발
1989	제주도 종합개발 계획의 재검토	제주도	- 주요 관광촉진기능 도입의 모색 - 국제자유지역 조성가능성 검토 - 제주도 개발특별법 제정 필요성 제시
1990	제1차 특정지역 제주도 종합개발계획 보완계획	건설부	- 1차 특정지역 제주도 종합개발계획의 지표조정 - 관광지구 시설보완 - 관광지구 조정
1994	제주도 종합개발계획	제주도	- 3개관광단지 10개 관광지구 지정 - 지구지정방식을 중심으로 개별 허가 방식을 도입한 혼합방식의 도입
1997	제주도 종합개발계획 변경계획	제주도	- 10개 관광지구 추가

자료 : 제주도, 섬관광정책포럼백서, 1997.

< 표 2 > 제주지역의 산업구조 변화추이 (단위 : %)

구 분	1965	1975	1985	1990	1995
농림어업	68.3	58.7	41.1	33.9	33.1
광공업	6.9	5.0	4.6	4.9	3.9
서비스업	24.8	36.3	54.3	61.2	63.0

자료 : 제주도, 제주경제지표, 1996. 섬관광정책포럼백서(제주도,1997)에서 재인용

< 표 3 > 제주지역의 취업구조 변화추이 (단위 : %)

구 분	1965	1975	1985	1990	1995	1996	1997
농림어업	85.2	81.3	60.1	41.9	31.5	30.5	29.9
광공업	1.1	2.8	3.4	4.2	5.4	4.6	4.7
서비스업	13.7	15.9	36.5	54.2	63.4	64.9	65.4

자료 : 제주도 · 제주은행, 제주경제동향 8월호, 1998.

관광산업은 제주도 지역경제를 떠받치는 지주산업으로 평가되고 있다. 지역총생산(GRP)대비 관광수입의 비중은 1970년 3%에서 1994년에는 30%로 증가하였고, 고용면에서도 제주도 전체 취업인구 25만여명중 8만5천명(약 34%)이 관광산업분야에 취업하고 있는 것으로 추정됨으로서 관광산업이 지역경제의 중추산업임을 여실히 보여준다(제주도, 섬관광정책포럼백서, 1997 : 168) < 표 4 참고 >

< 표 4 > GRP 대비 관광산업 비중 (단위 : 억원)

구 분	1970	1980	1990	1994
GRP(A)	240	3,753	17,252	29,956
관광수입(B)	8	260	4,319	8,895
비율(B/A)	3%	7%	25%	30%

자료 : 제주도 관광진흥과. 섬관광정책 포럼백서(제주도, 1997)에서 재인용

2. 제주도 관광과 관광자원의 현황

1) 제주도 관광의 개황

제주도의 관광산업은 천혜의 자연환경과 특유의 민속문화 등으로 풍부한 관광자원을 기반으로 '70년대이후 지속적인 관광진흥정책의 추진에 힘입어 비약적으로 성장하여 왔다. 이에따라 제주도의 관광산업은 감귤부문과 함께 제주지역 경제에 있어 2대 주력산업의 위치를 차지하고 있다.

이처럼 지역경제의 비중이 높은 관광산업을 진흥시키기 위하여 제주도는 제주도 개발특별법('91)에 의한 제주도 종합개발계획('94)을 확정하고 3개단지, 20개 지구에 대한 민간사업자 선정 및 도민주체의 국제컨벤션센터 건립사업 등을 계획대로 추진해오고 있다. 이러한 사업이 완료되는 2001년 이후 제주관광의 대외 경쟁력은 더욱 높아져서 명실공히 20억 동아시아권의 관광거점으로 탈바꿈할 수 있을 것으로 전망되고 있다.

그러나, 이러한 기대에도 불구하고 '90년대에 들어서면서 제주의 관광산업에 대한 총체적 위기인식(제주도. 섬관광정책포럼백서. 1997 : 165)은 더욱 커지고 있는 실정이다. 여기에는 1) '92년 이후 전반적인 관광객 증가율의 현저한 감소 추세 2) 외국인 관광시장의 감소 추세 3) 내국인 관광시장 구성비의 바람직하지 않은 변화 4) 21세기 미래지향적인 혁신적 관광정책의 미흡 등에 대한 현상적, 심리적 요인들이 복합적으로 작용하여 위기인식을 더욱 증폭시키고 있는 것이다.

특히, 지난 1997년 11월이후 IMF의 영향으로 3개단지 20개지구의 관광개발사업자로 지정된 주요기업들이 부도 또는 자금난으로 개발을 유보하거나, 포기하는 사태가 이어지면서 제주지역의 대규모 관광개발은 난항을 겪고 있으며, 현재의 개발방식에 대한 전면적인 재검토까지도 제기되고 있는 상황이다.

'90년대 이후 제주 관광시장의 구조 및 추세와 관련한 주요 특징(표 5 참고)을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 총량적으로 연간 방문관광객의 수는 '90년 299만 명에서 '97년 436만명으로 연평균 5%내외의 성장을 유지하고 있으며, 이에따른 관광수입도 견조한 성장세를 보이고 있다. 그러나, 관광주체별로 살펴보면, 먼저 외국인내도객의 경우, 23만 5천명에서 18만 4천명으로 현저히 감소하여 전체시장

< 표 5 > 관광객 형태별 관광객수 추이

(단위: 천명, %)

구분 \ 연도	90	91	92	93	94	95	96	97
단 체	783(28.4)	882(30.1)	845(26.6)	829(26.0)	928(26.7)	1,124(29.9)	1,250(31.8)	1,314(31.4)
일반단체	578(21.0)	652(22.3)	723(22.7)	616(19.3)	661(19.1)	772(20.6)	807(20.5)	807(19.3)
수화여행	205(7.5)	230(7.8)	122(3.9)	213(6.7)	267(7.7)	352(9.4)	444(11.3)	507(12.1)
개 인	1,974(71.6)	2,047(69.9)	2,334(73.4)	2,358(74.0)	2,542(73.3)	2,631(70.1)	2,685(68.2)	2,864(68.6)
신혼부부	475(17.2)	536(18.3)	548(17.2)	464(14.6)	424(12.2)	382(10.2)	348(8.8)	356(8.5)
가족관광	930(33.7)	938(32.0)	1,082(34.0)	1,315(41.3)	1,566(45.1)	1,725(45.9)	2,337(59.4)	2,508(60.0)
기타	569(20.6)	573(19.6)	704(22.1)	579(18.2)	552(15.9)	524(14.0)	-	-
소 계	2,757(100.0)	2,929(100.0)	3,179(100.0)	3,187(100.0)	3,470(100.0)	3,755(100.0)	3,935(100.0)	4,178(100.0)
외국인	235	275	242	277	222	241	209	184
총 계	2,992	3,204	3,421	3,464	3,692	3,996	4,144	4,362

자료 : 제주도 · 제주은행, 제주경제동향 8월호, 1998.

구성비 역시 7.9%에서 4.2%로 급감하였다. 둘째, 내국인 관광시장만을 고려할 때, 수학여행단은 1990년 7.4%에서 1997년 12.1%로, 그리고 가족 및 기타관광객은 54.3%에서 60.0%로 각각 증가한 반면, 일반단체는 1990년 21.0%에서 1997년 19.3%로, 신흥여행객은 같은 기간에 17.2%에서 8.5%로 현격히 감소하였다. 셋째, 관광행태의 측면에서는 내국인이 여행목적지로 제주를 선호하는 비율이 '90년 10.3%였으나, '95년 5.7%로 급락하여(한국관광공사, 1996), 동기간에 국내 다른 지역에 비해 제주의 관광매력우위도는 크게 하락하고 있음을 보여주고 있다. 한편 제주관광의 매력구성(제주도 관광협회, 1996)은 동적인 레저활동(3.7%)에 비해 자연경관(47%) 및 문화적 요소(39%)와 같은 정적측면이 지배하고 있는 것으로 나타났다(제주도. 섬관광정책포럼백서, 1997 : 165).

2) 제주도의 관광자원 현황검토

제주도의 관광자원(이장춘外, 1995 : 768-773)은 크게 한라산을 중심으로 동서축을 경계로 하여 북쪽지방인 북제주권과 남쪽지방인 남제주권으로 구분할 수 있다. 북제주권의 관광자원은 한라산의 북쪽지역인 북제주군과 제주시지역을 중심으로 해안선을 따라 형성된 해안형 관광자원이 중심이 되어 설정된 권역이다. 대표적인 자연자원은 한라산, 용두암, 협재굴, 산굼부리, 만장굴, 함덕, 이호, 괭지, 협재, 삼양, 세화해수욕장이 있고, 문화자원은 목석원, 민속박물관, 향몽유적지, 자연박물관 등이 분포되어 있다. 시설자원으로는 현재 개발이 진행중인 성산포 해양관광단지와 제주항이 있다. 북제주권은 산악경관, 해변경관의 자원특성과 해양교통 기착지의 입지를 보유하여 해안형, 춘추지향형, 휴양성의 관광성을 지니고 있다. < 표 6 참고 >

남제주권은 한라산의 식물군, 분화구와 서귀포시를 중심으로한 해안경관을 중심으로 설정한 권역이다. 대표적인 자연자원은 산방굴사, 안덕계곡, 천지연, 천제연, 정방폭포와 용암굴, 성산일출봉, 중문, 표선해수욕장 등이 있다. 문화자원으로는 하멜기념비, 제주조각공원, 성읍민속촌, 법황사, 표선민속마을 등 제주도의 독특한 섬문화가 보존되어있다. 또한 시설자원으로는 제주중문관광단지, 서귀포항이 있다. 남제주권은 한라산의 산악경관과 해안형의 해변경관자원이 풍부하고, 대규

모 위락시설이 연계된 해안형, 춘추지향형, 종합형의 관광성을 내포하고 있다.

< 표 7 참고 >

< 표 6 > 북제주권의 관광자원 특성

구 분	대 표 적 인 관 광 자 원
자 연 자 원	한라산, 용두암, 협재굴, 산굼부리, 만장굴, 함덕, 이호,곽지, 협재, 삼양, 세화해수욕장
문 화 자 원	목석원 민속박물관, 항몽유적지, 자연박물관
향토 특산물	돌하루방, 관모, 산채류, 자리젓, 오분자기젓, 감굴, 자굴차, 옥돔, 달래, 우뭇가사리
시 설 자 원	성산포 해양관광단지, 제주항
자원의 특성	산악경관, 해변경관, 해상교통 기착지
관 광 성	해안형, 휴양형, 춘추지향형

자료 : 이 장춘外, 통일과 관광개발, 한국관광진흥연구원, 1995.

< 표 7 > 남제주권의 관광자원 특성

구 분	대 표 적 인 관 광 자 원
자 연 자 원	산방굴사, 안덕계곡, 천지연,천제연, 정방폭포와 용암굴, 성산일출봉, 중문, 표선해수욕장
문 화 자 원	하멜기념비, 제주조각공원, 성읍민속촌, 법황사, 표선민속마을
향토 특산물	돌하루방, 흑산호, 무말랭이, 옥돔, 감굴, 토종꿀, 표고버섯
시 설 자 원	제주중문관광단지, 서귀포항
자원의 특성	산악경관, 해변경관,대단위 위락시설
관 광 성	해안형, 종합형, 춘추지향형

자료 : 이 장춘外, 통일과 관광개발, 한국관광진흥연구원, 1995.

3. 관광이벤트 '98제주세계섬문화축제의 개황

1) '98제주세계섬문화축제의 개념

본 논문은 '98제주세계섬문화축제라는 국제적인 관광이벤트를 대상으로 연구를 진행하기 때문에 섬, 문화, 축제, 이벤트라는 단어가 주요 용어라고 할 수 있다. 먼저 섬이라는 개념(강경선, 1997 : 287)은 흔히 四面水에 둘러싸인 육지를 지칭하는 것으로 섬이란 지역에는 다른 지역에서 찾아볼 수 없는 가능성이 秘藏되어 있으며, 실험실과도 같은 보편성을 갖고 있고, 또한 섬에는 역사가 成層이 되어 침전하고 있다는 점, 그래서 섬에는 바다를 매개로 한 커뮤니케이션의 개방성과 폐쇄성을 동시에 갖고 있으면서 이들이 서로 복합하기도 하며, 경합 또는 충돌하기도 하며 섬이라는 자연과 이 속에서 생활이 엮어나가는 독자적인 섬문화를 형성시켜 나가고 있다. 따라서, 1998년 7월, 8월 개최된 '98제주세계섬문화축제는 이처럼 '섬'이라는 특정지역의 문화를 축제의 형식을 빌어 표현하고, 관람하는 것을 의미한다.

축제의 정의(고원규, 1995: 12)는 '종교, 민속, 사회 문화 인류학적인 측면에서 살펴본 바에 의하면 축제는 정상적인 세속적 질서에서 비정상적, 신성적인 질서로 감성적으로 돌아가는 순환과정의 의례이며, 인간의 사회·문화적 현상'으로 파악할 수가 있다.

문화는 '한 인간집단의 생활양식 또는 한 사회의 구성원들간에 찾아볼수 있는 관습적인 행위 및 행위의 산물'로 정의된다(이선희, 1995 : 6). 사실 인간은 문화를 가진 유일한 동물로 문화는 각양각색의 개념으로 사용된다. 즉, 문학 및 예술 분야를 지칭하기도 하나 지성, 지식, 개화된 것, 발전된 것을 의미하기도 한다.

결론적으로 '98제주세계섬문화축제란 '제주도 오라관광지구에서 지역의 관광산업 활성화 및 관광진흥을 위하여 1998년 7월 18일부터 8월 13일까지 세계 25개국 28개섬을 초청, 각 섬의 고유한 문화를 소개, 전통문화 및 상품제작을 재현하고, 지역별 특유의 무용공연을 진행했던 국제적인 관광이벤트'를 의미한다.

2) '98제주세계섬문화축제 관람자 현황

제주도는 관람자유치 목표를 최초 기획안을 상정했을 때는 도민관광객 30만명, 외국인 관광객 10만명, 내국인 50-60만명을 계획하여 총 100만명의 유치계획을 상정하였다. 그러나, 조직위원회가 발족되어 기본계획안을 확정할 때는 국내관광산업의 현실을 고려할 때, 100만명의 목표실현은 현실적으로 어렵다는 지적이 대두되어 목표를 하향조정하였다. 따라서, 조직위가 수립한 입장객 유치목표(제주세계섬문화축제 조직위원회, 1997.6)는 제주도민 20만명(전체 52만명의 38%), 국내관광객 52만명(전체 70만명의 74%), 외국인 관광객 8만명(전체 10만명의 80%)로 수립하였다. 이러한 목표가 달성될 경우, 입장료 판매수입 목표는 34억원이상이 달성될 것으로 계획하였으며, 이는 56만명의 유료 입장객을 유치해야 가능한 것이었다.

1998년 7월과 8월의 한여름 27일(7.18-8.13)동안 진행된 축제는 축제기간중 내국인 42만 2천 5백여명, 외국인 1만 8천 7백여명 총 44만 1천 2백여명(제주세계섬문화축제조직위원회, 1998.8 : 28)이 내도하여 축제를 관람하였으나, 이 수치는 개최전 설정한 목표치 80만명은 불과하고 행사도중 수정된 목표치 50만명에도 훨씬 못 미치는 숫자였다. 또한, 유료입장객도 예상(수정치) 30만명에 6만여명이 모자란 23만 8천 5백여명에 그쳤다. 출신지별로는 도민이 24만 2천 7백여명, 도외관광객이 19만 8천 8백여명이 관람하였다. < 표 8 참고 >

< 표 8 > 입장객 내역

(단위 : 명)

구 분			목 표	실 적
총 입 장 객			800,000	441,290
출신지별	도 민		200,000	242,709
	관 광 객		600,000	198,813
유 · 무료별	유료 입장객	소 계	560,000	238,522
		내국인	504,000	219,743
		외국인	6,000	18,779
	무료 입장객	소 계	240,000	202,768
		입장시간내	-	154,286
		입장시간외	-	48,482

자료 : '98제주세계섬문화축제 평가보고서, 제주세계섬문화축제조직위원회, 1998.8

3) '98제주세계섬문화축제의 재정운영 실적

'98제주세계섬문화축제는 총 125억원이 투자되는 것으로 예산이 수립(표 9-1참고)되었다. 세입예산은 국고와 지방비를 포함하여 65억원과 자체수익사업을 통해 60억원(기획사와 협약된 수익사업 30억원, 입장권판매사업 30억원)을 총당하는 것으로 되어있다. 세출은 기반시설에 34억원, 참가섬 운영에 19억원, 축제운영비에 70억원, 기타 2억원이 지출되는 것으로 예산이 수립되었다(제주세계섬문화축제조직위원회, 1998.8 : 29-31).

수지결산결과, 수입예산액 125억원중 국고 및 지방비 등 공공부문에서 65억원을 예산액만큼 확보하였으나, 자체수익사업에서 수익사업부문이 11억5천5백만원, 입장료 수입부문에서 8억1천2백만원의 결손이 발생하여 총예산액에 비해 18억1천1백만원의 과부족한 105억4천만원의 수입을 나타내었다(표 9-2참고).

< 표 9-1 > 세입세출예산

(단위 : 백만원)

세 입			세 출		
목	금 액	비 고	목	금 액	비 고
합 계	12,500		합 계	12,500	
국 고	2,800	문화관광부	기반시설	3,400	-
교 부 세	2,000	행정자치부	참가섬 운영	1,900	항공료, 체재비
도 비	1,200	-	축제운영비	7,000	기획사 협약금
시 비	500	-	기타특별행사	200	-
자체수익	6,000	입장료, 수익사업			

자료 : '98제주세계섬문화축제 평가보고서, 제주세계섬문화축제조직위원회, 1998.8

< 표 9-2 > 세 입

(단위 : 백만원)

항 목		예산액	결산액	증감	비 고
합 계		12,500	10,540	△1,960	
국·도·시비		6,500	6,500	0	국 비: 4,800 도 비: 1,200 시 비: 500
영 업 수 익	소 계	3,000	1,845	△1,155	
	회장사업	1,630	739	△891	
	영업시설임대	726	455	△271	
	광고 및 현물협찬	401	96	△305	LED전광판 광고게재 수익금
	주차사업	243	60	△183	
	기획사 부담금	-	495	495	결손액 1,650백만원의 30%
입장료수입		3,000	2,188	△812	
이 자 수 입		-	7	7	

자료 : '98제주세계섬문화축제 평가보고서, 제주세계섬문화축제조직위원회, 1998.8

지출부문은 기반시설에 예산액 34억원보다 약간 부족한 33억9천2백만원을 투자하였고, 운영연출에 예산액 64억2천6백만원보다 6천만원을 절감한 63억6천6백만원, 참가섬 섭외에 8천1백만원을 절감한 18억8천9백만원, 기타 특별행사에 7억4백만원 등 예산액보다 1억4천9백만원이 절감된 123억5천1백만원이 투자되었다(표 9-3 참고). 따라서 총수입액 105억4천만원과 총지출액 123억5천1백만원을 대비한 결과, 18억1천1백만원의 손실이 발생하였다(표 9-4 참고).

그러나, 이수치는 제주대학교관광산업연구소가 용역을 진행하던 시기가 정확한 세입세출이 반영이 안된 가정산 자료를 이용하여 분석한 것이며, 실제로는 국비 48억원, 도비 15억 8천만원, 시비 5억원 등 국·도·시비가 68억 8천만원, 영업수익 제일기획 부담금 19억 7백만원, 입장권수익 21억 7천만원, 이자 및 잡수입 2억 2백만원 등 총 1백 11억 1천5백90만원의 수익중 1백25억 6천5백만원을 지출하여 14억 6백만원의 손실을 기록한 것으로 종합결산 결과 집계되었다(김순자, 1998.11.9).

< 표 9-3 > 세 출 (단위 : 백만원)

항 목	내 역	예산액	결산액	증 감
합 계		12,500	12,351	△149
기반시설	상하수도 기반시설 등	3,400	3,392	△8
운영연출	텐트설치, 조명, 공연 등	6,426	6,366	△60
섭 외	항공료, 체재비, 일반관리비	1,970	1,889	△81
기 타	조직운영, 축제장 관리 등	704	704	0

자료 : '98제주세계섬문화축제 평가보고서, 제주세계섬문화축제조직위원회, 1998.8

< 표 9-4 > 총 괄 (단위 : 백만원)

세 입	세 출 액			부 족 액
	소계	기집행액	미지급액	
10,540	12,351	8,277	4,074	△1,811

자료 : '98제주세계섬문화축제 평가보고서, 제주세계섬문화축제조직위원회, 1998.8

제 3 절 관 광 이 벤 트 '98제주세계섬문화축제에 대한 이론고찰

1. 제주세계섬문화축제의 개최효과

조직위원회는 제주세계섬문화축제에 대한 컨셉(제주세계섬문화축제 조직위원회, 1997.6)을 다음과 같은 네가지로 분류하여 설정함으로서 제주도에서 세계적인 관광지로서 Image-Up을 위한 대규모 관광이벤트를 개최하고자 하였다. 첫째, 국제적인 관광지로서 위상을 회복하고자 하였다. 둘째, 관광산업의 다각화를 위한 관광이벤트를 지속적으로 개발하는 데 중점을 두었다. 셋째, 섬문화축제를 개최함으로써 도내 관광산업이 활성화되어 재정자립이 건전화되고, 넷째, 세계유수의 관광지와 연계하여 제주도를 전세계로 홍보하는 효과를 기대하였다. 이러한 방향성 하에 조직위원회는 기본전략을 통일된 컨셉을 설정하여 일관된 이미지를 관람객에게 줄 수 있도록 기획하였다. 전략적 행사 컨셉은 제주도가 휴식과 즐거움을 주는 섬(평화의 섬)이며 동시에 천혜의 관광자원과 자연이 어우러져 있는 지구의 낙원이라는 점을 국내외적으로 확대재생산시키려는 데 중점을 두고 있다.

이러한 전략적 컨셉을 설정한 후, 대외적인 어필포인트를 조직위원회는 세가지로 분류하여 궁극적으로는 또 하나의 관광 EXPO를 성공시키려는 것으로 설정하였다. 어필포인트의 세가지는 첫째, 관광이슈화를 불러일으켜 보는 관광이 아닌 실제 관람객이 체험하는 관광이 되어 수준높은 관광문화를 체험하도록 유도하고, 둘째, 사회적인 이슈화를 일으켜 제주도의 환경이 최고의 관광자원을 소유하고 있으며 잘 보존, 개발하고 있다는 것을 보여주어 대국민적인 공감대를 형성시키도록 하는 것이다. 세번째로는, 국제적인 공통된 이슈화를 시도하여 제주를 세계와 결합하여 평화의 섬으로 선포할 수 있도록 노력하는 것을 설정하였다.

이러한 상위개념에서의 전략적 컨셉과 대외적인 어필포인트를 사전적으로 기획한 조직위원회는 축제추진의 기본방향을 당위성, 효율성, 화제성이라는 세가지 부문으로 수립하여 추진하고자 하였다. 첫째, 당위성의 방향성은 사회적으로 행사개최의 이유, 당위성을 체계적으로 홍보하여 국제적인 공감대를 형성, 국제하여

국제행사로서의 면모를 완성하는 데 있다. 둘째, 효율성은 국내외적으로 능동적인 참여를 유도함으로써 높은 수익을 창출, 도내 관광산업체의 효율적이고 적극적인 참여의식을 제고하여 제주도민이 공감할 수 있도록 프로그램을 전개하는 것이다. 셋째, 차별화된 행사를 기획함으로써 형식적이고 도식화된 행사구성을 배제하고 국제화된 문화의 장으로 수준높은 문화의 표현과 행사내용이 되도록 구성하는 것이다.

조직위원회는 축제의 목적을 세계섬문화의 연대를 통하여 국제적인 문화관광을 활성화함과 동시에 제주문화의 발전을 도모하는 것으로 설정하여 궁극적으로는 제주도가 문화관광산업의 국제적인 경쟁력을 강화할 수 있도록 하였다. 이러한 목표를 달성하기 위한 구체적인 실행컨셉(제주세계섬문화축제 조직위원회, 1997.6)은 차별화(문화이벤트의 다양한 축제화를 통하여 문화관광지로서의 국제적인 위상 제고), 세계화(섬문화의 번영과 연대를 위한 세계 섬문화 교류의 중심지 필요), 발전성(동북아시아의 관광시장을 주도하는 중심무대로의 도약), 지역성(섬문화의 독특한 정체성 표출)으로 적시하였다.

위와같은 전략, 어필포인트, 목적을 갖고 행사를 치를 경우, 실질적으로 어떠한 효과를 거둘 수 있는 지는 다음과 같다. 문화적인 면에서는 세계 섬지역의 공감대 형성과 문화교류의 새로운 지형을 개척하고, 섬들의 늘 푸른 미래를 위한 제주도의 선언이 가능하며, 세계 최초로 섬문화를 지구촌적 시각에서 조명하는 효과를 기대하였다. 행사를 진행함에 있어서는 민간차원의 신선한 발상으로 축제를 주도하고, 행사 구성 및 연출에 있어서 기존의 사고를 깨고 충격적인 기법을 적극적으로 활용하여, 도민전체가 자유적으로 참여할 수 있는 열린 축제가 될 수 있도록 한다는 것이다. 마지막으로 제주지역의 관광경제측면에서는 외국관광객이 적극적으로 참여하는 국제 규모의 관광상품을 개발하고, 국가 관광의 역조현상에 적극적으로 대응하는 국가의 전략적 축제로 발전시켜, 문화관광이벤트가 고부가가치의 산업이 될 수 있도록 실증하는 효과를 기대하였다.

이처럼 문화적인 요소가 강한 축제의 성격은 지역주민만을 대상으로 하는 것이 아닌 국내 나아가 국제적인 관광객을 유인할 수 있어야 한다. 현재까지의 지역이벤트(이태희, 1996 : 240)가 지역주민만을 대상으로 하는 것이라면, 앞으로는

지역적인 마인드를 전환하여, 보다 폭넓은 시야를 갖고 이벤트를 기획, 추진, 개최할 수 있어야 한다. 즉, 이벤트를 상품으로 보고 그 상품을 이용하는 자들이 어떤 경우에 만족하는가를 파악하여 경제적, 문화적으로 긍정적인 파급효과를 낼 수 있도록 적극적인 마인드를 개발해야 한다.

2. 제주세계섬문화축제 개최에 대한 배경

제주도가 전세계의 섬을 초청하여 문화축제를 개최하게 된 배경(제주도, '98제주세계섬문화축제 기본계획, 1997)은 다음과 같은 네가지 이유를 제시하고 있다. 첫째, 제주도가 다가오는 21세기 아시아, 태평양 시대에 동북아 20억 관광시장의 중심무대로 도약하는 비전을 실현시키기 위한 구체적인 촉매제가 필요했기 때문이다. 둘째, 인류문명사에 고립과 단절로 대변해 왔던 세계 섬문화의 독특한 정체성을 표현방법의 다양성속에서 도출, 축제화하여 세계적인 관심을 유도하고, 새로운 세기에 섬문화의 번영과 연대(협동)의 출발점으로 역할을 해냄으로서 섬문화 교류의 중심지로서 세계속에 제주도의 위상을 제고하기 위하여 추진된 것이다. 셋째, 부대이벤트를 통한 다양한 체험관광상품을 선보임으로서 국제적인관광지로서 재도약을 시도하기 위한 것이었다. 넷째, 종전의 행사성, 소비지향적인 지역축제에 대한 관념에서 탈피하여 경영마인드를 갖춘 규모화된 국제 관광이벤트로서 국제적인 공감대가 확산되는 것이 필요하였기 때문이다. 이러한 네가지의 배경하에 세계섬문화축제가 島, 陵, 世界가 함께하는 자연, 인간, 문화의 장을 마련한다는 것에 중점을 두고 있다.

3. 제주세계섬문화축제 추진에 대한 진행과정

세계섬문화축제는 1997년 5월 민간단체 조직위원회가 결성되면서 본격적으로 추진하게 되었다. 조직위원회가 구성된 후, 축제에 대한 추진과정은 조직위원회가 각 단계별로 구체적인 행사내용을 추진, 확정해나가는 형식으로 진행되었다. 세계섬문화축제의 추진에 대한 진행과정은 다음 < 표 10 >과 같다.

< 표 10 > 축제 추진과정

1단계(97.6월)	2단계(97.7-8)	3단계(97.8-10)	4단계(97.11-98.1)	5단계(98.2-4)	6단계(98.5-6)	7단계(98.7-7.17)	행사 (98.7.18-8.13)
기본기획	추진기획	추진전략화정	세부실행계획 수립	세부사항 진행	운영매뉴얼 제작	행사장 Set-Up	행사장
추진방향 논의 행사기본 Layout논의	구성 ITEM 및 요소추출 행사마스코트, 애플렛 개발작 수	행사운영계획 수립 마스코트,애플 렛 개발완료 행사 전체적인 Layout 화정 진행팀 업무시 작	각행사 구성 Item 운영계획수립 홍보물 Design 및 기본기획 캐릭터사업추진 -애니메이션 제작착수 -기념품 선정, Design 행사조직위 및 산하 진행팀 MT 사업설명회 개최 -로열티 사업 설명회 개최 공식후원업체 선정	운영계획 수정 및 현실화 홍보물 화정, 제작 행사연출안 화정 참가섬들에 세부 Inform전달 -행사연출 사항 -지원, 협조사항 방송사 Contact 제주관광진흥기금 마련 Event실시	세부 운영 매뉴얼 제작 출연자, 인력 섬의 홍보사절단 선발대 회 및 홍보 방송 및 매체광고 실시 사전 Boom-Up Promotion 전개 옥외광고 및 기본 시설물 설치 공식후원업체 연계 Promotion실시	참가섬의 전시 Booth설치 행사공간설치 Sub-Event 행사 장 Set-Up 참가섬 요원편의 시설마련 홍보요원 홍보실 시 자원봉사자 교육 진행요원교육	MAIN행사
기본기획 화정 및 준비단계		행사개최 홍보 및 BOOM-UP단계					행사실행단계

자료 : 제주세계섬문화축제 조직위원회, '98제주세계 섬문화축제 기본계획서, 1998.

제 4 절 '98제주세계섬문화축제의 내용분석

1. 제주세계섬문화축제의 행사내용

1) 제주세계섬문화축제 기간중 교통수단

세계섬문화축제가 진행될 장소의 선정은 몇차례의 변경을 거듭하면서 제주시에서도 한참 산중턱까지 올라가야 하는 오라관광지구로 결정되었다. 결정되기까지의 과정을 보면, 96년 5월 제주도가 섬문화축제 기본계획을 수립하면서 행사장을 중문관광단지 동부지구로 정했다가 이를 97년 7월 천마목장으로, 다시 9월 현재의 오라관광지구로 옮겼다. 1년의 넘는 시간이 허비한 후에야 행사장이 결정된 것이다. 오라관광지구는 한라산의 중턱에 펼쳐진 초원지대의 일부분으로서 접근성이 그다지 용이하지 않은 지역이다.

따라서 조직위원회에서는 원활한 교통소통을 위해 축제장 진입로인 제1산록도로변에 전세버스, 렌터카, 관광영업용 차량, 장애인용 차량을 제외한 승용차의 진입을 전면통제하였다. 이와같이 통제에 따른 불편함을 해소하기 위하여 조직위원회는 행사장을 경유하는 셔틀버스를 배치, 운영하였다. 셔틀버스는 축제기간인 7월 18일부터 8월 13일까지 27일동안 매일 오전 8시부터 오후 11시 30분까지 10분배차간격으로 운행되었다. 셔틀버스의 정류장은 제주농고와 제주대입구에 설치되었고, 행사장입구인 1100도로변과 516도로변에도 정차하였다. 이러한 셔틀버스의 이용료는 편도로 어른 1천원, 학생 5백원으로 결정되었다. 또한 자가용과 버스를 이용하는 사람들을 위해 제주대, 제주일고 주변, 연동택지개발지구, 516도로변, 공무원교육원, 제주도소방본부 등에 임시주차시설을 마련하였다.

2) 세계섬문화축제의 행사운영과정 검토

획기적인 아이디어를 상품으로 구체화시켜 구매력을 높이는 데는 운영과 관리가 그 무엇보다도 중요하다. 세계 28개섬의 문화를 한 곳에서 볼 수 있도록 고안을 하더라도 제대로 운영관리를 잘못한다면, 관람하지 않음만 못한 결과를 초

래하고 마는 것이다.

세계섬문화축제의 행사운영의 주체는 조직위원회의 추진기획단과 제일기획의 실무자들로서 구성되었다. 조직위원회측은 행사의 행정, 홍보, 행사지원 등의 업무를 수행하였으며, 제일기획측은 행사의 기획, 진행, 수익사업의 경영 등을 책임지고 진행해나갔다. 그러나, 이처럼 이원화된 조직구성은 조직간의 책임소재의 불분명에 따른 책임전가 현상, 많은 시행착오를 유발시켜 관람객의 불편과 요구를 수렴하기에는 문제가 많았다는 것이 지적되었다. 문제점의 원인으로는 세계적 축제를 연출할 수 있는 전문인력과 예산, 준비기간의 부족 등을 들 수가 있다. 이에 대한 구체적인 내용은 행사진행의 문제점 부분에서 후술하고자 한다.

3) 세계섬문화축제 홍보에 대한 실태분석

세계섬문화축제의 홍보는 조직위원회의 주관하에 이루어졌다. 홍보의 기본목표는 국내외 관광객 80만명 이상 관람을 실현할 수있도록 체계적이고 효율적인 홍보시스템을 구축하는 것이었다. 또한, 홍보의 기본방향은 1) 세계섬문화축제 국내외 인지도 확산 및 집객 극대화를 위한 Publicity 중심의 홍보활동 실현, 2) 축제의 당위성 및 세계 섬 문화 중심도시 '제주' 이미지 확보, 3)체계적인 홍보활동과 다양한 홍보 미디어 및 기획홍보 개발이라는 3가지 시행지침을 수행함으로써 본질적으로는 세계섬문화축제의 성공적 수행과 Goodwill Image조성으로 향후 행사의 기본토대를 확보하는 것이다. 이러한 방향성하에 조직위는 홍보를 단계별 전략(표 11 참고)으로 세분화하여 진행하였다.

4) 제주세계섬문화축제 내용의 현황분석

세계섬문화축제는 세계 25개국 28개섬이 만나는 축제의 장이었다. 한국을 비롯한 태평양, 인도양, 카리브/지중해 지역의 28개 참가섬은 섬 특유 고립의 문화를 극복하고, 섬고유의 문화와 신비를 표현하였다. 공연은 공연관에 따라서 달리 진행되었다(표 12, 13참고).

먼저 주제관은 제주, 거제도, 진도 등 국내섬의 축제장이다. 제주관광민속예술단은 제주섬을 다스리는 악신인 산로개육사, 선신인 일퇴중좌, 산신백관의 이야기

< 표 11 > 단계별 홍보 전략

구 분	기초홍보(97.10.1-98.3.30)	성숙홍보(98.4.1-5.12)	집중홍보(5.13-7.17)	회장홍보(7.18-8.13)	사후홍보(8.14-9.30)
PR목표	섬문화축제에 대한 인지도제고	사회적 관심유도	참가의의지 고조	행사열기 확산	이미지 제고 및 정리
PR활동	매체리스트작성 매체분석 매체접촉 도내순회설명회 아시아권축제참가 주요국 방문설명회 도청주재기자 행사설명회 전국주요도시 순회홍보 잡지 1차 행사 Publicity 외신기자 설명회, 제주팸투어 국내여행사+외국여행사 팸투어 사보,기자협회 회원사 예매안내 자료발송 부산국제 문화관광교류전 참가	해외축제 참가 주요국가 팸투어 관광공사 기자단 제주 팸투어 지방지 담당기자 방문설명회 TV프로그램 상품 협찬 주요인사 DM발송 유관단체 정기간행물 자료 배포 잡지 2차 Publicity	TV협찬광고, ID광고 전문지 광고 사보기자 2차 설명회 한국국제 문화관광교류전 참가 도청주재기자 간담회	프레스센터 운영 -기자취재편의 도모 -취재기자 안내 -보도자료 작성 -미담/Gossip발굴 -주요인사 인터뷰 주선 -주요행사 브리핑 -관람측진 프로모션 청사진/영상기록 행사중 관련방송 섭외	매체 모니터링 부정적 기사에 대 한 예방 및 사후 관리
기타	PR조직 구성 PR Master Plan수립 Press Kit 제작			사진/영상자료 지원	PR 활동 종합보고 및 리뷰

자료 : 제주세계섬문화축제 조직위원회, '98제주세계 섬문화축제 기본계획서, 1998.

를 토대로 섬의 역사와 사람들의 삶을 민속춤극으로 꾸민 '평화의섬 제주'를 공연했다. 그리고, 그밖에 박경숙 전통무용연구소, 김 정희 무용단, 제주 민요단의 공연이 주제관에서 공연되었다. 진도는 진도군립예술단은 망자의 한을 달래는 '씻김굿'(무형문화재 제 72호)을 공연하였다. 거제도도 거제도와 통영을 중심으로 남해섬에서 행해지는 마을 굿 '남해안 별신굿'(중요 무형문화재 제 82-라호)을 선보였다.

5개 지역관에서는 세계 25개국의 독특한 섬문화를 보고 듣고 함께하는 문화체험의 공간이다. 태평양 1,2,3관/인도양관/카리브·지중해관 등으로 된 5개 지역관에서는 권역별로 나뉘어져 섬 특유의 무용과 전통의식이 재현되었다. 태평양관에서는 14개공연단이 아시아의 종교적 신비와 함께 태평양의 원색적 토속무용이 공연되었다. 인도양관은 아프리카 특유의 정열적인 리듬과 율동을 감상할 수도 있었다. 카리브/지중해관에서는 태고의 원시적인 아름다움과 해변에서 이루어지는 전통적인 민속춤이 선보였다.

대공연장에서는 제주시의 경치를 배경으로 도립예술단 총체극인 '큰산 너른바다', 제일기획단이 기획한 순수 창작 뮤지컬인 '데미시시스템 쇼 - 신 설문대할망의 약속'이 공연되었다.

'98제주세계섬문화축제기간중 공연 및 전시활동 실적은 다음과 같다. 외국공연은 885회, 대공연장의 공연은 69회(빅콘서트 8회), 주제공연은 58회가 진행되었으며, 축제기간중 전시는 26개지역 78개부스에서 시행되었다(제주세계섬문화축제조직위원회, 1998.8 : 34).

< 표 12 > 공연시설별 행사내용

구 분	참 가 섬	특 징	공 연 내 용
태평양 1관	대만 해남(중국) 세부(필리핀) 사할린(러시아) 오키나와(일본) 하롱베이(베트남)	중화민국전통문화보존 동양의 하와이 교회성곽박물관볼거리 소수민족중 한인이 많이 사는 곳 독자적인 미학으로 독특한 왕조문화 94년 세계문화유산으로 지정	초원의 정부재춤 대나무춤,해남 과거,미래,현재 대나무막대기 춤,일,추수 향연 불지피기, 어두운 모퉁이 사자무,미르크,아브자마,슈도우 우리의 고향
태평양 2관	파푸아뉴기니 태즈메이니아(호주) 사이판 팔라우	남태평양 남서부 위치한 다민족국가 유적지, 영화축제 볼거리 해양스포츠의 낙원 남태평양에 위치한 초미니공화국	토우기 거리 피에스타, 남녀의 사랑춤 전쟁, 춤, 문화와 전통의 춤
태평양 3관	서사모아 하와이(미국) 타히티 칠로에(칠레)	연중 열대식물로 뒤덮인 섬나라 관광업의 비중이 큰 미국의 50번째주 남태평양의 진주 스페인어 사용	수확의 기쁨 폴리네시아 쿨처 전통 결혼식 춤, 타히티의 꿈 풍어 기원춤
인 도 양 관	마다가스카르 스리랑카 모리셔스 잔지바르(탄자니아) 인다만니코바르 (인도) 페낭(말레이시아)	화강암 절벽 장관 불교, 힌두교, 유적으로 유명 다인종으로 구성된 섬나라 한때 노예의 집산지로 번영 벵골만 다도해의 대표적인 섬 말레이시아의 관광중심지	라이츠에 리트머스, 히라가시 불교축제 춤 떠오르는 별의 섬 결혼의식 춤, 농경춤 원시부족 춤 전통 결혼의식 춤, 패션쇼
카리브 / 지중해 관	도미니카 자메이카 시칠리아(이탈리아) 크레타(그리스) 사르데냐(이탈리아)	토속, 스페인 문화혼합 레게음악의 발원지 인형극 등 전통문화자원풍부 에게해 고대문명의 발상지 이탈리아 통일운동의 전초기지	메렝게 도미니카노스 전통 춤, 재즈, 발레 바다, 시칠리아 영혼 고대 크레타 축제, 각시 춤 구혼의 춤
주제관	제주도 거제도 진도	천혜의 자연간직 한려해상국립공원, 소철 등 아열대식 물 등 서식 음력 4월 바닷길 열림	평화의 섬, 제주,한라의 혼 남해안 별신굿 진도 셋김굿

자료 : 김 오순, '98제주세계섬문화축제 이렇게 치뤄진다. 제주일보, 1998. 7. 17.

< 표 13 > 축제중 주요 이벤트

구 분	행 사 명	장 소	일 시
공식행사	시연회	메인 축제장	7월 15일
	전야제	주요거리, 야외 특설무대	7월 17일 (주/야간)
	개회식	Welcome 광장	7월 18일
	폐회식	대공연장	8월 13일
메인행사	주제관공연	대공연장	매일 2회 공연
	지역관별 공연	각 지역관내 무대	매일 최대 2회 공연
	퍼레이드	축제장	3회(13:00/17:00/20:00)
	섬랜드 테마쇼	대공연장	2회(14:00/19:00)
	미스아일랜드 선발대회	대공연장	8월 1일
	교대식	메인게이트, 랜드마크2	매일저녁(21:30)
체험행사	각섬 민속놀이 공간	각 지역관 앞마당	상설
부대행사	각종 부대행사	제주 전지역	기간내

자료: 제주세계섬문화축제 조직위원회, '98제주세계섬문화축제 기본계획서, 1998.

5) 세계섬문화축제 관람대상에 대한 현황

조직위원회는 제주도에 대한 세계적인 관심을 제고하고, 홍보를 극대화하여 동북아 관광시장의 중심으로 도약하는 기회로 활용하기 위하여 세계 각 지역의 섬을 섭외하여 참가하도록 하였다. 이는 전체 25개국 28개섬의 전통문화와 지역적 특색을 공연함으로서 세계적인 축제장으로 유도하기 위한 것이었고, 또한 참가지역을 확대함으로서 그 지역의 지사 및 성장들이 참가하는 상설회의를 구성하여 United Island 창설을 도모하고자 한 것이다. 세계섬문화축제에 참가한 공연팀의 수는 25개국 28개팀으로 결정되어 진행되었다.

6) 세계섬문화축제 행사시설의 현황분석

세계섬문화축제의 행사시설은 크게 2가지로 분류할 수가 있다. 즉, 하나는 행사가 진행되는 전시시설이고, 다른 하나는 관람객이 음식을 먹고, 휴식을 취할 수 있는 위락시설이 설치된 영업시설로 나뉘어진다. 전시시설은 행사주제를 표현하는 주제관, 세계 각 지역의 문화행사가 진행되는 지역관으로 다시 세분화된다. 시설별 항목 및 개요는 < 표 14 >, < 표 15 >과 같다.

< 표 14 > 전시시설

구 분	항 목	시 설 개 요
주제관	행사주제표현	- 섬의 생성과정을 통한 섬만의 문화소개
	거제도	- 섬축제의 의의 및 진행사항을 소개
	진도	- 섬들의 연대를 통한 미래상 제시
	제주도	- 제주도 고유한 문화소개 - 진도, 거제도의 독특한 문화소개 - 국내 참여섬의 음식, 놀이체험, 기념토산품 판매(실외)
지역관	태평양 I	- 해외참여섬의 생활, 문화, 풍물전시 및 전통공연 - 해외참여섬의 음식, 놀이 체험, 기념토산품 판매
	태평양 II	
	태평양 III	
	인도양관	
	카리브/지중해관	

자료 : 제주세계섬문화축제 조직위원회, '98제주세계섬문화축제 기본계획서, 1998.

< 표 15 > 영업시설

구 분	항 목	시 설 개 요
식음시설	Fast Food	
	Club Volcano	-Event Pub : Bar운영, 맥주광장 -화산조형물 : 심야 Disco, 주간Event공연 -각종 Sports놀이기구 운영 : 다트, 포켓볼 등
	Sea Food	-대공연장 주변에 설치, 공연관람 및 식사 가능
위락시설	Kid's Garden -> 간이 놀이시설로 대체	-어린이를 위한 놀이공간 -초등학생, 중학생 등의 놀이공간
	Dream Port	-참가섬의 전통배 전시 및 물놀이 공간
물품판매점	기념품	-기념품 및 기타 잡화류 판매
	필름 및 기타 잡화	
	자동화 코너	-자동판매기 코너
기 타	주차장	-관람객 편의를 우선으로 한 주차공간 마련
	Camp장	-호텔과 연계한 숙박 패키지 프로그램 운영 -Camp Fire 등 소규모 행사 진행

자료 : 제주세계섬문화축제 조직위원회, '98제주세계섬문화축제 기본계획서, 1998.

2. 제주세계섬문화축제의 각종 이벤트현황분석

제주세계섬문화축제에서 행사가 이루어졌던 각종 이벤트는 교류를 위한 매력 제공이라는 행사컨셉을 갖고 추진되었다. 이는 참가섬이 지역 고유의 문화와 예술을 표현하고, 관람객이 함께 보고 느끼면 참가하는 체험적인 관광이 될 수 있도록 행사 및 이벤트가 구성되었다. 제주세계섬문화축제는 주로 행사지역별로 나눠서 이루어졌다(표 16 참고).

< 표 16 > 행사지역별 이벤트 구성

ZONE	위 치	내 용	행사장 형태	행사성격
Access Zone	Main Gate	마스코트 운영 개장연주	정문출입구	입장객 환영
	Land MarkⅡ	영상물 운영 개/폐장 Signal 도우미 교대식	LED전광타워	입장객 흥미제공
Theme Zone	전망대	주제관 민속공연 각섬 야외 민속공연 방송 유치 행사	전망대와 간이공연장	주제관/각 지역관 야외공연장
	각 지역관	각섬 민속공연 민속놀이 체험	천장 마감 텐트	각섬의 문화예술을 전시, 공연, 체험으로 표현
Entertainment Zone	Kid's Garden -> 놀이시설	어린이 놀이방 운영	천장 마감텐트 어린이 놀이기구	영업시설의 일환 영업자 자체 진행
	Club Volcano	이벤트 Pub운영	파라솔 및 간이무대 이용한 영업시설	관람객 놀이 및 휴식공간 영업자 자체 진행
Performance Zone	어린이 놀이방 운영	제주 대형민속공연 각섬 민속공연 Main 주제공연 방송유치행사	야외 대형 공연장	대형공연
Camp Zone	이벤트 Pub운영	자체 캠프파이어 및 프로그램	야외캠프장	영업시설 운영프로그램

자료: 제주세계섬문화축제 조직위원회, '98제주세계섬문화축제 기본계획서, 1998.

3. 제주세계섬문화축제의 문제점

1) 세계섬문화축제 기간중 교통수단의 문제점

행사기간중 교통수단 및 주차장에 대한 관람객의 불만은 지속적으로 제기되었다. 문제가 많았던 교통수단은 셔틀버스였고, 비싼 주차요금에 대한 불만도 상당수였다. 축제개막전 교통혼잡을 피하기 위하여 배치, 운행하였던 셔틀버스의 요금은 편도 1천원으로 4인가족 기준으로 가족이 관람할 경우 4천원이 소요되어 자가용 주차요금인 5천원과 별차이 없어 문제가 되었다. 예를 들어 편도 1천원으로 제주일고 <-> 행사장, 제주대학교 <-> 행사장을 운행하는 셔틀버스인 경우, 편의를 제공하는 의미에서라면 공항이나 부두에서 시내를 경유할 수 있어야 한다는 문제제기가 있었다. 그러나, 행사가 진행되면서 각종 교통불편에 대한 불평을 관람객이 지속적으로 제기되자 조직위원회는 7월 23일 이후에는 평일에 한하여 행사장으로의 진입을 허용하였다.

2) 행사운영의 문제점

총체적으로 기본계획서의 비교적 훌륭한 의도에 비해 예산, 시간, 인력, 관광환경 등의 이유로 인하여 그 의도를 축제로 조직화하는 데는 한계를 보여 주었고, 그 결과 추진실적은 부진함을 면치 못했다. 이에대한 가장 근본적인 책임은 축제를 주관하는 제주세계섬문화축제조직위원회에 있다고 보아야 할 것이다.

즉, 지휘본부인 '제주세계섬문화축제조직위원회'라는 조직구성 및 운영상의 문제점을 간과할 수 없다. 조직위원 65명, 실무요원 22명, 추진기획단 13명, 전문위원 29명으로 구성된 조직위에서 실무요원은 전문능력과 유사경험도 크게 부족한 22명에 불과하고 나머지는 형식상의 위원으로 조직의 외형에 비해 조직의 기능은 매우 허약할 수 밖에 없었다. 또, 운영의 큰 맥인 (주)제일기획과의 세부적 역할 및 책임소재도 명확히 설정되지 못하고 실질적인 협력관계도 미약하여 계획서상의 목표를 달성하는 일은 어렵게 되어있었다(제주세계섬문화축제 조직위원회, 1998.8 : 42).

축제행사의 진행은 전권을 위임받은 섬문화축제 조직위원회가 행정적인 면과

홍보와 같은 공식적인 부문을 전담하여 이루어졌고, 모든 행사기획의 용역을 받은 제일기획은 전야제, 개막식, 폐막식과 같은 각종 이벤트 및 쇼, 식당, 스넥코너 등의 부문을 관리하였다. 이러한 이원적인 관리, 운영시스템이 결정되면서, 섬문화축제는 행사진행상에서 많은 문제점과 갈등요인을 야기시켰다.

먼저 조직위원회의 진행요원이 제주도민과 관광객을 대하는 태도가 매우 권위주의적이었다는 문제가 상당히 많이 제기되었다. 예를 들어, 한국내에서 참가하였던 진도와 거제도 팀이 축제가 개막된 후 각각 3회와 1회 공연을 한후 조직위원회와의 마찰 끝에 개막하자마자 공연을 포기하고 되돌아가는 현상도 발생하였다. 또한, 입장권의 구입을 행사장의 입구에서만 판매하다가 7월 22일에야 관람객의 편의를 위해 농수축협, 제주은행, 읍면동사무소까지로 확대하여 판매하는 뒷북 행정의 단면을 보여주기도 하였다. 그리고, 관람객간에 가장 불만사항이었던 상당부분 맞지 않았던 공연일정표, 공연일정이 변경되었어도 이를 안내하는 방송 조차 제때 이루어지지 않는 무관심, 소홀함이 곳곳에서 노출되었다.

또한, 제일기획은 축제개막된 후 하루만에 스넥가의 품목외 판매통제를 둘러싸고 식당가와 심각한 갈등을 빚었다. 문제가 발생한 이유는 제일기획과 식당업주는 스넥코너에서 간단한 음료 및 스넥류 이외 음식의 판매를 금지시키는 조건하여 입주계약시 점포당 2천만원을 주고 분양받았으나, 스넥코너는 950만원에 분양하였기 때문이었다. 또 하나의 수익사업이었던 섬축제 상표권도 2억2천만원을 지불한 기념업체들이 다른 업체의 무단사용에 대한 보상을 요구하며, 항의농성을 하는 등 제일기획의 행사진행 행태는 갈등과 문제점만을 확대시키는 등 매우 비효율적이었다.

축제의 지속성을 유지하기 위한 운영상의 전략이 미흡하였다. 단기적으로는 예기치 못한 기상변화에 따른 공연의 중단 및 입장료 환불, 피크타임시 효율적인 관람객 관리능력의 부재, 그리고 장기적으로 이번 축제를 통한 체계적인 통계의 생산 및 경험축적을 위한 노력 등이 부족하였다. 예컨대, 입장객은 사전에 예측하고 통제하며, 입장객의 유형 및 규모를 파악할 수 있는 입장권의 체계를 도입하지 못했다(제주세계섬문화축제 조직위원회, 1998.8 : 43).

3) 홍보 및 안내의 문제점

섬문화축제가 우리와 역사와 전통이 다르고 생활문화가 다른 외국 민속공연의 참 맛을 알기 위해서 특정지역 섬의 역사와 문화, 민속의 유래를 이해할 필요가 있다. 그러나, 이에대한 주최측의 배려는 거의 이루어지지 않았다. 특히, 행사진행표는 행사전기간의 행사내용 및 일자, 시간이 명시된 전일정표가 배부되지도 않았고, 당일일정만이 기재된 간단히 기재된 공연일정표만이 배부되었다. 이러한 당일 공연일정표조차 조직위원회 및 제일기획의 편익에 의해 변경, 진행되었고, 변경을 알리는 안내방송이나 진행요원, 도우미의 세심한 배려가 없이 일방적으로 행사는 이루어졌다. 또한, 행사팸플릿엔 한 줄로 간단한 특징만 표기돼 있을 뿐 공연 중간중간에 지역관 도우미들이 하는 간략한 내용소개말은 소음과 음향에 묻혀 잘 들리지 않았다(한국민족예술인총연합 제주도지회. 1998.10).

그리고, 섬문화축제 공연장에 기본적인 안내체제가 제대로 이루어지지 않아 관람객의 불만을 불러일으켰다. 행사장 진입로에 행사장 배치도가 설치되었으나, 지역관 입구를 잇는 도로 중간중간에 있어야 할 지역관 안내표시판이 없어 관람객들의 지역관 찾기는 미로찾기를 방불케하였다. 또한, 각 섬의 품물들이 전시되어 있는 공연장내 부스에는 설명안내문이 거의 없을 뿐만아니라 1명씩 배치돼 있는 자원봉사자로는 밀려드는 관람객의 욕구를 충족시키지 못하였다.

그리고, 부스에서 제공하는 소개지도 영어나 그나라 언어로 표기돼 있는가 하면 한국어 소개지도 틀린 표기가 많아 애써 전시돼 있는 품물들에 대한 이해력은 감소(한국민족예술인총연합 제주도지회. 1998.10)하였다. 따라서, 외국인 관람객인 경우, 축제일정이나 섬에 대한 전반을 다룬 영어 안내문이나 안내방송이 거의 없어 길을 따라 공연을 관람하였다. 10만평 규모의 대지에 지역관, 주제관, 야외공연장 등 행사장이 넓게 분산되어 있어 지역관을 잇는 도로에 한글과 외국어 안내 표시와 함께 전시관과 특산물 판매부스에 한글 설명안내문이 필요했지만 시정이 되지 않았다.

홍보부문계획에서 관람객 유치계획을 편의적으로 설정하여 동 기본계획의 유치목표와 일치하지 않을 뿐만 아니라, 관람객 유치전략이 Publicity 중심의 홍보활동에 중점을 둠으로서 효과가 높은 광고(Advertising)전략이 미흡했다. 총체적

으로 마케팅 계획이 빈약하였다(제주세계섬문화축제 조직위원회, 1998.8 : 41).

4) 축제내용의 문제점

공연의 내용이 만족스럽지 못했다는 지적(한국민족예술인총연합 제주도지회, 1998.10)도 있었다. 이는 세계+섬+문화라는 아이템을 놓고 축제 컨셉에서 방향이 제대로 잡히지 않은 데다 연출도 짜임새없이 이뤄졌고, 무엇보다도 행사내용이 단조로웠던 것이 큰 원인이 되었다.

문제의 출발은 첫째, 축제 주최측의 축제의 개념 설정 및 방향 부재를 들 수 있다. 이는 축제의 연출을 외부 이벤트사에 전적으로 대행토록한 데 책임이 크다. 이벤트회사는 쇼마인드로 행사를 접근, 축제방향도 없이 백화점식으로 행사를 진행하였다. 문화축제라는 타이틀에도 불구하고 부대이벤트인 빅콘서트와 미인대회 등이 주요행사인 양 홍보되었다. 둘째, 축제 주체인 조직위의 행사운영 통제력 상실이다. 축제의 컨셉을 잡고 공감대를 형성해 본연의 축제목적을 이뤄 나가야 할 조직위의 능력에 문제가 있었다. 셋째, 단조로운 행사내용 및 획일화된 행사장이다. 27일간 관람객이 본 것은 25개국 28개섬의 무용공연이 전부다. 문화축제가 아니라 무용제라는 비판이 여기서 나온 것이다. 공연단도 매일 반복되는 무용공연에 짜증을 냈고, 무언가 새로운 것을 원했다. 섬고유의 종족문화를 대표할 체험공간이나 조각전시, 탈춤축제, 마당극축제 등이 있었다면 축제내용이 훨씬 좋아졌을 것이라는 지적이 많았다. 넷째로 관람객 만족전략의 부재이다. 내부고객인 참가공연단이든 외부고객인 관람객이든 철저히 소외되었다는 것이다.

5) 관람자의 문제점

축제가 진행되는 동안 관람자의 관람자세, 공중질서의식도 행사기간이 지나갈수록 악화되었다. 행사가 진행됨에 따라 5개의 지역관을 두른 돌올타리는 보다 빠른 길을 선택하는 일부 관람객에 의해 조금씩 허물어져 경계의 구실을 할 수 없게 되었다. 따라서, 태평양1관과 임시파출소, 태평양2관과 3관의 경계담은 관람객의 통로가 되기도 하였다. 태평양 1관뒤에 위치한 조각공원의 조각작품은 심하게 파손되어 전시품의 의미가 상실하여 훼손된 조각품이 조각공원을 채우기도

하였다. 화장실 12동도 대부분 고장이 발생하여 조직위원회가 매일 점검후 수리를 해야하였다. 또한 행사장내에서 음식료를 판매하는 스넥점포가 하수시설이 없음에도 불구하고 오페수를 배출하여 행사개막때부터 문제가 발생하였다.

그리고, 조직위원회가 행사기간이 경과하면서 입장객의 수치가 목표보다 미달하자, 단체관람객이나 노인단체를 유치하였다. 이렇게 무료로 입장된 단체 및 노인관람객은 공연이 시작된 후에도 소란을 떨며 행사장앞으로 접근하여 공연의 맥을 끊어놓기가 일수였다.

6) 축제관람대상의 문제점

조직위원회는 하루동안에 28개섬의 36개 공연을 올린다는 계획하에 진행하였다. 그러나, 공연이 진행되면서 참가한 섬의 공연내용이 아주 자극적이거나, 일반 대중의 입맛에 맞는 공연단은 공연회수가 증가, 타지역의 행사시간을 감소시켜 참가공연단의 비난을 자초하기도 하였다. 이러한 인기위주의 공연일정 편성은 진도와 거제도 등 국내 참가공연팀이 참가 이틀만에 공연을 취소하고 귀향하는 부작용을 일으키기도 하였다. 또한, 조직위원회는 짧은 시간에 많은 것을 보여줘야 한다는 강박감에서 공연을 겹치기 편성하여 관람객들은 무엇을 먼저 봐야될 지를 몰라 우왕좌왕하기 일수였다.

7) 행사시설의 문제점

입지선정과 시설물에 대한 문제점은 개막전부터 이슈화되었다. 오라관광지구가 다른 장소에 비해 어떤 이점이 있어 선정되었는지는 모르나 관람객들의 이동과 접근이 용이하고 여름 휴가철을 고려해 피서와 관광을 겸할 수 있는 해변이나 해변과 가까운 중산간지대가 보다 적절한 입지가 아닌 가 한다.

조직위원회의 기본계획안에서는 주변의 환경을 활용한 환경친화적인 축제운영을 표방하고 있으나, 10만여평의 산간지대에 울창한 자연림을 훼손하여 진입로, 광장, 행사장내 도로, 주제관과 지역관, 부대시설물의 바닥을 모두 아스팔트와 시멘트로 깔아 오히려 환경파괴적인 축제운영이 된 셈이다. 되도록이면 기존의 자연환경을 해치지 않으면서 송이와 자갈 등 복원과 재생이 가능한 자재를 쓸 수

도 있었을 것이다. 주제관과 지역관도 획일화된 모습을 피하고 각 섬의 개성과 특성을 고려해 조형미를 살린 디자인을 했더라면 하는 아쉬움이 남는다. 또한, 모든 기반시설물은 행사후 다른 용도로 활용이 가능하게끔 치밀하게 계획하고 설계했어야 마땅하다(한국민족예술인총연합 제주도지회, 1998.10).

섬문화축제 내내 문제가 된 것은 어린이와 노인을 위한 편의시설이 전혀 갖춰지지 않았다는 것이었다. 한여름 정오의 열기는 어린이와 노인을 탈진케하였으나, 조직위원회의 어린이와 노약자에 대한 배려와 관심을 별로 보이지 않았다. 각 지역관과 전시관, 공연장이 무려 10만여평의 넓은 대지위에 분산되어 설치되었으나, 그들과 의자등 편의시설 공간이 턱없이 부족한가 하면, 송이가 깔린 길은 제대로 정비되지 않아 휠체어나 유모차의 진행을 방해하였다. 또한, 도시락을 준비해온 가족단위 또는 노인 단체관람객은 쉴 공간도 부족하고 식사를 할만한 마땅한 그늘도 없어 편의시설의 절대적인 부족은 관람객의 최대 불만사항으로 행사기간내내 부각되었다.

제 5 절 '98제주세계섬문화축제의 추진체계 및 운영조직

세계섬문화축제를 추진하기 위한 기본방향은 민간이 주도하고 도가 후원하는 체제로 운영하기로 하였고, 축제를 주도해나갈 조직으로서 세계섬문화 축제조직위원회(위원장 전문교부장관 김 영식)가 구성되어(1997.5.29) 사단법인으로 문화관광부의 설립허가후 법원등기를 완료하였다(1998.1.19). 조직위원회는 도민의사를 최대한 결집시킬 수 있는 위치에 있는 인사, 즉 관계(19명), 학계·종교계(6명), 업계(27명), 문화·언론대표(13명) 등 총 65명의 인사를 참여시켜 섬문화축제를 대표하는 최고의 기구로 발족되었다.

이러한 조직위원회의 기능은 첫째, 집행본부에서 수립된 축제에 관한 기본계획을 심의하고, 둘째, 실무추진상 문제 및 발전방향을 제시하는 것이다. 셋째, 도민적 역량을 결집시킬 수 있는 큰 차원의 정책을 형성하고, 넷째, 대외적으로 대표하는 조직으로서 재정지원 대책을 섭외하는 기능을 수행하는 역할을 한다.

조직위원회는 참가섬 섭외, 홍보, 기반시설 공사등의 일을 추진하다가 97년 10월 서울 소재의 광고 이벤트 대행사인 제일기획(삼성그룹 계열사)에 모든 행사의 기획과 사업의 판권(주관기획사)을 일임하였다.

세계섬문화축제의 운영조직은 < 그림 2 >과 같다.

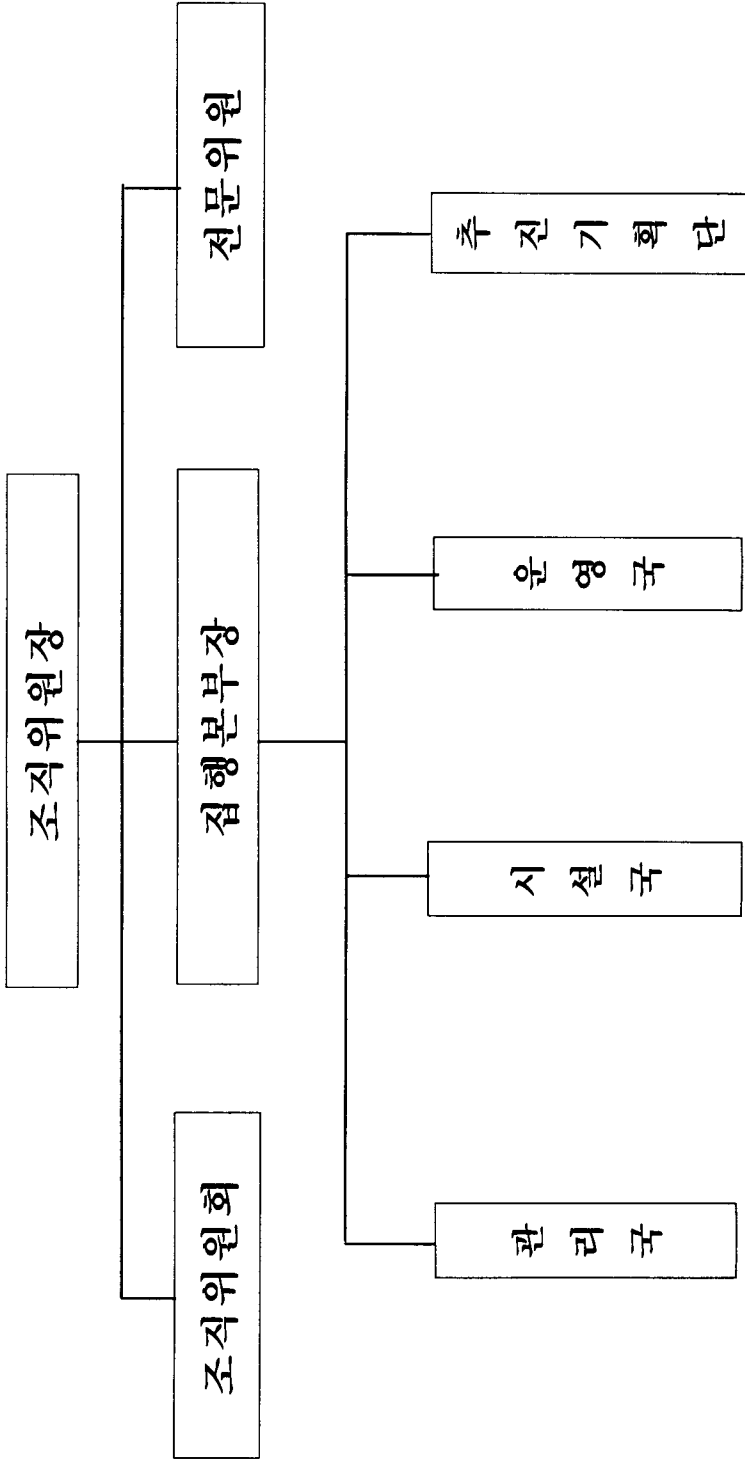
제 6 절 선행연구

1. 제민일보사의 설문조사 결과

제주도 소재 언론사인 제민일보는 Research+ 제주조사연구소와 공동으로 축제기간 중 세계섬문화축제에 대한 여론조사(고상철, 1998.8.10)를 실시하였다. 조사대상은 도내 거주자 114명(52.3%), 국내 관광객 104명(47.7%)등 218명을 연령별과 성별로 표본을 구성, 무작위 추출하였다. 조사는 정형화된 설문지에 의한 일대일 개인면접으로 이뤄졌으며, 관람객의 충분한 의견을 반영하기 위해 비교적 한가한 평일과 오후시간대를 선택하였다. 조사일시는 1998년 8월 7일 금요일 오후 2시 30분부터 8시까지 이루어졌다. 조사의 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 6.6\%$ 이었다.

조사결과는 결론적으로 하드웨어에는 만족하고, 소프트웨어에는 불만을 표시한 것으로 나타났다. 조사에서 응답자들은 관광발전에 대한 기여도 질문에 긍정적인 평가가 77.1%로 나타났다. 축제의 개숙개최여부에 대해서도 계속해야한다는 응답(85.3%)이 압도적으로 나타나 이 행사가 앞으로 제주를 대표하는 국제적 관광이벤트로서의 발전가능성이 높다는 기대감이 반영되었다. 행사관람소감에 대한 평가는 만족(40.8%), 그저그렇다(30.7%), 불만(28.5%)의 순이었다. 긍정평가가 부정평가보다 많았지만, 그저그렇다라는 응답도 사실상 부정에 가까운 평가라고 할 수 있어 만족도는 기대치에 미치지 못한 것으로 분석되었다. 또한, 축제장에서의 불편한 점과 문제점에 대한 질문에는 안내시설의 미흡(29.2%), 각종 요금불만(25.0%), 축제의 아쉬운 점으로는 홍보부족(26.6%), 교통불편(20.6%)이 가장 많이 지적되었다.

< 그림 2 > 운영조직



자료 : 제주세계섬문화축제 조직위원회, '98제주세계섬문화축제 평가보고서, 1998. 8.

2. 한국민족예술인총연합 제주도지회의 심포지엄 내용

민예총 제주도지회는 1998년 10월 10일 '98제주세계섬문화축제 - 그 득과 실, 그리고 대안이라는 주제의 정책심포지엄을 개최하여 세계섬문화축제에 대하여 예술인의 입장에서 문제점을 제기하고 향후 축제의 방향성을 제시(한국민족예술인총연합 제주도지회, 1998.10)하였다. 심포지엄은 김 현돈 제주대교수가 섬문화축제의 문제점과 대안이라는 제목으로, 문 무병 민예총 제주지회장(민속학자)는 제주지역 관광문화 축제의 문제점과 대안이라는 주제를 갖고 토론을 벌였다.

김 현돈 교수는 세계섬문화축제의 문제점으로 기획단계에서 논의과정의 투명성과 민주성의 부재를 제시하였다. 먼저, 조직위원회의 구성부터 실질적인 일을 할 수 있는 전문적인 인사가 아닌 관위주의 거품인사만이 채워져 있었다는 것을 지적하였다. 인적구성의 오류는 결국 조직위원회의 역량부족을 초래하였고, 이러한 비전문가의 조직위구성은 결국 행사주체의 권리를 포기하고 제일기획으로 행사전반의 기획과 사업의 판권을 넘겨주는 최악수를 두고 말았다는 것이다. 두 번째는 내용성의 문제를 지적하였다. 국제규모의 축제가 지니고 있는 자기과시적인 행사로 변질되어 물량주의적인 행사로 전락하고 말았다는 것이다. 공연단과 관객의 일체감을 조성할 수 있는 마당성의 공간구조가 부족하였고, 관람객을 위한 공연홍보물의 배려부족은 관람객의 공연이해 및 역사, 문화체험을 가로막는 문제점으로 지적하였다. 세 번째로는 입지선정과 시설물에 대하여 지적을 하였다. 오라관광지구가 관람객의 이동과 접근하기에 다소 어려움이 있었고, 환경친화적인 축제운영을 표방하였으나, 10만여평의 넓은 지역이 자연림이 훼손되어 문제가 있었다는 것을 제시하였다. 시설물의 사후관리 및 재활용 문제도 설계단계부터의 세심하고 치밀한 계획이 전제되었어야 한다고 지적하였다.

결론적으로 김 교수는 역량과 객관적인 조건을 생각하지 않고 그저 크게 벌여야 세계화된 축제라는 유아적 발상을 버리고 규모있고 짜임새있는, 소박하면서 감동적인 축제, 그지역주민이 주체가 되어 함께 만들고 함께 참여하여 신명을 창출하는 축제이어야 한다고 주장하였다.

문 무병회장은 서비스시설과 안내방송이 없어 불편했고, 공연의 시간대가 자

주 변경되어 보고 싶은 공연도 볼 수 없었다는 점을 지적하였다. 또한, 비싼 음식값, 바가지 요금 등은 외국인과 관람객 모두에게 불만요인이 되었다고 주장하였다. 결국 세계섬문화축제로 인하여 관광홍보는 고사하고 제주도 문화의 토대가 의심받게 되었다는 점을 지적하고 향후 축제의 방향성을 다음과 같이 제시하였다. 즉, 우리의 삶의 모델은 가난하지만 가장 민족적인 양식이 가장 문화적인 것이 되는 우리의 삶속에서 창조적으로 계승되는 새로운 축제 모델이 만들어져야 한다고 결론을 내렸다.

3. 제주대학교 관광산업연구소의 용역 결과분석

제주대학교 관광산업연구소의 '98제주세계섬문화축제에 대한 용역평가의 결과는 기본계획서의 기본컨셉과 목적은 다소 추상적이고 불명료했으나, 기본 아이디어는 매우 훌륭하였고, 경제적 파급효과 역시 국제적 경제위기 상황이었음을 고려할 때 그 효과는 적지 않았던 것으로 평가됐다. 그러나, 축제의 준비와 운영은 기본계획서의 의도에 비해 부진하여 관람객 유치목표의 미달, 영업결손의 발생, 전반적 관람객 평가불량 등을 초래한 것으로 나타났다.

관광산업연구소는 기본계획서는 외형상 축제계획에 필요한 전영역을 검토·기술하고 있는 것으로 나타났지만, 내용적인 측면에서는 현실성보다 추상성, 단순성보다 복합성이 강하여 기획, 운영, 평가의 지향점을 명확히 제시하지 못했다고 지적하였다.

관광산업연구소는 축제운영에 대한 개선방향으로 먼저, 현재 사단법인 제주세계섬문화축제조직위원회를 상설기구로 활성화시켜야 할 필요성이 있고, 조직의 운영방향, 재원확보, 전문인력의 확충, 사업계획 등을 종합적으로 검토해야 한다고 제시하였다. 둘째, 축제의 성공은 촉진(Promotion)결과에 달려 있어, '98축제의 사례처럼 홍보에 국한하지 말고, 마케팅컨셉에 의거 축제 개최시점 최소 1년전에 상품화를 완료하여 세계적인 마케팅회사 및 여행도매업자에게 판매될 수 있도록 준비되어야 할 것이다. 셋째, 문화축제는 지역주민이 주체가 되어야 한다. '98축제의 경우도 주관기획사를 제주지역 외부의 회사로 함으로서 지역주민의 주체의

식을 상실케하고, 축제의 문화성, 신명성, 전통성보다는 수익성에만 집착하는 결과를 초래했다. 따라서, 축제는 무엇보다 제주문화를 세계에 올바르게 전파하고, 관광매력화하는 데 큰 비중을 두어야 한다고 제시하였다.

총예산 125억원 규모의 '98제주세계섬문화축제의 결산자료에 의하면, 약 18억 1천1백만원의 결손으로 나타났다. 그러나, 이 축제로 인해 제주지역내에 발생한 직접적인 경제적 효과는 175억3천3백만원 정도로 추정되었고, 홍보효과는 약 227억원정도로 추정되고 있으며, 간접효과까지 고려하면 '98제주세계섬문화축제가 미친 경제효과는 적지않았던 것으로 추정할 수 있다. 수지결산에 따른 결손발생의 주원인은 무엇보다 관람객 유치의 부진에 있었다. 그러나, 관람객유치의 부진은 IMF한파와 같은 관광환경의 변화, 촉진활동의 미흡, 축제의 관광상품화 실패라는 세 가지 선행요인이 적지 않은 영향을 미쳤을 것으로 판단된다.

이러한 경제적 효과를 제고하기 위한 시책을 관광산업연구소는 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 먼저 우수한 전문인력을 갖춘 효율적인 조직을 구성, 운영하여야 한다. 둘째, 관광환경의 변화를 치밀하게 예측하고 과학적인 관광시장 조사를 실시하여 관광수요를 유발할 수 있는 흥미롭고 수준높은 질적축제를 기획해야 한다. 셋째, 시장조사결과에 근거하여 국내·외 표적관광시장을 파고들어 관람객 유치에 직결시킬 수 있는 공세적인 마케팅전략을 강화해야 한다. 넷째, 제주관광상품의 구성요소로서 기능을 발휘할 수 있어야 한다. 국내외 여행사, 제주지역 여행사 및 특급호텔의 패키지상품에 이 축제가 필수적인 상품구성요소로 채택될 만큼 충분한 매력성과 가격경쟁력을 구비해 나가야 한다고 제시하였다.

또한, 축제장의 사후관리에 대한 대책마련을 제시하였다. 막대한 투자비와 축제의 의미를 살리기 위하여 축제장을 (가칭) '국제문화공원(International Culture Park)' 또는 '세계축제공원(World Festival Park)' 등으로 명명하여 메가페스티벌 및 이벤트의 요람으로 정비하는 것을 제안하였다. 이를 위해서 진입로, 전시관 및 영상관, 편의시설, 조경 및 조형물, 방법 및 관리 등을 위한 종합적인 추가투자가 이루어져야 한다고 주장하였다.

관광산업연구소가 축제기간중 설문조사(1998년 8월 3일 - 8월 11일, 표본: 제주도민 556명, 관람객 453명, 총 1,009명)한 내용의 결과는 축제 관람후 만족도

평가에서는 41.9%가 ‘기대이하였다’고 응답한 반면에 ‘기대보다 유익했다’는 31.2%에 불과해 축제전반에 걸쳐 문제점이 있었음을 입증해주고 있다. 하지만 관람객의 총평점이 부진했음에도 응답자의 93.3%는 ‘계속 발전시켜야 하다’는 반응을 보였다. 세부적으로 발전방향에 대해서는 개최시기를 현행대로(39.1%)와 가을철로의 변경(39.3%)비율이 거의 비슷하였고, 행사개최주기는 2년(55.1%), 1년(23.0%), 3년(16.5%)의 순으로 나타났다. 행사규모는 현행보다(14.0%) 더 많은 섬이 참가할 수 있도록 늘리는 방안(53.2%)의 빈도가 높았고, 참가섬을 엄선하여 줄이는 방안도 16.4%에 달했다. 행사시설의 수준은 현행보다 더 다양하고 고급수준으로 준비되어야 하며(70.1%), 경제적 수준을 고려해야 한다(21.9%)는 의견도 적지 않았다. 문화공연 수준은 현행(6.8%) 더 다양하고(69.6%) 더 고급수준의 공연(21.6%)을 원하는 것으로 나타났다(제주세계섬문화축제조직위원회, 1998.8 : 43 - 57).

제 3 장 조사설계와 분석방법

제 1 절 조사의 설계

1. 조사의 목적

본 조사는 제주도에 거주하고 있는 도민을 대상으로 일차적으로는 섬문화축제의 행사진행 및 내용에 대한 만족의 정도를 각 인구통계학적인 변수, 관람시기를 갖고 파악하고, 또한 현재 이슈화되고 있는 행사의 재개최여부와 관광산업 발전기여도에 대한 제주도민들의 만족도, 인식을 분석함으로서 '98제주세계섬문화축제에 대한 사후평가를 측정하는 데 목적이 있다.

2. 조사대상의 선정

본 조사의 목적은 도민들의 제주세계섬문화축제에 대한 인식을 측정하고자 하는 데 있기 때문에 표본이 제주도 전역에서 추출될 수 있도록 설문지를 배부하였다. 설문지 배부의 기준은 본 연구자의 설문지 배포, 회수편의, 연령별 분포를 고려하여 제주도에 소재(제주시, 서귀포시, 북제주군, 남제주군)하고 있는 일부 초등학교, 고등학교, 대학교 학부형, 대학생들 대상으로 설정하였다. 그리고, 모집단인 제주도민들의 의사를 효율적으로 반영하기 위하여 지역별 표본 수는 지방자치단체의 97년도 인구비례(제주시: 서귀포시: 북제주군: 남제주군 ≍ 3 : 1 : 1 : 1)에 따라 결정하였다.

3. 조사의 방법

본 조사는 연구자가 작성한 정형화된 설문지(Questionnaire)를 사용하였으며, 조사원은 제주도, 서귀포시, 북제주군, 남제주군에 소재한 각급학교(초등학교, 고

등학교, 대학)의 교사, 교수로 선정하여 설문지의 목적, 조사방법을 교육시킨 후 학부형을 대상으로 무작위 추출법을 사용하여 배포하였다.

설문조사에서는 질문내용의 특성에 따라서 명목척도와 5점 리커트(Likert)척도법으로 구성하였으며, 표본조사대상은 설문조사의 목적과 기입방법에 대하여 설명을 들은 후에 설문지에 나타난 지시내용을 바탕으로 자기기입법으로 실시하였다. 표본의 구성은 인구비례에 따라 총 700부가 지역별로 배부되었으나, 회수된 설문지는 총 466부였다. 회수된 설문지 총 466부에서 응답내용이 불성실하고, 내용을 신뢰할 수 없는 설문지 31부를 제외한 총 435부가 최종적으로 분석에 이용되었다.

4. 조사의 기간

본 조사의 설문지는 1998년 9월 22일부터 1998년 9월 30일까지 제주도 권역별 배포되었고, 설문지의 회수는 1998년 9월 25일부터 10월 10일사이의 기간동안 이루어졌다.

제 2 절 설문지의 구성

본 연구에서 설문지는 조사대상자의 일반적 특성에 관한 질문, 제주세계섬문화축제의 일반사항에 관한 질문, 제주세계섬문화축제의 행사내용에 관한 질문, 세계섬문화축제의 재개최여부에 대한 질문으로 나누어 총 25문항을 구성하였다. 설문지의 구성은 섬문화축제기간중에 실시되었던 제민일보의 여론조사 설문지, 제주언론 5사 공동캠페인 기획협의회·제주대학교 동아시아연구소에서 1997년 7월 실시하였던 제주도민의 관광의식 조사연구에 사용되었던 설문지, 양 영근(한라전문대학 교수)의 제주도민의 관광개발에 대한 의식조사 설문지, 강 태일의 이천도자기 축제에 관한 관광객 만족도 조사를 참고로 하여 작성하였다(부록 참고).

1. 조사대상자의 일반적 특성에 관한 질문

표본의 인구통계학적인 변수는 응답자의 일반적인 특성을 나타내는 성별, 연령, 학력, 가계의 월 총수입, 직업 그리고, 응답자가 살고 있는 지역을 질문하는 총 6개 문항이며, 설문문항번호는 문항 1부터 문항 6까지 명목척도로 구성하였다. 각 변수는 조사에 사용된 설문지에서는 보다 세분화하여 분류되어 있으나, 실증분석을 실행할 때는 보다 신뢰성있는 결과를 도출하기 위하여 분류단계를 축소하여 분석하였다.

2. 제주세계섬문화축제의 일반사항에 관한 질문

제주세계섬문화축제의 일반사항에 관한 질문은 먼저 섬문화축제를 관람하였는지의 여부를 구분하는 문항을 제시하여 축제를 관람한 표본과 관람하지 않은 표본을 구분하여 추출할 수 있도록 하였고, 관람기간을 구분하여 축제기간 초기에 관람한 표본과 후반부에 관람한 표본간의 차이를 검증할 수 있도록 구성하였다. 그리고, 주로 섬문화축제에 대한 일반적인 내용 즉, 관람의 동기, 이용한 교통수단, 관람중 가장 흥미있었던 이벤트 등을 질문하였고, 관람중에 불편했던 점, 관람후 아쉬웠던 점, 관람후의 만족도를 측정하는 질문도 제시하였다. 제주세계섬문화축제의 일반사항에 관한 질문은 총 8문항(문항 7-14)으로 구성되었고, 명목척도와 5점 등간척도(5-point Likert type scaling method)를 사용하였다.

3. 제주세계섬문화축제의 행사내용에 관한 질문

각 행사에 관련된 구체적인 내용에 대한 만족도를 측정하기 위하여 6개(문항 15-20)의 세부항목에 대한 5점 등간척도에 응답하도록 설문지를 구성하였다. 측정하고자 했던 구체적인 행사내용은 전체적인 행사운영, 교통문제, 입장료와 음식요금, 행사요원(도우미, 자원봉사요원 등), 공연의 내용, 행사장의 시설(관람석, 편

의시설 등)로서 관람객의 만족도를 표시하도록 하였다.

4. 세계섬문화축제의 재개최여부에 대한 질문

최근에 논란이 되고 있는 축제의 재개최여부를 묻는 질문과 관광발전에 대한 기여도를 측정하는 질문을 제시하여 섬문화축제에 대한 평가를 측정할 수 있도록 구성하였다. 특히, 축제의 재개최에 대한 도민의 평가를 묻는 질문은 보다 구체적으로 재개최를 하게 될 경우, 개최주기, 개최지역, 재개최의 이유 등에 대한 질문을 추가하여 재개최시 도민들의 인식을 측정할 수 있도록 하였다. 세계섬문화축제의 재개최여부에 대한 질문은 총 5문항(문항 21-25)으로 구성되었으며, 명목척도 및 5점 등간척도를 사용하였다.

제 3 절 자료수집과 분석방법

1. 자료의 수집

설문지의 배부 및 회수는 지역별 안배를 위하여 제주시, 서귀포시, 북제주군, 남제주군에 소재하고 있는 각급학교의 교사, 교수를 통하여 진행되었으며, 표본의 연령별 분포를 고려하여 초등학교, 고등학교, 대학교의 학부형 및 대학생을 설문 대상으로 설정하였다. 조사자료는 기존에 이용되었던 설문지를 참고로 하여 구성한 자기기입식 설문지를 이용하여 수집되었다.

2. 분석의 방법

본 연구의 실증분석은 회수된 설문지 총 466부중 응답내용이 불성실한 설문지 31부를 제외한 435부가 사용되었다. 수집된 설문자료의 통계처리에는 데이터코딩(Data Coding)을 거쳐 SAS 프로그램을 이용하여 통계처리를 실행하였으며, 분

석방법은 변수의 성격, 측정하고자 하는 내용에 따라 빈도분석(Frequency Analysis), χ^2 -검정기법, t-test기법, ANOVA(Analysis of Variance) 기법 등이 사용되었다.

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성을 분석하기 위하여 빈도와 백분율, 평균, 표준편차 등을 실시하였다.

둘째, 인구통계학적 특성, 축제의 관람시기에 따른 행사내용에 대한 만족도의 차이를 분석하기 위하여 t-test와 일원 변량분석(One way ANOVA)을 하였으며, 사후검증으로 던컨의 다중범위검증을 실시하였다.

셋째, 축제의 관람여부에 따른 재개최여부의 차이, 관광발전 기여도의 차이를 분석하기 위하여 t-test를 하였으며, 축제의 관람여부에 따른 재개최시 행사주기, 행사장소, 재개최이유에 대한 차이를 분석하기 위하여 χ^2 분석을 하였다.

· 이 연구문제들의 유의도는 $p < .10$ 수준에서 검증되었다.

제 4 장 조사결과와 종합토의

제 1 절 조사의 결과

1. 조사대상자의 일반적 특성에 관한 질문결과

조사대상자의 일반적인 특성을 분석한 결과는 < 표 16 >과 같다. 일반적인 특성에 대한 질문은 설문지에서 보다 세밀하게 분류되어 응답을 받았으나, 빈도가 낮은 항목은 통계처리를 위하여 재분류, 통합하여 분석을 하였다.

조사대상자의 성별은 총응답자 435명중 남성이 47.8%, 여성이 52.2%로 여성이 다소 많았다. 다음으로 연령을 보면, 29세 이하가 13.3%, 30대가 27.1%, 40대가 47.4%, 50대이상인 12.2%의 분포를 보였다. 학력은 고졸이 56.5%로 가장 많았고, 다음으로 고졸미만이 22.2%, 전문대졸 이상이 21.3%를 보였다. 가정의 월총수입은 149만원이하가 45.4%로 가장 비율이 높았고, 150-199만원이 28.4%, 200-249만원이 14.4%, 250만원이상이 11.8%의 순으로 나타났다. 표본의 직업분포는 농수축산업이 16.5%, 판매·서비스업이 19.5%, 전문·사무직이 22.5%, 생산·노무직이 9.2%, 학생·주부가 32.3%를 보였다. 마지막으로 주거지역은 제주시가 44.6%, 서귀포시 20.0%, 북제주군 16.6%, 남제주군 18.8%로 나타났다.

< 표 17 > 일반적 특성

구 분		빈 도(명)	비 율(%)
성 별	남 성	208	47.8
	여 성	227	52.2
	소 계	435	100.0
연 령	29세 이하	58	13.3
	30대	118	27.1
	40대	206	47.4
	50대 이상	53	12.2
	소 계	435	100.0
학 력	고졸 미만	96	22.2
	고 졸	244	56.5
	전문대졸이상	92	21.3
	소 계	432	100.0
수 입	149만원이하	189	45.4
	150-199만원	118	28.4
	200-249만원	60	14.4
	250만원이상	49	11.8
	소 계	416	100.0
직 업	농수축산업	71	16.5
	판매·서비스업	84	19.5
	전문·사무직	97	22.5
	생산·노무직	40	9.2
	학생·주부	139	32.3
	소 계	431	100.0
지 역	제주시	190	44.6
	서귀포시	85	20.0
	북제주군	71	16.6
	남제주군	80	18.8
	소 계	426	100.0
총 표본수		435	100.0

2. 제주세계섬문화축제의 일반사항에 관한 질문결과

1) 관람여부

설문지 문항 7에서는 섬문화축제를 관람한 집단과 관람하지 않은 집단을 구분하기 위하여 설정된 질문이다. 총 표본 435명중에서 축제를 관람한 사람은 55.6%, 비관람자는 44.4%였다. 이렇게 표본을 구분한 이유는 관람여부가 재개최 여부나 축제의 관광산업기여도에 영향을 미치는 지를 분석하기 위한 것이다.

< 표 18 > 관람자와 비관람자의 분포

구 분	빈 도(명)	비 율(%)
관 랐 자	242	55.6
비 관 랐 자	193	44.4
합 계	435	100.0

2) 관람동기

설문지 문항 8에서는 축제를 보게된 동기를 묻는 질문이었다. 관람동기는 본인판단이 46.6%로 가장 많았고, 다음으로는 친지·동료의 권유(21.0%), 매스컴(16.0%)의 순으로 나타났다.

< 표 19 > 관람동기 분석

구 분	빈 도(명)	비 율(%)
매스컴을 보고	38	16.0
단체관람의 기회	27	11.4
친지동료의 권유	50	21.0
본인의 판단	111	46.6
기 타	12	5.0
합 계	238	100.0

3) 이용 교통수단

설문지 문항 9는 관람객이 어떤 교통수단을 이용하였는 지를 물어보는 것이었다. 역시 자가용을 이용한 관람객이 가장 많아서 63.4%를 차지하였고, 다음으로 셔틀버스(18.3%), 택시(10.0%)의 순이었다.

< 표 20 > 이용교통수단 분석

구 분	빈 도(명)	비 율(%)
셔틀버스	44	18.3
자 가 용	153	63.4
관광버스	15	6.2
택 시	24	10.0
기 타	5	2.1
합 계	241	100.0

4) 관람시기

설문지 문항 10은 축제기간중 전반부와 후반부 어느 시기에 관람했는 지를 묻는 질문이다. 응답비율은 후반부가 70.1%로 압도적으로 많았고, 전반부는 29.9%에 불과하였다. 이는 후반부에 들어가면서, 조직위가 많은 시행착오를 해결하여 많은 불편요인이 해소되었고, 무료입장 시간의 도입, 공무원 및 관련단체들의 목표달성을 위한 유치 등도 후반부 관람 증가의 이유가 될 수 있을 것이다.

< 표 21 > 관람시기 분석

구 분	빈 도(명)	비 율(%)
전반부(7.18-7.31)	70	29.9
후반부(8.1- 8.13)	165	70.1
합 계	235	100.0

5) 축제관람중 불편사항 분석

설문지 문항 11은 축제 관람중에 가장 불편한 점 2가지를 선택하는 질문이었다. 가장 응답이 높은 사항은 관람석의 불편(24.8%)이었다. 다음으로는 비용문제로서 과다한 입장료(19.3%), 비싼 음식료(17.5%)를 꼽았다. 관람석불편이 첫 번째로 응답된 것은 입장관람객 수를 예측하여, 이에 대한 충분하고 쾌적한 공연시설 준비가 미흡하였다는 것을 의미하며, 두 번째로는 관람에 대한 비용이 상당히 부담이 되었음을 나타낸다. 그러나, 2순위, 3순위를 기록한 과다한 입장료와 비싼 음식료 모두 비용문제임을 고려할 때, 관람비용에 대한 불만이 매우 컸다는 것을 알 수 있다.

< 표 22 > 축제관람중 불편사항 분석

구 분	빈 도(명)	비 율(%)
편의시설	47	11.1
교통수단	45	10.6
관람안내 미흡	57	13.4
관람석 불편	105	24.8
안내요원 불친절	3	0.7
과다한 입장료	82	19.3
비싼 음식료	74	17.5
진행요원 불친절	10	2.4
기 타	1	0.2
합 계	424	100.0

6) 선호 이벤트

설문지 문항 12는 축제기간중 가장 흥미있었던 이벤트를 선택하는 질문이다. 관람객중 69.1%가 각국 공연단의 공연을 선택하였다. 이는 축제의 공연주체인 각 섬의 공연내용이 가장 이채로웠고, 흥미를 유발시켰다는 것을 의미한다. 다음으로는 행사장에서 치뤄졌던 각종 쇼와 퍼레이드(9.7%), 전통의식 및 상품의 제작 시현(8.4%) 등을 선택하였다.

< 표 23 > 선호 이벤트 분석

구 분	빈 도(명)	비 율(%)
전통의식·상품제작 재현	19	8.4
각국 공연단 공연	157	69.1
연예인 쇼	12	5.3
특산품 전시판매	10	4.4
행사장내 쇼·퍼레이드	22	9.7
기 타	7	3.1
합 계	227	100.0

7) 관람후 개선 필요사항

설문지 문항 14는 관람후 아쉬웠던 점을 2가지 선택하는 질문이었다. 가장 아쉬웠던 사항은 행사시설 준비부족(22.0%), 단순한 축제내용(18.2%), 행사진행의 미숙(17.8%), 교통의 불편(14.4%)의 순으로 응답되었다. 이는 앞서 분석한 관람중 불편한 점에서 1위로 응답된 관람석불편의 연장선상에서 시설에 대한 준비부족에 대한 개선요구가 가장 많았음을 알수 있다. 또한, 축제의 공연내용이 문화축제에 걸맞는 다양성이 부족하였고, 행사를 진행하는 면에서도 문제가 많았음을 보여준다.

< 표 24 > 관람후 개선 필요사항 분석

구 분	빈 도(명)	비 율(%)
행사진행 미숙	73	17.8
홍보부족	44	10.8
교통의 불편	59	14.4
단순한 축제내용	74	18.2
관람자세	28	6.8
도민위주의 축제	41	10.0
행사시설 준비부족	90	22.0
합 계	409	100.0

8) 관람만족도 분석(가설 1, 2에 대한 검증)

설문지 문항 13, 15-20은 축제에 대한 만족도를 측정하는 질문이었다. 5점 등간척도로 측정되어 변수 및 측정내용에 따라 t-test, ANOVA 기법으로 분석하였다. 따라서, 성별과 관람시기(전반부, 후반부)에 따른 분석은 t-test, 나머지 변수는 ANOVA 기법을 사용하였다. 그리고, ANOVA 결과의 사후검증분석으로 던컨의 다중범위검증(Duncan's Multiple Range Test)을 실시하였다.

설문지 문항 13은 행사 전체적인 만족도(표 25)를 묻는 질문이었다. 표본 전체의 평균값은 2.76으로 전체 만족도면에서는 다소 부정적인 면이 많았다는 것을 알 수 있다. 나머지 변수에 의한 통계적 차이는 보이지 않았다. 단, 직업, 지역별로는 유의적이지는 않지만, 평균치를 보면 집단간에 다소간의 차이를 보이고 있다는 것은 알 수 있다.

3. 제주세계섬문화축제의 행사내용에 관한 질문결과(가설 1, 2 검증)

1) 행사운영에 대한 만족도 분석(표 25-1)

설문지 문항 15는 행사운영에 대한 만족도를 물어보는 질문이었다. 분석결과, 전체표본의 평균값은 2.58로 다소 부정적임을 알 수 있다. 그리고, 성별 변수를 볼 때, 남성의 평균값은 2.49, 여성의 평균값은 2.66으로 나타나 남성이 보다 부정적임을 시사하는 데 이에대한 t-test 결과, 통계적으로 유의한 차이($P<.10$)를 보이고 있다. 나머지 변수에 대한 유의성 검증에서는 차이를 보이지 않았다.

2) 교통문제에 대한 만족도 분석(표 25-2)

설문지 문항 16은 교통문제에 대한 만족도를 물어보는 질문이었다. 분석결과, 전체표본의 평균값은 2.34로 부정적인 견해가 강하다는 것을 시사한다. 그리고, 통계적으로 유의한 차이를 보이는 변수는 관람시기에 따른 변수, 가정의 수입에 따른 변수 두요인에서 유의한 차이를 보이고 있다. 즉, 전반부 관람자의 평균은 2.50, 후반부 관람자의 평균은 2.26을 보여 후반부 관람자의 부정강도가 강했다. 이에대한 t-test 결과, 통계적으로 유의한 차이($P<.1$)를 보이고 있다.

그리고, 가정수입 변수에 있어서도, 150-199만원 집단의 평균치는 2.58, 250만원 이상 집단의 평균치는 2.17로 나타나 250만원 이상의 집단이 보다 부정적인 답변을 보인 것으로 판단된다. 이에대한 ANOVA 분석결과, 통계적으로 유의한 차이($P<.10$)를 보이고 있다. 나머지 변수에 대한 유의성 검증에서는 차이를 보이지 않았다.

3) 입장료와 음식요금에 대한 만족도 분석(표 25-3)

설문지 문항 17은 입장료와 음식요금에 대한 만족도를 물어보는 질문이었다. 분석결과, 전체표본의 평균값은 1.80으로 부정적인 견해가 매우 강하다는 것을 시사한다. 그리고, 통계적으로 유의한 차이를 보이는 변수는 학력으로서, 고졸미만의 저학력 집단의 평균치는 1.93으로 전체적으로 상대적으로 부정의 강도가 약했고, 반면, 전문대졸 이상의 집단의 평균은 1.71로서 부정의 강도가 매우 강했다. 이에대한 ANOVA 분석결과, 통계적으로 유의한 차이($P<.05$)를 보이고 있다. 나머지 변수에 대한 유의성 검증에서는 차이를 보이지 않았다.

4) 행사요원에 대한 만족도 분석(표 25-4)

설문지 문항 18은 행사요원에 대한 만족도를 물어보는 질문이었다. 분석결과, 전체표본의 평균값은 3.02로 중립적인 견해를 보였다. 그리고, 통계적으로 유의한 차이를 보이는 변수는 직업으로서, 생산·노무직 집단의 평균치는 3.27로 다소 긍정에 가까운 견해를 보였고, 반면에 농수축산업, 전문·사무직 집단의 평균치는 각각 2.89, 2.87로서 부정에 가까운 답변을 나타냈다. 이에대한 ANOVA 분석결과, 통계적으로 유의한 차이($P<.05$)를 보이고 있다. 나머지 변수에 대한 유의성 검증에서는 차이를 보이지 않았다.

5) 공연내용에 대한 만족도 분석(표 25-5)

설문지 문항 19는 공연내용에 대한 만족도를 물어보는 질문이었다. 분석결과, 전체표본의 평균값은 3.08로 중립적인 견해를 보였다. 그리고, 통계적으로 유의한 차이를 보이는 변수는 없었다. 그러나, 직업 변수에서는 유의적이지는 않지만 판

매·서비스업 집단과 생산·노무직 집단간의 평균치가 다소 차이를 보이고 있음을 알 수 있다.

6) 행사장시설에 대한 만족도 분석(표 25-6)

설문지 문항 20은 행사장시설에 대한 만족도를 물어보는 질문이었다. 분석결과, 전체표본의 평균값은 2.10으로 부정적인 견해를 보였다. 그리고, 통계적으로 유의한 차이를 보이는 변수는 학력으로서, 고졸미만 집단의 평균치는 2.47로 부정의 강도가 약했으나, 고졸 집단과 전문대졸이상 집단인 경우는 평균치가 각각 2.03, 1.93으로 부정의 강도가 강했다. ANOVA 분석결과, 고졸미만의 집단과 고졸,전문대졸이상의 집단간에는 통계적으로 유의한 차이($P<.01$)를 보이고 있다는 것을 알 수 있다. 나머지 변수에 대한 유의성 검증에서는 차이를 보이지 않았다.

< 표 25 > 관람만족도 분석

구 분 \ t-test		평 균	표준편차	t값
성 별	남 성	2.73	0.82	-0.57
	여 성	2.79	0.78	
관람 시기	전 반 부	2.74	0.84	-0.17
	후 반 부	2.76	0.79	
전 체		2.76	0.80	-
ANOVA		평 균	F값	Duncan's test
연 령	29세 이하	2.78	0.39	
	30대	2.79		
	40대	2.71		
	50대 이상	2.88		
학 력	고졸 미만	2.81	0.17	
	고졸	2.75		
	전문대졸이상	2.72		
수 입	149만원이하	2.73	0.46	
	150~199만원	2.83		
	200~249만원	2.83		
	250만원이상	2.66		
직 업	농수축산업	2.51	1.28	B
	판매·서비스업	2.81		AB
	전문·사무직	2.78		AB
	생산·노무직	2.95		A
	학생·주부	2.80		AB
지 역	제주시	2.77	2.04	AB
	서귀포시	2.47		B
	북제주군	2.90		A
	남제주군	2.79		AB

< 표 25-1 > 행사운영에 대한 만족도 분석

구 분		t-test	평 균	표준편차	t값
성 별	남 성		2.49	0.69	-1.91*
	여 성		2.66	0.70	
관람 시기	전 반 부		2.63	0.78	0.66
	후 반 부		2.56	0.67	
전 체			2.58	0.70	-
		ANOVA	평 균	F값	Duncan's test
연 령	29세 이하		2.56	0.55	
	30대		2.54		
	40대		2.59		
	50대 이상		2.73		
학 력	고졸 미만		2.72	1.82	A
	고졸		2.58		AB
	전문대졸이상		2.46		B
수 입	149만원이하		2.64	1.39	
	150-199만원		2.66		
	200-249만원		2.44		
	250만원이상		2.45		
직 업	농수축산업		2.47	1.48	B
	판매·서비스업		2.57		AB
	전문·사무직		2.51		B
	생산·노무직		2.86		A
	학생·주부		2.67		AB
지 역	제주시		2.55	1.43	AB
	서귀포시		2.42		B
	북제주군		2.65		AB
	남제주군		2.74		A

주) * = $p < .10$

< 표 25-2 > 교통문제에 대한 만족도 분석

구 분		t-test	평 균	표준편차	t값
성 별	남 성		2.33	0.82	-0.19
	여 성		2.35	0.79	
관람시 기	전 반 부		2.50	0.91	1.87*
	후 반 부		2.26	0.75	
전 체			2.34	0.80	-
		ANOVA	평 균	F값	Duncan's test
연 령	29세 이하		2.39	0.62	
	30대		2.30		
	40대		2.32		
	50대 이상		2.52		
학 력	고졸 미만		2.17	1.86	B
	고졸		2.34		AB
	전문대졸이상		2.47		A
수 입	149만원이하		2.26	2.57*	B
	150-199만원		2.58		A
	200-249만원		2.33		AB
	250만원이상		2.17		B
직 업	농수축산업		2.43	1.04	
	판매·서비스업		2.24		
	전문·사무직		2.47		
	생산·노무직		2.14		
	학생·주부		2.29		
지 역	제주시		2.39	0.75	
	서귀포시		2.41		
	북제주군		2.24		
	남제주군		2.23		

주) * = $p < .10$

< 표 25-3 > 입장료와 음식요금에 대한 만족도 분석

구 분		t-test	평 균	표준편차	t값
성 별	남 성		1.76	0.58	-0.96
	여 성		1.84	0.58	
관람 시기	전 반 부		1.81	0.64	0.18
	후 반 부		1.79	0.56	
전 체			1.80	0.58	-
		ANOVA	평균	F값	Duncan's test
연 령	29세 이하		1.67	2.01	B
	30대		1.78		AB
	40대		1.79		AB
	50대 이상		2.03		A
학 력	고졸 미만		1.93	3.50**	A
	고졸		1.87		AB
	전문대졸이상		1.71		B
수 입	149만원이하		1.76	1.62	
	150-199만원		1.95		
	200-249만원		1.85		
	250만원이상		1.76		
직 업	농수축산업		1.70	0.63	
	판매·서비스업		1.76		
	전문·사무직		1.87		
	생산·노무직		1.86		
	학생·주부		1.83		
지 역	제주시		1.79	0.63	
	서귀포시		1.69		
	북제주군		1.83		
	남제주군		1.87		

주) ** = $p < .05$

< 표 25-4 > 행사요원에 대한 만족도 분석

구 분		t-test	평 균	표준편차	t값
성 별	남 성		3.00	0.72	-0.43
	여 성		3.03	0.60	
관람시 기	전 반 부		2.98	0.75	-0.61
	후 반 부		3.04	0.61	
전 체			3.02	0.65	-
		ANOVA	평 균	F값	Duncan's test
연 령	29세 이하		3.28	1.27	
	30대		3.00		
	40대		2.97		
	50대 이상		3.09		
학 력	고졸 미만		3.10	0.72	
	고졸		3.01		
	전문대졸이상		2.95		
수 입	149만원이하		3.01	0.32	
	150-199만원		3.03		
	200-249만원		2.95		
	250만원이상		3.10		
직 업	농수축산업		2.89	3.09**	B
	판매·서비스업		2.98		AB
	전문·사무직		2.87		B
	생산·노무직		3.27		A
	학생·주부		3.17		AB
지 역	제주시		2.95	1.38	
	서귀포시		2.94		
	북제주군		3.07		
	남제주군		3.18		

주) ** = $p < .05$

< 표 25-5 > 공연내용에 대한 만족도 분석

구 분		t-test	평 균	표준편차	t값
성 별	남 성		3.09	0.75	0.17
	여 성		3.07	0.70	
관람시기	전 반 부		3.02	0.74	-0.66
	후 반 부		3.09	0.71	
전 체			3.08	0.72	-
		ANOVA	평 균	F값	Duncan's test
연 령	29세 이하		3.27	0.49	
	30대		3.07		
	40대		3.07		
	50대 이상		3.03		
학 력	고졸 미만		3.21	1.12	
	고졸		3.06		
	전문대졸이상		3.01		
수 입	149만원이하		3.12	0.18	
	150-199만원		3.05		
	200-249만원		3.08		
	250만원이상		3.14		
직 업	농수축산업		3.08	1.45	AB
	판매·서비스업		2.95		B
	전문·사무직		3.08		AB
	생산·노무직		3.41		A
	학생·주부		3.08		AB
지 역	제주시		3.08	0.60	
	서귀포시		2.94		
	북제주군		3.12		
	남제주군		3.16		

< 표 25-6 > 행사장 시설에 대한 만족도 분석

구분 \ t-test		평 균	표준편차	t값
성 별	남 성	2.03	0.73	-1.23
	여 성	2.15	0.76	
관람 시기	전 반 부	2.10	0.85	0.13
	후 반 부	2.08	0.71	
전 체		2.10	0.75	-
ANOVA		평 균	F값	Duncan's test
연 령	29세 이하	2.33	1.21	
	30대	2.01		
	40대	2.09		
	50대 이상	2.21		
학 령	고졸 미만	2.47	8.85***	A
	고졸	2.03		B
	전문대졸이상	1.93		B
수 입	149만원이하	2.22	1.50	
	150-199만원	2.00		
	200-249만원	2.08		
	250만원이상	2.00		
직 업	농수축산업	2.03	1.42	
	판매·서비스업	2.05		
	전문·사무직	1.97		
	생산·노무직	2.14		
	학생·주부	2.25		
지 역	제주시	2.13	1.33	
	서귀포시	2.13		
	북제주군	1.93		
	남제주군	2.21		

주) *** = $p < .01$

4. 제주세계섬문화축제 재개최여부에 관한 설문결과(가설 3, 4 검증)

설문지 문항 21-24는 축제가 재개최되어야 하는 지 여부, 재개최주기, 행사장소, 재개최이유를 묻는 질문이었다. 먼저, 재개최여부에 대한 빈도분석을 보면, 전체표본의 62.3%가 긍정적인 대답을 하여 재개최를 선호하는 것으로 나타났다. 관람자와 비관람자를 구분하여 보았을 때, 관람자의 경우는 총관람자의 66.4%가 긍정적으로 응답, 비관람자의 경우 비관람자중 57.3%가 응답하여 관람한 집단이 비관람자집단보다 긍정적인 대답의 비율이 높았음을 알 수 있다.

두 집단의 공부정에 대한 통계적인 차이검증을 하기위해, 모르겠다는 응답한 집단을 부정적인 시각을 갖고 있다고 전제하여 부정과 모르겠다는 집단을 통합하여 t-test를 실시하였다. 분석의 결과, 관람자의 평균치(1에 가까울수록 긍정적임을 나타냄)는 0.66으로 비관람자 평균치 0.57에 비해 보다 재개최를 원하는 것으로 나타났다. 이에 대한 t-test 결과도 통계적으로 두집단이 통계적으로 유의한 차이($p < .10$)를 보였다.

< 표 26 > 재개최 여부에 대한 분석

(단위 : 명, %)

구 분	긍 정	부 정	모르겠다	계
관 랐 자	160(36.9)	40(9.2)	41(9.5)	241(55.6)
비 관 랐 자	110(25.4)	35(8.1)	47(10.9)	192(44.4)
계	270(62.3)	75(17.3)	88(20.4)	433(100.0)
	평 균	표준편차	t값	
관 랐 자	0.66	0.03	1.94*	
비 관 랐 자	0.57	0.04		

주) * = $p < .10$

1) 행사주기에 대한 분석

행사주기에 대한 빈도분석을 보면, 총표본의 42.2%가 매년 개최되기를 원했으며, 다음으로는 3년주기(29.9%), 2년주기(23.0%)의 순으로 나타났다. 특이한 점은 관람자의

경우는 관람자중 64.0%가 매년 개최하기를 선호하였으나,비관람자의 경우는 비관람자 중 11.7%만이 매년 개최되기를 원했다는 점이다. χ^2 분석결과, 두 집단간의 차이는 통계적으로 유의하지 않다는 것을 보였다.

< 표 26-1 > 행사주기에 대한 분석 (단위 : 명, %)

구 분	매년	2년	3년	5년	부정기	계
관 랐 자	91(37.3)	0(0.0)	48(19.7)	0(0.0)	3(1.2)	142(58.2)
비관람자	12(4.9)	56(23.0)	25(10.2)	9(3.7)	0(0.0)	102(41.8)
계	103(42.2)	56(23.0)	73(29.9)	9(3.7)	3(1.2)	244(100.0)
통 계 량	$\chi^2=2.22, p=0.33$					

주) χ^2 분석은 통계처리를 위해 매년·2년(단기선호 집단), 3년·5년(장기선호집단), 부정기집단으로 재분류하여 수행.

2) 행사장소에 대한 분석

행사장소에 대한 빈도분석을 보면, 산간의 목장지역(35.7%), 도전역(29.9%), 중문단지(20.9%)의 순으로 나타났다. 특이한 점은 관람자들이 산간의 목장지역을 1순위로 응답하였다는 점과 전체 표본중 제주도전역에 안배하는 문항의 비율(29.9%)이 비교적 높게 나왔다는 점이다. χ^2 분석결과, 두 집단간의 차이는 통계적으로 유의하지 않다는 것을 보였다.

< 표 26-2 > 행사장소에 대한 분석 (단위 : 명, %)

구 분	중문단지	목장지역	해안가	도심인근	도 전역	기타	계
관 랐 자	26(10.6)	77(31.6)	0(0.0)	0(0.0)	39(16.0)	0(0.0)	142(58.2)
비관람자	25(10.3)	10(4.1)	14(5.7)	18(7.4)	34(13.9)	1(0.4)	102(41.8)
계	51(20.9)	87(35.7)	14(5.7)	18(7.4)	73(29.9)	1(0.4)	244(100.0)
통 계 량	$\chi^2=4.08, p=0.13$						

주) χ^2 분석은 통계처리를 위해 중문단지, 목장지역·해안가(특정지역 선호집단)·도심인근, 도전역으로 재분류하여 수행.

3) 재개최 이유에 대한 분석

재개최 이유에 대한 빈도분석을 보면, 제주도 홍보(42.6%), 경제적 이득(26.7%), 문화욕구 충족(18.4%)로 나타났다. 관람자와 비관람자를 분류하여 보면, 관람자의 경우에는 경제적인 이득(39.4%)과 제주도 홍보(38.7%)의 비율이 거의 비슷하게 나타났고, 비관람자의 경우에는 제주도홍보(48.0%), 관광객유치(29.4%)의 순으로 나타났다. χ^2 분석결과, 두 집단간의 차이는 통계적으로 유의하지 않다는 것을 보였다.

< 표 26-3 > 재개최 이유에 대한 분석 (단위 : 명, %)

구 분	경제적 이득	관광객유치	제주도 홍보	문화욕구 충족	계
관 랐 자	56(23.0)	0(0.0)	55(22.5)	31(12.7)	142(58.2)
비관람자	9(3.7)	30(12.3)	49(20.0)	14(5.7)	102(41.8)
계	65(26.7)	30(12.3)	104(42.6)	45(18.4)	244(100.0)
통 계 량	$\chi^2=3.34, p=0.18$				

주) χ^2 분석은 통계처리를 위해 경제적 이득·관광객유치(경제성 선호집단), 제주도 홍보, 문화욕구 충족으로 재분류하여 수행.

4) 세계섬문화축제의 관광발전 기여도에 대한 질문결과(가설 4에 대한 검증)

설문지 문항 25는 세계섬문화축제가 제주도의 관광발전에 기여하는 가를 물어보는 질문이다. 빈도분석을 보면, 긍정적인 대답이 59.4%, 부정적인 대답이 22.3%로 나타났고, 평균치도 3.42로 기록되어 관광발전에 도움이 된다는 시각이 지배적이다. 그리고, 관람자와 비관람자 집단간의 긍정적인 대답비율은 관람자가 62.5%, 비관람자가 55.4%로 관람자집단이 보다 축제의 관광기여도에 긍정적인 시각을 갖고 있음을 보여준다. 또한, t-test결과 관람자의 평균치는 3.52, 비관람자의 평균치는 3.30으로 관람자집단이 보다 긍정적인 시각을 갖고 있고, 두 집단간에 통계적으로 유의한 차이($p<.05$)를 보이

고 있다.

< 표 27 > 축제의 관광발전 기여도 분석

(단위 : 명, %)

구 분	전혀 도움이 안됨	별로 도움이 안됨	그저 그렇다	도움이 됨	매우 도움이 됨	계
관 랑 자	4(1.0)	36(8.7)	47(11.3)	125(30.2)	20(4.8)	232(56.0)
비 관 랑 자	8(2.0)	44(10.6)	29(7.0)	87(21.0)	14(3.4)	182(44.0)
계	12(3.0)	80(19.3)	76(18.3)	212(51.2)	34(8.2)	414(100.0)
	평 균		표준편차		t값	
관 랑 자	3.52		0.91		2.22**	
비 관 랑 자	3.30		1.05			
전 체	3.42		0.98			

주) ** = $P < .05$

제 2 절 종합토의

1. 분석결과의 요약

빈도분석의 결과, 관람과 비관람의 여부는 총 표본 435명중에서 축제를 관람한 사람은 55.6%, 비관람자는 44.4%였다. 즉, 축제를 관람한 표본의 수가 다소 많은 것으로 나타났다. 관람동기는 본인판단이 46.6%로 가장 많았고, 다음으로는 친지·동료의 권유(21.0%), 매스컴(16.0%)의 순으로 나타났다. 교통수단은 자가용을 이용한 관람객이 가장 많아서 63.4%를 차지하였고, 다음으로 셔틀버스(18.3%), 택시(10.0%)의 순이었다. 관람시기에 대한 질문의 결과는 후반부가 70.1%로 압도적으로 많았고, 전반부는 29.9%에 불과하였다. 가장 선호한 이벤트는 관람객중 69.1%가 공연단의 공연을 선택하였고, 다음으로는 행사장에서 치뤄졌던 각종 쇼와 퍼레이드(9.7%), 전통의식 및 상품의 제작시현(8.4%) 등을 선택하였다. 축제 관람중에 가장 불편한 점은 관람석의 불편(24.8%), 과다한 입장료

(19.3%), 비싼 음식료(17.5%)의 순으로 선택하였다. 관람후 개선이 필요했던 사항은 행사시설 준비부족(22.0%), 단순한 축제내용(18.2%), 행사진행의 미숙(17.8%), 교통의 불편(14.4%)의 순으로 응답되었다.

관람만족도에 대한 질문의 결과는 먼저 행사 전체적인 면에서의 만족도는 표본 전체의 평균값이 2.76으로 다소 부정적인 면이 강했다는 것을 알 수 있다. 나머지 변수에 의한 통계적 차이는 보이지 않았다.

행사운영에 대한 만족도는 전체표본의 평균값은 2.58로 다소 부정적임을 알 수 있다. 그리고, 성별 변수를 볼 때, 남성의 평균값은 2.49, 여성의 평균값은 2.66으로 나타나 남성이 보다 부정적임을 시사하는 데 통계적으로도 유의한 차이($P<.10$)를 보이고 있다.

교통문제에 대한 만족도는 전체표본의 평균값은 2.34로 부정적인 견해가 강하다는 것을 시사한다. 통계적으로 유의한 차이를 보이는 변수는 관람시기에 따른 변수, 가정의 수입에 따른 변수 두요인에서 유의한 차이를 보이고 있다. 즉, 전반부 관람자의 평균은 2.50, 후반부 관람자의 평균은 2.26을 보여 후반부 관람자의 부정강도가 강했다. 이에대한 t-test 결과, 통계적으로 유의한 차이($P<.10$)를 보이고 있다. 가정수입 변수에 있어서도, 150-199만원 집단의 평균치는 2.58, 250만원이상 집단의 평균치는 2.17로 나타나 250만원이상의 집단이 보다 부정적인 답변을 보인 것으로 판단된다. 이에 대해서도 통계적으로 유의한 차이($P<.10$)를 보이고 있다.

입장료와 음식요금에 대한 만족도는 전체표본의 평균값은 1.80으로 부정적인 견해가 매우 강하다는 것을 시사한다. 통계적으로 유의한 차이를 보이는 변수는 학력으로서, 고졸미만의 저학력 집단의 평균치는 1.93으로 상대적으로 부정의 강도가 약했고, 반면, 전문대졸 이상의 집단의 평균은 1.71로서 부정의 강도가 매우 강했다. 통계적으로 유의한 차이($P<.05$)를 보이고 있다. 이는 학력이 높을수록 불만이 강했다는 것을 의미한다.

행사요원에 대한 만족도는 전체표본의 평균값은 3.02로 중립적인 견해를 보였다. 통계적으로 유의한 차이를 보이는 변수는 직업으로서, 생산·노무직 집단의 평균치는 3.27로 다소 긍정에 가까운 견해를 보였고, 반면에 농수축산업, 전문·

사무직 집단의 평균치는 각각 2.89, 2.87로서 부정에 가까운 답변을 나타냈다. 이에 대한 ANOVA 분석결과, 통계적으로 유의한 차이($P<.05$)를 보이고 있다. 이는 직업에 따라 행사요원에 대한 만족도는 차이를 보이고 있음을 나타낸다.

공연내용에 대한 만족도는 전체표본의 평균값은 3.08로 중립적인 견해를 보였다. 통계적으로 유의한 차이를 보이는 변수는 없었다.

행사장시설에 대한 만족도는 전체표본의 평균값은 2.10으로 부정적인 견해가 강했다. 통계적으로 유의한 차이를 보이는 변수는 학력으로서, 고졸미만 집단의 평균치는 2.47로 부정의 강도가 약했으나, 고졸 집단과 전문대졸이상 집단인 경우는 평균치가 각각 2.03, 1.93으로 부정의 강도가 강했다. 고졸미만의 집단과 고졸·전문대졸이상의 집단간에는 통계적으로 유의한 차이($P<.01$)를 보이고 있다는 것을 알 수 있다. 이는 학력에 따라 행사장시설에 대한 만족도에 차이가 있음을 나타낸다.

재개최여부에 대한 빈도분석을 보면, 전체표본의 62.3%가 긍정적인 대답을 하여 재개최를 선호하는 것으로 나타났다. 관람자와 비관람자를 구분하여 보았을 때, 관람자의 경우는 총관람자의 66.4%가 긍정적으로 응답, 반면, 비관람자의 경우 비관람자중 57.3%가 응답하여 관람한 집단이 비관람자집단보다 긍정적인 대답의 비율이 높았음을 알 수 있다.

두 집단의 긍·부정에 대한 통계적인 차이검증을 하기위해, 모르겠다는 응답한 집단을 부정적인 시각을 갖고 있다고 전제하여 부정과 모르겠다는 집단을 통합하여 t-test를 실시하였다. 분석의 결과, 관람자의 평균치는 0.66으로 비관람자 평균치 0.57에 비해 보다 재개최를 원하는 것으로 나타났다. 통계적으로도 두집단이 통계적으로 유의한 차이($p<.10$)를 보여 관람자가 비관람자보다 재개최를 원하고 있음을 알 수 있다.

행사주기에 대한 빈도분석을 보면, 총표본의 42.2%가 매년 개최되기를 원했으며, 다음으로는 3년주기(29.9%), 2년주기(23.0%)의 순으로 나타났다. χ^2 분석결과, 관람자, 비관람자 두집단간의 차이는 통계적으로 유의하지 않다는 것을 보였다.

행사장소에 대한 빈도분석을 보면, 산간의 목장지역(35.7%), 도전역(29.9%), 중문단지(20.9%)의 순으로 나타났다. χ^2 분석결과, 관람자, 비관람자 두 집단간의 차이는 통

계적으로 유의하지 않다는 것을 보였다.

재개최 이유에 대한 빈도분석을 보면, 제주도 홍보(42.6%), 경제적 이득(26.6%), 문화욕구 충족(18.4%)로 나타났다. χ^2 분석결과, 관람자, 비관람자 두 집단간의 차이는 통계적으로 유의하지 않다는 것을 보였다.

축제의 관광발전 기여도에 관한 빈도분석을 보면, 긍정적인 대답이 59.4%나 나타나 관광발전에 도움이 된다는 시각이 지배적이다. 그리고, 관람자와 비관람자 집단간의 긍정적인 대답비율은 관람자가 62.5%, 비관람자가 55.4%로 관람자집단이 보다 축제의 관광기여도에 긍정적인 시각을 갖고 있음을 보여준다. 또한, 두 집단간에 통계적으로 유의한 차이($p < .05$)를 보여 관람자집단이 축제의 관광발전 기여도에 보다 긍정적인 생각을 갖고 있음을 판단할 수 있다.

2. 분석결과의 논의

본 논문의 실증결과를 보면 다음과 같은 내용을 알 수 있다.

첫째, 축제관람중 가장 불편했던 점으로 관람석불편, 과다한 입장료, 비싼 음식료를 선택하여 무엇보다도 행사시설의 준비부족, 과다한 관람비용 등이 축제의 문제점으로 지적할 수 있다. 이러한 결과는 행사에 대한 개선 필요사항 질문에서도 그대로 반영되어 행사시설에 대한 준비미흡이 가장 아쉬웠던 점으로 선택되었다. 다음으로 축제내용의 단순, 행사진행의 미숙이 차례로 선택된 것은 섬문화축제가 문화축제다운 다양한 내용을 갖춘 관광, 문화이벤트적인 성격이 부족하고, 국제적인 관광이벤트를 진행, 소화시킬 수 있는 전문인력의 부재가 문제점이었음을 시사한다.

둘째, 행사내용의 만족도는 대체로 부정적인 시각이 강하였다. 특히, 입장료와 음식요금, 행사시설에 대한 불만의 강도는 매우 높았다는 것을 알 수 있다. 다음으로 집단별 만족도의 차이가 존재하는 지를 분석한 결과, 행사전체에 대한 만족도측면에서는 집단별로 차이가 존재하지 않았음을 알 수 있다. 그러나, 세부적인 행사내용에 대한 만족도의 차이는 인구통계학적인 특성 또는 관람시기에 따라서 만족도에 차이를 보였다.

행사운영측면에서는 여성보다 남성이 불만이 강하다는 것이 나타났고, 교통문제에 있어서는 후반부 관람자 집단과 고소득집단(250만원이상)의 경우, 보다 부정적인 답변이 강하다는 점이 발견되었다. 입장료와 음식요금의 측면에서는 고학력집단의 불만정도가 매우 컸음을 알 수 있고, 행사요원에 대해서는 직업간에 만족의 차이가 발생했다는 점을 발견했다. 공연내용의 면에서는 관람자가 중립적인 태도를 보여 집단간의 차이를 보이지 않았다. 행사장시설면에서는 고학력집단의 경우, 불만의 강도가 저학력집단보다 강하다는 점을 알 수 있었다.

셋째, 행사의 재개최여부에 대해서는 제주도민들이 대체로 재개최를 선호하는 것으로 나타났다. 그리고, 관람자집단이 비관람자집단보다 긍정적임을 알 수 있고, 개최시 세부내용(행사주기, 장소, 이유)에 있어서는 관람여부에 관계가 없다는 것이 나타났다.

넷째, 행사의 관광발전 기여도에 대해서 제주도민들은 긍정적인 견해를 갖고 있음을 알 수 있다. 그리고, 관람자의 경우가 비관람자보다 행사가 관광발전에 도움이 된다는 견해를 나타내고 있음을 알 수 있었다.

제 5 장 결 론

본 논문은 제주도민을 연구대상으로 하여 '98제주세계섬문화축제가 과연 제주 지역의 관광발전에 실질적으로 도움이 되는 지, '98제주세계섬문화축제가 진행될 당시의 교통수단, 행사진행, 홍보, 시설, 그리고 구체적으로 각종 행사내용의 문제점은 무엇이었는 지를 분석하고, 실제적으로 제주도민의 행사에 대한 만족도를 조사함으로써 '98 제주 세계섬문화축제의 재개최여부에 대한 방향성과 개선방안을 제시하는 데 있었다.

본 논문은 연구목적을 달성하기 위해 문헌연구와 실증연구를 실행하였으며, 실증연구의 방법은 정형화된 설문지를 사용하였다. 연구대상은 제주도에 거주하고 있는 제주도민을 설정하였고, 유효표본은 총 435명이 추출되어 분석에 이용되었다. 조사기간은 1998년 9월 22일부터 1998년 10월 10일이었고, 조사된 자료는 SAS 프로그램을 이용하여 통계처리되었으며, 분석방법은 변수의 성격에 따라 빈도분석, χ^2 -검정기법, t-test기법, ANOVA 기법 등이 사용되었다.

'98제주세계섬문화축제는 행사가 기획되고, 추진, 진행되면서 많은 문제점은 노출시켰다. 행사후 언론, 예술, 학계 등 각 분야에서 지적하고 있는 문제점은 관람석과 편의시설과 같은 관람객에 대한 배려의 부족, 홍보의 부족, 전문인력 부족으로 인한 행사운영상의 미숙, 축제내용의 단순성 등을 제시하고 있다. 이는 축제의 거의 모든 부문이 체계없이 미숙하게 진행되었다는 것을 의미하며, 특히, 제주도민이 축제의 주체가 되지 못하고 단지 구경꾼, 주변인으로서의 역할을 충실히 했을 뿐, 섬문화축제가 일개 이벤트회사의 상업주의적인 축제로 변질되어버린 점은 간과할 수 없는 문제점이라고 할 수 있다. 본 논문의 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 축제관람중 가장 불편했던 점으로 관람석불편, 과다한 입장료, 비싼 음식료를 선택하여 무엇보다도 행사시설의 준비부족, 과다한 관람비용 등이 축제의 문제점으로 지적할 수 있다. 또한, 행사에 대하여 가장 아쉬웠던 점으로 행사시설에 대한 준비미흡, 다음으로 축제내용의 단순, 행사진행의 미숙이 차례로 선택

된 것은 섬문화축제가 문화축제다운 다양한 내용을 갖춘 관광, 문화이벤트적인 성격이 부족하였고, 국제적인 관광이벤트를 진행, 소화시킬 수 있는 전문인력의 부재가 문제이었음을 시사한다.

둘째, 행사내용의 만족도는 대체로 부정적인 시각이 강하였다. 특히, 입장료와 음식요금, 행사시설에 대한 불만의 강도는 매우 높았다는 것을 알 수 있다. 이러한 불만내용은 축제가 경제적인 이득을 취하는 데는 적극적이었지만, 실제 관람을 하는 관람객에 대한 공연시설, 편의시설의 준비는 소홀했다는 점을 시사한다고 볼 수 있다.

다음으로 집단별 만족도의 차이가 존재하는 지를 분석한 결과, 행사전체에 대한 만족도측면에서는 집단별로 차이가 존재하지 않았음을 알 수 있다. 그러나, 세부적인 행사내용에 대한 만족도의 차이는 인구통계학적인 특성 또는 관람시기에 따라서 만족도에 차이를 보였다.

행사운영측면에서는 여성보다 남성이 불만이 강하다는 것이 나타났고, 교통문제에 있어서는 후반부 관람자 집단과 고소득집단은 보다 부정적인 답변이 강했다는 점이 알 수 있었다. 입장료와 음식요금의 측면에서는 고학력집단의 불만정도가 매우 컸음을 알 수 있고, 행사요원에 대해서는 직업간에 만족의 차이가 발생했다는 점을 발견했다. 공연내용의 면에서는 관람자가 중립적인 태도를 보여 집단간의 차이를 보이지 않았다. 행사장시설면에서는 고학력집단의 경우, 불만의 강도가 저학력집단보다 강했다는 점을 알 수 있었다.

셋째, 행사의 재개최여부에 대해서는 도민들이 대체로 재개최를 원하는 것으로 나타났다. 또한, 관람자집단이 비관람자집단보다 긍정적인임을 알 수 있고, 개최시 세부항목(행사주기, 장소, 이유)에 있어서는 관람여부에 관계없다는 것을 보여주었다. 이는 관람자는 행사의 만족여부를 떠나, 재개최를 비관람자보다 선호하고 있다는 점을 알 수 있으며, 재개최될 경우 행사의 주기, 개최장소, 재개최이유는 관람의 여부에 관계없이 동일하게 느끼고 있음을 시사한다.

넷째, 행사의 관광발전 기여도에 대해서 도민들은 긍정적인 견해를 갖고 있음을 알 수 있다. 이와같이 긍정적인 견해는 현재 개최여부에 대한 논란이 제기되는 상황하에서 행사의 재개최에 대한 당위성을 뒷받침하는 결과이다. 또한, 관람

자가 비관람자보다 행사가 관광발전에 도움이 된다는 견해를 나타내고 있어 행사를 체험한 것이 축제에 대해서 보다 긍정적인 시각을 갖게 되었음을 알 수 있었다.

'98제주세계섬문화축제는 축제자체만의 결과를 평가해볼 때, 적자를 시현하여 축제 개최의 지속성여부가 최근에 논의되고 있다. 그러나, 본 연구에 의하면 제주도민들은 행사의 내용에는 만족할 수는 없지만, 행사가 다시 개최되기를 희망하고 있으며, 축제가 제주관광산업의 발전에 도움이 된다고 인식하고 있음을 알 수 있었다. 향후 축제에 대한 세부적인 질적, 양적 평가가 이루어져 축제의 목적과 방향성을 명확히 제시하고, 축제운영을 효율적으로 진행시킬 수 있는 방안을 도출하며, 경제적인 효과를 제고하는 것이 무엇보다도 중요하다. 이처럼 축제에 대한 철저한 평가와 재정립이 이루어져야 제주세계섬문화축제가 일과성의 축제가 아닌 지역경제 발전 및 문화창달에 도움이 되는 영속적인 국제 관광이벤트축제로 정착될 수 있을 것으로 판단된다.

본 연구는 표본의 대상을 제주도 소재 각급학교의 학부모와 대학생을 대상으로 무작위 추출하였기 때문에 모집단인 전체 도민의 여론과 생각을 반영하기에 표본설정상의 오류가 있을 수가 있다. 또한, 본 연구는 관광이벤트라는 관광현상에 대한 분석을 도민의 의사와 생각을 측정하여 분석하였지만, 다른 관점에서 보면 관광현상에 대한 관심도 높고, 기본적인 지식과 경험이 풍부한 그룹인 관광산업 종사원을 대상으로 조사를 하는 것도 본 연구의 한계와 범위를 극복하고, 확대시킬 수 있는 연구방법이 될 수도 있을 것이다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 강경선. 지속가능한 제주발전을 위하여 - 그 이론과 방법론 -. 도서출판 토토기획, 1997.
- 고상철. 제민일보 Research+제주조사연구소 섬축제 여론조사. 제민일보, 1998.8.10.
- 고승익. 제주관광의 나아갈 길. 제주도 관광협회회보, 1995.
- 고원규. 전통축제에 관한 이론적 연구. 관광레저연구 제7호. 한국관광레저학회, 1995.
- . 전통축제의 관광자원화에 관한 연구. 관광레저연구 제 4 호. 한국관광레저학회, 1992.
- 광주비엔날레. '95 제1회 광주비엔날레 결과보고서. 1996.
- 김계섭. 이벤트관광의 프로그램 개선방안. 관광학연구. 제18권 제 2 호. 한국관광학회, 1995.
- 김사헌. 관광경제학. 경영문화원, 1986.
- 김순자. '98제주세계섬문화축제 제주대 관광산업연구소 종합보고결과. 제민일보, 1998. 11.9.
- 김영재. 경주지역문화재 관광자원활성화 방안에 관한 연구. 석사학위논문. 세종대학교 경영대학원, 1991.
- 김용정외. 개발과 유산의 보존. 유네스코한국위원회, 1996.
- 김오순. '98제주세계섬문화축제 이렇게 치러진다. 제주일보, 1998.7.17.
- 대구경북포럼. 축제 이벤트의 관광상품화 전략. 대구경북개발연구원, 1996.
- 문화체육부. 96관광동향에 관한 연차보고서. 문화체육부, 1995.
- . 세계화 시대에 부응하는 문화와 관광의 연계방안. 문화체육부, 1995.
- 박상수. 자치단체경영과 이벤트-지역개발전략으로서의 이벤트. 지방자치연구 제 6 권. 제 2 호, 1994.

박석희. 신관광자원론. 일신사, 1989.

박은아. 관광이벤트 관련집단의 인식차이에 관한 연구. 석사학위논문. 경기대학교 대학원, 1996.

박종수. 진도 문화적 관광자원의 활성화방안에 관한 연구. 박사학위논문. 성신여자대학교 대학원, 1996.

박훈석. '98제주세계섬문화축제결산 ②. 제민일보, 1998.8.14.

박현숙. 제주도 민속마을의 관광현상에 관한 연구. 석사학위논문. 서울대학교 대학원, 1988.

송병규. 전통문화의 관광자원화에 관한 연구. 석사학위논문. 경희대학교 경영대학원, 1986.

안경모. 향토문화축제의 관광자원화 전략에 관한 연구. 박사학위논문. 광운대학교 대학원, 1994.

안종윤. 한국관광학. 백산출판사, 1998.

유정남. 호텔경영론. 기문사, 1998.

윤대순. 관광경영학원론. 백산출판사, 1997.

---. 여행사경영론. 기문사, 1995.

이광진. 한국전통축제의 관광활성화에 관한 연구. 박사학위논문. 한양대학교 대학원, 1994.

---. 한국관광문화정책론. 백산출판사, 1994.

이선희. 여행업경영개론. 대왕사, 1996.

---. 관광체계의 문화론적 접근. KATA 95년 세미나 주제발표문, 1995.

이장춘. 관광정책학. 대왕사, 1993.

이장춘外. 통일과 관광개발. 한국관광진흥연구원, 1995.

이태희. 관광산업발전론. 일신사, 1996.

이항구. 관광학서설. 백산출판사, 1998.

---. 신관광법통론. 백산출판사, 1998.

- 장재규. 전통문화의 관광자원화에 관한 연구. 석사학위논문. 세종대학교 경영대학원, 1990.
- 전주형. 여행업의 서비스품질 평가에 관한 연구. 박사학위논문. 경기대학교 대학원, 1996.
- 정강환. 이벤트관광전략 - 축제와 지역활성화. 일신사, 1996.
- . 문화관광 이벤트를 위한 이벤트관광 전략. KATA 95년 세미나 주제발표문, 1995.
- 정찬중. 여행사경영원론. 백산출판사, 1998.
- 제주국제 협의회 · 제주대 관광산업연구소. 21세기 관광산업과 제주관광의 미래, 1998.
- 제주도. '98 제주 세계섬문화축제 기본계획, 1997
- . 섬관광정책포럼 백서, 1997.
- . 제주도 종합개발계획, 1994.
- 제주도 · 제주은행. 제주경제동향 8월호, 1998.
- 제주발전연구원. 21세기를 위한 제주도, 1998.2.
- 제주세계섬문화축제 조직위원회. '98 제주 세계섬문화축제 기본계획서, 1998.
- . '98제주세계섬문화축제 기본계획안, 1997. 6.
- . '98 제주 세계섬문화축제 평가보고서, 1998. 8.
- 조 인호. SAS강좌와 통계컨설팅. 한화경제연구원, 1996.
- 진근영. 관광이벤트 홍보전략에 관한 연구. 석사학위논문. 경기대학교 대학원, 1994.
- 채서일. 사회과학 조사방법론. 형설출판사, 1994.
- 표성수 · 장혜숙. 최신관광계획개발론. 형설출판사, 1994.
- 한국관광공사. 이벤트산업 활성화 방안, 1994.
- . 한국 여행상품 경쟁력 제고 방안, 1993.
- 한국문화정책개발원. 향토축제 활성화를 위한 모형개발 연구, 1992.
- . 춘천인형극제의 지역경제 · 사회문화적 효과, 1995.
- 한국민족예술인총연합 제주도지회. '98제주세계섬문화축제 - 그 득과 실, 그리고 대안, 1998.10.10

한국산업연구원. 한국관광산업의 장기발전 전략, 1997.

한국은행 제주지점. 제주지역 경제동향, 1998.10.

함석중. 한국 향토문화재의 관광대상화 모형개발에 관한 연구. 박사학위논문. 한양대학교 대학원, 1993.

황인호. 관광이벤트 개발계획에 관한 연구. 석사학위논문. 경기대학교 대학원, 1993.

2. 국외문헌

Backman, Kenneth F., Backman Sheila J., Muzaffer Uysal & Sunshine Arem Mohr. Event tourism : An Examination of Motivation and Activities, Festival Management & Event Tourism, Vol.3, No.1, 1995.

Barry, Burgan & Mules Trevor. Economic Impact of Sporting Event, Annals of Travel Research, Vol.19, NO.4, 1992.

Crompton, John L. Benefits and Risks Associated With Sponsorship of Major Events, Festival Management & Event Tourism, Vol.2, No.2, 1994.

Gets, Donald. Corporate Culture in Non-Profit Festival Organizations : Concepts and Potential Applications, Travel Management & Event Tourism, Vol.1, No.1, 1993.

--- & E. Catherine. Special Events, Tourism Management, Vol.10, No.2, June, 1989.

Milhalik, Brian J. & Ferguson Marlene. A Case of A Tourism Special Event: An Analysis of An American State Fair, Festival Management & Event Tourism, Vol.2, No.2, 1994.

Mills, R. & A. Morrison. The Tourism System, Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1985.

Mohr, Karen., Backman Kenneth F., Gahan Lawrence W. & Shelia J. Backman. An Investigation of Festival Motivations and Event Satisfaction by Visitor Type, Festival Management & Event Tourism, Vol.1, No.3, 1993.

Ritchie, Brent J. R. Assessing the Impact of Hallmark Events: Conceptual and Research Issues, Journal of Travel Research, Vol.12, No.1, Summer, 1984.

Saleh, Farouk & Chris Jass Ryan. Knitwear Factors that Attract Tourists To Festivals, Tourism Management, August, 1993.

Wicks, Bruce E. & Danial R. Fesenmaier. A Comparison of Visitor and Vendor Perception of Service Quality at A Special Event, Festival Management & Event Tourism, Vol.1, No.1, 1993.

Williams, Peter W., Dossa Karim B. & Lucy Tompkins. Volunteerism and Special Event Management : A Case Study of Whistler's Mens Worldcup of Skiing, Festival Management & Event Tourism, Vol.3, No.2, 1995.

설 문 지

제주도를 사랑하시는 제주도민 여러분 안녕하십니까 ?

본 설문지는 경기대학교 경영대학원 관광경영학과 윤 대순교수 지도하에 '98 제주 세계섬문화축제의 제주도민 인식에 관한 실증연구'라는 제목으로 제주도의 발전과 제주세계섬문화축제의 현황분석과 검토를 통하여 앞으로 이 행사를 지속적으로 하는 것이 제주도민을 위하여 실질적인 도움이 되는 지에 대한 제주도민의 의식을 조사하여 미래의 발전방안을 제시하는 석사학위논문제에 사용될 예정입니다.

귀하께서 응답해주신 소중한 의견은 본 연구의 목적을 달성하는 데 큰 도움이 될 것이며, 익명으로 처리되어 연구목적 이외로는 결코 사용되는 일이 없을 것입니다.

귀하의 성의있는 응답을 부탁드립니다, 본 연구에 대하여 조금이라도 의문사항이 있으시면 언제든지 연락해 주시기 바랍니다.

다시한번 귀하의 소중한 응답에 진심으로 감사드리며, 귀하와 귀하의 가정에 건강과 행복을 기원합니다.

지도교수: 尹 大 淳(관광경영학박사, 관광교육학박사)

경기대학교 경영대학원 관광경영학과 교수

한 국 관 광 경 영 학 회 회장

연구자 : 양 승 필 (석사과정)

관광경영학과

경기대학교 경영대학원

I. 다음은 귀하에 대한 일반적인 질문입니다. 해당사항에 “ v ”해 주십시오.

1. 귀하의 성별은 ? ① 남 () ② 여 ()

2. 귀하의 연령은 ?

- ① 20세미만 () ② 20-29세 () ③ 30-39세 () ④ 40-49세 () ⑤ 50-59세 ()
⑥ 60세이상 ()

3. 귀하의 학력은 ?

- ① 국졸이하 () ② 중졸 () ③ 고졸 () ④ 전문대졸 () ⑤ 대학졸 ()
⑥ 대학원졸 ()

4. 귀가정의 월 총수입은 ?

- ① 100만원이하 () ② 101- 149만원 () ③ 150- 199만원 () ④ 200-249만원 ()
⑤ 250-299만원 ()
⑥ 300만원이상 ()

5. 귀하의 직업은 ?

- ① 농업, 수산업, 축산업 ()
② 판매직(도소매업, 판매원, 경매인, 보험 및 부동산 거래인, 외판원 등) ()
③ 서비스직(요식·숙박업, 조리사, 이발사, 미용사, 건물관리인, 관광안내원 등) ()
④ 전문직(의사, 약사, 판검사, 언론인, 교원, 간호사, 종교인, 체육인, 창작예술인 등) ()
⑤ 사무직(기업주, 공무원, 회사원, 관리직 회사원, 기업체 중역 등) ()
⑥ 생산·노무직(기업체 생산직, 운전기사, 화물취급인, 정비공, 전기전자수리공 등) ()
⑦ 학생 () ⑧ 주부 () ⑨ 무직 () ⑩ 기타 (_____)

6. 귀하가 사는 지역은 ? ① 제주시 () ② 서귀포시 () ③ 북제주군 ()
④ 남제주군 ()

II. 다음은 제주세계섬문화축제의 일반사항에 관한 질문들입니다.

7. 이번 제주세계섬문화축제를 관람하셨습니까? ① 예 () ② 아니오 ()

☞ 관람하지 않으신 분은 문항 21번부터 계속하여 응답하여 주십시오.

8. 제주세계섬문화축제를 관람하게 된 동기는 무엇입니까 ?

- ① 매스컴을 보고 () ② 단체관람의 기회 () ③ 친지, 동료의 권유 ()
④ 본인스스로의 판단 () ⑤ 기타 ()

9. 제주세계섬문화축제 관람을 위하여 이용하신 교통수단은 ?

- ① 셔틀버스 () ② 자가용 () ③ 관광버스 () ④ 택시 ()
⑤ 기타 ()

10. 제주세계섬문화축제 기간중 어느 시기에 다녀오셨습니까 ?

- ① 전반부(7.18 - 7.31) () ② 후반부(8.1 - 8.13) ()

11. 제주세계섬문화축제 관람중 가장 불편했던 사항 2가지만 선택하여 주십시오.

- ① 편의시설 미비(화장실, 휴식공간) () ② 교통수단 () ③ 관람안내 미흡 ()
④ 관람석불편 () ⑤ 안내요원의 불친절 () ⑥ 과도한 입장료 ()
⑦ 비싼 식음료 () ⑧ 진행요원의 불성실 () ⑨ 기타 ()

12. 제주세계섬문화축제에서 가장 흥미있었던 이벤트는 무엇입니까 ?

- ① 전통의식과 상품제작 재현 () ② 각국 공연단의 공연 () ③ 연예인의 쇼 ()
④ 각 국의 특산품 전시판매 () ⑤ 행사장내의 각종 쇼와 퍼레이드 ()
⑥ 기타 ()

13. 제주세계섬문화축제를 관람한 후 소감은 어떻습니까 ?

- ① 매우 불만족스럽다 () ② 불만족스럽다 () ③ 보통이다 () ④ 만족한다 ()
⑤ 매우 만족한다 ()

14. 제주세계섬문화축제를 관람한 후 아쉬운 점은 무엇인지 2가지만 선택하여 주십시오

오.

- ① 행사진행상의 미숙 () ② 홍보의 부족 () ③ 교통의 불편 ()
④ 축제내용의 단순성 () ⑤ 관람자의 관람자세 () ⑥ 도민위주의 축제 ()
⑦ 행사시설의 준비미흡 () ⑧ 기타 ()

Ⅲ. 다음은 제주세계섬문화축제 행사내용에 관한 질문들입니다.

15. 행사운영에 대한 귀하의 생각은 ?

- ① 매우 불만족스럽다 () ② 불만족스럽다 () ③ 보통이다 () ④ 만족한다 ()
⑤ 매우 만족한다 ()

16. 교통문제에 대하여 어떻게 생각합니까 ?

- ① 매우 불편했다 () ② 불편했다 () ③ 보통이다 () ④ 만족한다 ()
⑤ 매우 만족한다 ()

17. 입장료와 음식요금에 대하여 어떻게 생각하십니까 ?

- ① 매우 비싸다 () ② 비싼 편이다 () ③ 보통이다 () ④ 싼편이다 ()
⑤ 매우 싸다 ()

18. 행사요원(도우미, 자원봉사요원 등)에 대하여 어떻게 생각하십니까 ?

- ① 매우 불만족스럽다 () ② 불만족스럽다 () ③ 보통이다 () ④ 만족한다 ()
⑤ 매우 만족한다 ()

19. 공연내용을 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 불만족스럽다 () ② 불만족스럽다 () ③ 보통이다 () ④ 만족한다. ()
⑤ 매우 만족한다 ()

20. 행사장의 시설(관람석, 편의시설 등)에 대하여 어떻게 생각하십니까 ?

- ① 매우 불편했다 () ② 불편했다 () ③ 보통이다 () ④ 만족한다 ()
 ⑤ 매우 만족한다 ()

IV. 다음은 제주세계섬문화축제 재개최여부에 관한 질문들입니다.

21. 제주세계섬문화축제는 다시 개최되어야 한다고 생각하십니까 ?

- ① 예 () ② 아니오 () ③ 모르겠다 ()

☞ 아니오 또는 모르겠다는 답변을 하신 분은 문항 25번을 답하여 주십시오.

22. 다시 개최된다면 몇 년마다 개최되는 것이 적당하다고 생각하십니까?

- ① 매년 () ② 2년마다 () ③ 3년마다 () ④ 5년마다 () ⑤ 부정기적으로 ()

23. 행사장소는 어떤 곳이 적당하다고 생각하십니까 ?

- ① 중문관광단지 () ② 산간의 목장지역 () ③ 해안가(해수욕장) ()
 ④ 도심인근지역 () ⑤ 제주도 전역에 안배 () ⑥ 기타 (_____)

24. 다시 개최되어야 하는 이유는 무엇입니까 ?

- ① 경제적인 이득 () ② 관광객 유치에 도움 () ③ 제주도 홍보 ()
 ④ 제주도민 문화욕구 충족 () ⑤ 기타 (_____)

25. 제주세계섬문화축제가 제주지역의 관광발전에 도움이 된다고 생각하십니까 ?

- ① 전혀 도움이 되지 않는다 () ② 별로 도움이 되지 않는다 ()
 ③ 그저 그렇다 () ④ 도움이 된다 () ⑤ 매우 도움이 된다 ()

- 답변해 주셔서 대단히 감사합니다. -

ABSTRACT

Perceptions of the '98 Cheju World Festival for Island Cultures Held by Cheju Islanders

Seungpil Yang

Dept. of Tourism Management

The Graduate School of Business Administration

Kyonggi Univesity

The purpose of this study is to present prospects for improvement of the Cheju World Festival for Island Cultures by investigating its effectiveness, problems and the degree of satisfaction of Cheju Islanders.

To achieve this purpose, I had run parallel the literature and empirical studies. In the case of the empirical study, I adopted a questionnaire which is basically composed from the literature study. The target of research was Cheju Islanders. The sample of this survey was fixed at 435 volumes. The period of research was from Sept. 22, 1998 to Oct.10, 1998 and the researched data was analyzed by using SAS(Statistical Analysis System) to estimate the frequencies, mean, standard deviation, percentage, χ^2 -test, t-test, One-way ANOVA. The findings of the study are as follows :

First, the data shows that people complained about inconvenient facilities, high admission fee, monotonous program, and unskillful program directing. This means that the festival was insufficient as a festival for cultures and tourism, and lacked specialists who could direct it well.

Second, the degree of satisfaction in the festival programs was quite low. This was especially focused on admission fees, prices of food, and facilities. The data shows that the festival was more concerned with making money than satisfying visitors.

Third, the majority answered positively about holding the festival again. The people who attended and experienced the festival were more positive than people who didn't. Those who responded with hold again had no significant differences in the cycle of festival, the place, and the reason for reholding.

Fourth, people agreed with that the festival contributed to the development of tourism. This means that it is reasonable to hold the festival again, even though there is some debate about that. One more noticeable thing is that the visitors were more positive and interested in the festival than nonvisitors. Attending and experiencing the festival affected them.

In terms of the evaluation of profits of the '98 Cheju World Festival for Island Cultures, it lost money, so this is a matter of discussion at the moment. However, according to the study the majority of Cheju Islanders hope that the festival will be held annually. Even though they are not fully satisfied with some points, they agree that it would be good for the development of the tourism industry.

As a result, to make the festival profitable both economically and culturally, a satisfactory plan which can produce economical effectiveness should be drawn up.

This study didn't fully reflect public opinions of Cheju Islanders because it was random sampling which was extracted by parents of elementary, high school students and of university students. A survey for people who are involved in the tourism industry could be a better way to overcome these limitations.

부 록

참 고 설 문

1. 고 상철. 제민일보 Research+제주조사연구소 섬축제 여론조사. 제민일보, 1998.8.10.
2. 제주언론 5사 공동캠페인 기획협의회 · 제주대학교 동아시연구소. 제주도민의 관광의식 조사연구, 1997.7.
3. 양 영근. 제주도민의 관광개발에 대한 의식. 제주도관광협회, 1994.12.
4. 강 태일. 이천 도자기 축제에 관한 관광객 만족도 조사. 석사학위 논문. 경기대학교 경영대학원, 1998.8

▷ 제민일보 Research+제주조사연구소 섬축제 여론조사 설문지

1. 섬문화축제를 관람한 소감을 평가한다면.

- ① 매우 만족한다 () ② 대체로 만족한다 () ③ 그저그렇다 ()
④ 기대보다 불만족하다 () ⑤ 매우 불만족하다 ()

2. 세계섬문화축제가 앞으로 제주관광발전에 도움은 어느 정도 될 것으로 생각하십니까 ?

- ① 매우 도움이 될 것이다 () ② 도움이 될 것이다 () ③ 그저그렇다 ()
④ 별로 도움이 될 것 같지 않다 () ⑤ 전혀 도움이 되지 않을 것 같다 ()

3. 불편한 점이나, 문제점이 있다면. (2가지만)

- ① 안내시설 미흡 () ② 음식이 불편하다 () ③ 각종 편의시설 부족(화장실, 휴식공간) ()
④ 각종요금불만 () ⑤ 관람석불편 () ⑥ 입장료가 비싸다 () ⑦ 기타 ()

4. 축제에서 아쉬운 점이 있다면. (두가지만)

- ① 관람자세 () ② 도민잔치 () ③ 홍보부족 () ④ 축제장접근성(교통불편) ()
⑤ 행사의 다양성부족 () ⑥ 공연이 재미없다 ⑦ 기타 ()

5. 축제에 참가하게 된 경유는 ?

- ① 매스컴 () ② 친구·친지 등 주변 권유 () ③ 관광왔다가 우연히 () ④ 여행사 ()
⑤ 기타 ()

6. 이 축제가 제주도에서 계속 개최돼야 한다고 생각하십니까 ?

- ① 그렇다 () ② 불필요하다 () ③ 그저그렇다 ()

* 귀하의 성별은 ? ① 남 ② 여

* 귀하의 거주지 ? ① 제주도내 ② 국내 타도시군 ③ 외국

* 귀하의 연령은 ? (세 또는 대)

▷ 제주언론 5사 공동캠페인 기획협의회 · 제주대학교 동아시아연구소의 제주도민의 관광의식 조사연구 설문지

* 다음 질문내용을 읽고 귀하의 생각과 가장 가까운 번호에 0표하여 주십시오.

1. 평소 ‘관광’ 또는 ‘관광객’이라는 말을 들으면 어떠한 느낌이 드십니까 ?

- ① 매우 좋다 () ② 약간 좋다 () ③ 그저그렇다 () ④ 약간 나쁘다 ()
⑤ 매우 나쁘다 ()

2. 제주도에서 ‘관광산업은 다른 산업에 비해 매우 중용한 위치를 차지하고 있다’는 의견에 대해 어느 정도 동의하십니까 ?

- ① 매우 동의한다 () ② 약간 동의한다 () ③ 그저그렇다 () ④ 약간 반대한다 ()
⑤ 매우 반대한다 ()

3. 제주도는 앞으로 ‘국제적으로 더욱 유명한 관광지가 될 수 있다’라는 의견에 대해 어느 정도 동의하십니까 ?

- ① 매우 동의한다 () ② 약간 동의한다 () ③ 그저그렇다 () ④ 약간 반대한다 ()
⑤ 매우 반대한다 ()

4. 제주도 관광산업이 발전할수록 ‘도민 의식개혁이 절실히 필요하다’는 의견에 어느 정도 동의하십니까 ?

- ① 매우 동의한다 () ② 약간 동의한다 () ③ 그저그렇다 () ④ 약간 반대한다 ()
⑤ 매우 반대한다 ()

5. 제주도 관광산업이 발전할수록 ‘귀하의 소득향상이나 생활개선’에 직·간접적으로 얼마나 영향을 미치고 있다고 생각하십니까 ?

- ① 매우 많다 () ② 약간 많다 () ③ 그저그렇다 () ④ 거의 없다 () ⑤ 전혀 없다 ()

6. 작년 한해동안 제주도에 다녀간 모든 관광객의 총 인원은 얼마였던 것으로 기억하십니까 ?

- ① 100-200만명 () ② 200-300만명 () ③ 300-400만명 () ④ 400-500만명 ()

⑤ 모른다 ()

☞ 다음 장부터는 이렇게 하십시오 :

각 문장을 읽고 오른 쪽의 1-5번호들 중에 자신의 생각과 가장 가까운 것을 하나 선택하여 그 번호에 ○표 하시면 됩니다.

* 앞으로 10년동안 아래 각 지역의 관광발전에 대한 전망을 어떻게 생각하십니까 ?

귀하의 생각과 가장 가까운 번호에 ○표 하여 주십시오.

매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 아니다	전혀 아니다
-----------	------------	-----------	------------	-----------

- | | | | | | |
|---------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. 우리나라 관광산업은 계속 성장할 것이다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 제주도의 관광산업은 계속 성장할 것이다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

* 그동안 관광산업으로 인하여 제주도민은 아래의 각 항목에 대하여 어느 정도의 혜택을 받고 있다고 생각하십니까 ?

매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 아니다	전혀 아니다
-----------	------------	-----------	------------	-----------

- | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. 도민의 취업기회가 확대되었다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 주민소득이 증대하였다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 외국인 · 타지역사람과 접촉이 많아졌다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 주민생활에 필요한 기본시설이 좋아졌다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 휴일에 가볼 만한 곳이 많아졌다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 제주지역이 더욱 현대화되었다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 우리 자연 · 문화의 가치를 더 아끼게 되었다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 제주도가 국내외에 많이 알려지게 되었다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

* 제주도의 관광산업 발전을 위하여 아래의 각 주체는 그동안 자신의 역할과 책임을 어느 정도

잘 수행해 오고 있다고 생각하십니까 ?

	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 아니다	전혀 아니다
1. 관련행정당국	1	2	3	4	5
2. 신문·방송 등 언론기관	1	2	3	4	5
3. 관광기업체	1	2	3	4	5
4. 지역주민 개개인	1	2	3	4	5
5. 관광분야 종사원	1	2	3	4	5
6. 토지소유 외지인	1	2	3	4	5

* 그동안 관광산업으로 인하여 제주도민은 아래 각 항목의 나쁜 영향들을 어느 정도 받게 되었다고 생각하십니까 ?

	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 아니다	전혀 아니다
1. 허례허식 및 과소비와 같은 지출이 늘었다.	1	2	3	4	5
2. 출퇴근 등 주민생활 교통이 불편해졌다.	1	2	3	4	5
3. 주변에 각종 범죄발생 우려가 높아졌다.	1	2	3	4	5
4. 생활수준에 따른 사람차별이 심해졌다.	1	2	3	4	5
5. 자연환경이 더 오염 또는 파괴되었다.	1	2	3	4	5
6. 학생들의 교육환경이 더 나빠졌다.	1	2	3	4	5
7. 시장의 물가가 더욱 비싸졌다.	1	2	3	4	5
8. 전통문화가 많이 오염 또는 훼손되었다.	1	2	3	4	5

* 그동안 제주도의 관광산업발전에 따른 전반적인 혜택이나 수입은 아래 각 부문이 각각 어느 정도씩 나누어 갖고 있었다고 생각하십니까 ?

매우 대체로 그저 대체로 전혀

그렇다 그렇다 그렇다 아니다 아니다

1. 제주지역 주민	1	2	3	4	5
2. 제주 방문 관광객	1	2	3	4	5
3. 도내 각급 지방자치단체	1	2	3	4	5
4. 호텔·여행사 등 관광사업자	1	2	3	4	5
5. 각종 농수산물·관광기념품 생산업자	1	2	3	4	5
6. 각종 농수산물·관광기념품 판매업자	1	2	3	4	5
7. 관광사업체 종사자	1	2	3	4	5
8. 토지소유 외지인	1	2	3	4	5
9. 나 자신 또는 나의 가족	1	2	3	4	5

* 제주관광과 관련하여 다음과 같은 문제점들의 심각성은 어느 정도라고 생각하십니까 ?

매우 대체로 그저 대체로 전혀
그렇다 그렇다 그렇다 아니다 아니다

1. 관광산업에 대한 도민의 의식부족	1	2	3	4	5
2. 다양한 시장개척 노력의 부족	1	2	3	4	5
3. 일부 관광기업체의 부도덕한 영업행위	1	2	3	4	5
4. 일부 업자들의 바가지 요금 부과 행위	1	2	3	4	5
5. 관광종사원의 전문성 부족	1	2	3	4	5
6. 제주관광 매력의 점진적 감소	1	2	3	4	5
7. 제주 관광산업의 경쟁력 약화	1	2	3	4	5
8. 관광관련 요금이 너무 비싸다	1	2	3	4	5

* 제주관광의 부조리 체험에 관한 질문입니다. 귀하의 경험이나 판단에 따라 해당번호를 골라 주시기 바랍니다.

1. 도내에서 관광객이 주민·상인·종사원 등으로부터 불친절·사기·협박·강매·호객·부당 요금 부과를 당하는 사례를 직접 보거나 주변 사람 또는 관광객으로부터 들어 본 사례가 있

① 매우 많다 () ② 약간 많다 () ③ 거의 없다 () ④ 전혀 없다 ()

(많이 발생하는 순서대로 : 1. 2. 3.)

3. 이와같은 각종 관광부조리의 발생에 대한 책임이 어느 쪽에 얼마만큼씩 있다고 생각하십니까 ?

	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 아니다	전혀 아니다
1. 관련 행정당국	1	2	3	4	5
2. 시민·사회단체	1	2	3	4	5
3. 언론기관	1	2	3	4	5
4. 관광기업체	1	2	3	4	5
5. 제주 지역주민	1	2	3	4	5
6. 관광관련 종사원	1	2	3	4	5
7. 관광객 자신	1	2	3	4	5
8. 육지부에 있는 관련 기업체	1	2	3	4	5

- 103 -

	매우 중요	대체로 중요	그저 그렇다	대체로 중요치않다	전혀 중요치않다
1. 관광 전문인력의 양성	1	2	3	4	5
2. 전통문화의 관광상품화	1	2	3	4	5
3. 국내외 연결교통편의 확충	1	2	3	4	5
4. 관광안내 서비스의 개선	1	2	3	4	5
5. 관광에 대한 도민의 인식개선	1	2	3	4	5
6. 국내·외 관광시장의 개척	1	2	3	4	5
7. 도내 관광교통의 개선 및 고급화	1	2	3	4	5
8. 바다·산을 이용한 관광시설물의 개발	1	2	3	4	5
9. 육지부 또는 외국 자본의 유치확대	1	2	3	4	5
10. 제주 지역자본의 형성과 투자확대	1	2	3	4	5
11. 제주지역 관광사업체의 경쟁력 향상	1	2	3	4	5

* 소득수준과 소비액이 높은 고소비형 관광객을 유치하기 위해 제주관광이 대표적으로 보완시켜 나가야 할 사항들은 무엇이라고 생각하십니까 ?

	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 아니다	전혀 아니다
1. 고급유람선과 해저탐험선	1	2	3	4	5
2. 골프장과 스키장	1	2	3	4	5
3. 국제회의센터	1	2	3	4	5
4. 해상스포츠 공원	1	2	3	4	5
5. 민속촌과 주제공원	1	2	3	4	5
6. 4계절형 인공해수욕장	1	2	3	4	5
7. 고급 관광인력 양성	1	2	3	4	5
8. 항공 교통망의 확충	1	2	3	4	5
9. 관광안내 서비스 개선	1	2	3	4	5

▷ 양 영근의 제주도민의 관광개발에 대한 의식조사 설문지

* 다음은 관광이 제주지역 경제에 영향과 관련된 사항입니다. 적합한 항목에 체크하여 주십시오.

1. 귀하는 관광산업이 지역경제에 미치는 영향이 어떠하다고 생각하십니까 ?

- 1) 전혀 영향을 미치지 않는다 2) 거의 영향을 미치지 않는다 3) 그저그렇다
4) 영향을 조금 미친다 5) 매우 영향을 미친다

2. 귀하는 관광산업으로 인해 제주지역민의 고용증대에 미치는 영향이 어떠하다고 생각하십니까 ?

- 1) 전혀 영향을 미치지 않는다 2) 거의 영향을 미치지 않는다 3) 그저그렇다
4) 영향을 조금 미친다 5) 매우 영향을 미친다

3. 귀하는 관광객 수 증가가 지역 소득향상에 어떠하다고 생각하십니까 ?

- 1) 전혀 중요치 않다 2) 중요치 않다 3) 그저그렇다 4) 중요하다 5) 매우 중요하다

4. 귀하는 외지 자본가들이 제주에 대단위투자를 한다면 주민이익에 어떠하다고 생각하십니까 ?

- 1) 전혀 중요치 않다 2) 중요치 않다 3) 그저그렇다 4) 중요하다 5) 매우 중요하다

6. 귀하는 제주도에 관광객이 오지 않아도 제주지역 경제 및 산업에 크게 영향을 받지 않을 것으로 생각하십니까 ?

- 1) 그렇다 2) 그렇지 않다

7. 귀하는 관광객수가 증가하면 누가 가장 경제적으로 수입이 좋아진다고 생각하십니까 ?

- 1) 호텔 2) 여행사 3) 음식점 4) 관광버스회사

8. 귀하는 어떤 유형의 관광객이 제주도 주민소득에 직접 영향을 준다고 생각하십니까 ?

- 1) 신혼여행객 2) 수학여행객 3) 휴가철 가족중심 관광객 4) 일반단체 관광객
5) 레저·스포츠 관광객 6) 기타

9. 귀하는 제주지역 경제를 위해서 어떤 산업을 육성하여야 한다고 생각하십니까 ?

1) 1차산업 2) 2차산업 3) 3차산업

* 다음 사항에 귀하가 제주관광과 관련 어느 정도 만족하시는 지 표시해 주십시오.

10. 제주관광의 이미지에 대하여

1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 그저그렇다 4) 만족 5) 매우만족

11. 현재 제주관광산업의 발전상에 대하여

1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 그저그렇다 4) 만족 5) 매우만족

12. 제주가 관광지화되면서 자녀교육에 미치는 영향에 대하여

1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 그저그렇다 4) 만족 5) 매우만족

13. 제주가 관광지화되면서 변화하는 사회 제 현상에 대하여

1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 그저그렇다 4) 만족 5) 매우만족

14. 현재 추진하고 있는 제주도 종합개발계획에 대하여

1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 그저그렇다 4) 만족 5) 매우만족

15. 중앙정부가 제주지역에 관광개발지원에 대하여

1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 그저그렇다 4) 만족 5) 매우만족

16. 지방신문에 게재되는 제주관광관련기사에 대하여

1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 그저그렇다 4) 만족 5) 매우만족

17. 지방 T.V 및 라디오에 제주관광과 관련방송되는 내용에 대하여

1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 그저그렇다 4) 만족 5) 매우만족

18. 관광산업으로 인해 지역주민이 관련업계에 고용의 증대에 대하여

- 1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 그저그렇다 4) 만족 5) 매우만족

* 다음은 제주지역 관광개발 관련사항입니다. 적합한 항목에 체크하여 주십시오.

19. 귀하는 제주도가 관광지로 개발을 하여야 한다고 생각하십니까 ?

- 1) 그렇다 2) 그렇지않다

⇒ “ 그렇다 ”라고 답변하신 분만 해당됨.

귀하는 관광지 개발을 어떤 형태로 하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- 1) 현재와 같은 자연환경위주의 보는 관광
2) 대단위시설을 유치한 즐기는 관광지로 전환

20. 귀하는 제주도를 개발함에 있어 개발의 주체는 누가 되어야 한다고 생각하십니까 ?

- 1) 제주도민 2) 자금력이 있는 육지부거주자 3) 재벌 4) 재일동포 5) 외국대자본가
6) 기타

⇒ “ 제주도민 ” 이라고 대답하신 분만 해당됨.

귀하는 현재 도민의 힘으로 개발할 수 없다면 다음 세대라도 꼭 도민이 주체가 되어 개발되어야 한다고 생각하십니까 ?

- 1) 그렇다 2) 그렇지 않다

21. 제주지역 신문의 경우 관광개발을 어떻게 보고 있다고 생각하십니까 ?

- 1) 관광개발 반대 2) 관광개발 찬성 3) 모르겠다

22. 제주지역 T.V 및 라디오의 경우 관광개발을 어떻게 보고 있다고 생각하십니까 ?

- 1) 반대 2) 찬성 3) 모르겠다

23. 귀하는 제주도 종합개발계획이 도민과 지역경제 활성화를 위하여

- 1) 전혀 중요치 않다 2) 중요치 않다 3) 그저그렇다 4) 중요하다 5) 매우 중요하다

24. 제주도 종합개발계획이 도민과 지역경제 활성화를 위하여

- 1) 전혀 중요치 않다 2) 중요치 않다 3) 그저그렇다 4) 중요하다 5) 매우 중요하다

25. 제주도 종합개발계획이 성공하려면 중앙정부의 지원이

1) 전혀 중요치 않다 2) 중요치 않다 3) 그저그렇다 4) 중요하다 5) 매우 중요하다

* 다음 사항은 귀하가 정보원의 원천에 관한 이용도 관련입니다. 적합한 항목에 체크하여 주십시오.

26. 귀하는 관광에 관련된 정보를 주로 어디에서 얻습니까 ? (1개 선택)

1) T.V 및 라디오 2) 신문 3) 관광전문지 4) 가족·친구 5) 근무처와 관련기관 6) 기타

27. 귀하는 다음의 정보원천을 어느 정도 접합니까 ?

1) T.V 및 라디오

(1) 하루 1시간 이내 (2) 2시간정도 (3) 3시간이상

2) 신문

(1) 중앙지 (2) 지방지 (3) 중앙지 및 지방지 (4) 기타

3) 관광전문지

(1) 주1회 정도 (2) 2주에 1번 (3) 4주에 1번 (4) 기타

4) 가족, 친구 등

(1) 주1회 정도 (2) 2주에 1번 (3) 4주에 1번 (4) 기타

5) 근무처와 관련기관

(1) 주1회 정도 (2) 2주에 1번 (3) 4주에 1번 (4) 기타

* 다음은 관광관련 정보의 신뢰도에 관한 사항입니다. 적합한 항목에 체크하여 주십시오.

28. 귀하는 제주지역 관광관련 정보를 접할 때, 다음 사항에 대하여 어느 정도 신뢰하십니까 ?

1) T.V 및 라디오

(1) 매우 불신한다 (2) 불신한다 (3) 그저그렇다 (4) 신뢰한다 (5) 매우 신뢰한다

2) 신문

- (1) 매우 불신한다 (2) 불신한다 (3) 그저그렇다 (4) 신뢰한다 (5) 매우 신뢰한다

3) 관광전문지

- (1) 매우 불신한다 (2) 불신한다 (3) 그저그렇다 (4) 신뢰한다 (5) 매우 신뢰한다

4) 가족, 친구 등

- (1) 매우 불신한다 (2) 불신한다 (3) 그저그렇다 (4) 신뢰한다 (5) 매우 신뢰한다

5) 근무처와 관련기관

- (1) 매우 불신한다 (2) 불신한다 (3) 그저그렇다 (4) 신뢰한다 (5) 매우 신뢰한다

* 귀하가 제주도민이 관광관련 의식에 대한 사항입니다. 적합한 항목에 체크하여 주십시오.

29. 귀하가 거주하고 있는 지역에 외국자본에 의한 관광지가 들어선다면 반대하시겠습니까 ?

- 1) 그렇다 2) 그렇지 않다

⇒ “ 그렇다 ” 라고 답변하신 분만 해당됨.

귀하는 다음 사항중 어디에 선택하시겠습니까 ?

- (1) 마을의 발전에 도움을 준다면 허용하겠다
(2) 제주도 지역발전에 도움이 된다면 허용하겠다
(3) 개인적 도움을 준다면 허용하겠다
(4) 조건없이 반대한다

30. 귀하는 우리와 경쟁하고 있는 관광지역들이 지역경제 활성화를 위하여 주민, 업체, 행정기관이 힘을 모아 관광객 유치에 위해 T.V 광고까지 한다는 사실을 알고 계십니까 ?

- 1) 알고 있다 2) 모르고 있다 3) 관심없다

31. 귀하의 자녀가 관광업에 종사하겠다면 어떻게 하시겠습니까 ?

- 1) 찬성 2) 반대

⇒ “찬성 ” 에 대답하신 분만 해당됨.

귀하의 자녀가 관광업중 어떤 직종에 종사하길 바라십니까 ?

- (1) 관광업계 관리원 (2) 호텔영업직 (3) 여행안내원 (4) 항공사직원 (5) 사진기사 (6) 판매원
(7) 기타

32. 귀하는 제주도민의 정의를 어떻게 내리시겠습니까 ?

- 1) 3대 이상 거주자 2) 아버지부터 2대째 거주자 3) 제주에서 태어난 자
4) 외국 및 육지부에서 태어났으나 제주에서 고등학교 이상 마친자 5) 제주에서 20년이상 거주
한 자 6) 제주에서 10년이상 거주한 자 7) 주민등록상 현재 거주하는 모든 사람

33. 귀하는 우리나라 제일의 관광지가 어디라고 생각하십니까 ?

- 1) 제주도 2) 강원도 3) 경주 4) 서울 5) 한려수도 6) 부산

34. 귀하께서 가고 싶은 관광지(국내·외 포함 순서대로)

- 1) 2) 3)

* 다음 사항은 응답자의 인구통계적 변수를 사용하기 위한 항목입니다. 적합한 항목에 체크하여
주십시오.

35. 귀하의 성별은 ?

- 1) 남성 2) 여성

36. 귀하의 연령은 ?

- 1) 20세 이하 2) 20-29세 3) 30-39세 4) 40-49세 5) 50세 이상

37. 귀하의 직업은 ?

- 1) 주부 2) 회사원 3) 일반공무원 4) 농림수축산업 5) 상업 6) 관광업종사 7) 교사·교수 8) 기타

38. 귀하의 학력은 ?

1) 국졸이하 2) 중졸이하 3) 고졸 4) 대졸(제)이상

39. 귀하의 월평균소득은 얼마정도 된다고 생각하십니까 ?

1) 50만원미만 2) 51-100만원 3) 101-150만원 4) 151-200만원 5) 201-250만원 6) 251-300만원
7) 300만원이상

40. 귀하의 거주지는 ?

1) 제주시 2) 북제주군 3) 남제주군 4) 서귀포 5) 기타

▷ 강 태일의 이천도자기 축제에 관한 관광객 만족도 조사 설문지

1. 귀하의 성별은? 1) 남 () 2) 여 ()

2. 귀하의 연령은?

1) 20대 () 2) 30대 () 3) 40대 () 4) 50대 () 5) 60대이상 ()

3. 귀하의 거주지는?

1) 서울 () 2) 경기 () 3) 강원 () 4) 충청 () 5) 기타 ()

4. 방문목적은?

1) 도자기축제 관람 () 2) 관광 () 3) 사업 () 4) 온천 () 5) 도예업 ()

5. 이천 방문전 “ 이천도자기 축제” 에 대하여 알고 왔습니까? 1) 예 () 2) 아니오 ()

6. 이천도자기 축제에 대한 정보입수 경로는?

1) 이천에서 () 2) TV, 라디오 () 3) 신문, 잡지 () 4) 여행사 ()

- 5) 친구 및 기타 ()
7. 이천도자기 축제 방문횟수는? 1) 처음 () 2) 1회 () 3) 2회 () 4) 3회이상 ()
8. 축제방문기간 예상 경비(숙박+식사+도자기구입)는? (교통비제외)
- 1) 10만원 이하 () 2) 10-20만원 () 3) 30-40만원 () 4) 50-60만원 ()
- 5) 70-90만원 () 6) 100만원 이상 ()
9. 축제기간중 도자기를 구입하시겠습니까? 1) 예 () 2) 아니오 ()
10. 구입하신다면 예상가격은? ()만원
11. 구입을 원하는 도자기 종류는?
- 1) 청자작품 () 2) 백자작품 () 3) 분청작품 () 4) 생활자기 () 5) 소품 ()
12. 행사기간 체류일수는?
- 1) 당일 () 2) 1일 () 3) 2일 () 4) 3일이상 ()
13. 축제기간은 며칠이 적당하다고 생각하십니까? (일)
14. 도자기 축제기간중 가장 관심있는 행사는?
- 1) 공개행사 () 2) 도자기 만들기 체험 () 3) 도자기 전시장 ()
- 4) 도자기 제작과정 관람 () 5) 도자기 구입 () 6) 인근 관광지 관광 () 7) 온천욕 ()
15. 이천 도자기 축제의 만족도는?

	불만족	조금만족	보통	대체로만족	매우만족
1) 축제장 시설	1	2	3	4	5
2) 전체적인 운영	1	2	3	4	5
3) 안내 및 홍보	1	2	3	4	5
4) 도예촌(도자기 작업장)	1	2	3	4	5
5) 축제장과 도예촌의 조화	1	2	3	4	5

6) 행사의 다양성	1	2	3	4	5
7) 도자기의 가격	1	2	3	4	5
8) 도자기의 질	1	2	3	4	5
9) 이천 지역주민의 친절성	1	2	3	4	5
10) 이천지역의 숙박시설	1	2	3	4	5

16. 다른 지역의 도자기축제에 방문하신 적이 있습니까? 1) 예 () 2) 아니오 ()

17. 이천도자기 축제가 세계도자기축제로서의 가능성은?

1) 없음 () 2) 조금 있음 () 3) 보통임 () 4) 상당히 많음 () 5) 매우 많음 ()

18. 다음 이천도자기 축제에 참가하시고 싶은 생각이 드십니까?

1) 예 () 2) 아니오 ()

19. 기타 도자기축제에 대한 의견사항은?