

사회복지학 석사학위논문
2008학년도

제주지역 청소년자원봉사활동 실태와 인정·지원 기대수준

The Actual Condition and Expectant Level of the
Compensation for the Youth Volunteer Activity in Jeju

지도교수 권 순 용

탐라대학교 경영·사회복지대학원

사회복지학과

민 은 화

제주지역 청소년자원봉사활동 실태와
인정·지원 기대수준

이 논문을 석사학위 논문으로 제출 함

2008년 7월

탐라대학교 경영·사회복지대학원

사회복지학과

민 은 화

민은화의 석사학위 논문을 인준함

주심위원 (인)

부심위원 (인)

부심위원 (인)

2008년 7월

탐라대학교 경영·사회복지대학원

국문요약

본 연구의 목적은 제주지역 청소년자원봉사활동의 참여 실태를 조사하고, 청소년자원봉사활동의 바람직한 지도방향과 청소년자원봉사활동 인정·지원체계를 구체화 하는 데에 있다.

조사대상은 도내 중·고등학교 청소년 618명을 대상으로 2007년도 활동 기준으로 조사하였다.

수집된 자료는 통계 프로그램인 SPSS 12.0을 이용하였고, 분석기법으로는 빈도분석, 교차분석, t-test, 일원배치분산분석(one-Way ANOVA)과 Duncan의 사후검증, Pearson의 적률상관분석을 실시하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 제주지역 청소년자원봉사자들은 20시간이내에서 70.4%의 청소년이 자원봉사활동에 참여하는 것으로 조사되었고, 가장 많이 참여한 봉사활동 영역은 일손돕기활동으로 50.1%에 해당하였다. 가장 참여하고 싶은 봉사활동영역은 자선구호활동으로 20.1%였으며, 자원봉사활동에 대한 정보는 친구나 주변사람 혹은 선생님을 통해 얻는 경우가 62.1%에 해당하였다.

둘째, 자원봉사활동에 대해 ‘자기희생을 통하여 불우한 이웃들을 돕는 좋은 일’(32.7%)과 ‘자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좋은 사회로 만드는 일’(29.6%)이라는 자기희생이 따르는 활동이라고 인식하고 있었고, 청소년들에게 자원봉사활동이 가장 필요한 이유는 ‘인간존중의 가치 인식과 건전한 인격형성을 위해’(32.2%)라고 응답하였다. 청소년자원봉사활동에 대해 인정·지원이 필요하다고 43.3%가 응답하였고, 필요하지 않다고 응답한 청소년은 12.3%였다. 또한 인정·지원으로 선호하는 형태는 비금전적(심리적) 인정·지원은 55.1%에 해당하였고, 금전적(경제적) 인정·지원을 선택한 청소년은 44.9%였다.

셋째, 청소년자원봉사활동 참여현황과 자원봉사 인식 및 인정·지원 인

식에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험, 인정·지원 기대 비교에서는 봉사동아리 소속 유무에 따라 참여시간, 참여태도, 부모님의 관심도, 자원봉사 인식 및 인정·지원 인식에서 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 또한 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험 및 기대는 참여시간, 참여태도, 봉사동아리소속 여부, 자원봉사 사전교육 이수에 따라 유의한 차이가 있었다.

넷째, 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험, 인정·지원 기대 비교에서는 참여동기요인 중 ‘개인적성취’ 동기요인이 3.35점으로 가장 높았고, 만족도요인에서는 ‘봉사성과’와 ‘학습 및 성장’ 만족도가 3.23점으로 높게 조사되었으며, 인정·지원 경험요인에서는 ‘사회심리적인정·지원’ 요인이 .88점으로 가장 많이 경험한 것이고, 인정·지원 기대요인에서는 ‘경제적 인정·지원’ 요인이 1.54점으로 기대수준이 높은 것으로 조사되었다.

다섯째, 청소년자원봉사활동의 참여동기와 만족도 간에는 높은 정적 상관관계($r=.76^{**}$)를 가지고 있으며, 인정·지원 경험과 인정·지원 기대 간에도 상관관계($r=.46^{**}$)가 다소 높은 것으로 조사되었다. 또한 만족도와 인정·지원 경험 간에도 상관관계($r=.40^{**}$)가 있는 것으로 조사되었다.

목 차

국문요약

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	5
3. 용어의 정의	5
II. 이론적 배경	6
1. 청소년 자원봉사활동	7
1) 청소년 자원봉사활동의 의의와 목표	
2) 청소년 자원봉사활동 선행연구	
3) 자원봉사활동의 인정·지원	
2. 청소년 봉사학습과 기대이론	15
1) 청소년 봉사학습의 개념과 교육적 목표	
2) 기대이론	
3. 제주지역 청소년봉사활동	19
1) 청소년자원봉사활동 현황	
2) 자원봉사활동 인정·지원체계 구축현황	
III. 연구방법	25
1. 연구대상	25
2. 연구도구	26
3. 자료수집 및 처리방법	28
IV. 연구결과	29

1. 조사대상자의 일반적 특성	29
2. 조사대상자의 자원봉사활동 참여현황과 인식조사	30
3. 일반적 특성과 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 분석	40
4. 참여현황과 자원봉사인식 및 인정·지원인식에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교	42
5. 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대수준 비교	47
6. 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 간의 관계	60
V. 결론	62
1. 요약 및 논의	62
2. 제언	68
참고문헌	72
부록1. 청소년자원봉사활동 참여동기	79
부록2. 청소년자원봉사활동 만족도	80
부록3. 청소년자원봉사활동 인정·지원 경험	81
부록4. 청소년자원봉사활동 인정·지원 기대	82
부록5. 설문지	84
Abstract	93

표 목 차

<표 II-1> 청소년 봉사학습의 기대효과 영역	17
<표 II-2> 청소년자원봉사자 등록현황	20
<표 II-3> 청소년자원봉사자 교육 및 활동인원	20
<표 II-4> 청소년자원봉사활동 영역별 참여현황	21
<표 II-5> 제주지역 청소년자원봉사 활동터전 보유현황	22
<표 II-6> 청소년자원봉사활동 터전별 자원봉사활동현황	22
<표 II-7> 제주지역 성인자원봉사자를 위한 인정·지원 현황	23
<표 II-8> 제주특별자치도청소년활동진흥센터 인정·지원 현황	24
<표 III-1> 성별에 따른 자원봉사활동 동아리 소속	25
<표 III-2> 청소년자원봉사활동 실태조사 설문 문항	27
<표 IV-1> 연구대상자의 일반적 특성	29
<표 IV-2> 청소년자원봉사활동 참여현황(1)	31
<표 IV-3> 청소년자원봉사활동 참여현황(2)	32
<표 IV-4> 청소년 자원봉사활동 의미	33
<표 IV-5> 봉사동아리 소속에 따른 자원봉사활동 의미 비교	33
<표 IV-6> 청소년들에게 자원봉사활동이 가장 필요한 이유	35
<표 IV-7> 청소년자원봉사활동의 대학입시 반영	35
<표 IV-8> 청소년자원봉사활동의 대학입시 반영에 대한 비교	36
<표 IV-9> 청소년자원봉사활동 인정·지원의 필요	37
<표 IV-10> 청소년자원봉사활동 인정·지원의 필요 비교	37
<표 IV-11> 자원봉사활동에 대한 인정·지원의 선호 형태	38
<표 IV-12> 자원봉사활동에 대한 인정·지원의 선호 형태 비교	38
<표 IV-13> 자원봉사활동의 인정·지원 정도	39
<표 IV-14> 소속단체(기관)에서의 인정·지원 정도	39
<표 IV-15> 성별에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교	40
<표 IV-16> 학교급에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비	

교	41
<표 IV-17> 종교에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교 . . .	42
<표 IV-18> 봉사동아리 소속에 따른 참여현황 비교	43
<표 IV-19> 참여현황과 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교	43
<표 IV-20> 자원봉사 인식에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대비교	44
<표 IV-21> 자원봉사 인정·지원 인식에 따른 참여동기, 만족도, 인정· 지원경험 및 기대 비교	46
<표 IV-22> 자원봉사활동 참여동기	47
<표 IV-23> 자원봉사활동 참여현황에 따른 참여동기 비교(1)	49
<표 IV-24> 자원봉사활동 참여현황에 따른 참여동기 비교(2)	50
<표 IV-25> 자원봉사활동 만족도	51
<표 IV-26> 참여현황에 따른 만족도 비교(1)	52
<표 IV-27> 참여현황에 따른 만족도 비교(2)	53
<표 IV-28> 청소년자원봉사활동 인정·지원 경험	54
<표 IV-29> 참여현황에 따른 인정·지원 경험 비교	55
<표 IV-30> 청소년자원봉사활동의 인정·지원 기대	56
<표 IV-31> 참여현황에 따른 인정·지원 기대 비교(1)	57
<표 IV-32> 참여현황에 따른 인정·지원 기대 비교(2)	58
<표 IV-33> 참여동기, 만족도, 인정·지원경험, 인정·지원기대 간의 관계	60
<표 IV-34> 참여동기, 만족도, 인정·지원경험, 인정·지원기대 요인간의 관계	61

그 립 목 차

[그림 V-1] 청소년자원봉사활동에 대한 통합적 지지체계도	69
--	----

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회는 인간성 상실과 지역사회의 붕괴, 가정기능의 약화로 이웃간의 따뜻한 사랑을 나눌 수 있는 기회가 축소되었고 가족과 지역 공동체의식은 희박해져 다양한 현대사회문제들을 야기하고 있다(한국복지연구회, 1997). 현대사회문제의 특징들을 살펴보면 첫째, 가족구조의 변화이다. 이러한 변화는 청소년들의 의식구조와 삶의 형태에 많은 변화와 영향을 미쳤다. 둘째는 입시위주의 학교 교육이다. 입시위주의 학교 교육은 주입식 교육으로 학교를 비교육적인 교육환경으로 만들어 인간에게 중요시되는 인성교육, 도덕교육, 자기정체성 확립, 건전한 사회활동, 감수성 훈련 등의 기회를 갖지 못하게 하였다(서울시립청소년활동진흥센터, 2007). 셋째로는 자본주의로 우리사회는 경쟁논리에 따라 서열을 매기게 되었고, 사회에서 경쟁의 우위를 차지하기 위한 물질적, 금전적인 방법들이 중시되며, 양극화와 개인의 이기주의는 극대화 되고 있다. 넷째로 고령화 사회로 인간의 수명은 연장되고, 출산율은 낮아지고, 노인을 부양하는 문제와 사회전반에 걸친 노인의 역할 축소, 노인의 경제활동 감소로 인한 노후문제, 노인공경에 대한 의식 약화 등의 문제를 야기하고 있다(사회문제연구소, 1990). 다섯째로는 현대사회는 쓰레기로 인한 환경오염과 교통사고와 산업재해로 인해 선·후천적 장애인을 만들어내는 사회환경이 되어버렸다. 이러한 현대사회의 문제들은 친척이나, 마을단위, 혹은 지방자치단체나 기업의 힘, 국가의 제도만으로는 해결 할 수 없는 상황에 이르게 되었고, 이러한 틈새를 제4의 물결이라 일컫는 자원봉사활동이 어둡고 암울한 사회를 밝고 희망찬 사회로 변화시키며, 좌절과 불안과 소외 속에서 살아가는 이웃들의 존엄성을 지키며 행복한 삶을 살아가도록 삶의 질을 변화시키는 힘으로 대두되었다(이성록, 1996). 자원봉사는 21세기 인류사회에 있어 중요한 활동이다(Peter Fercinand Drecker)라는 말이 있다. 이처럼

현대사회는 자원봉사활동의 중요성을 더욱 강조하고 있으며, 특히 성숙한 시민의식을 기반으로 사회활동은 물론 사회참여를 중심으로 하는 자원봉사활동이 복지사회 건설의 전제조건으로 강조되고 있다. 현대사회에서 자원봉사활동은 다양한 복지서비스를 효과적으로 전달하는 기능을 갖고 시민들의 참여로 국가발전에 공헌하며, 특히 이웃 간의 사랑과 도움을 통해 지역사회의 활성화를 가져다준다 하겠다(한국사회복지연구회, 1997). 이러한 차원에서 자원봉사활동을 우리 일상생활의 부정적 부분과 현대사회가 안고 있는 문제의 영역들을 극복할 수 있는 방법으로 본다.

청소년자원봉사활동은 자원봉사라는 넓은 의미에서 보면 청소년들이 하는 봉사활동의 형태로, 봉사활동을 하고 있는 자원봉사자의 대상자 중 하나로 과거에는 청소년자원봉사활동이 사회적 파급효과도 크지 않았었다. 그러나 청소년자원봉사활동이 1995년 ‘학생봉사활동’과 함께 제도적으로 시작되면서부터 학교를 중심으로 학교에 재학 중인 중·고등학생들을 근간으로 운영되면서 사회적으로 많은 변화를 가져왔고, 청소년자원봉사활동은 ‘학생봉사활동’과 함께 청소년 단체·기관·시설은 물론 사회복지시설과 기관을 중심으로 질적·양적인 큰 성장을 해왔다. 이러한 질적·양적인 성장은 제도적으로는 세계에서 유일무이한 청소년봉사활동을 전문으로 연구·보급·연계하는 ‘청소년자원봉사센터’가 설립되는 밑거름이 되었다. 또한 사회적으로는 청소년수련관 및 단체, 사회복지 시설 및 기관에 청소년자원봉사활동을 담당하는 실무자가 배치·운영하게 되었고, 청소년 개인적으로는 봉사활동만 잘해도 대학에 진학 할 수 있는 기회를 제공하는 등 사회적으로도 파급효과가 매우 커졌다(서울특별시청소년활동진흥센터, 2007). 하지만 이런 가시적인 성장 배경 한쪽에서는 ‘의무적인 봉사활동’, ‘시간 때우기 식 봉사활동’, ‘형식적인 봉사활동’, ‘학부모를 고생시키는 봉사활동’ 등 온갖 오명과 함께 학부모, 교사, 일부 청소년들에게서 ‘점수 따기’의 청소년활동으로 오인되기도 하였다(동아일보, 2006년 8월 10일 기사).

1995년에 교육개혁위원회가 발표한 5·31교육개혁은 청소년들도 우리 사회의 한 구성원으로서 자신이 살고 있는 지역사회에 관심을 가지고, 교

실 밖의 보다 넓은 경험을 통해 전인격적이고 균형 잡힌 교육, 지역사회를 교육장화, 실천중심의 교육, 인성교육의 강화, 개별성을 고려한 교육을 강조 특히, 체험학습을 위해 청소년자원봉사활동을 적극적으로 권장하였다. 이에 대한 추진사항으로 수련활동과 봉사활동을 ‘학교생활기록부’에 기록하여 상급학교 진학 시 이를 반영하도록 규정하고 제도화한 것이다(류기형, 1999).

대부분의 사람들은 청소년자원봉사활동이 희생이 아니라 ‘배움’이라는 사실과 봉사학습으로써 ‘학습의 과정’이란 사실을 인식하지 못한다. 일반 성인들의 봉사활동은 자발적 선택에 의해 개인이나 단체가 무보수로 이웃이나 지역사회에 기여하는 모든 활동을 의미한다면, 청소년들이 하는 자원봉사활동은 완전한 자발적인 활동이라기보다는 교육적 목적을 가지고 지도, 안내되고 조정, 평가되어지는 활동으로 순수자원봉사와는 다른 개념이라고 할 수 있다(최영창·장연심, 2008).

청소년자원봉사활동은 성장과정에 있는 청소년들에게 봉사활동을 통해 완전한 의미의 ‘자원봉사활동’을 요구하는 것이 아니라, 봉사활동을 통한 학습 즉 “봉사학습(Service-Learning)”으로 학습자의 주체성을 존중하고 올바르게 육성하기 위한 사회체험학습이며, ‘서로 돕는 법을 배우는 것’과 ‘교육과 체험을 통해 봉사활동의 자발성을 최대한 길러주는 것’임을 말할 수 있다(허철수, 1998). 비록 처음시작은 타율적이고 강제적으로 자원봉사 활동에 참여하게 되지만, 자원봉사활동 참여와 자원봉사 내용에 따라 참여하는 청소년들에게는 많은 변화와 유익을 가져오게 된다(문성훈, 2000). 이로 인해 청소년자원봉사활동은 지역사회에서 체험학습을 통해 개인적 만족감을 증진시킬 뿐만 아니라 사회참여의 기회와 사회적 책임을 실천할 기회가 되는 것이다(김동배·조학래, 1996). 따라서 청소년들에게 있어서 자원봉사는 청소년 자신이 자원봉사활동을 통해서 얼마나 즐겁고 보람 있는 경험을 했으며, 얼마나 자원봉사정신을 이해하고, 올바른 인생관과 사명감을 가지게 되었는지, 또는 얼마나 민주적이고 협동적인 인간성을 함양하였는지(조희일, 1998) 등 청소년 자원봉사활동을 통해 무엇을 얻게 되었는가가 더 중요한 것이다.

청소년자원봉사활동이 제도적으로 시행된 지 10여년이 지나는 동안 청소년자원봉사활동 대한 실태조사, 효과성 연구, 활성화와 개선방안 연구, 청소년자원봉사활동 정책 등에 관해서는 많은 연구가 있어왔다. 그러나 청소년자원봉사자들의 인정·지원 경험과 기대에 관한 선행연구는 찾아보기 어렵다. 김희(1998)의 ‘청소년 자원봉사활동의 보상관리방안에 관한 연구’에서는 보상항목을 「지적 및 관계적 성장」, 「사회적 성장」, 「개인적 성장」의 동기-육구 프로필(Francies, 1982)을 가지고 측정하여 보상관리나 지원에 대해 구체적으로 규명하지 못했으며, 청소년들이 원하는 인정·지원에 대한 기대 수준을 명확히 하지 못하였다.

따라서 본 연구에서는 제주지역 청소년자원봉사활동의 실태조사를 통하여 참여현황과 참여 동기, 만족도, 인정·지원 경험 및 인정·지원 기대 간에 관계를 살펴보고, 본 조사연구를 토대로 이후 청소년자원봉사자들의 자원봉사활동에 대해 기대하는 인정·지원체계를 구체화 하는 데 그 목적을 두었다.

2. 연구문제

이러한 목적을 바탕으로 본 조사연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 제주지역 청소년자원봉사자의 인구사회학적 특성은 어떠한가?

둘째, 제주지역 청소년자원봉사자의 자원봉사활동 참여현황은 어떠한가?

셋째, 제주지역 청소년자원봉사자의 특성에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험, 인정·지원기대수준은 어떠한가?

넷째, 청소년자원봉사자들의 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험 및 기대 간의 관계는 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 청소년

한국사회에서 일반적으로 청소년이란 ‘청소년기본법’에 명시한 9세에서 24세에 이르는 연령대를 말하고 있다. 본 연구에서는 청소년이라 하면 중, 고등학교에 다니고 있는 14세에서 19세의 학생들을 말한다.

2) 청소년자원봉사활동

청소년활동의 한 범주으로써 청소년이 참여하는 자원봉사의 한 형태를 말하며, 청소년이 직접 지역사회 욕구에 참여하여 체험하는 학습형태의 실천 활동으로 정의한다. 이는 청소년자원봉사활동이 청소년육성의 중요한 수단의 하나로써 청소년의 성장과 발달을 도모하기 위한 사회참여 활동이며, 청소년기에 획득해야 하는 덕성과 품성을 함양할 수 있는 자기개발 활동이라는 의미이다.

3) 봉사학습

봉사학습의 전체적인 과정은 ‘사전준비(Preparation)’ - ‘봉사실천(Action)’ - ‘평가(Reflection)’의 세 가지 요소를 포함한다. 봉사학습이란 봉사와 학습의 동시적인 효과를 거두는데 목표가 있으며 ‘행동에 의한 학습’, 또는 ‘경험에 의한 학습’이라는 교육적 가치를 중시한다.

4) 인정·지원

본 연구에서 인정·지원이란 청소년들이 자원봉사활동에 참여함으로써 얻게 되는 사회심리적 인정과 물질적, 재정적으로 지지하고 도움을 주는 교육적 지원, 경제적 지원을 의미한다.

II. 이론적 배경

1. 청소년 자원봉사활동

1) 청소년 자원봉사활동의 의의와 목표

자원봉사활동은 인성발달 측면에서 청소년에게 바람직한 영향을 미친다. 자원봉사에 참여한 학생들은 참여하지 않은 학생들보다 자아정체성이 향상되고, 동시에 자기존중감과 유능감, 나아가 타자에 대한 긍정적 태도가 향상되는 것이다(Scales & Blyth, 1997).

교육적 차원에서의 청소년 자원봉사활동은 청소년들로 하여금 학교에서 배운 지식을 자원봉사활동 현장에 적용하는 기회를 갖게 하는 것이다. 그리고 실천과정에서 새롭게 요구되는 지식과 기술을 배우는 과정을 반복하게 함으로써 봉사학습의 효과를 높일 수 있게 되는 것이다(조아미, 2005).

오늘날 청소년의 자원봉사활동 의의는 다양한 측면에서 제시되고 있다.

조희일(1994)은 청소년 자원봉사활동의 의의를 현장 교육적 측면, 자아실현적 측면, 사회 발전적 측면으로 구분하고 있는데 이를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 현장 교육적 측면으로 청소년들이 사회봉사를 통하여 보다 폭넓은 실제 사회를 학습할 수 있는 기회를 가짐으로써 학문적 성취를 심화시킬 수 있다.

둘째, 자아실현 측면은 청소년들이 자원봉사활동을 통해 자기가 속해 있는 사회에 대한 공동체 의식과 사회적 책임의식 등을 인식하고, 그것을 평소에 익힘으로써 거시적인 자아의식을 함양하게 된다.

셋째, 사회 발전적 측면으로 청소년 자원봉사활동은 지역사회 발전에 큰 공헌을 한다는 것이다.

한편, 교육인적자원부(2001)가 중학교 교사용 지도서에 제시하고 있는 자원봉사활동 의의는 다음과 같다.

첫째, 인간 존중의 정신과 태도 형성이다.

자원봉사활동을 통하여 청소년들은 자기의 존재 의미와 자기 존중의 정신을 깨달을 수 있고, 인간의 존엄성과 가치를 인식하여 건전한 인격형성의 바탕을 마련하는 것이다.

둘째, 사회성 개발이다.

자원봉사활동을 통해 청소년들로 하여금 다른 사람과 협력하고 원만한 인간관계를 유지시킬 수 있는 사회성을 길러 준다. 다른 사람이나 낯선 집단과의 접촉 기회를 제공함으로써 다른 사람들을 좀 더 잘 이해하고, 그들과 원만한 생활을 유지할 수 있는 능력을 길러준다는 것이다.

셋째, 자신감과 지도력 향상이다.

자원봉사활동은 청소년들에게 자신감을 가지게 하고, 잠재적인 지도력을 개발해 준다. 청소년들은 자원봉사활동 과정에서 다른 사람들과 협동하고 도우며 잠재적인 지도력을 개발하게 된다. 자원봉사활동을 하는 동안 자기를 표현할 기회를 갖게 되어 자신감이 생기며, 다른 사람들과 집단적으로 협동하여 함께 일하는 가운데 자기도 모르는 사이에 잠재적인 지도력을 발휘하게 된다.

넷째, 공동체 의식 함양이다.

청소년들은 자원봉사활동을 통하여 어려운 사람들을 도와 함께 살아가는 공동체 의식을 기를 수 있다. 자원봉사활동은 이기주의적 태도를 극복하고, 구성원들이 서로 돕고 살아가는 공동체 의식을 길러준다.

다섯째, 민주 시민으로서의 책임감 형성이다.

자원봉사활동은 청소년들에게 바람직한 민주 시민의 자질을 함양시켜준다. 자원봉사활동에 적극 참여함으로써 청소년들은 자발성, 협동정신, 책임감 같은 민주 시민의 자질을 함양하게 된다.

여섯째, 보람 있는 여가생활이다.

청소년들은 자원봉사활동을 하면서 의미 있는 여가 생활을 보낼 수 있다. 자발적으로 자원봉사활동을 하면서 여가를 보냄으로써 보람을 찾을 수 있을 뿐만 아니라, 탈선이나 비행도 예방할 수 있다.

일곱째, 진로선택에 도움이 된다.

자원봉사활동은 자신의 적성을 발견할 수 있는 기회를 제공하며, 새로운 기술을 학습할 수 있게 하고, 이미 가진 기술을 더욱 발전시킬 수 있도록 도와준다. 이렇게 함으로써 자원봉사활동은 청소년들의 장래 진로선택에 도움을 준다.

청소년자원봉사활동의 구체적인 목표는 첫째, 지역사회 일들에 관심을 가지고 참여함으로써 사회적 책임을 분담하고 호혜정신을 기르며, 둘째, 다양한 자원봉사활동의 실천으로 서로 협력하는 태도를 기르며, 지역사회 발전에 이바지하는 태도를 가진다. 끝으로 타인을 배려하는 너그러운 마음과 더불어 사는 공동체 의식 함양이다(제주도청소년자원봉사센터, 2003). 따라서 위에서 제시하는 자원봉사활동의 의의와 목표를 7차 교육과정에서 제시하는 5개 자원봉사활동 영역과 관련하여 볼 때, 각각의 활동 영역이 변화시키고자 하는 태도는 다음과 같다고 하겠다.

첫째, 일손돕기 활동 영역은 다른 사람과 협력하고 원만한 인간관계를 유지시킬 수 있는 태도형성이다.

둘째, 위문활동 영역은 보육원이나 양로원, 장애인, 병약자 등을 대상으로 위문하는 활동으로서 인간의 존엄성과 가치를 인식하는 태도형성이다.

셋째, 캠페인활동 영역은 잠재적인 지도력을 개발하여 자신감을 가지게 하고, 이기주의적 태도를 극복하도록 한다.

넷째, 자선구호활동 영역은 어려운 사람들을 도와 함께 살아가는 공동체 의식을 갖는 태도형성이다.

다섯째, 환경시설보전활동 영역은 자발성, 협동정신, 책임감과 같은 민주시민의 자질을 함양시킬 수 있는 태도형성이다(김정배, 2005).

2) 청소년 자원봉사활동 선행연구

(1) 청소년 자원봉사활동 실태에 관한 연구

청소년자원봉사활동의 의미를 진명신(2001)의 연구에서는 자원봉사활동

은 자발적이고 남을 돕는 활동이라 이해하고 있고, 참여동기는 66.7%가 학교성적과 관련해서 참여했으며, 72.2%가 자원봉사에 대한 관심이 있어서 참여한다고 조사하였다. 김화자(2002)의 연구에서 청소년들은 자원봉사의 개념적 정의와 필요성에 대해서 인식하고 있으나 청소년자원봉사활동이 형식적이고 비자발적으로 이루어지고 있으며 성적반영을 위해 의무적으로 자원봉사활동을 하고 있는 것으로 나타났다. 김성운(2002)의 연구에서 ‘내신 성적 때문에’라는 반응이 56.1%로 가장 많았고, ‘새로운 경험과 대인관계를 넓히기 위해’(18.8%), ‘남을 돕고 싶어서’(16.2%)의 순이었다.

이정희(2001)는 자원봉사활동과 관련한 기대효과에 대한 조사결과 실제로 자원봉사활동에 참여한 청소년보다 실제로 참여하지 않았거나 14시간 이하로 참여한 청소년들의 기대효과가 훨씬 더 긍정적인 것으로 조사되었다. 그리고 종교의 유무나 성별에 상관없이 대부분의 청소년들은 자원봉사활동이 도덕적 인성개발이나 공동체의식함양 등의 효과가 있다고 하며, 자원봉사활동에 적극적으로 참여하기 위한 환경과 여건조성의 필요성을 제시하였다.

김성민(2003)의 연구에서는 자원봉사활동 경험이 있는 청소년이 대부분이었으며, 한 달 동안의 자원봉사활동 참여시간은 대부분 3시간미만이 가장 많았고, 대부분 방학기간을 이용하여 자원봉사활동을 하고 있었다.

2005년도 청소년봉사활동백서를 통해 보면 자원봉사활동의 의미를 묻는 질문에 청소년들은 ‘자기희생을 통하여 불우한 이웃을 돕는 좋은 일(31.3%)’, ‘자기 자원을 활용하여 우리 사회를 좀더 살기 좋은 사회로 만드는 일(25.8%)’로 답변해 사회공헌에의 의미를 잘 이해하는 것으로 조사되었다. 그러나 ‘내신 성적 반영 때문에 어쩔 수 없이 하는 것’이라는 응답도 20.4%나 되었으며, 대학입시의 중압감을 더 많이 받고 있는 고등학생보다 중학생이 더 그러한 응답을 함으로써 자원봉사활동에 대한 인식은 사회적 성숙도와 밀접한 관계가 있다는 것을 의미한다고 하였다.

자원봉사활동이 가장 필요한 이유를 묻는 질문에 ‘인간 존중의 가치 인식과 인격형성을 위해(30.5%)’, ‘이기적 태도 극복과 공동체 의식 함양을

위해(19.0%)’, ‘지역사회의 어려운 이웃을 돕거나 문제해결 등을 위해 (14.9%)’ 순으로 나타나 자원봉사활동이 인간 본연의 숭고한 활동임을 인식하는 분위기를 읽을 수 있었고, ‘이기적 태도 극복과 공동체 의식 함양을 위해’ 라고 응답한 경우 중학생이 16.2%, 고등학생이 22.1%로 상당한 차이를 보였다.

지난 1년간 자원봉사활동에 참여하면서 겪었던 어려웠던 점에 대하여 묻는 5점 척도 질문에 평균 3점이 넘는 답변이 ‘자원봉사활동을 찾기 어려웠다(평균3.29)’, ‘시간 부족 및 시간확보의 어려움이 있었다(평균3.12)’, ‘하고 싶은 자원봉사활동을 찾지 못해 다른 자원봉사활동을 하여야 했다(평균 3.04)’, ‘자원봉사활동을 어떻게 하는지 몰랐다(평균3.02)’ 순으로 나타났다.

자원봉사활동 경험을 통한 효과는 지난 1년간 자원봉사활동을 통하여 얻은 것은 무엇인가라는 5점 척도 질문에 ‘내가 맡은 일에 대한 책임의식을 배웠다(평균3.52)’, ‘어려운 이웃에 대한 이해와 관심이 생겼다(평균 3.44)’, ‘나의 존재 의미를 깨달을 수 있었고, 다른 사람을 존중하는 마음을 가질 수 있었다(평균3.34)’순으로 나타나, 청소년들은 자원봉사활동을 통하여 사회에 대한 책임의식과 공동체 정신 그리고 자아실현의 기회를 갖는 것으로 조사되었다.

(2) 청소년 자원봉사활동 동기 및 만족도에 관한 연구

자원봉사의 동기는 매우 다차원적이고 복합적이다. 많은 사람들이 다양한 동기로 자원봉사활동에 참여하게 되지만 이를 통하여 자신과 사회의 성숙을 이끌어 내고, 자원봉사활동 그 자체를 즐길 수 있게 되고, 보람과 의의를 찾을 수 있으며, 자원봉사 활동이 지속적이고 일상화된 행동으로 실천되는 단계로 활성화되는 것이 자원봉사활동의 궁극적인 지향점이라 할 수 있겠다.

이선애(2000)의 연구에서 청소년 자원봉사의 참여동기와 자원봉사관리를 독립변수로 하고 자원봉사활동 시간, 자발적 활동 의사, 자원봉사활동에 대한 만족도, 활동의 중요성 인식, 자원봉사활동 참여횟수, 자원봉사활

동에 대한 필요도 인식의 6개 요인을 종속변수로 하여 관련성을 알아본 연구에서 자원봉사 참여동기는 6개의 종속변수 모두와 유의한 상관관계가 있었고, 자원봉사관리 중 교육과 활동내용에 대한 평가와 보상은 종속변수 모두와 유의한 상관관계가 있는 것으로 조사되었다.

정영숙(2001)은 자원봉사에 대한 청소년들의 동기를 조사한 결과 주변의 기대와 주위로부터 존경과 인정받기를 원하는 ‘타인의 기대부응’, ‘사회적 인정’의 동기가 가장 높은 것으로 나타났고, 동기와 자원봉사의 적극성 및 지속성과의 관계를 분석한 결과 약한 상관계수를 보이고 있으나 관계의 유의성이 높게 나타나고 있어 긍정적인 상관성이 있는 것으로 나타났다. 동기에 영향을 미치는 요인으로 성별, 자원봉사경험, 가족의 자원봉사 경험, 지역간, 참여경로, 교육, 교육형태, 평가 및 평가방법 등이 유의미한 차이가 있었다. 자원봉사활동에 대한 청소년들의 동기와 동기만족도는 자원봉사의 지속성 및 적극성과 통계적으로 유의미한 수준에서 긍정적인 관련성을 갖고 있었다.

진명신(2001)의 연구에서는 자원봉사활동은 자발적이고 남을 돕는 활동이라 청소년들이 이해하고 있고, 참여 동기는 66.7%가 학교성적과 관련해서 참여했으며, 72.2%가 자원봉사에 대한 관심이 있어서 참여한다고 조사되었다.

김성민(2003)의 자원봉사활동에 참여하게 된 동기에 대한 조사에서 58.2%가 ‘학교성적과 취업에 반영되니까’로 가장 많이 응답하였고, 그 다음이 ‘자아실현을 위해서’ 24.2%로 청소년자원봉사활동이 내신 성적에 반영되는 현실적 상황을 반영하였다.

조혜연(2005)의 연구에서는 자원봉사활동의 참여 변인 중 참여동기(이타적, 이기적)가 높은 청소년일수록 그렇지 않은 청소년보다 리더십 생활기술이 높은 것으로 나타났고, 인구학적 변인과 자원봉사활동 참여와 관계가 있는지를 분석한 결과 중학생보다 고등학생이, 성적이 높거나 낮은 청소년들이 자원봉사활동 참여시에 태도, 동기, 만족도가 높은 것으로 나타났다. 또한 동아리활동 유무와 관련하여서는 동아리활동을 하는 청소년

들이 그렇지 않은 청소년들보다 자원봉사활동 참여동기와 만족도가 높았다.

이순자(2006)의 연구에서는 ‘학교성적 때문에’ 자원봉사활동에 참여하는 동기를 가진 청소년들인 경우 자기효능감에선 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났고, ‘진로를 위한 사전체험, 경험을 얻기 위해서’와 ‘사회에 대한 개인적 책임의식과 봉사정신’, ‘자기개발과 발전을 위하여’라고 참여동기를 밝힌 청소년들에게서 자기효능감의 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러므로 학령기 청소년들이 자원봉사활동을 실행할 때 학교에서는 교육의 연장의 의미로 학점을 강조하여 동기를 유발시키기보다, 학점 또는 학교 성적 이외의 또 다른 여러 가지 효과에 대한 안내로 동기를 유발해야 하고, 자원봉사활동의 참여횟수를 많이 가질 수 있는 기회를 늘려야 할 필요성이 있으며, 자유의지에 따라 자발적으로 자원봉사활동에 참여할 수 있는 기회를 제공하는 것이 중요하다 하였다.

Conrad와 Hedin(1982)의 연구에 따르면 자원봉사활동에 참여한 학생들이 참여하지 않은 학생들에 비해 문제해결 능력이 더 향상되었으며, 자원봉사 경험이 청소년의 사회적 발달과 심리적 발달에 긍정적으로 영향을 끼쳤다.

3) 자원봉사활동의 인정·지원

(1) 인정·지원의 개념

이성록은 자원봉사에 있어서 인정의 개념을 시장영역에서의 화폐와 같은 역할을 하는 것으로 설명하고 있다. 즉 자원봉사활동 조직은 “인정”이라는 사회적 화폐를 지불하고 시민들로부터 “자원봉사”라는 서비스를 구매하는 것이라고 설명하면서 인정을 주변사람들의 칭찬과 인정, 감사, 존경 등의 사회심리적 기제라고 구체화 하고 있다(이성록, 2003).

지원이라 함은 청소년자원봉사활동을 배움의 학습과정으로 보는 관점에서 지지하고 도움을 주는 것을 말한다. 이는 성인자원봉사활동에서 보상적 개념과는 다른 의미로, 청소년자원봉사자들의 자원봉사활동에 만족스럽도록 격려하고 활동이 지속적으로 이루어지게 하는 중요한 강화제, 자

극제이다. 이는 청소년자원봉사활동이 ‘봉사학습’의 교육적 목적에서 이뤄지고 있으므로 대가를 목적으로 하지 않는 무보수활동임을 감안할 때 보상이라는 단어보다는 외부에서 지지하고 도움을 주는 지원의 개념이다.

김혜선(2004)은 지원을 자원봉사활동에 대한 외부환경으로 물질적, 재정적, 인적 지원을 제공하는 각종 혜택인 인센티브라고 표현하였다.

본 연구에서는 청소년자원봉사활동에 대한 인정·지원 선행연구가 없어 성인자원봉사활동 인정·보상에 대한 선행연구를 살펴보았고, 연구결과에서는 성인자원봉사활동 인정·보상과 관련하여 비교하였다.

(2) 자원봉사 분야에 있어서 인정·보상 선행연구

최근 자원봉사활동을 둘러싼 다양한 환경의 변화로 자원봉사의 가장 중요한 본질적 특성인 이타성과 무보수성의 개념적 변화가 나타나고 있으며 자원봉사분야에 새로운 측면들이 많이 도입되기 시작하였다. 특히 금전적 보상에 대한 새로운 인식을 살펴보면 최근 서비스의 질을 높이기 위해 최소한의 활동경비와 더불어 소정의 급여를 제공해 주는 유급자원봉사자가 등장하고 있고, 무급이라 하더라도 최소한의 활동경비 및 보험 등이 제공되어야 한다는 것이다. 또한 경제적 보상을 제공하지 않더라도 심리적·사회적 보상은 자원봉사활동의 지속성을 높이기 위해 오래전부터 강조되어 오고 있는 부분인 것이다(최순옥, 1999).

자원봉사활동은 원칙적으로 일정한 보수나 대가를 기대하지 않은 활동이어야 한다. 그러나 자원봉사의 무보수성에 대해서 여러 가지 논의가 존재하는데 최근에는 자원봉사활동에 직접적으로 소요되는 경비나 수단(교통비, 식비, 재료비 등)은 받을 수 있다는 견해가 많으며 현재 지역사회내의 자원봉사센터에서 보상에 대한 개념으로 실비를 보조하는 것이 보편적이다(김혜선, 2004).

조휘일(1991)은 보상을 뺏지나 편, 일정기간 활동 후에 주는 증서, 감사장, 연례만찬, 파티·식사 초대, 시상, 표창, 기관 소식지에 게재, 지역사회신문에 게재, 장기근속 표창 등의 공식적인 것과 지지와 감사 표현, 신입

자원봉사자 훈련, 기관 대표로 지역사회에서의 연설 등과 같은 보다 중요한 책임부여, 직원회의 참여 허용, 기관 야유회의 초대 등의 비공식적인 것으로 구분하고 있고, 김명성(1993)은 자원봉사자에 대한 보상을 금전적인 것과 비금전적인 것으로 구분하여 금전적인 보상에는 식비나 최소한의 교통비 지급 등으로 비금전적인 보상에는 기관의 정기 간행물 우송, 감사패나 표창, 지원봉사자들 간의 친목회 주선, 각종 프로그램이나 행사시의 초대 등을 언급하고 있다.

국영희(2000)의 조사연구에서는 자원봉사자의 71%가 자원봉사활동에 대한 보상이 필요하다고 하였으며 자원봉사활동 지속집단보다 중단집단이 보상의 필요성을 더 느끼는 것으로 나타나, 중단자의 20%는 최소한의 인정 및 보상을 받지 못해서 자원봉사활동을 중단한 것으로 나타났다.

서울특별시사회복지협의회(2001)의 연구에서 보면, 자원봉사자가 기관으로부터 받기 원하는 보상은 감사의 말이나 칭찬, 봉사자간 친목주선, 자원봉사활동 기록 누적관리 및 확인서 발급 등으로 나타났고, 이현정(2003)의 연구에서는 자원봉사활동에 대한 보상제는 정신적측면의 보상이 강조되어 자원봉사자들에게 사회적 기여나 자아개발을 도모할 수 있는 사회 심리적 욕구가 충족되도록 하는 것이 중요하다고 나타났다.

최은숙(2005)의 연구에서는 자원봉사자들이 실제로 가장 많이 받은 인정정보상요인들은 사회심리적 인정정보상요인으로 ‘자부심·보람·성취감·자아성장·남에게 도움을 주는 기쁨’, ‘주변의 칭찬·격려·존경’, ‘사회적 경험 획득’, ‘사회에 대한 이해와 원만한 인간관계 배우기’, ‘기관과 사회에의 소속감’ 순으로 나타났고, 반면 자원봉사자들이 실제로 가장 적게 받은 것으로 나타난 인정정보상요인들은 경제적 인정정보상요인이었다.

조민기(2007)의 연구에서는 ‘자원봉사정신에 위배되지 않는 범위 내에서 인정과 보상은 괜찮다(46.9%)’로 가장 많았고, ‘보상이나 대가를 받으면 자원봉사활동이 아니다(23.4%)’, ‘보상과 대가가 있다면 더 좋겠다(17.1%)’로 인정과 보상에 대한 태도를 알 수 있었다. 인정과 보상 만족도에서는 ‘그저 그렇다(50.9%)’로 가장 많았고, 불만족이유로는 최소경비지원도 이

루어지지 않기 때문에, 혜택이 별로 없기 때문에, 활동 중에 상해를 입었을 때 아무런 도움도 받지 못했기 때문의 순으로 나타났다.

청소년자원봉사자들을 대상으로 인정·보상을 구체적으로 연구되어진 자료는 거의 없다. 단, 김성운(2002)의 연구에서 자원봉사에 대한 보상의 필요 여부에 대해 여학생이 남학생 보다 자원봉사에 대한 보상을 필요로 하지 않은 것으로, 생활수준이 아주 좋은 학생이 보상을 필요로 하는 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 한국청소년개발원(2000) 조사에서 봉사활동에 따른 인정 및 보상 경험에 대한 물음에 ‘감사의 말이나 칭찬받기’(62.9%), ‘자원봉사센터 등에서 자신의 봉사활동 기록을 누적 관리 해줌’(40.9%) 가장 많이 경험한 것으로 조사되었고, 청소년들이 기대하는 인정과 보상에는 ‘감사의 말이나 칭찬받기’(35.4%)가 1위, ‘문화시설 이용, 할인 혜택 등과 같은 다양한 혜택부여’(25.6%) 2위, ‘자원봉사센터 등에서 자신의 봉사활동 기록을 누적관리 해줌’(12.0%) 순으로 나타났다.

2. 청소년 봉사학습과 기대이론

1) 청소년 봉사학습의 개념과 교육적 목표

청소년 봉사학습의 개념은 Kendall(1990)이 147개에 달한다고 할 만큼 바라보는 사람의 시각에 따라 청소년 봉사학습이 다르게 지각 될 수 있다는 것을 의미한다. 예를 들어, 봉사와 학습의 두 단어로 구성된 봉사학습에 있어서 봉사와 학습의 관계를 어떻게 바라보느냐에 따라 봉사학습의 개념정의는 달라질 수 있다(Sigmon, 1994).

- ‘service-LEARNING’은 학습이 일차적이고 봉사는 이차라고 보는 유형이다.
- ‘SERVICE-learning’은 봉사가 일차적이고 학습은 이차라고 보는 유형이다.
- ‘service learning’은 가운데 하이픈을 뺀 이 유형은 봉사와 학습을 별개 용어의 합성어로 보는 유형이다.
- ‘SERVICE-LEARNING’은 봉사와 학습 간의 중요성을 똑같이 두고 있는 유형이다.

다양하게 정의되는 봉사학습의 개념 중 널리 알려진 정의를 소개하면 다음과 같다. 김성봉(2004)은 ‘봉사학습을 봉사와 학습을 연계함으로써 봉사와 학습의 효과를 동시에 거두는데 그 목적을 두는 경험교육의 한 형태’로 정의하였고, Sheckley와 Keeton(1997)은 봉사학습을 ‘자원봉사와 지역사회봉사를 연합한 경험을 통해 학생의 학습을 촉진시키기 위한 교육활동, 프로그램, 혹은 교육과정’이라고 정의하고 있다. 한편, Kendall(1990)은 봉사학습이 교수방법의 한 형태이거나 봉사경험에 학습활동을 단순히 더하는 것 이상이라고 보고 있다. 봉사와 학습 사이의 결합은 머리와 가슴, 활동과 반성사이의 상호작용을 만들어 내고, 봉사나 학습의 개념만으로는 얻을 수 있는 보상을 제공함으로써 시너지 효과와 역동성을 동시에 만들어 낸다. 이러한 의미에서 Kendall은 봉사학습을 인간성장과 목적의 철학, 사회적 비전, 지역사회 접근, 지식획득 방법으로써 광범위하게 정의하고 있다.

봉사학습은 계획에 의해 실천하고 평가과정을 거침으로써 가치 있는 삶의 체험을 터득할 수 있고, 실천과정에서 기쁨과 보람을 체험하게 하여 이상적인 공동체 삶에 대한 기초를 배우게 된다. 그리고 모든 일에 적극적으로 참여하는 자발정신과 협동정신, 책임감을 배움으로써 민주주의 사회에 기반이 되는 민주주의 정신을 키울 수 있어 4가지 특성을 갖는다.

첫째, 개개인의 완전한 자유의지에 따른 자발적 활동이라기보다는 학교를 통해 교육적으로 지도되고, 안내되는 활동이다. 둘째, 청소년들의 성장을 돕고, 사회에 기여할 수 있어야 하며, 교육적으로 의미 있는 활동이어야 한다. 셋째, 청소년들이 신체적, 지적, 사회적, 도덕적 발달단계를 감안하여 적절한 활동이어야 한다. 넷째, 청소년들이 스스로 팀을 짜고 문제를 선정하며 행동의 대안과 평가를 자체적으로 해결할 수 있는 활동이다.

봉사학습의 구체인 교육적 목표를 살펴보면 첫째, 청소년 개인의 지적 발전을 도와준다. 자원봉사활동 현장과 같은 특정 상황에 대한 문제의식을 갖추고, 문제를 합리적으로 해결하기 위한 문제 해결 능력을 키워준다. 둘째, 청소년 개인의 기본 기술의 습득을 도와준다. 자원봉사활동을 통해

자신과 다른 계층의 사람과의 의사소통기술의 능력을 키워준다. 셋째, 도덕과 윤리의 중요성을 일깨워준다. 자원봉사활동은 직접체험을 통한 도덕과 윤리적 가치판단 능력을 자연스럽게 갖추도록 하는 교육적 효과를 잘 발휘한다. 넷째, 시민으로서의 사회적 책임감을 갖도록 한다. 예비시민으로서의 사회적 책임의식을 갖추고 더불어 사는 공동체를 만들기 위한 방안에 대한 탐구와 같은 교육적 가치를 지닌다. 즉 봉사학습은 기존의 청소년자원봉사활동의 문제점을 극복하게 할 뿐만 아니라 청소년들이 학습지향적인 결과를 향유케 한다(제주도청소년자원봉사센터, 2002).

Conrad와 Hedin(1989)은 청소년 자원봉사활동의 경험을 통해 청소년들이 얻을 수 있는 기대효과를 <표 II-1>와 같이 제시하였다.

<표 II-1> 청소년 봉사학습의 기대효과 영역

기대효과영역	내 용
개인적 성장과 발달	자아존중감, 개인적 유능감, 자아와 도덕성 발달, 새로운 역할과 관심의 탐색, 새로운 도전의 수용과 위협의 감수, 가치와 신념의 수정과 강화, 책임감의 향상, 자기행동의 결과에 대한 수용
지적 성장과 발달	기본적인 학업기술(생각의 표현, 읽기, 계산하기), 높은 수준의 사고기술(편견 없는 태도, 문제해결, 비판적사고), 봉사경험과 직접적으로 관련된 내용과 기술, 경험으로부터 습득한 기술(관찰, 질문, 지식에 적용), 지식의 습득과 보유에 대한 동기, 책이나 강의를 통해서 설명할 수 없지만 꼭 알아야 할 통찰력, 판단 및 이해
사회적 성장과 발달	다른 사람의 복지에 관한 관심과 사회적 책임성, 정치적 유능성, 민주 시민의 참여정신 함양, 자원봉사와 관련된 직업에 대한 지식과 탐색, 다양한 배경과 삶의 상황에 처해 있는 사람들에 대한 폭넓은 이해와 평가

출처: Conrad & Hedin(1989)

청소년 봉사학습이 청소년에게 어떠한 긍정적 영향을 미치는지는 청소년 봉사학습의 개념이나 의의 등에서 잘 나타난다고 할 수 있겠다.

한편, Root(1997)는 Conrad와 Hedin(1989)과 거의 유사하게 청소년 봉

사학습의 영향을 ① 인지 및 학업성취 ② 시민, 사회, 도덕성발달 ③ 개인적 성장 및 발달의 영역으로 구분하기도 하였다. 청소년 봉사학습이 청소년에게 미치는 영향은 인지 및 학업성취에서부터 개인적 성장 및 발달에 이르기까지 광범위하게 나타난다고 할 수 있다. 그러나 청소년 봉사학습의 영향에 대한 경험적 연구는 아직까지는 제한적으로만 수행되어 왔다. 그중에서도 개인적 성장과 발달, 시민, 사회, 도덕성발달 부분에 대해서는 인지 및 학업성취 부분에 비해 비교적 활발하게 연구가 이루어졌다. 인지 및 학업성취 영역에 있어서는 학업성취(Astin & Sax, 1998; Scales et al. 2000), 성취동기(홍재양, 2001) 등과 관련하여 청소년 봉사학습의 효과가 연구되었다. 시민, 사회, 도덕성발달 부분에 있어서는 시민의식(송복임, 2002; Metz et al. 2003), 사회적 책임성(김진숙, 2000; 김동은, 2002; Hutchinson, 2005) 도덕성(우애자, 2000; Strain, 2005), 사회성(김혜문, 1999) 등을 중심으로 연구가 이루어졌다. 한편, 개인적 성장과 발달 부분에 있어서는 주로 자아존중감(조미영, 2002; 고은경, 2004), 자아정체감(이가원, 2003; 김동배 · 조학래, 1997), 이타성(이현숙, 2000; 이채학, 2001) 등과 관련하여 수행된 연구가 있다.

2) 기대이론

Vroom의 기대이론(Expectancy Theory)에서 보면 인간은 활동의 수행으로 인정받게 되고 이익을 얻을 것이라는 기대에 의해서, 그리고 활동의 결과가 개인에게 긍정적인 가치를 부여할 것이라는 기대에 의해서 행동에 참여하게 된다(Moore, 1985)는 것이다.

기대이론은 가치이론, 수단성이론 또는 유의성이론 이라고도 불리는 것으로 1964년 Vroom이 체계적으로 완성하였다. 기대이론은 Maslow를 중심으로 한 욕구이론과 깊이 관련되면서 인간이 왜 어떤 특정 행동유형을 선택하는가 하는 동기부여적인 행동의 선택과 선전과정에 관련된 인지이론이다. 기대이론은 인간이 어떻게 느끼고 행동하는가 하는 문제뿐만 아

나라 왜 그가 그렇게 반응하는가에 관한 문제도 다루는 이론 중의 하나이며, 일반적으로 조직특성과 관련하여 자원봉사자의 행동을 설명하는 데 매우 설득력 있는 것으로 평가되고 있다.

기대이론에 의하여 자원봉사자가 자신의 활동에 대하여 기대하고 있는 보상이 이루어지지 않았을 때 그의 지속성은 감소하게 되므로 계속 활동하게 하려면 조직이 기대에 상응하는 활동 수준 및 성격을 유지해 줘야 한다는 것으로(Moore, 1985) 자원봉사자는 자신의 활동에 대하여 기대하는 보상을 받을 수 있다고 여길 때 활동을 계속한다는 것이다. 이와 같은 기대이론은 다음의 3가지 조건을 필요로 한다. 첫째는 노력-성과 기대로서 개인은 열심히 일하면 그들의 성과가 증진될 것이라는 기대를 해야 한다. 둘째, 성과-보상으로서 높은 성과는 바람직한 보상을 반드시 약속 받아야 한다. 셋째, 개인의 유인성으로서는 이 유인성에 의해 개인은 높은 성과에 대해 주어지는 조직의 보상을 바람직하다고 생각할 수도 있고, 하지 않을 수도 있다. 즉 Maslow의 욕구이론처럼 고도의 자존 욕구를 가진 사람은 금전적 보상보다는 오히려 자신의 노력 또는 성공에 대한 인정을 더 바라는 것이다(이성록, 2001).

3. 제주지역 청소년자원봉사활동

1) 청소년자원봉사활동 현황

제주지역 청소년자원봉사활동이 5·31교육개혁으로 시행된 지 10년 동안의 변화에 대하여 제주특별자치도청소년활동진흥센터(구, 제주도청소년자원봉사센터)의 자료를 발췌하였다. <표Ⅱ-2>은 2003년 홈페이지와 자원봉사자관리시스템(Client Server)을 운영하면서부터 회원가입 한 자원봉사자등록현황이다. 자원봉사자 등록현황은 2003년부터 비슷한 추세로 등록되다가 2007년에 큰 폭으로 증가하였음을 볼 수 있다. 초등학교 청소년과 기타(학부모)에서 2.5배~3배로 증가함을 알 수 있다.

<표 II-2> 청소년자원봉사자 등록현황

구 분	초	중	고	대	기타	합계
2003년도	1,120		602	48	12	1,782
2004년도	54	635	1,822	62	75	2,648
2005년도	223	908	1,416	91	71	2,709
2006년도	215	655	950	515	152	2,487
2007년도	753	1,480	1,526	587	354	4,700

출처: 제주특별자치도청소년활동진흥센터 연도별 사업보고서 및 CS관리프로그램

<표 II-3>는 연도별 청소년자원봉사 사전교육 실시현황과 활동인원에 대한 현황이다.

<표 II-3> 청소년자원봉사 교육 및 활동인원

구 분	초	중	고	대	기타	합계
1999	교육	99	2,827	3,137	139	6,648
	봉사	77	1,192	5,455	257	7,252
	계	176	4,019	8,592	396	13,900
2001	교육	361	2,476	3,010	160	6,197
	봉사	46	1,344	4,191	993	6,875
	계	407	3,820	7,201	1,153	13,072
2003	교육	1,342	4,919	3,615	145	10,133
	봉사	153	2,452	2,867	229	6,538
	계	1,495	7,371	6,482	374	16,671
2005	교육	132	2,355	1,924	318	5,321
	봉사	1,742	2,460	14,206	3,373	23,873
	계	1,874	4,815	16,130	3,691	29,194
2007	교육	937	5,385	4,322	3,636	15,731
	봉사	5,209	6,991	9,564	5,846	32,248
	계	6,146	12,376	13,886	9,482	47,979

출처: 제주특별자치도청소년활동진흥센터 연도별 사업보고서 및 CS관리프로그램

자원봉사활동에 대한 사전교육은 2003년에도 초, 중, 고등학교 전체에서 큰 폭으로 증가하였다가 2005년도에 1/2로 감소하였다가 2007년도에 대폭 증가하였다. 초등학교에서의 자원봉사 사전교육은 805명의 증가한 반면 자원봉사활동은 3,467명이 증가하여 점차적으로 초등학교 청소년들이 봉사활동에 참여하는 인원이 많아지고 있고, 증가 또한 중·고등학교 청소년봉사활동을 훨씬 앞지르고 있음을 알 수 있다.

<표 II-4>은 제주지역청소년자원봉사자들이 참여하고 있는 자원봉사 활동영역에 대한 참여현황이다. 그 특징을 살펴보면 2006년도부터 일손돕기 자원봉사활동이 큰 폭으로 증가하였음을 볼 수 있다. 이는 온라인으로 사회복지시설 및 자원봉사활동터전에서 청소년자원봉사자 모집과 봉사자 관리, 확인서발급 활성화된 결과라 할 수 있으며, 2007년도에 20% 이상 자원봉사활동이 증가한 것은 국가청소년위원회에서 청소년자원봉사센터를 청소년활동진흥센터로 개편하고 운영평가를 양적평가로 실시한 이유이다.

<표 II-4> 청소년자원봉사활동 영역별 참여현황

구분	계	일손돕기 활동	위문활동	지도 활동	캠페인 활동	자선· 구호활동	환경·시설 보존활동	지역사회 개발활동	기타 활동
2003	6,538	972	622	21	516	112	1,933	1,176	1,186
2004	22,474	1,894	1,768	400	183	255	1,124	1,838	15,012
2005	23,873	2,698	1,800	165	1,040	178	1,313	5,724	10,955
2006	26,658	7,928	1,146	1,161	790	88	2,165	5,600	7,780
2007	32,248	9,113	1,220	2,720	5,722	344	3,843	2,257	7,029

출처: 제주특별자치도청소년활동진흥센터 연도별 사업보고서 및 CS관리프로그램

<표 II-5>는 제주지역청소년자원봉사 활동터전 보유 현황이다. 2007년 말 현재 제주지역에서 청소년자원봉사활동이 가능한 곳은 152곳이다.

<표 II-5> 제주지역 청소년자원봉사활동터전 보유현황

구분 합계	공공기관 및 단체	사회복지 시설	청소년 시설	지역사회 행사장	체육,관광 시설	사회 단체	문화,예술 시설	기타
152	27	64	38	7	1	10	4	1

<표 II-6> 청소년자원봉사활동 터전별 자원봉사활동 현황

구분	계	공공기관 및 단체	사회복지 시설	공공 시설	행사장	농어촌	하천·산	기타
2003	6,538	291	941	2,330	1,484	0	447	1,045
2004	22,474	13,866	3,466	163	2,285	0	2,285	1,905
2005	23,873	7,531	2,942	112	11,965	36	38	1,249
2006	26,658	21,503	2,236	143	1,823	0	79	874
2007	32,248	27,901	2,653	880	227	7	126	454

출처: 제주특별자치도청소년활동진흥센터 연도별 사업보고서 및 CS관리프로그램

<표 II-6>에서 살펴보면 2003년도에는 공공시설, 행사장 중심의 봉사활동이 2004년부터는 공공기관 및 단체와 사회복지시설을 중심으로 활동하게 되었음을 알 수 있다. 2005년도에는 행사장 중심의 봉사활동이 증가하였다가 2006년도와 2007년도에는 공공기관과 단체를 연계한 자원봉사활동이 크게 활성화되었음을 알 수 있다. 청소년자원봉사자 회원등록은 센터에서 2003년부터 홈페이지를 개설하여 운영하면서 자원봉사를 원하는 청소년들이 온라인을 통하여 자원봉사활동에 대한 정보를 제공받고, 활동터전에서 꼭 원하는 수만큼의 자원봉사자 배치와 원하는 대상(초, 중, 고, 대)을 구분하여 자원봉사활동에 신청할 수 있도록 온라인화 하면서 청소년활동진흥센터(구, 청소년자원봉사센터)에 등록한 자원봉사자이다. 2007년도의 회원등록은 2006년도의 2배에 해당하며 이는 청소년활동진흥센터로 명칭과 기능이 개편되면서 활동영역(봉사, 체험, 문화 수련, 교류)을 다양화하여 청소년활동을 지원하게 되면서 더 많은 회원등록이 이루어진 것

으로 사료된다. <표 II-3>에서는 자원봉사교육과 봉사활동이 꾸준히 증가하고 있음 알 수 있고, 초등생, 대학생, 기타(일반성인)의 자원봉사활동이 중·고 청소년 자원봉사활동 보다 더 많이 증가하고 있음을 알 수 있다. 봉사활동영역에서는 일손돕기 봉사활동에 가장 많이 참여하고, 2007년도에는 캠페인활동에서 크게 증가하였음을 알 수 있다.

2) 자원봉사활동 인정·지원체계 구축현황

제주지역에서 대표적으로 자원봉사활동에 대한 인정·지원체계를 구축하여 운영하고 있는 기관은 <표 II-7>, <표 II-8>과 같다. <표 II-7>은 성인자원봉사자들을 위한 인정·지원 현황이고 <표 II-8>은 청소년 대상 인정·지원 현황이다.

<표 II-7> 제주지역 성인자원봉사자를 위한 인정·지원 현황

구 분	지 원 내 용
제주시 자원봉사종합센터	· 자원봉사활동수첩 : 공영주차장 이용 50% 할인 · 보험가입(제주시 자체가입 - 대한화재)
제주특별자치도 사회복지협의회	· 자원봉사자카드(신한카드, 선불식 충전카드, 전국 가맹점 이용시 우대혜택) · 보험가입(중앙단위 가입 - LIG손해보험)
제주여성 자원봉사센터	· 자원봉사활동수첩 : 공영주차장 이용 50% 할인 · 보험가입(여성가족부)
제주특별자치도 자원봉사센터 (sk제휴)	· 제주특별자치도자원봉사자 멤버십카드 ① 사회봉사 프로그램 정보 제공과 봉사활동 초대 ② 제주 내 600여개의 가맹점에서 포인트 적립할인 ③ 제주유나이티드 FC 입장권 상시 2,000원 할인 ④ 교통상해보험가입(주유 후 3일간)

출처: 제주특별자치도자원봉사활동성화방안워크샵(2006) & 제주특별자치도자원봉사자 Membership Card신청서

현재 제주지역 청소년자원봉사활동의 인정·지원체계는 제주특별자치도

청소년활동진흥센터에서 청소년자원봉사자들에게 자원봉사활동에 대해 제공하고 있는 인센티브를 살펴봄으로써 제주지역 청소년 자원봉사활동의 인정·지원 종류와 현황을 살펴 볼 수 있다. <표 II-8>은 제주특별자치도청소년활동진흥센터에서 청소년자원봉사자들에게 제공하고 있는 인정·지원현황이다.

<표 II-8> 제주특별자치도청소년활동진흥센터(구, 제주도청소년자원봉사센터)
인정·지원 현황

항목	지 원 내 용
사회심리적 인정·지원	· 소속봉사동아리 전담지도자 배치 · 청소년축제를 통한 자원봉사자 포상 및 시상
교육문화적 인정·지원	· 해외봉사활동 파견시 기회우선 부여 · 봉사활동프로그램 정보제공 및 교육·체험활동 참여기회 제공
경제적 인정·지원	· 마일리지적립(시간관리) ① 10시간이상 자원봉사활동에 참여시 SMS 무료문자 월 600건 무료제공 ② 15시간이상 자원봉사활동에 참여시 자원봉사자 할인카드 제공(도내 협력업체 29곳) · 자원봉사자상해보험가입 ① 동아리 정기봉사활동시(1년 상해보험) ② 봉사프로그램에 따라(1일 단체보험) · 봉사동아리 활동경비 실비지원 (활동준비물, 전문교육강사비)

출처: 제주특별자치도청소년활동진흥센터(2007) 사업보고서를 재구성 한 것임.

자원봉사자 할인카드는 청소년들에게 상당한 인기가 있고 하나의 자극제로 작용하고 있다. 또한 이 할인카드는 제주지역의 업체들이 청소년자원봉사활동에 관심을 가지고 청소년자원봉사자들을 격려하며, 업체들도 간접적으로 자원봉사활동에 동참하는데 의의가 있다(강옥련, 2007).

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 제주시지역 중학교 3개 학교, 인문계고 3개 학교, 전문계고 3개 학교 청소년들과 봉사동아리에 소속되어 있는 중·고 청소년 618명을 대상으로 조사 연구하였다.

연구대상 청소년은 9개 학교에서 505명과 제주특별자치도청소년활동진흥센터 봉사동아리소속 청소년 113명을 연구대상자로 선정하여 조사연구하였다. 이는 청소년자원봉사활동에 봉사동아리소속 유무에 따라 집단간 유의한 차이가 있는지 알아보고자 하였다. 연구대상 학년은 중학교 1학년 부터 고등학교 2학년이고 <표 Ⅲ-1>는 성별에 따른 자원봉사활동 동아리 소속현황이다.

<표 Ⅲ-1> 성별에 따른 소속동아리 현황

구분	아니오(개인적으로 하고 있다)	학교 동아리에서 하고 있다	청소년 단체, 시설(수련관, 문화의집 등) 동아리에서 하고 있다	사회복지 시설 동아리에서 하고 있다	기타(보기 외의 곳)	전체	
성별	남	148 (52.9)	46 (16.4)	55 (19.6)	17 (6.1)	14 (5.0)	280 (100.0)
	여	192 (57.0)	47 (13.9)	79 (23.4)	10 (3.0)	9 (2.7)	337 (100.0)
전체		340 (55.1)	93 (15.1)	134 (21.7)	27 (4.4)	23 (3.7)	617 (100.0)

※ 동아리소속 무응답 1명

2. 연구도구

제주지역 청소년자원봉사자들의 봉사활동 실태와 인정·지원 기대 수준을 연구하기 위해 설문지를 사용하였다. 청소년자원봉사활동의 참여동기에 관한 연구도구는 Francies(1982)가 개발한 자원봉사 동기-욕구 프로필을 이명화(2003)의 연구에서 수정 사용한 15문항을 사용하였다. 본 연구도구의 하위개념은 경험추구 요인 3문항, 개인적성취 요인 2문항, 타인기대부흥 요인 1문항, 사회적인정 요인 2문항, 사회적 접촉 요인 3문항, 사회적 교환 요인 1문항, 사회적 책임감 3문항 등 6개 하위요인으로 구성되어 있다. 본 연구에서의 Cronbach's $\alpha = .92$ 로 매우 신뢰할 수준이었고, 이명화(2003)의 연구에서는 Cronbach's $\alpha = .90$, 조혜연(2005)의 연구에서는 Cronbach's $\alpha = .91$ 이었다.

청소년자원봉사활동의 만족도의 연구도구는 조성우(2003)가 개발한 성균 청소년자원봉사 만족도를 사용하였다. 청소년 자원봉사 만족도의 하위개념은 청소년지원 요인 8문항, 집단활동 요인 4문항, 봉사성과 요인 4문항, 학습성장 요인 4문항 등 총 20문항으로 구성되어있고, 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .86$ 인 연구도구를 사용하였는데 본 연구에서는 Cronbach's $\alpha = .93$ 이다.

인정·지원 측정에서는 최은숙(2005)의 연구에서 개발된 인정·보상 척도를 수정 사용하였다. 인정·지원요인의 하위개념을 사회심리적요인 12문항, 교육문화적요인 7문항, 경제적요인 11문항 등 인정·지원 30문항으로 경험과 기대 수준을 비교하였고, 최은숙의 연구에서 인정·보상의 신뢰도는 사회심리적 인정·지원요인에서 Cronbach's $\alpha = .89$, 교육문화적 인정·지원요인은 Cronbach's $\alpha = .90$, 경제적 인정지원요인은 Cronbach's $\alpha = .74$ 였으나 본 연구에서 인정·지원 경험의 Cronbach's $\alpha = .96$, 인정·지원 기대의 Cronbach's $\alpha = .97$ 이었다. 본 연구도구의 척도별 문항구성과 신뢰도의 계수는 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 청소년자원봉사활동 실태조사 설문 문항

구분		내용		문항번호	신뢰도		
응답자의 일반적 특성 (7문항)		성별, 학교급, 종교, 거주지, 성적, 경제상태, 부모교육정도		1~7	-		
청소년 자원 봉사 활동 실태 조사	참여현황 (13문항)	지속기간 참여시간, 참여형태, 활동영역, 봉사정보습득, 참여유형 참여태도, 단체가입, 사전교육이수, 부모관심도		8~17	-		
		자원봉사인식		18~20	-		
	참여동기 (15문항)	경험추구 개인적성취 타인기대부흥 사회적 인정 사회적 접촉 사회적 교환 사회적 책임감		21,28,30 25,35 27 23,24 26,32,34 29 22,31,33	.92		
		만족도 (20문항)	청소년지원 집단활동 봉사성과 학습 및 성장		38,40,41,42,46,52,53,55 45,47,48,51 43,44,50,54 36,37,39,49	.93	
			인정 · 지원 (34문항)	인정·지원인식(4)		56,57,58,59	-
				사회심리적(12) 교육문화적(7) 경제적(11)	경험	60~71 72~78	.96
	기대	79~89			.97		
계				89 문항			

각 참여동기와 만족도 문항에 대한 점수는 ‘전혀 그렇지 않다’(1점), ‘그
 렵지 않다’(2점), ‘보통이다’(3점), ‘그런 편이다’(4점), ‘매우 그렇다’(5점)의
 5점 척도로 채점하였고, 점수가 높을수록 참여동기가 높고, 만족도가 높은
 것으로 해석 하였다. 또한 인정·지원과 관련한 문항에서는 ‘받은 적이 없

다’(0점), ‘1~2번 받았다’(1점), ‘3~4번 받았다’(2점), ‘5번이상 받았다’(3점)의 4점 척도로 채점하였고, 점수가 높을수록 인정·지원 경험이 많은 것으로 해석하고, 인정·지원의 기대와 관련한 문항에서는 ‘원하지 않는다’(0점), ‘1~2번 원한다’(1점), ‘3~4번 원한다’(2점), ‘5번이상 원한다’(3점)의 4점 척도로 채점하여, 점수가 높을수록 기대수준도 높은 것으로 해석하였다.

3. 자료수집 및 처리방법

본 연구의 조사기간은 2007년 12월 17일부터 2008년 1월 5일까지 3주간 동안 선정된 각 학교와 센터소속 청소년자원봉사자들을 대상으로 실시한 자원봉사리더십캠프에 참여한 청소년들에게서 자료를 수집하였다. 대상학교는 중학교 3개교, 인문계고등학교 3개교, 전문계(특성화)고등학교 3개교 등 총 9개 학교로 제주시와 서귀포시를 2:1의 비율로 봉사활동담당교사와 학교사회복지사의 협조 하에 설문지에 관한 취지를 설명한 후 650부의 설문조사를 의뢰하였다. 이때 회수된 설문지는 640부였으며, 이 중에서 불성실한 응답의 설문지 22부를 제외한 총 618부를 최종 분석 자료로 하였다.

수집된 자료는 통계 프로그램 SPSS 12.0을 이용하여 전산처리 하였다. 분석 기법으로는 조사대상자들의 일반적 특성 및 봉사활동 참여현황을 파악하기 위해 빈도분석과 교차분석을 사용하였으며, 일반적 특성 및 참여현황에 따른 청소년자원봉사자들의 참여동기, 만족도, 인정·지원의 경험과 기대에 관한 차이 및 영향을 조사하기 위해 t-test와 일원배치분산분석(one-Way ANOVA)을 사용하였고, 사후검증은 Duncan의 사후검증을 실시하였다. 참여동기, 만족도, 인정지원 경험과 기대간의 관계 조사를 위해 Pearson의 상관관계분석을 통하여 적률상관분석을 실시하였다.

IV. 연구의 결과

1. 조사대상자의 일반적 특성

본 연구는 제주지역 중학교와 고등학교에 재학 중인 청소년 618명을 대상으로 조사하였다. 대상자 중 남자청소년은 281명(45.5%), 여자청소년은 337명(54.5%)이었고, 소속 학교로는 중학교 213명(34.5%), 인문계고등학교 198명(32.0%), 특성화(전문계)고등학교 207명(33.5%)을 대상으로 설문조사 하였으며, 연구대상자의 일반적 특성을 표로 나타내면 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 연구대상자의 일반적 특성

구분		N	%
성별	남	281	45.5
	여	337	54.5
소속학교	중학교	213	34.5
	인문계고등학교	198	32.0
	특성화(전문계)고등학교	207	33.5
종교	종교없음	287	46.4
	불교	169	27.3
	기독교	88	14.2
	천주교	59	9.5
	기타	13	2.1
거주지	제주시	451	73.0
	서귀포시	167	27.0
학교성적	상(10%미만)	67	11.0
	중상(10~30%미만)	160	26.3
	중(30%~50%미만)	209	34.4
	중하(50~70%미만)	118	19.4
	하(70~100%미만)	54	8.9

2. 조사대상자의 자원봉사활동 참여현황과 인식조사

1) 청소년자원봉사활동의 참여현황

2007년도 제주지역 청소년자원봉사자들의 자원봉사활동 참여현황은 <표 IV-2>과 <표 IV-3>와 같다. 청소년자원봉사자들의 자원봉사활동에 참여한 시간은 20시간이하 청소년이 435명으로 학교 규정시간만큼만 봉사활동에 참여하는 청소년이 70.4%에 해당하는 것으로 조사되었다. 또한 참여형태에서도 매우 자주 정기적으로 활동하는 청소년은 100명(16.3%)인 반면 봉사점수 이수를 위한 시간만 참여하는 청소년은 307명(50.1%)로 정기적으로 자원봉사활동에 참여하는 청소년의 3배 이상이 되었다. 청소년자원봉사자들이 가장 많이 참여한 봉사활동영역은 일손돕기 영역으로 303명(50.1%)에 해당하였으며, 이는 제주특별자치도청소년활동진흥센터의 2007년도 참여현황에서 살펴본 바와 같이 가장 많은 청소년들이 일손돕기 영역에서 자원봉사활동을 참여하고 있는 것이다. 가장 해보고 싶은 봉사활동영역에서는 자선구호활동이 116명(20.1%)으로 1위, 일손돕기활동 104명(18.1%)이 2위, 기타(봉사캠프, 실천대회, 프로그램개발, 국제교류, 직업체험봉사, 소양교육, 자원봉사학교 등)활동이 102명(17.7%)으로 근소한 차이를 보이며 3위였다. 자원봉사활동에 대한 정보를 얻는 방법으로는 친구나 주변사람을 통해서 237명(38.6%)과 학교 및 선생님을 통해 144명(23.5%)로 합 381명(62.1%)이 인맥을 통해서 자원봉사활동 정보를 얻는 것으로 조사되었다.

자원봉사활동 참여유형을 살펴보면 497명(80.7%)이 친구나 동아리 소집단(서클)을 통해서 참여하고 있다고 응답하였고, 혼자서 참여하는 청소년 19명(3.1%)에 불과하였다. 자원봉사활동 단체가입에 대하여서는 340명(55.1%)의 청소년이 개인적으로, 277명(44.9%)이 청소년단체(동아리)에 가입하여 봉사활동에 참여한 것으로 조사되었다. 자원봉사 사전교육과 관련하여서는 받은 적이 없거나 학교유인물로 대치한 경우가 341명(55.6%)이

였고, 273명(44.4%)이 사전교육을 이수한 것으로 조사되었다.

<표 IV-2> 청소년자원봉사활동 참여현황(1) (N=618)

구분	항 목	N	%
참여시간	10시간이하	285	46.1
	11~20시간	150	24.3
	21~30시간	78	12.6
	31~40시간	28	4.5
	40시간 이상	77	12.5
참여형태	매우 자주 정기적으로	100	16.3
	비정기적으로	206	33.6
	봉사점수 이수를 위한 시간만	307	50.1
가장 많이 참여한 봉사활동	일손돕기	303	52.1
	위문활동	115	19.8
	지도활동	15	2.6
	캠페인활동	24	4.1
	자선구호활동	16	2.7
	환경시설보전활동	43	7.4
	지역사회 개발활동	13	2.2
	기타(교육, 자치활동, 체험) 등	53	9.1
가장 해보고 싶은 봉사활동	일손돕기	104	18.1
	위문활동	89	15.5
	지도활동	60	10.4
	캠페인활동	42	7.3
	자선구호활동	116	20.1
	환경시설보전활동	37	6.4
	지역사회 개발활동	26	4.5
	기타(교육, 자치활동, 체험) 등	102	17.7
자원봉사 활동정보 습득방법	친구 및 주변사람	237	38.6
	인터넷(홈페이지, 학교게시판)	137	22.3
	신문이나 TV 언론매체	16	2.6
	자원봉사 관련 안내 책자	22	3.6
	학교 및 선생님을 통해	144	23.5
	봉사활동 전문기관 방문 및 전화	58	9.4

<표 IV-3> 청소년자원봉사활동 참여현황(2) (N=618)

구분	항 목	N	%
자원봉사 활동 참여유형	혼자	19	3.1
	친구	373	60.6
	동아리나 소집단(서클 등)	124	20.1
	가족	41	6.7
	기관이나 단체	41	6.7
	기타	18	2.9
자원봉사 활동 참여태도	마지못해 하고 있다.	64	10.4
	적극적이지 못하다	100	16.2
	보통이다	263	42.6
	대체로 적극적이다	142	23.0
	매우 적극적이고 열성적이다	49	7.9
자원봉사 활동단체 가입	아니오(개인적으로 하고 있다)	340	55.1
	학교 동아리에서 하고 있다	93	15.1
	청소년 단체, 시설(수련관, 문화의집) 동아리에서	134	21.7
	사회복지시설 동아리에서 하고 있다	27	4.4
	기타(보기 외의 곳)	23	3.7
자원봉사 활동 사전교육 이수	받은 적 없다	254	41.4
	학교에서 유인물로 대치	87	14.2
	학교에서 담당선생님 강의	38	6.2
	학교에서 전문교육강사 초청	109	17.8
	기관에서 담당선생님	126	20.5
자원봉사 활동 부모관심 (도움)	많이 도움이 된다	85	13.8
	조금 도움이 된다	139	22.5
	그저 그렇다	260	42.1
	별로 도움이 되지 않는다	74	12.0
	전혀 도움이 되지 않는다	60	9.7

2) 청소년자원봉사활동에 대한 인식

(1) 청소년자원봉사활동의 의미

청소년자원봉사자들이 말하는 자원봉사활동의 의미는 <표 IV-4>, <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-4> 청소년 자원봉사활동 의미(N=618)

항 목	N	%
자기희생을 통하여 불우한 이웃을 돕는 좋은 일	202	32.7
자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좋은 사회로 만드는 일	183	29.6
사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것	106	17.2
경제적, 시간적 여유가 있는 사람이 여가를 활용하는 것	27	4.4
내신 성적 반영 때문에 어쩔 수 없이 하는 것	87	14.1
기타	13	2.1

<표 IV-5> 봉사동아리 소속에 따른 자원봉사활동 의미 비교

구분	자기희생을 통하여 불우한 이웃을 돕는 좋은 일	자기의 자원을 활용하여 우리사회를 좋은사회로 만드는 일	사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것	경제적, 시간적 여유가 있는 사람이 여가를 활용하는 것	내신 성적 반영 때문에 어쩔 수 없이 하는 것	기타	전체	χ^2
봉사 동아리 소속	무	유						
	105 (30.9)	93 (27.4)	51 (15.0)	13 (3.8)	72 (21.2)	6 (1.8)	340 (100.0)	
	97 (35.0)	89 (32.1)	55 (19.9)	14 (5.1)	15 (5.4)	7 (2.5)	277 (100.0)	31.91 ***
전체	202 (32.7)	182 (29.5)	106 (17.2)	27 (4.4)	87 (14.1)	13 (2.1)	617 (100.0)	

p<.001

청소년들은 자원봉사활동은 ‘자기희생’이라고 202명(32.7%)의 청소년들이 응답하였고, ‘자기의 자원 활용’이라고 183명(29.6%)이 응답하였다. ‘자신의 성장 도모’에는 106명(17.2%)의 청소년들이 청소년자원봉사활동의

의미라고 응답하여, ‘내신 성적 반영 때문에’ 87명(14.1%)과 비교하여 청소년들이 자원봉사활동의 이론적인 목적을 잘 알고 있는 것으로 나타났다.

이는 청소년봉사활동백서(2005)의 전국 조사 자료와 비교하여 ‘자기희생’이라 생각하는 비슷한 수준이었고, ‘자기의 자원 활용’에서는 4%정도 증가하였음을 볼 수 있었다. 반면 자원봉사활동의 의미를 ‘내신 성적 때문에 어쩔 수 없어서 참여 하는 것’이라고 응답한 청소년은 14.1%로 2005년 20.4%보다 6.3% 정도 낮아진 것으로 조사 되었다. 이에 대해서는 본 연구의 대상자가 중 44.9%가 봉사동아리에서 자원봉사활동에 참여하는 청소년들이어서 전국조사 자료와 차이가 있는 것으로 사료된다.

봉사동아리에 소속되어 활동하고 있는 청소년들과 혼자 개인적으로 봉사활동에 참여하고 있는 청소년들 간에는 ‘내신 성적 반영 때문에 어쩔 수 없이 하는 것’이라 응답결과에서 가장 큰 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타나, 봉사동아리에 소속되어 봉사활동하고 있는 청소년일수록 청소년봉사활동의 교육적 의미를 잘 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

(2) 청소년자원봉사활동이 필요한 이유

청소년들에게 자원봉사활동 가장 필요한 이유로는 <표 IV-6>와 같이 조사 되었다.

자원봉사활동이 청소년들에게 필요한 이유에 대하여 청소년들은 자원봉사활동이 ‘인간존중의 가치 인식과 건전한 인격형성을 위해’ 필요한 것이라고 199명(32.2%)의 가장 많은 청소년들이 응답하였고, 이는 교육인적자원부가 제시하고 있는 자원봉사활동의 의의 첫째에 해당하는 것으로 청소년들의 자원봉사활동을 통해 자기존재의 의미와 자기존중의 정신을 깨닫고 있으며, 인간의 존엄성과 가치를 인식하여 건전한 인격형성의 바탕을 마련하고 있다고 할 수 있겠다. 2순위는 ‘지역사회의 어려운 이웃을 돕거나 문제해결 등을 위해’ 130명(21.0%)이 필요한 이유라고 응답하였다. 이는 2005년도 청소년봉사활동백서에서는 3순위에 해당하였던 것으로 제주

지역 청소년들은 자원봉사활동을 지역사회를 위해 필요한 것으로 인식하고 있었다.

<표 IV-6> 청소년들에게 자원봉사활동이 가장 필요한 이유(N=618)

항 목	N	%
인간존중의 가치 인식과 건전한 인격형성을 위해	199	32.2
지역사회의 어려운 이웃을 돕거나 문제해결 등을 위해	130	21.0
원만한 인간관계 개선 등 사회성 함양을 위해	90	14.6
이기적 태도 극복과 공동체 의식 함양을 위해	83	13.4
취미에 맞는 봉사활동을 하면서 보람 있는 여가 선용을 위해	62	10.0
새로운 지식과 기술을 배워 진로 선택에 도움을 주기 위해	27	4.4
자신감 형성과 잠재적 지도력 개발을 위해	14	2.3
민주 시민으로서의 책임감 형성을 위해	13	2.1

(3) 청소년자원봉사활동 대학입시 반영

청소년들에게 자원봉사활동을 점수화하여 대학입시 반영에 대한 지지결과는 <표 IV-7>와 <표 IV-8> 같다.

청소년봉사활동을 점수화하여 대학입시에 반영하는 것에 대하여서는 남·여 집단 간에 유의한 차이가 있어, 점수화하여 대학입시에 반영하는 것에 대하여 성별 변수가 관련 있는 것으로 조사되었으며($\chi^2=11.46^*$), 학교급별로 대학입시 반영에 대하여서도 집단 간 유의한 차이가 있어 학교급 변수 또한 많은 관련이 있는 것으로 나타났다($\chi^2=28.53^{***}$). 봉사동아리 소속여부 따라서도 집단 간 유의한 차이가 있었다.

<표 IV-7> 청소년자원봉사활동의 대학입시 반영(N=618)

항 목	N	%
전혀 바람직하지 않다	120	19.4
바람직하지 않은 편이다	102	16.5
보통이다	201	32.5
바람직한 편이다	124	20.1
반드시 필요하다	71	11.5

<표 IV-8> 청소년 자원봉사활동의 대학입시 반영에 대한 비교

구분	전혀 바람직하 지 않다	바람직하 지 않은 편이다	보통 이다	바람직한 편이다	반드시 필요하다	전체	χ^2
성별	남	64 (22.8)	52 (18.5)	73 (26.0)	57 (20.3)	35 (12.5)	281 (100.0)
	여	56 (16.6)	50 (14.8)	128 (38.0)	67 (19.9)	36 (10.7)	337 (100.0)
	전체	120 (19.4)	102 (16.5)	201 (32.5)	124 (20.1)	71 (11.5)	618 (100.0)
학교 급	중학교	61 (28.6)	23 (10.8)	62 (29.1)	44 (20.7)	23 (10.8)	213 (100.0)
	인문계고	36 (18.2)	43 (21.7)	61 (30.3)	34 (17.2)	24 (12.1)	198 (100.0)
	특성화고 (전문계고)	23 (11.1)	36 (17.4)	78 (37.7)	46 (22.2)	24 (11.6)	207 (100.0)
	전체	120 (19.4)	102 (16.5)	201 (32.5)	124 (20.1)	71 (11.5)	618 (100.0)
봉사 동아 리 소속	무	82 (24.1)	59 (17.4)	116 (34.1)	59 (17.4)	24 (7.1)	340 (100.0)
	유	38 (13.7)	43 (15.5)	84 (30.3)	65 (23.5)	47 (17.0)	277 (100.0)
	전체	120 (19.4)	102 (16.5)	200 (32.4)	124 (20.1)	71 (11.5)	617 (100.0)

* p<.05, *** p<.001

3) 청소년자원봉사활동 인정·지원 인식

(1) 청소년자원봉사활동에 대한 인정·지원의 필요

청소년자원봉사활동에 있어 인정·지원이 필요한가에 대한 결과는 <표 IV-9>와 <표 IV-10> 같다.

자원봉사활동에 인정·지원이 필요한 지에 대한 문항에서는 필요하다고 43.4%의 청소년이 응답하였고, 필요하지 않다는 12.3%가 응답하여 많은 차이가 있었다. 이는 국영희(2000)의 성인자원봉사자들을 대상으로 조사연구 한 자료에서 자원봉사활동에 대한 지원이 필요하다고 71%가 응답한 결과와 최은숙(2005)의 80.9%와는 많은 차이가 있는 것이나, 청소년들 역시 자원봉사활동에 참여할 때 인정·지원의 필요를 느끼는 것으로 조사되

었다. 인정·지원 필요성의 집단 간 차이를 보면 남녀 성별 간에는 유의한 차이가 없었고, 학교급 간에서는 전문계(특성화)고등학교에서 중학교 청소년이나 인문계고등학교 청소년들보다 많은 청소년들이 필요하다고 응답하여 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 그러나 봉사동아리 소속여부에 따른 집단 간 차이는 없는 것으로 조사되었다.

<표 IV-9> 청소년자원봉사활동 인정·지원의 필요(N=618)

구분	N	%
전혀 필요치 않다	24	3.9
필요하지 않는 편이다	52	8.4
상관없다	274	44.3
필요한 편이다	196	31.7
반드시 필요하다	72	11.7

<표 IV-10> 청소년자원봉사활동에 인정·지원의 필요 비교

구분	전혀 필요치 않다	필요하지 않는 편이다	상관 없다	필요한 편이다	반드시 필요하다	전체	χ^2
성별	남	11 (3.9)	30 (10.7)	119 (42.3)	86 (30.6)	35 (12.5)	4.08
	여	13 (3.9)	22 (6.5)	155 (46.0)	110 (32.6)	37 (11.0)	
	전체	24 (3.9)	52 (8.4)	274 (44.3)	196 (31.7)	72 (11.7)	
학교 급	중학교	16 (7.5)	12 (5.6)	96 (45.1)	60 (28.2)	29 (13.6)	21.15**
	인문계고	6 (3.0)	24 (12.1)	87 (43.9)	60 (30.3)	21 (10.6)	
	특성화고 (전문계고)	2 (1.0)	16 (7.7)	91 (44.0)	76 (36.7)	22 (10.6)	
	전체	24 (3.9)	52 (8.4)	274 (44.3)	196 (31.7)	72 (11.7)	
봉사 동아리 소속	무	14 (4.1)	27 (7.9)	156 (45.9)	111 (32.6)	32 (9.4)	4.26
	유	10 (3.6)	25 (9.0)	117 (42.2)	85 (30.7)	40 (14.4)	
	전체	24 (3.9)	52 (8.4)	273 (44.2)	196 (31.8)	72 (11.7)	

**p<.01

(2) 청소년자원봉사활동에 대한 인정·지원의 선호 형태

청소년자원봉사활동에 대한 인정·지원의 선호 형태 조사결과는 <표 IV-11>와 <표 IV-12>와 같다.

청소년들이 자원봉사활동으로 얻게 되는 인정·지원의 경우 비금전적 지원인 심리적 지원을 금전적 지원보다 더 선호하는 것으로 조사되었다. 또한 <표 IV-12>에서 살펴보면 남자청소년들은 금전적(경제적) 인정·지원을 더 선호하고, 여자청소년들은 비금전적(심리적) 인정·지원을 선호하는 것으로 조사되었으나, 학교급 간에는 집단 간 차이가 없는 것으로 조사되었다. 또한 봉사동아리소속 여부에 따른 선호형태도 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

<표 IV-11> 자원봉사활동에 대한 인정·지원의 선호 형태(N=615)

구분	N	%
비금전적 지원(심리적 지원)	339	55.1
금전적 지원(경제적 지원)	276	44.9
합계	615	100.0

<표 IV-12> 자원봉사활동에 대한 인정·지원의 선호 형태 비교

구분	비금전적(심리적)	금전적(경제적)	전체	χ^2	
성별	남	118(42.1)	162(57.9)	280(100.0)	35.00***
	여	221(66.0)	114(34.0)	335(100.0)	
	전체	339(55.1)	276(44.9)	615(100.0)	
학교급	중학교	115(54.2)	97(45.8)	212(100.0)	.01
	인문계고	120(60.9)	77(39.1)	197(100.0)	
	특성화고 (전문계고)	104(50.5)	102(49.5)	206(100.0)	
	전체	339(55.1)	276(44.9)	615(100.0)	
봉사 동아리 소속	무	167(49.6)	170(50.4)	337(100.0)	9.66**
	유	172(62.1)	105(37.9)	277(100.0)	
	전체	339(55.2)	275(44.8)	614(100.0)	

** p<.01, *** p<.001

(3) 청소년자원봉사활동의 인정·지원 정도

청소년자원봉사자에 대한 인정·지원은 어느 정도여야 하는지에 대한 결과는 <표 IV-13>와 같다.

<표 IV-13> 청소년자원봉사활동 인정·지원 정도(N=616)

구분	N	%
최소한의 실비(교통비, 식대)	278	45.1
상위 학교 진학이나 취업시 가산점	116	18.8
지원은 필요치 않다	105	17.0
마일리지적립에 따른 서비스 제공(인센티브)	68	11.0
각종 포상의 실시	38	6.2
기타	11	1.8
합계	616	100.0

청소년자원봉사자들이 생각하는 인정·지원의 정도는 ‘최소한의 실비(교통비, 식대)’ 정도가 278명(45.1%)로 1순위였고, ‘상위학교 진학이나 취업시 가산점’ 116명(18.8%)이었다. 그리고 ‘마일리지적립에 따른 서비스 제공(인센티브)’ 68명(11.0%)으로 3순위였다.

(4) 소속단체(기관)의 인정·지원 정도

청소년들이 자원봉사활동에 참여함에 있어 소속된 기관이나 단체에서 자원봉사활동에 대한 인정·지원을 어느 정도 실시하고 있는가에 대한 결과는 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 소속단체(기관)에서의 인정·지원 정도(N=276)

항목	N	%
보통이다	108	39.1
별로 실시하지 못하고 있다	63	22.8
어느 정도 실시하고 있다	54	19.6
전혀 실시하지 못하고 있다	27	9.8
많이 실시하고 있다	24	8.7
합계	276	100.0

청소년들은 소속단체(기관)에서 자원봉사활동에 대한 인정·지원 제공 정도에서 ‘실시하고 있지 못하다’고 90명(32.5%)의 청소년들이 응답하였고, ‘인정·지원을 제공하고 있다’라고 응답한 청소년은 74명(28.3%)이다. 또한 인정·지원 정도를 ‘보통정도’라고 느끼고 있는 청소년들은 108명(39.1%)에 해당하였다.

3. 일반적 특성과 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험 및 기대 비교

1) 성별에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험 및 기대 비교

성별에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교에 대한 조사결과는 <표 IV-15>와 같다.

<표 IV-15> 성별에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교

구분		N	M	SD	t
참여동기	남	268	3.15	.62	-2.74**
	여	329	3.30	.73	
만족도	남	281	3.12	.66	-2.49*
	여	337	3.25	.63	
인정·지원 경험	남	237	.69	.61	-3.12**
	여	281	.87	.69	
인정·지원 기대	남	244	1.35	.84	-.78
	여	297	1.41	.81	

*p<.05, **p<.01

제주지역 청소년자원봉사자들의 성별에 따른 자원봉사활동 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험에서는 두 집단 간에 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 이는 여자청소년들이 참여동기와 만족도, 인정·지원 경험에서 남자청소년들보다 더 참여동기와 만족도가 높고, 인정·지원 경험도 많은 것으로 조사된 것이다. 그러나 인정·지원 기대수준에서는 남녀청소년 간에 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다. 이와 같은 결과는 선

행연구 한국청소년개발원(2000) 청소년봉사활동 참여실태 조사연구에서와 같이 여자청소년이 남자청소년들보다 만족도에 차이가 있는 것으로 조사된 것이며, 인정·지원 경험에서는 남·여 청소년 간에 유의한 차이를 보이지 않은 것으로 조사되었으나 본 연구에서는 인정·지원 경험에 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

2) 학교급에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교

청소년자원봉사자들은 중·고등학교 교급에 따라 참여동기, 만족도, 인정·지원기대에서 두 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 이는 고등학교 청소년들이 참여동기, 만족도, 인정·지원기대에서 중학교 청소년들보다 참여동기와 만족도가 더 높은 것으로 조사되었고, 인정·지원기대도 더 높게 갖는 것으로 조사되었다. 그러나 인정·지원경험에서는 중·고등학교 교급 간 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다. 이는 선행연구 한국청소년개발원(2000)의 연구결과와는 다른 것으로 만족도에서는 중학교 2~3학년 청소년이 고등학교 2~3학년보다 만족도가 높은 것으로 본 연구와는 결과가 달랐고, 학교급별 인정·지원경험 항목 간에도 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 학교급에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대에 따른 비교 결과는 <표 IV-16>와 같다.

<표 IV-16> 교급에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교

구분		N	M	SD	t
참여동기	중학생	207	3.08	.70	-3.90***
	고등학생	390	3.32	.67	
만족도	중학생	213	3.07	.68	-3.33**
	고등학생	405	3.26	.63	
인정·지원경험	중학생	173	.77	.74	-.39
	고등학생	345	.80	.62	
인정·지원기대	중학생	182	1.19	.80	-3.85***
	고등학생	359	1.48	.82	

p<.01, *p<.001

3) 종교에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교

종교가 있고, 없음은 청소년자원봉사자들에게 참여동기, 만족도, 인정·지원경험, 인정·지원기대에서 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었고 그 결과는 <표 IV-17>와 같다.

<표 IV-17> 종교에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교

구분		N	M	SD	t
참여동기	종교있음	318	3.25	.669	.34
	종교없음	277	3.23	.717	
만족도	종교있음	329	3.23	.684	1.50
	종교없음	287	3.15	.613	
인정·지원경험	종교있음	276	.80	.679	.37
	종교없음	240	.78	.650	
인정·지원기대	종교있음	289	1.41	.862	.85
	종교없음	250	1.35	.788	

4. 참여현황과 자원봉사 인식 및 인정·지원 인식에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교

1) 참여현황과 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교

참여현황과 참여동기, 만족도, 인정·지원의 경험과 기대에 따른 비교는 <표 IV-18>, <표 IV-19>와 같다.

<표 IV-18>는 봉사동아리소속 여부에 따라 자원봉사활동 참여시간은 봉사동아리에 소속되어 있는 청소년자원봉사자들이 봉사동아리에 소속되어 있지 않은 청소년 보다 참여시간이 높은 것으로 조사되었고, 참여태도에서도 봉사동아리에 소속되어 활동하고 있는 청소년들이 그렇지 않은 청소년들보다 더 적극적인 것으로 조사되었다. 또한 청소년봉사활동에 대한 부모님의 관심정도를 묻는 물음에는 봉사동아리에 가입되어 있는 청소년

들에서 부모님의 관심도가 더 낮게 조사되었다. 이는 봉사동아리에 소속된 청소년일수록 자원봉사활동에 스스로 적극적으로 참여하고 있어 부모님들의 관심(도움) 정도가 봉사동아리에 소속 되지 않은 청소년집단과는 차이가 있었다.

<표 IV-18> 봉사동아리 소속에 따른 참여현황 비교

특성		참여시간			참여태도			부모님 관심도		
구분		N	M(SD)	t	N	M(SD)	t	N	M(SD)	t
봉사 동아리 소속	아니오	340	1.69 (1.09)	-9.09 ***	340	2.79 (1.07)	-6.15 ***	340	2.96 (1.06)	3.64 ***
	예	277	2.67 (1.48)		277	3.30 (.97)		277	2.63 (1.16)	

*** p<.001

<표 IV-19> 참여현황과 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교

특성		참여동기			만족도			인정·지원 경험			인정·지원 기대		
구분		N	M(SD)	t/F	N	M(SD)	t/F	N	M(SD)	t/F	N	M(SD)	t/F
참여 시간	20시간 이내	421	3.09 (.65)	-8.43 ***	435	3.06 (.62)	-7.76 ***	363	.67 (.59)	-5.94 ***	374	1.29 (.81)	-3.71 ***
	20시간 초과	176	3.58 (.65)		183	3.49 (.62)		155	1.06 (.72)		167	1.58 (.83)	
참여 태도	마지 못해	159	2.92 a (.63)		164	2.93 a (.63)		139	.68 a (.61)		131	1.18 a (.82)	
	보통	257	3.17 b (.57)	52.56 ***	263	3.13 b (.54)	39.35 ***	219	.76 a (.63)	5.31**	233	1.29 a (.76)	15.35 ***
	열정 적극적	181	3.24 c (.69)		191	3.50 c (.65)		160	.92 b (.72)		177	1.65 b (.85)	
봉사 동아리 소속	아니오	322	3.08 (.64)	-6.18 ***	340	3.02 (.59)	-7.63 ***	289	.65 (.63)	-5.41 ***	297	1.24 (.80)	-4.34 ***
	예	265	3.43 (.69)		277	3.41 (.65)		228	.96 (.65)		243	1.55 (.82)	
자원 봉사 사전 교육	없다	329	3.06 (.71)	-7.29 ***	341	3.05 (.65)	-6.03 ***	278	.69 (.63)	-3.51 ***	294	1.30 (.86)	-2.66*
	있다	265	3.45 (.60)		273	3.36 (.61)		237	.90 (.68)		244	1.48 (.77)	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

a<b<c

<표 IV-19>에서는 청소년자원봉사자의 참여동기, 만족도, 인정·지원경험과 기대는 참여시간, 참여태도, 봉사동아리소속여부, 자원봉사 사전교

육이수에 따라 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 또한 참여 시간을 20시간이상 참여했을 때 참여동기 및 만족도가 높았고, 인정·지원 경험 및 기대 수준도 높았다.

청소년자원봉사자들이 참여태도에서는 열정적이고 적극적인 청소년일수록 참여동기와 만족도가 높고, 인정·지원경험이 많으며, 인정·지원기대 수준 또한 높은 것으로 조사되었다.

2) 자원봉사 인식에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교

청소년자원봉사활동 인식에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 인정·지원기대의 차이 비교는 <표 IV-20>와 같다.

<표 IV-20> 자원봉사 인식에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교

특성	참여동기			만족도			인정 · 지원 경험			인정 · 지원 기대			
구분	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	
자기희생을 통하여 불우한 이웃을 돕는 좋은 일	199	3.37 b (.64)		202	3.30 bc (.58)		176	.82 bc (.60)		184	1.39 ab (.79)		
자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좋은 사회로 만드는 일	174	3.27 b (.66)		183	3.25 bc (.63)		152	.82 bc (.67)		160	1.35 ab (.80)		
사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것	103	3.42 b (.63)	17.18***	106	3.34 c (.62)	15.80***	88	.97 bc (.77)	7.77***	87	1.59 b (.82)	2.97*	
경제적, 시간적 여유가 있는 사람이 여가를 활용하는 것	22	2.95 a (.50)		27	3.03 b (.61)		19	.75 b (.63)		24	1.51 ab (.88)		
내신 성적 반영 때문에 어쩔 수 없이 하는 것	86	2.68 a (.66)		87	2.67 a (.66)		73	.39 a (.49)		76	1.12 a (.87)		
기타	13	3.41 b (.73)		13	3.29 bc (.45)		10	1.15 c (.53)		10	1.61 b (.92)		
대학 입시 반영	바람직하지 않다	211	2.94 a (.73)		222	2.92 a (.69)		185	.67 a (.64)		195	1.25 a (.83)	
	보통	195	3.27 b (.55)	41.07***	201	3.25 b (.54)	37.82***	176	.83 b (.65)	5.32**	176	1.31 a (.77)	9.68***
	바람직하다	191	3.52 c (.64)		195	3.44 c (.59)		157	.89 b (.68)		170	1.61 b (.82)	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

a<b<c

자원봉사활동의 인식에서 참여동기는 ‘사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것’이 3.42점으로 참여동기가 가장 높게 나왔고, ‘자기희생을 통하여 불우한 이웃을 돕는 좋은 일’이 3.37점으로 2위였다. ‘내신성적반영 때문에 어쩔 수 없이 하는 것’이 2.68로 참여동기가 가장 낮은 것으로 조사되었다. 각 항목 간에는 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었으며, 만족도에서도 ‘사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것’으로 인식하고 있는 청소년자원봉사자들에게서 만족도가 3.34점으로 제일 높게 나왔다. 인정·지원경험에서는 ‘내신성적반영 때문에 어쩔수 없어 하는 것’으로 인식하고 있는 청소년자원봉사자가 평균값 .39점으로 제일 인정·지원을 경험하지 못한 것으로 조사되었으며, 인정·지원기대수준도 제일 낮은 것으로 나타났다. 자원봉사활동을 점수화하여 대학입시에 반영하는 것에 대한 문항에서는 ‘바람직하지않다’, ‘보통이다’, ‘바람직하다’ 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었고, 대학입시 반영이 바람직하다고 응답한 청소년봉사자들에게 참여동기, 만족도 높은 것은 조사되었다.

3) 자원봉사 인정·지원 인식에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험, 인정·지원 기대 비교

<표 IV-21>는 자원봉사 인정·지원 인식에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험, 인정·지원 기대 비교 결과이다. 청소년자원봉사활동에 인정·지원이 필요여부를 묻는 물음에서는 참여동기, 만족도에서는 집단간에는 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었고, 인정·지원 경험과 기대수준에서는 집단간에 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 인정·지원의 선호형태는 참여동기, 만족도, 인정·지원경험과 기대에 모두 집단간 차이가 있는 것으로 조사되었고, 자원봉사 인정·지원기대 정도에서는 참여동기, 만족도, 인정·지원경험에 유의한 차이가 없었다.

<표 IV-21> 자원봉사 인정·지원 인식에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험 및 기대 비교

특성		참여동기			만족도			인정 · 지원 경험			인정 · 지원 기대		
구분		N	M(SD)	t/F	N	M(SD)	t/F	N	M(SD)	t/F	N	M(SD)	t/F
인정 지원 필요	전혀필요 치않다	22	3.05 (.99)		24	3.18 (.86)		21	1.04 b (.72)		23	.81 a (.68)	
	필요치 않다	50	3.27 (.64)		52	3.24 (.52)		39	.89 ab (.78)		45	1.34 b (.95)	
	상관없다	265	3.20 (.67)	.99	274	3.14 (.61)	.69	234	.69 a (.62)	2.64*	241	1.24 b (.77)	9.01 ***
	필요하다	193	3.29 (.61)		196	3.23 (.59)		172	.85 ab (.61)		172	1.56 bc (.77)	
	반드시 필요하다	67	3.25 (.85)		72	3.23 (.92)		52	.83 ab (.81)		60	1.69 c (.91)	
인정 · 지원 선호 형태	비금전적 (심리적)	332	3.36 (.68)	5.30 ***	339	3.31 (.62)	5.16 ***	286	.88 (.68)	3.34 ***	299	1.37 (.82)	-4.97
	금전적 (경제적)	262	3.07 (.66)		276	3.04 (.66)		230	.68 (.63)		239	1.40 (.83)	
자원 봉사 인정 · 지원 기대 정도	필요없다	104	3.15 (.84)		105	3.15 (.78)		91	.75 (.73)		93	.95 a (.81)	
	최소한의 실비	270	3.24 (.65)		278	3.21 (.64)		232	.80 (.66)		246	1.46 bc (.83)	
	진학취업 가산점	110	3.35 (.58)	1.13	116	3.25 (.56)	.62	99	.78 (.63)	.17	100	1.33 b (.71)	8.55 ***
	각종포상 실시	35	3.12 (.85)		38	3.12 (.78)		29	.86 (.66)		33	1.78 c (.77)	
	마일리지 적립	66	3.25 (.66)		68	3.15 (.55)		57	.77 (.60)		58	1.52 bc (.75)	
	기타	10	3.10 (.35)		11	3.00 (.54)		9	.85 (.63)		10	1.83 c (1.03)	
자원 봉사 인정 · 지원 실시 정도	전혀하지 않는다	87	2.90 a (.85)		92	2.87 a (.78)		81	.53 a (.63)		84	1.22 a (.93)	
	별로하지 않는다	153	3.11 b (.64)		159	3.05 ab (.61)		126	.71 ab (.56)		132	1.37 a (.80)	
	보통이다	243	3.28 b (.57)	16.08 ***	247	3.23 b (.54)	19.34 ***	208	.77 b (.64)	15.24 ***	217	1.31 a (.80)	5.37 ***
	어느정도 실시한다	80	3.51 c (.63)		85	3.50 c (.54)		76	1.01 c (.62)		79	1.65 b (.72)	
	많이실시 한다	31	3.78 d (.75)		32	3.71 d (.79)		25	1.54 d (.79)		27	1.82 b (.75)	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

a<b<c

청소년들이 소속된 기관(시설)단체에서 얼마나 인정 · 지원을 실시하는지에 대한 비교는 ‘많이 실시한다’라고 인식하고 있는 청소년자원봉사자일수록 참여동기, 만족도, 인정 · 지원 경험, 인정 · 지원 기대 수준이 높은 것으로 나타났다. 인정 · 지원 선호형태에서는 비금전적(심리적) 인정 · 지

원을 선호하는 청소년일수록 참여동기, 만족도가 높은 것으로 조사되었고, 인정·지원경험도 비금전적(심리적) 인정·지원을 선호하는 청소년이 더 많이 경험한 것으로 나타났다.

5. 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대수준 비교

1) 청소년자원봉사활동 참여현황에 따른 참여동기 비교

제주지역 청소년자원봉사자들이 자원봉사활동에 참여하게 되는 동기요인은 <표 IV-22>와 같다.

<표 IV-22> 자원봉사활동 참여동기

참여동기 요인	N	M	SD
개인적성취	615	3.35	.87
경험추구	606	3.33	.82
사회적인정	616	3.30	.89
사회적책임감	614	3.25	.76
타인기대부흥	617	3.22	.96
사회적접촉	613	3.18	.79
사회적교환	614	2.71	1.00

청소년들이 봉사활동에 참여하는 동기는 ‘개인적성취’가 3.35점으로 1위, ‘경험추구’가 3.33점으로 2위, ‘사회적인정’이 3.30점으로 3위인 것으로 나타났다. ‘현재하고 있는 자원봉사활동은 언제나 지원을 받게 될 것이라는 신념을 갖게 되었다’라는 사회적교환의 참여동기 요인에서 제일 낮은 평균값을 나타내었다. 이는 청소년들이 참여한 자원봉사활동이 사회에 어떻게 소통하고 있는지 유익한 결과가 있는지 평가하기 보다는 자기에게 얼마나 다양한 경험과 개인적 자아성장을 이루었는지를 더 중요하게 여기고

있음을 볼 수 있다하겠다. 개별문항에서 보면 ‘자원봉사활동을 통해 성취감을 느낄 수 있었다’와 ‘타인에게 관심과 배려를 보일 수 있는 기회가 되었다’에서 3.50점으로 가장 높게 나타났다(부록1 참조).

참여현황에 따른 참여동기의 집단 간 차이 비교는 <표 IV-23>와 <표 IV-24>와 같다. 참여동기 중 경험추구, 개인적성취, 사회적접촉, 사회적책임감 요인에서만 중·고등학교 청소년 간에 유의한 차이가 있었고, 1년 동안 자원봉사활동에 참여한 시간에 따라서는 20시간을 기준으로 참여동기요인 모두에서 집단 간 유의한 차이가 있었다. 참여형태의 비교에 있어서는 ‘매우 자주 정기적으로’ 참여하는 청소년자원봉사자와 ‘비정기적으로’ 참여하는 청소년자원봉사자, ‘봉사점수 이수를 위한 시간만’ 참여하는 청소년자원봉사자 3개 집단 간 모두 참여동기 7개 요인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가장 많이 참여한 봉사활동 비교에서는 위문활동이 ‘경험추구’, ‘개인적성취’, ‘타인의기대부흥’, ‘사회적접촉’, ‘사회적책임감’ 등의 참여동기요인 평균값에서 1위였고, 지도활동은 ‘사회적인정’ 요인에서, 지역사회개발활동은 ‘사회적교환’ 요인에서 1위였다. 자원봉사활동에 참여할 때는 동아리나 소집단(서클)으로 자원봉사활동에 참여할 때가 ‘사회적교환’ 요인을 제외한 6개 요인에서 모두 1위였으며, 청소년단체나 시설(수련관, 문화의집)을 통해 봉사활동을 한 경우가 참여동기 평균값이 모두 1위로 나타났다. 참여동기는 기관(시설)의 담당선생님으로부터 봉사활동에 대한 사전교육을 받은 경우가 모든 요인에서 가장 높은 평균값을 나타내었다. 자원봉사활동에 대한 사전교육은 기관(시설)의 담당선생님으로부터 받는 것이 가장 효과 있는 것으로 조사되었으며, 유인물로 사전교육을 대치하는 것은 사전교육을 받지 않은 것과 차이가 없는 것으로 조사되었다.

<표 IV-23> 자원봉사활동 참여현황에 따른 참여동기 비교(1)

특성	경험주구			개인적성취			타인기대부흥			사회적인정			사회적접촉			사회적교환			사회적책임감			
구분	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	
참여 시간	10시간 이하	283	3.07 a (.73)		283	3.13 a (.81)		284	3.02 a (.92)		284	3.11 a (.90)		283	2.97 a (.74)		282	2.68 a (.90)		283	3.07 a (.75)	
	10~20 시간	145	3.30 a (.76)		150	3.30 ab (.81)		150	3.21 ab (.93)		150	3.20 a (.84)		149	3.19 ab (.80)		149	2.54 a (1.01)		150	3.24 ab (.73)	
	21~30 시간	75	3.68 b (.75)	22.46 ***	77	3.53 b (.92)	16.19 ***	78	3.46 ab (.92)	8.81 ***	77	3.62 b (.78)	12.07 ***	76	3.39 bc (.70)	14.82 ***	78	3.14 b (1.09)	5.21 ***	76	3.44 bc (.75)	11.16 ***
	31~40 시간	27	3.62 b (.95)		28	3.93 c (.74)		28	3.25 bc (1.32)		28	3.61 b (.89)		28	3.46 c (.76)		28	2.54 a (.99)		28	3.55 c (.73)	
	40시간 이상	76	3.88 b (.83)		77	3.84 c (.87)		77	3.68 c (.88)		77	3.73 b (.76)		77	3.64 c (.80)		77	2.79 a (1.15)		77	3.61 c (.70)	
참여 태도	마지못해 비적극적	161	2.99 a (.74)		162	3.04 a (.85)		163	2.99 a (.96)		164	2.96 a (.89)		162	2.79 a (.76)		163	2.64 (.98)		162	2.98 a (.71)	
	보통수준	259	3.24 b (.69)	42.73 ***	263	3.26 b (.74)	31.30 ***	263	3.10 a (.82)	19.96 ***	262	3.21 b (.77)	35.34 ***	263	3.14 b (.66)	49.34 ***	262	2.70 (.90)	1.07	262	3.18 b (.67)	30.95 ***
	적극적 열성적	186	3.74 c (.88)		190	3.72 c (.93)		191	3.57 b (1.06)		190	3.70 c (.88)		188	3.57 c (.81)		189	2.79 (1.14)		190	3.57 c (.82)	
참여 형태	매우자주 정기적	100	3.92 c (.86)		100	3.85 c (.84)		100	3.62 c (1.02)		100	3.74 c (.81)		99	3.72 c (.71)		100	2.96 b (1.13)		100	3.69 c (.72)	
	비정기적	198	3.42 b (.80)	49.30 ***	205	3.45 b (.88)	33.23 ***	206	3.29 b (.92)	16.99 ***	205	3.42 b (.82)	26.92 ***	204	3.28 b (.76)	44.42 ***	204	2.69 a (.98)	3.60 *	204	3.35 b (.73)	33.22 ***
	봉사점수 이수시간	303	3.06 a (.70)		305	3.10 a (.78)		306	3.01 a (.92)		306	3.06 a (.89)		305	2.98 a (.74)		305	2.66 a (.96)		305	3.03 a (.72)	

* p<.05, *** p<.001

a<b<c

<표 IV-24> 자원봉사활동 참여현황에 따른 참여동기 비교(2)

특성		경험추구			개인적성취			타인기대부흥			사회적인정			사회적접촉			사회적교환			사회적책임감		
구분		N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F
봉사 활동 단체 가입	아니오 (개인적)	336	3.14 a (.74)		338	3.17 ab (.82)		339	3.07 a (.91)		340	3.17 a (.88)		337	3.01 a (.74)		338	2.67 (.96)		338	3.10 a (.74)	
	학교 동아리	89	3.32 a (.83)		92	3.34 ab (.97)		93	3.16 a (1.01)		91	3.21 a (.91)		92	3.14 a (.85)		93	2.76 (1.03)		92	3.23 a (.73)	
	청소년 단체시설 동아리	133	3.84 b (.81)	19.90 ***	134	3.81 c (.78)	14.83 ***	134	3.60 b (.92)	7.71 ***	134	3.64 b (.84)	7.26 ***	133	3.68 b (.66)	19.57 ***	132	2.80 (1.10)	.42	134	3.66 b (.69)	14.10 ***
	사회복지 동아리	26	3.40 a (.77)		27	3.50 bc (.65)		27	3.37 ab (1.14)		27	3.41 ab (.89)		27	3.12 a (.84)		27	2.67 (.87)		27	3.25 a (.74)	
	기타	22	3.09 a (.80)		23	3.13 a (.84)		23	3.13 a (1.05)		23	3.33 ab (.73)		23	3.04 a (.86)		23	2.74 (1.05)		22	3.06 a (.76)	
자원 봉사 활동 사전 교육	받은적 없음	250	3.06 a (.81)		254	3.11 a (.86)		254	3.03 a (.95)		253	3.06 a (.95)		252	2.95 a (.81)		253	2.65 (1.00)		254	3.04 a (.80)	
	유인물로 대치	83	3.26 ab (.75)		85	3.21 a (.90)		86	3.10 ab (.88)		86	3.22 ab (.83)		85	3.08 ab (.74)		86	2.92 (.97)		85	3.25 ab (.69)	
	학교선생 님강의	38	3.42 b (.80)	21.63 ***	38	3.64 b (.87)	16.98 ***	38	3.32 abc (1.11)	7.01 ***	38	3.53 c (.83)	11.9 5***	38	3.29 b (.92)	17.71 ***	37	2.95 (1.02)	1.80	38	3.39 b (.75)	13.74 ***
	전문교육 강사초청	107	3.39 b (.69)		108	3.37 a (.72)		109	3.34 bc (.96)		109	3.43 bc (.76)		109	3.24 b (.71)		109	2.63 (.94)		108	3.26 ab (.71)	
	기관담당 선생님	125	3.83 c (.75)		126	3.81 b (.77)		126	3.54 c (.90)		126	3.66 c (.77)		125	3.63 c (.63)		125	2.71 (1.06)		125	3.62 c (.62)	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

a<b<c

2) 청소년자원봉사활동 참여현황에 따른 만족도 비교

청소년들이 자원봉사활동에 참여한 만족도의 결과는 <표 IV-25>와 같다.

<표 IV-25> 자원봉사활동 만족도

만족도 요인	N	M	SD
청소년지원	595	3.20	.67
집단활동	605	3.09	.77
봉사성과	608	3.23	.77
학습 및 성장	614	3.23	.79

청소년들이 자원봉사활동에 참여한 만족도는 보통수준 3점에서 조금 높게 나왔고, 만족도 하위요인 중 ‘집단활동’ 만족도가 가장 낮은 것으로 조사되었다. 개별문항에서 보면 ‘나의 봉사경험을 통해 이웃에게 실질적인 도움을 줄 수 있어서 좋았다’가 3.41점으로 만족도 1위였고, ‘나는 봉사활동의 정확한 확인서발급에 만족한다’ 3.38점으로 2위, ‘나는 봉사활동을 통해 마음의 변화(자신감, 기쁨, 따뜻함 등)를 얻게 되었다’가 만족도 3위로 조사되었다. 또한 ‘봉사활동에 필요한 도구와 장비가 잘 준비되었다’는 2.98점으로 제일 낮은 순위에 있어 청소년자원봉사자들이 봉사활동에 필요한 도구들로 인해 만족하지 못하는 것으로 조사되었다.(부록2 참조)

청소년자원봉사활동 참여현황에 따른 만족도 차이비교는 <표 IV-26>, <표 IV-27>와 같다. 참여시간에 따른 만족도의 차이는 20시간을 기준으로 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었고, 청소년지원요인에서는 ‘31~40시간’ 자원봉사활동에 참여한 청소년들이 제일 만족하는 것으로 나타났다. 반면, ‘집단활동’, ‘봉사성과’, ‘학습 및 성장’에서는 봉사활동에 참여한 시간이 많을수록 만족도는 높게 나왔다. 참여형태에서도 3개 집단간 만족도에 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었고, 정기적으로 활동 할

수록 만족도가 높은 것으로 나타났다. 참여유형에 따른 만족도는 청소년 지원요인에서는 ‘가족’으로 참여한 청소년이 만족도가 가장 높게 나왔고, 집단활동, 봉사성과, 학습 및 성장의 요인에서는 동아리(소집단)형태의 참여유형이 만족도가 모두 높게 나타났다. 참여유형별로 만족도 하위요인간의 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

자원봉사사전교육에서는 기관시설에서 자원봉사활동 담당선생님으로부터 교육을 받은 경우 만족도가 가장 높은 것으로 조사되었고, 학교봉사활동담당선생님 강의는 2순위였으며, ‘유인물로 사전교육 대치’한 경우에는 ‘받은 적 없음’과 집단 간 유의한 차이가 없었다. 또한 부모님의 관심(도움) 정도에 따라서도 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었으며, 부모님의 관심(도움)정도가 많을수록 만족도는 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-26> 참여현황에 따른 만족도 비교(1)

특성	청소년지원			집단활동			봉사성과			학습 및 성장		
구분	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F
참여시간	10시간 이하	270	3.04 a (.63)		276	2.92 a (.73)		281	3.01 a (.71)		281	2.97 a (.69)
	11~20 시간	146	3.15 a (.66)		147	3.06 ab (.80)		174	3.26 ab (.78)		150	3.26 b (.77)
	21~30 시간	78	3.45 b (.61)	11.66 ***	77	3.35 bc (.672)	10.36 ***	77	3.44 bc (.76)	14.63 ***	78	3.49 bc (.74)
	31~40 시간	27	3.51 b (.65)		28	3.29 c (.79)		27	3.54 c (.70)		28	3.62 c (.81)
	40시간 이상	74	3.46 b (.68)		77	3.43 c (.72)		76	3.64 c (.77)		77	3.74 c (.84)
참여형태	정기적	98	3.57 c (.69)		100	3.47 c (.71)		100	3.73 c (.72)		100	3.86 c (.72)
	비정기적	200	3.21 b (.66)	22.99 ***	201	3.20 b (.76)	27.12 ***	203	3.34 b (.76)	43.85 ***	206	3.33 b (.78)
	최소이수 시간	292	3.06 a (.62)		299	2.88 a (.72)		300	2.98 a (.70)		303	2.95 a (.68)

*** p<.001

a<b<c

<표 IV-27> 참여현황에 따른 만족도 비교(2)

특성		청소년지원			집단활동			봉사성과			학습 및 성장		
구분		N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F
참여 유형	혼자	18	3.23 bc (.93)		19	3.22 ab (1.09)		19	3.26 abc (1.24)		19	2.99 a (1.11)	
	친구	359	3.11 ab (.65)		366	2.98 ab (.75)		366	3.09 ab (.74)		369	3.04 a (.74)	
	동아리 (소집단)	120	3.40 bc (.63)	6.17 ***	122	3.35 b (.72)	5.24 ***	122	3.62 c (.66)	10.07 ***	124	3.74 b (.67)	18.80 ***
	가족	39	3.46 c (.58)		41	3.24 ab (.71)		41	3.44 bc (.75)		41	3.60 b (.68)	
	기관 (단체)	40	3.35 bc (.70)		39	3.20 ab (.75)		41	3.24 abc (.80)		41	3.23 a (.81)	
	기타	17	2.85 a (.66)		16	2.86 a (.62)		17	2.99 a (.62)		18	3.08 a (.64)	
봉사 활동 단체 가입	아니오 (개인적)	324	3.05 a (.61)		332	2.91 a (.71)		332	3.04 ab (.72)		337	2.99 a (.74)	
	학교 동아리	91	3.25 ab (.67)		92	3.18 abc (.83)		92	3.26 bc (.76)		92	3.30 b (.77)	
	청소년 기관시설	129	3.52 c (.67)	13.67 ***	133	3.43 c (.78)	12.64 ***	133	3.72 d (.71)	23.21 ***	134	3.83 c (.73)	33.00 ***
	사회복지 동아리	27	3.40 bc (.77)		26	3.34 bc (.72)		27	3.44 cd (.82)		27	3.31 b (.81)	
	기타	23	3.04 a (.57)		21	3.10 ab (.50)		23	2.80 a (.51)		23	2.95 a (.66)	
자원 봉사 사전 교육	받은적 없음	245	3.05 a (.71)		251	2.93 a (.83)		250	3.07 a (.79)		251	2.99 a (.76)	
	유인물로 대치	84	3.16 ab (.59)		85	3.03 ab (.70)		84	3.16 a (.71)		87	3.21 ab (.78)	
	학교선생 님강의	38	3.34 bc (.74)	9.91 ***	37	3.26 bc (.79)	7.72 ***	38	3.31 a (.80)	9.62 ***	38	3.43 b (.71)	19.47 ***
	전문교육 강사초청	103	3.19 ab (.54)		104	3.14 abc (.72)		106	3.23 a (.71)		108	3.21 ab (.72)	
	기관담당 선생님	121	3.49 c (.61)		124	3.36 c (.70)		126	3.57 b (.72)		126	3.70 c (.74)	
부모님 관심 (도움) 정도	많이도움 된다	82	3.56 d (.72)		84	3.49 c (.83)		85	3.66 c (.83)		84	3.78 d (.83)	
	조금도움 된다	135	3.30 c (.68)		136	3.16 b (.80)		134	3.35 b (.78)		139	3.40 c (.74)	
	그저 그렇다	249	3.15 bc (.58)	12.75 ***	254	3.00 ab (.68)	9.34 ***	258	3.16 b (.67)	14.11 ***	259	3.15 b (.67)	23.86 ***
	별로도움 안된다	70	3.04 b (.58)		71	3.02 ab (.73)		72	3.12 b (.80)		72	3.04 b (.82)	
	전혀도움 안된다	59	2.85 a (.73)		60	2.82 a (.79)		59	2.78 a (.73)		60	2.67 a (.77)	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

a<b<c

3) 청소년자원봉사활동 참여현황에 따른 인정·지원 경험 비교

청소년들이 자원봉사활동에 참여한 인정·지원 경험의 결과는 <표 IV-28>와 같다.

<표 IV-28> 청소년자원봉사활동의 인정·지원 경험

구분	항목	N	M	SD
인정·지원 경험	사회심리적 인정·지원	559	.88	.67
	교육문화적 인정·지원	576	.74	.71
	경제적 인정·지원	578	.76	.70

청소년들이 자원봉사활동을 통해 사회심리적 인정·지원경험을 제일 많이 경험 했으며, 교육문화적 인정·지원을 제일 경험하지 못한 것으로 조사되었다. 또한 자원봉사활동에 대한 인정·지원 횟수는 평균 1회 미만인 것으로 조사되어 전체적으로 청소년자원봉사자들에 대한 인정·지원이 미미함을 알 수 있었다.

개별문항에서 보면 자원봉사활동으로 ‘주변의 칭찬·격려·존중’의 경험이 1.18점으로 1위였고, ‘자부심·보람·성취감·자아성장, 남에게 도움을 주는 기쁨’이 1.13점으로 2위, ‘사회경험’이 1.11점으로 3위였다. 이는 1, 2, 3위 모두 사회심리적 인정·지원으로 요인이었고, ‘자원봉사 시간기록·마일리지 적립’이 1.09점으로 4위, ‘식사·다과·간식 제공’이 1.08점으로 5위였다. 개별문항 중에서 평균 1~2회 정도의 인정·지원경험을 가지고 있는 문항은 30문항 중 7문항에 불과 하였으며, 그중 사회심리적 인정·지원경험이 5문항, 경제적 인정·지원요인이 2문항이었다. 청소년자원봉사자들이 제일경험하지 못한 문항은 ‘명절이나 기념일 등에 기념품·선물 등 제공’으로 .59점으로 하위 1위, ‘교육비·연수비·행사 참가비 등 면제자 지급’과 ‘대중교통요금할인’은 .92점으로 공동 하위 2위였다(부록3 참조).

청소년자원봉사활동 참여현황에 따른 인정·지원 경험의 비교는 <표

IV-29>와 같다.

<표 IV-29> 참여현황에 따른 인정·지원 경험 비교

특성		사회심리적			교육문화적			경제적		
구분		N	M(SD)	t/F	N	M(SD)	t/F	N	M(SD)	t/F
사전 교육 이수	없다	305	.76 (.61)	-4.71 ***	312	.65 (.66)	-3.24 **	316	.70 (.66)	-1.96*
	있다	251	1.03		261	.84 (.76)		258	.82 (.71)	
참여 시간	10시간 이하	266	.73 a (.57)	13.63 ***	264	.64 a (.66)	5.57 ***	262	.64 a (.66)	4.98 **
	11~20 시간	130	.81 a (.63)		138	.66 a (.68)		143	.73 ab (.69)	
	21~30 시간	65	1.18 b (.75)		72	.94 b (.75)		72	.93 b (.75)	
	31~40 시간	26	1.09 b (.71)		27	.94 b (.69)		27	.90 b (.75)	
	40시간 이상	72	1.24 b (.80)		75	.96 b (.83)		74	.97 b (.69)	
참여 형태	정기적	93	1.31 c (.77)	38.85 ***	95	1.02 c (.73)	18.52 ***	95	.99 c (.68)	13.89 ***
	비정기적	184	.98 b (.65)		196	.84 b (.74)		192	.86 b (.71)	
	최소이수 시간	277	.67 a (.57)		280	.57 a (.65)		286	.61 a (.66)	
참여 유형	혼자	16	.78 ab (.83)	6.16 ***	16	.87 ab (.82)	2.38 *	17	.76 ab (.70)	1.46*
	친구	330	.78 ab (.65)		342	.68 ab (.72)		342	.75 ab (.75)	
	동아리 (소집단)	115	1.10 bc (.63)		119	.86 ab (.64)		121	.79 ab (.54)	
	가족	40	1.18 c (.80)		41	.96 b (.82)		40	.95 b (.69)	
	기관 (단체)	39	.96 abc (.67)		38	.64 ab (.65)		38	.67 ab (.67)	
	기타	17	.64 a (.55)		18	.56 a (.67)		18	.46 a (.60)	
참여 태도	마지못해	61	.56 a (.51)	8.61 ***	60	.48 a (.62)	3.41 **	60	.46 a (.57)	3.30 *
	비적극적	87	.85 b (.64)		90	.75 b (.64)		91	.83 b (.75)	
	보통	236	.82 b (.62)		247	.71 b (.68)		250	.76 b (.68)	
	대체로 적극적	134	1.09 c (.67)		134	.83 b (.78)		132	.81 b (.68)	
	매우 적극적	41	1.11 c (.95)		45	.93 b (.87)		45	.82 b (.79)	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

a<b<c

참여시간에 따른 인정·지원 차이에서는 ‘20시간 이하’와 ‘20시간 초과’ 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 참여시간이 많을수록 인정·지원경험의 평균값이 높은 것으로 조사되었다. 참여형태에 따른 인정·지원 차이에서는 ‘정기적’, ‘비정기적’, ‘최소이수시간만’ 각 항목별 3개 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 정기적으로 자원봉사활동에 참여한 청소년일수록 인정·지원 경험이 높게 조사되었다. 참여유형에서는 가족단위로 자원봉사활동에 참여하는 청소년일수록 인정·지원경험이 많은 것으로 나타났으며, 사회심리적요인과 교육문화적 요인에서 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 참여태도에서도 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 각 요인별로 ‘마지못해’ 참여하는 청소년들에게 인정·지원경험이 가장 낮은 것으로 조사되었다.

4) 청소년자원봉사활동 참여현황에 따른 인정·지원 기대 비교

청소년들이 자원봉사활동에 참여하고 인정·지원 기대의 결과는 <표 IV-30>와 같다.

<표 IV-30> 청소년자원봉사활동의 인정지원 기대

구분	항목	N	M	SD
인정·지원 기대	사회심리적 인정·지원 기대	567	1.30	.84
	교육문화적 인정·지원 기대	585	1.26	.89
	경제적 인정·지원 기대	588	1.54	.90

청소년자원봉사자들의 자원봉사활동에 참여하고 인정·지원을 기대하는 수준은 1~2회 정도이고, 인정·지원기대요인에서 경제적 인정·지원 기대가 1.54점으로 1위로 사회심리적 인정·지원 기대나 교육문화적 인정·지원 기대보다 기대수준이 높다하겠다. 개별문항에서 보면 상위 1위~7위까지 모두 경제적 인정·지원 요인이었는데, 청소년들이 자원봉사활동을 통해 가장 기대하는 것은 ‘대중교통요금할인’이었다. 그 다음이 ‘자원봉사

시간기록·마일리지 적립제도'와 '식사·다과·간식 제공'으로 공동 2위, 4위는 '교통비, 식비, 재료비 등 최소한의 경비 제공'이었으며, '지역가맹점에서 물건 구입 시 할인혜택 제공'은 5위로 조사되었다. 반면, 인정·지원으로 가장 기대하지 하지 않는 것으로 1순위는 사회심리적 인정·지원요인으로 '봉사하는 기관에서 직책부여 받고 회의 참석하고 발언하는 기회'이고, 교육문화적 인정·지원요인 중 '교양강좌, 건강강좌 등 각종 강좌 개최 및 참가 기회'는 하위 2위, '지역에서 개최되는 기념행사·각종 공식행사·친교모임 등에 초청 받는 기회'는 하위 3위에 해당하였다. 이는 청소년들이 자원봉사활동에 경제적으로 도움이 필요한 문항들에 대해서는 기대수준이 높으나, 기관의 행사나 봉사자들을 위한 교육문화적 인정·지원에는 기대수준이 높지 않은 것으로 생각된다(부록4 참조). 청소년자원봉사활동 참여현황에 따른 인정·지원 기대 비교는 <표 IV-31>, <표 IV-32>와 같다.

<표 IV-31> 참여현황에 따른 인정·지원 기대 비교(1)

특성		사회심리적			교육문화적			경제적		
구분		N	M(SD)	t/F	N	M(SD)	t/F	N	M(SD)	t/F
성별	남	257	1.24 (.86)	-1.41*	264	1.22 (.92)	-1.03*	267	1.55 (.93)	.23
	여	310	1.35 (.83)		321	1.30 (.86)		321	1.53 (.88)	
학교 교급	중학교	190	1.12 a (.81)	6.63**	200	1.05 a (.85)	6.61**	204	1.35 a (.89)	12.05***
	인문계	182	1.38 b (.88)		189	1.35 b (.90)		186	1.50 a (.90)	
	특성화	195	1.40 b (.82)		196	1.36 b (.89)		198	1.78 b (.87)	
거주지	제주시	418	1.35 (.85)	2.20*	430	1.30 (.90)	2.05*	433	1.58 (.90)	1.76
	서귀포시	149	1.17 (.83)		155	1.14 (.85)		155	1.43 (.90)	
봉사 동아리 소속	무	314	1.15 (.81)	-4.71***	320	1.08 (.86)	-5.41***	320	1.46 (.93)	-2.53***
	유	252	1.49 (.86)		264	1.48 (.88)		267	1.64 (.86)	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

a<b<c

<표 IV-32> 참여현황에 따른 인정·지원 기대 비교(2)

특성 구분	사회심리적			교육문화적			경제적			
	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	N	M(SD)	F	
참여 시간	10시간 이하	262	1.14 a (.81)		265	1.08 a (.84)		269	1.38 a (.91)	
	11~20 시간	136	1.36 ab (.82)		144	1.32 ab (.91)		144	1.64 ab (.88)	
	21~30 시간	68	1.45 b (.87)	5.47***	73	1.38 ab (.88)	6.24***	74	1.63 ab (.90)	4.43**
	31~40 시간	27	1.50 b (.82)		28	1.62 b (.87)		27	1.75 b (.87)	
	40시간 이상	74	1.57 b (.91)		75	1.54 b (.90)		74	1.77 b (.88)	
참여 형태	매우 정기적	94	1.68 a (.84)		98	1.70 a (.83)		96	1.90 a (.80)	
	비정기적	191	1.36 b (.80)	16.02***	194	1.41 b (.86)	26.75***	196	1.56 b (.85)	1051***
	최소이수 시간	277	1.13 c (.83)		288	1.02 c (.86)		291	1.42 b (.94)	
참여 유형	혼자	17	1.06 ab (1.02)		17	.97 ab (1.06)		17	1.03 a (1.11)	
	친구	335	1.19 b (.80)		347	1.13 ab (.85)		350	1.48 b (.88)	
	동아리 (소집단)	116	1.67 c (.82)	7.91***	123	1.71 c (.82)	10.18***	121	1.88 b (.81)	6.41***
	가족	39	1.35 bc (.76)		41	1.30 bc (.86)		41	1.49 b (.79)	
	기관 (단체)	40	1.43 bc (.86)		38	1.40 bc (.89)		39	1.65 b (.97)	
	기타	18	.75 a (.95)		18	.74 a (.96)		18	1.01 a (1.20)	
참여 태도	마지못해	60	.96 a (.74)		57	.96 a (.85)		60	1.24 a (.89)	
	비적극적	84	1.16 a (.84)		92	1.18 a (.86)		90	1.47 a (.96)	
	보통	242	1.21 a (.78)	10.30***	250	1.18 a (.83)	5.64***	254	1.46 a (.85)	5.69***
	대체로 적극적	137	1.58 b (.85)		140	1.48 b (.93)		138	1.78 b (.89)	
	매우 적극적	44	1.67 b (.96)		46	1.55 b (1.00)		46	1.80 b (.98)	
자원 봉사 동전 교육	받은적없다	229	1.19 a (.88)		234	1.14 a (.92)		236	1.48 (.98)	
	유인물로 대치	81	1.28 ab (.82)		86	1.21 a (.89)		87	1.49 (.88)	
	학교선생님 강의	35	1.31 ab (.80)	3.30*	37	1.39 ab (.84)	4.41**	36	1.50 (.84)	1.75
	교육강사 초청강의	100	1.28 ab (.80)		104	1.21 a (.83)		102	1.51 (.87)	
	기관담당 선생님	119	1.53 b (.80)		121	1.53 b (.85)		123	1.73 (.82)	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

a<b<c

자원봉사활동에 따른 인정·지원 기대에서는 남·여 청소년 간에 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 여자청소년들은 ‘사회심리적요인’과 ‘교육문화적요인’에서 남자청소년들보다 더 높은 기대수준을 나타내었으나 ‘경제적 요인’에선 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학교급에서는 ‘사회심리적요인’과 ‘교육문화적요인’에서 중·고등학교 교급별 차이가 유의한 것으로 조사되었으나 ‘경제적요인’에서는 특성화고등학교 인정·지원 기대가 중학생이나 인문계고등학교 보다 더 높은 것으로 나타났다. 지역에 따른 인정·지원 기대는 제주지역청소년들이 더 높은 것으로 조사되었다. 참여현황에 따라 인정·지원기대를 살펴보면, 참여시간이 많을수록 인정·지원기대도 더 높음을 알 수 있었고, 정기적으로 활동하는 청소년자원봉사자일수록 인정·지원에 대한 기대수준이 높게 나왔다. 참여유형에서는 동아리로 참여하는 청소년자원봉사자들이 혼자활동 하는 청소년이나 친구들이랑 활동하는 청소년들에 비하여 높은 인정·지원 기대를 가지고 있는 것으로 조사되었다. 참여태도에서는 ‘마지못해’ 활동하는 청소년이나 ‘비적극적’ 혹은 ‘보통이다’라고 응답한 청소년들 간에 유의한 차이가 없는 것으로 조사 되었고, ‘대체로 적극적이다’와 ‘매우 적극적이고 열성적이다’라고 응답한 청소년들이 한 집단을 이루어, 집단 간에는 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었고, 매우 적극적이고 열성적으로 참여하는 청소년들에게 ‘사회심리적’, ‘교육문화적’, ‘경제적’ 모든 요인에서 인정·지원 기대도 높게 나타남을 알 수 있었다. 자원봉사교육에서는 ‘사회심리적’ 요인과 ‘교육문화적’ 요인에서 집단 간 유의한 차이가 있었고, ‘경제적’ 요인에서는 집단 간 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다.

6. 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험 및 기대수준 간의 관계

청소년자원봉사활동 참여동기와 만족도, 인정·지원경험, 인정·지원 기대수준 간의 관계는 <표 IV-33>와 같다. 이를 해석하면 다음과 같다.

첫째, 자원봉사 참여동기와 만족도간에는 높은 정적 상관관계($r=.76^{**}$)를 가지고 있으며, 인정·지원 경험과 인정·지원 기대 간에도 상관관계가 높음을 알 수 있었다. 따라서 자원봉사활동의 참여동기가 높을수록 만족도, 인정·지원경험, 인정·지원 기대수준이 높아짐을 알 수 있다.

둘째, 인정·지원경험과 인정·지원 기대 간에도 다소 높은 상관관계($r=.46^{**}$)가 있는 것으로 조사되었다. 이는 인정·지원 경험이 많을수록 더 많은 인정·지원을 기대하고 있다고 해석할 수 있겠다.

셋째, 만족도와 인정·지원경험 간에도 상관관계($r=.40^{**}$)가 있는 것으로 조사되었다. 이는 인정·지원경험이 많을수록 만족도도 높은 정적인 상관관계를 나타낸 것으로 자원봉사활동에 대한 인정·지원경험이 많을수록 자원봉사활동의 참여 만족도도 높아진다고 할 수 있겠다.

<표 IV-33> 참여동기, 만족도, 인정·지원경험, 인정·지원기대 간의 관계

구 분	참여동기	참여만족도	인정·지원 경험
참여 만족도	.76(**)		
인정·지원 경험	.36(**)	.40(**)	
인정·지원 기대	.26(**)	.27(**)	.46(**)

**p<.01

청소년자원봉사활동의 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 요인간의 상관관계는 <표 IV-34>와 같다.

<표 IV-34> 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 요인간의 관계

구분	경험 추구	개인적 성취	타인 기대 부흥	사회적 인정	사회적 접촉	사회적 교환	사회적 책임감	청소년 지원	집단 활동	봉사 성과	학습 및 성장	사회 심리적 경험	교육 문화적 경험	경제적 경험	사회 심리적 기대	교육 문화적 기대	경제적 기대
개인적 성취	.67 (**)																
타인 기대 부흥	.60 (**)	.59 (**)															
사회적 인정	.65 (**)	.66 (**)	.57 (**)														
사회적 접촉	.72 (**)	.70 (**)	.62 (**)	.67 (**)													
사회적 교환	.24 (**)	.24 (**)	.19 (**)	.29 (**)	.26 (**)												
사회적 책임감	.77 (**)	.71 (**)	.60 (**)	.69 (**)	.75 (**)	.24 (**)											
청소년 지원	.56 (**)	.55 (**)	.44 (**)	.49 (**)	.54 (**)	.23 (**)	.56 (**)										
집단 활동	.56 (**)	.54 (**)	.52 (**)	.55 (**)	.56 (**)	.23 (**)	.58 (**)	.69 (**)									
봉사 성과	.68 (**)	.66 (**)	.59 (**)	.60 (**)	.68 (**)	.17 (**)	.70 (**)	.73 (**)	.74 (**)								
학습 및 성장	.70 (**)	.66 (**)	.57 (**)	.59 (**)	.69 (**)	.16 (**)	.67 (**)	.69 (**)	.67 (**)	.79 (**)							
사회 심리적 경험	.38 (**)	.36 (**)	.30 (**)	.35 (**)	.40 (**)	.20 (**)	.40 (**)	.40 (**)	.44 (**)	.43 (**)	.43 (**)						
교육 문화적 경험	.24 (**)	.24 (**)	.20 (**)	.23 (**)	.28 (**)	.18 (**)	.27 (**)	.31 (**)	.35 (**)	.32 (**)	.29 (**)	.84 (**)					
경제적 경험	.19 (**)	.14 (**)	.14 (**)	.18 (**)	.19 (**)	.15 (**)	.20 (**)	.25 (**)	.27 (**)	.24 (**)	.23 (**)	.75 (**)	.80 (**)				
사회 심리적 기대	.30 (**)	.20 (**)	.19 (**)	.22 (**)	.28 (**)	.10 (*)	.24 (**)	.25 (**)	.23 (**)	.29 (**)	.30 (**)	.52 (**)	.40 (**)	.39 (**)			
교육 문화적 기대	.30 (**)	.20 (**)	.19 (**)	.18 (**)	.28 (**)	.08 (*)	.23 (**)	.26 (**)	.22 (**)	.30 (**)	.31 (**)	.49 (**)	.45 (**)	.41 (**)	.87 (**)		
경제적 기대	.19 (**)	.11 (**)	.07 (**)	.10 (**)	.17 (**)	.00 (**)	.14 (**)	.20 (**)	.06 (**)	.18 (**)	.18 (**)	.30 (**)	.23 (**)	.26 (**)	.75 (**)	.73 (**)	

*p<.05, **p<.01

V. 결 론

1. 요약 및 논의

제주지역 청소년자원봉사활동에 대한 본 연구는 실태조사연구로 청소년 자원봉사활동이 제도적으로 시행된 이후 청소년자원봉사자의 일반적 특성에 따른 참여현황, 자원봉사활동 인식, 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험과 인정·지원 기대 등에 대하여 중·고청소년들을 대상으로 조사 연구하여 청소년자원봉사활동의 제도적 안정정착과 청소년자원봉사활동에 바람직한 지도방향과 인정·지원기대에 대한 지지체계를 구체화하고자 하였다. 이를 위하여 제주지역 청소년자원봉사활동의 참여현황과 참여동기, 만족도, 인정·지원 경험 및 기대 간의 관계를 분석하였다. 본 조사연구의 결과는 다음과 같다.

1) 청소년자원봉사활동의 참여현황

첫째, 제주지역 청소년자원봉사자들의 봉사활동 참여시간은 20시간 이내 기준시간 내에서 70.4%의 청소년 참여하고 있는 것으로 나타났고, 참여형태에 있어서도 봉사점수 이수를 위한 시간만 참여한다고 응답한 청소년 50.1%로 절반 정도의 청소년들이 학교성과와 연계하여 필요한 시간만을 참여하고 있는 것으로 조사되었다.

둘째, 청소년들이 가장 많이 참여한 봉사활동은 일손돕기활동으로 52.1%였고, 가장 해보고 싶은 봉사활동은 20.1%가 자선구호활동이라고 응답하였다. 현재 제주지역 청소년들의 자원봉사활동은 50%이상이 일손돕기 한 영역에 편중되어 활동하고 있음이 조사되었다. 이는 서울특별시 청소년활동진흥센터(2007)의 연구 자료에서 나타난 서울지역 청소년자원봉사자들이 일손돕기활동(27.6%), 환경·시설보존활동(20.9%), 자선구호활

동 (14.8%) 등의 각 영역별 고른 참여가 이루어지는 것과는 차이가 있는 것이다.

셋째, 제주지역 청소년들은 자원봉사활동정보를 얻는 방법에 있어 친구나 주변사람 혹은 학교 및 선생님을 통해 얻는 경우가 62.1%에 해당하였으며 인터넷(홈페이지, 학교 게시판)을 이용한 경우는 22.3%에 해당하여 아직까지 청소년들은 인맥을 통해 봉사활동에 대한 정보를 얻는 것으로 조사되었다. 이는 서울특별시청소년활동진흥센터(2007) ‘봉사활동에 대한 정보제공’에서 주변 사람(친구, 선생님, 부모님 등)에 의해 정보를 얻는 경우 65.1%와 비슷하게 조사 되었으나, 인터넷이나 메스컴을 통해 정보를 얻는 경우는 10.8%로 제주지역이 서울지역보다 인터넷, 메스컴을 활용하여 정보를 얻는 빈도가 더 높은 것으로 조사되었다.

넷째, 자원봉사활동 참여유형에는 친구와 참여한다고 응답한 청소년 60.6%와 동아리나 소집단(서클)에서 참여한다고 20.1%가 응답하여 80.7%가 또래집단끼리 자원봉사활동에 참여하는 것으로 조사되었다. 이는 서울지역 청소년자원봉사자 81.6%가 친구들과 함께 자원봉사활동에 참여한다고 응답한 것과 차이가 없는 것이다.

2) 청소년자원봉사활동 인식 및 인정·지원 인식 비교

첫째, 청소년자원봉사활동은 ‘자기희생을 통하여 불우한 이웃들을 돕는 좋은 일’이라고 32.7%의 청소년이 응답하였고, ‘자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좋은 사회로 만드는 일’이라는 응답은 29.6%로 자원봉사활동에는 ‘자기의 희생’이 따르는 활동이라는 인식이 있다고 하겠다.

이는 청소년자원봉사활동백서(2005)와 1위, 2위의 순위는 같고 빈도는 증가하였다. 그러나 ‘내신 성적 반영 때문에 어쩔 수 없이 하는 것 (20.4%)’이라는 응답은 본 연구에서는 14.1%로 감소하였다. 이는 지성미(2005)의 연구에서 봉사활동 참여 동기(이유)에서 ‘내신 성적 반영 때문에’라고 63.6%와는 많은 차이가 있는 것이다.

둘째, 청소년에게 자원봉사활동이 가장 필요한 이유는 ‘인간존중의 가치 인식과 건전한 인격형성을 위해’서 필요하다고 32.2%로 조사되었고, ‘원만한 인간관계 개선 등 사회성 함양을 위해’서라고 14.6%가 응답하였다.

셋째, 청소년자원봉사활동을 점수화하여 대학입시에 반영하는 것에 대하여서는 긍정적으로 응답한 청소년이 31.6%와 부정적으로 응답한 청소년이 35.9%로 조사되었고, 여학생보다 남학생이, 고등학생보다 중학생이 더 부정적인 것으로 조사되었다. 한국청소년개발원(2005)의 조사연구 자료에서는 내신이나 상급학교 진학 시 반영되는 제도가 없어도 참여 하겠느냐는 질문에 ‘꼭 참여 하겠다’ 10.9%, ‘가능하면 참여 하겠다’가 53.2%로 전체 64.1%로 참여의향이 있는 것으로 조사되었다.

넷째, 청소년자원봉사활동에 대한 인정·지원의 필요성에는 필요하다고 응답한 청소년이 43.4%였고, 필요하지 않다고 응답한 청소년 12.3%로 청소년들이 자원봉사활동에 대한 인정·지원이 필요성을 느끼고 알 수 있었다. 2000년도에 한국청소년개발원에서 조사한 자료에 의하면 봉사활동에 따른 인정과 지원을 받은 경우가 있는지에 대하여 ‘감사의 말이나 칭찬받기’ 62.9%, ‘자원봉사센터 등에서 자신의 봉사활동 기록을 누적관리 해줌’ 40.9%로 가장 많이 경험한 것으로 나타났고, 청소년들이 희망하는 봉사활동 인정과 지원은 ‘감사의 말이나 칭찬받기’가 35.4%로 실제로 받은 인정과 지원 형태의 경우와 같았으나 경험과 기대 간에는 빈도에서 차이가 있었다.

다섯째, 청소년들이 인정·지원으로 선호하는 형태는 비금전적(심리적) 인정·지원을 55.1%가 선택하여 금전적(경제적) 인정·지원보다는 비금전적(심리적)인정·지원을 더 선호하는 것으로 조사되었다. 또한 남·여 청소년들 간에는 비금전적(심리적) 인정·지원에서 여자청소년들이 더 많이 선호하는 것으로 조사되었고, 금전적(경제적) 인정·지원은 남자청소년들이 여자청소년들보다 더 많이 선호하는 형태로 조사되었다.

여섯째, 청소년자원봉사자의 참여현황과 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대에서는 참여시간, 참여태도, 봉사동아리소속 여부, 자원봉사 사

전교육 이수에 따라 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 참여 시간 20시간이상, 열정적이고 적극적인 태도, 봉사동아리 소속, 사전교육을 받은 청소년에게서 참여동기와 만족도, 인정·지원경험 및 인정·지원 기대수준이 모두 높게 나타난 것이다. 또한 자원봉사 인식에서는 ‘사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것’이라고 응답한 청소년들에게 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대가 높은 것으로 조사되었고, 대학입시 반영에 대하여 ‘바람직하다’라고 응답한 청소년에게서 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대가 높은 것으로 나타났다. 청소년자원봉사활동 인정·지원 인식에 따른 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대는 인정·지원의 필요성에서는 참여동기, 만족도에서는 집단 간 유의한 차이가 없었고, 인정·지원경험과 인정·지원 기대에서는 집단 간 유의한 차이가 있었다. 인정·지원의 선호형태에서는 비금전적(심리적) 인정·지원을 선호하는 청소년들이 참여동기, 만족도, 인정·지원경험이 금전적(경제적) 인정·지원을 선호하는 집단보다 참여동기, 만족도가 높고, 인정·지원경험이 많은 것으로 조사되었고, 인정·지원기대에서는 집단 간 차이가 없는 것으로 조사되었다.

3) 청소년자원봉사활동 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대 비교

첫째, 청소년들이 자원봉사활동에 참여하는 동기요인 중 ‘개인적 성취’ 동기요인이 3.35점으로 제일 높게 나왔고, ‘사회적 교환’ 동기요인은 2.71점으로 제일 낮게 조사되었다. 청소년자원봉사자가 참여동기가 제일 높은 경우는 참여시간 20시간 이상에 청소년기관(시설)에 소속되어 기관담당선생님으로부터 사전교육을 이수한 청소년 중 매우 정기적으로 참여하고 있는 고등학교 청소년에게서 제일 높게 조사되었다.

둘째, 자원봉사활동 만족도요인에서는 ‘봉사성과’와 ‘학습 및 성장’이 3.23점으로 만족도가 가장 높게 조사되었고, 청소년자원봉사자들이 만족도가 가장 높은 경우는 참여시간 20시간 이상에 동아리(소집단)이나 가족으

로 참여하면서, 청소년기관(시설)에 소속되어 기관담당선생님으로부터 사전교육을 받고, 부모님의 관심을 많이 받으며, 매우 정기적으로 참여하는 청소년에게서 제일 만족도가 높은 것으로 조사되었다.

셋째, 청소년자원봉사활동의 인정·지원경험으로는 사회심리적 인정·지원경험요인이 0.88점으로 가장 경험이 많은 것으로 조사되었는데, 이는 1점(1~2회) 미만의 인정·지원을 경험하는 것으로 조사되었다. 인정·지원 기대에는 청소년봉사활동으로 경제적 인정·지원을 1.54점으로 가장 원하는 것으로 조사되었다. 이는 1점(1~2회)보다 조금 높은 기대수준이다.

넷째, 자원봉사활동의 참여동기, 만족도, 인정·지원경험과 기대 간에는 상관관계가 매우 높은 것으로 조사되었다. 참여동기와 만족도는 가장 높은 상관관계를 가지고 있어, 참여동기가 높은 청소년일수록 만족도도 높은 것으로 조사되었다. 인정·지원경험은 인정·지원기대와 높은 상관관계를 가지고 있었다. 이는 자원봉사활동을 통해 인정·지원을 많이 경험한 청소년일수록 인정·지원에 대한 기대 또한 높다 할 수 있겠다. 또한 만족도와 인정·지원경험 간에도 높은 상관관계가 있는 것으로 조사되었다. 이는 청소년자원봉사자들에게 있어 인정·지원경험과 만족도간에 정적인 상관관계로 인정·지원경험이 많을수록 만족도도 높았다.

본 연구에서 밝혀진 주요한 결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 그동안 제주지역 청소년자원봉사활동의 활동영역이 다양하지 못했다. 청소년자원봉사활동은 공급자 중심의 서비스였던 것이다. 수요자 청소년들이 가장 많은 문제점으로 호소하는 말 중에 하나가 “마땅히 봉사활동 할 곳이 없다.”이다. 이 말을 있는 그대로 해석하면 ‘봉사활동을 하고 싶은데 봉사활동을 할 수 있는 곳이 없다’라고 해석할 수도 있지만, 좀더 이 말의 내심을 들여다보면 ‘마음에 드는 봉사활동이 없다.’, ‘내가 원하는 시간에 봉사활동을 시켜주는 곳이 없다’, ‘남들보다 편하고 시간을 부풀려주는 봉사활동이 없다’라는 전제가 내포되어 있다. 이는 청소년자원봉사자들이 자원봉사활동 참여에 있어서 자원봉사자의 흥미나 적성, 참여 동기

나 활동욕구를 고려하지 않은 자원봉사활동 배치였다는 것이다. 청소년자원봉사자들에게 맞춤형 자원봉사활동을 제공할 수 있는 방법을 찾아야 할 것이다

둘째, 청소년자원봉사활동에 대한 인식변화 요구이다. 청소년 자원봉사활동을 의무가 아닌 양질의 교육을 받을 권리(봉사학습)로서의 개념의 전환은 매우 중요하고 의미 있는 시각이다. 청소년 자원봉사활동은 청소년기의 중요한 과업인 긍정적 자아정체감 확립과 사회성 함양, 사회적으로는 공동체 의식의 회복과 함께 사회문제의 치료와 예방에 기여함과 아울러 민주시민으로서의 자질을 훈련하는 교육프로그램으로 청소년 스스로 행복한 삶을 누리기 위한 중요한 방법이다. 그러므로 자원봉사활동에 관한 청소년들이 참의미를 깨달을 수 있도록 교육이 필요하며, 학교나 지역사회의 협력체계가 구축되어야 하며, 자원봉사활동의 이념과 중요성을 인식하여 체계적이고 과학적이고 전문적인 관리과정이 도입되어야 할 것으로 보인다(박병훈, 2005).

셋째, 청소년자원봉사활동에 대한 지지체계 마련이다.

본 연구에서 청소년자원봉사자들이 가장 많이 경험한 인정·지원요인은 사회심리적 인정·지원요인으로 ‘주변의 칭찬·격려·존경’, ‘자부심·보람·성취감·자아성장·남에게 도움을 주는 기쁨’, ‘사회경험’, ‘사회에 대한 이해와 원만한 대인관계 배우기’, ‘기관과 사회의 소속감’ 순으로 나타났다. 반면 청소년자원봉사자들이 실제로 가장 적게 경험한 것은 교육문화적 인정·지원요인이었다. 그러나 이들 대부분이 평균값이 1점미만으로 인정·지원경험으로는 너무나 미미한 것으로 조사되었다. 또한 청소년자원봉사자들이 자원봉사활동을 통하여 인정·지원으로 기대하는 사회심리적, 교육문화적, 경제적 인정·지원 요인 중 최고 값이 1.54점으로 자원봉사활동에 대해 1~2회 정도의 인정·지원을 기대하는 것으로 조사되었다. 참여동기, 만족도, 인정·지원경험 및 기대간의 상관관계는 모든 변인 간에 상관관계가 높은 것으로 조사되었다. 이는 인정·지원이 청소년자원봉사자들에게 참여동기와 만족도를 높일 수 있는 매개체가 됨을 알 수 있었다.

2. 제언

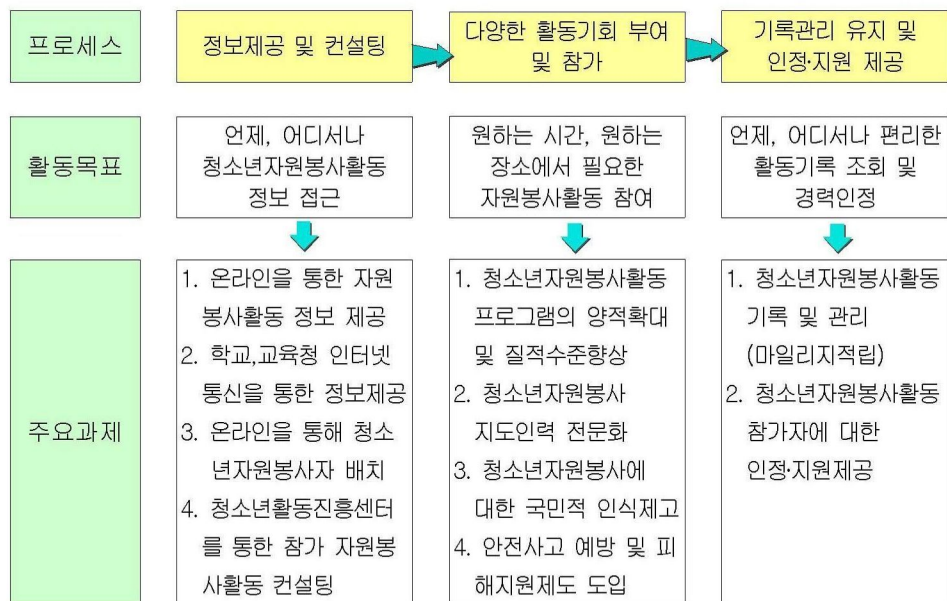
청소년자원봉사활동의 중요성이 제기된 이후 제도화 된지 10여년의 시간이 흘렀지만 지지체계의 미흡과 인식의 부족으로 아직도 제도적으로 안정되지 못한 청소년자원봉사활동을 제도적으로 안정되고, 바람직한 상태로 자리매김 할 수 있도록 구체적인 방안을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 청소년봉사활동을 교육과정(교과과정)으로 의도적, 계획적, 조직적으로 청소년들에게 제공되어야 한다. 본 연구에서 보면 자원봉사사전교육 이수여부는 참여동기, 만족도, 인정·지원기대 등 모든 변인에서 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 또 참여동기, 만족도, 인정·지원 기대수준이 높은 것은 자원봉사기관 담당자와 학교봉사활동담당교사의 교육으로 전담교과에 전담교사가 반드시 필요함을 알 수 있다.

최근 일본 도쿄도교육위원회(도쿄를 구성하는 지방자치단체 교육청에 해당하는 기관)에서는 2005년 4월 ‘도쿄도 교육 비전’에서 “학교 교육에서 청소년들에게 장기간 봉사활동이나 근로체험을 의무화 할 것”을 제안하고 2005년부터 중점사업으로 ‘봉사체험활동의 필수화’를 선정하고, 2007년부터 모든 도립고에서 도쿄도 설정과목으로 ‘봉사’를 필수화하였다. ‘봉사’ 수업은 청소년의 규범의식을 높이고 사회에 공헌하는 도립 고교생을 육성한다는 점에서 각 학교로부터 개혁을 더욱 더 추진하는 계기가 되었고, 학교 교육목표에 의거한 봉사활동을 통하여 지역과 학교가 연계하여 청소년 봉사체험활동을 지역에서 의도적·계획적으로 행할 수 있는 틀을 마련하였다. 이를 위해 전국시행에 앞서 2007년도에 도쿄 도립고에 설정교과·과목으로 ‘봉사’를 설치하였었다. 이를 위해 2005년부터 설정교과·과목 ‘봉사’의 목표와 내용을 개념화 했으며 ‘봉사학습’의 3요소(①봉사사전학습, ②봉사체험활동, ③봉사사후학습)를 구성하였다. 또한 주당 35시간 교육 내에 ‘봉사’ 교육과정 편성기준을 만들었고, 학생용 교과서, 교사용 지도자료 작성과 활용이 가능하도록 만들었으며, 2006년도에는 도쿄도 설정교과·과목 ‘봉사’ 지도자 양성 연수를 실시하여 지도교사 300명을 양성하였다(한국청소년진흥센터, 2007). 이와 같이 우리나라의 청소년자원봉

사활동도 의도적, 계획적, 조직으로 운영되어야 하겠다. 자원봉사활동을 통한 교육의 의의와 목표, 전인적 태도형성 등의 구체적인 목표달성을 위해서는 반드시 학교 교과과정에 자원봉사활동이 선정되어 전담지도교사에 의하여 교육되어야 할 것이다.

둘째, 청소년자원봉사활동은 개인의 적성과 흥미와 욕구를 조사할 수 있는 조사도구가 개발되어 개인적 특성과 욕구에 따른 업무배치와 자원봉사활동이 이루어질 수 있는 통합적 지지체계의 확대이다. [그림 V-1]은 N세대를 위한 통합적 청소년자원봉사활동의 지지체계 확대를 위한 체계도이다.



[그림 V-1] 청소년자원봉사활동에 대한 통합적 지지 체계도

지금까지 제시되고 있는 청소년자원봉사활동의 개선과 활성화 과제는 크게 다음과 같이 4가지로 정리할 수 있는데 첫째, 청소년봉사활동에 대한 인식 제고이다. 이를 위해 청소년을 비롯한 학부모, 교사, 학교장 등의 자원봉사활동에 대한 이해와 사전교육 및 적극적인 참여를 요구하고 있다.

둘째, 청소년자원봉사활동 지원체제의 구축과 법적 제도 정비 등에 대한 제안이다. 지원체제와 관련하여 ‘학교자원봉사센터의 설치’를 제안하기도 하고, 학교와 지역사회의 연계·협력체제의 강화를 주장하기도 한다. 셋째, 청소년자원봉사활동을 위한 전문인력 확보와 관련 프로그램의 개발 및 활동의 평가 등을 과제로 제시하기도 한다. 즉, 봉사활동 지도를 전담할 인력확보와 학교별 배치 필요성을 주장하기도 하였다. 넷째, 학생봉사활동에서 발생할 수 있는 안전사고 예방과 사후대책 마련 등도 활성화 과제나 학생봉사활동 시범학교의 지속적 운영 등을 제안하기도 한다(이광호, 2005). 그러나 무엇보다 중요한 것은 청소년자원봉사활동에 대한 국민적 신뢰를 회복하고 공공성과 객관성을 확보하는 동시에 청소년과 학부모가 안심하고 자발적·자율적으로 선택하여 참여할 수 있는 제도적 장치가 확대되어야 하겠다.

셋째, 청소년자원봉사활동의 인정·지원은 학교와 지역사회를 연계하여 즐거운 생활의 터전으로 여기며, 봉사학습을 통하여 풍부한 인간성을 함양함으로써 자기실현의 욕구를 충족시켜주는 도구이다.

근래에 자원봉사 현장에서 시장경제논리에 따라 손쉬운 경제적 지원이 자주 거론되고 남발되는 경향이 있긴 하다. 그러나 청소년 자원봉사자들이 이시대의 주인공으로 사회적 책임감을 가지고 더불어 살아가는 공동체 사회 속에서 이해받고, 존중받고 있음을 느끼게 하는 다양한 인정·지원 지지체제의 마련은 당연하다 하겠다. 본 연구에서 청소년자원봉사자들의 인정·지원경험 수준은 1점미만으로 인정·지원경험으로는 너무나 미미한 것으로 조사되었다. 그리고 청소년자원봉사자들이 바라는 인정·지원 기대는 사회심리적 인정·지원요인, 교육문화적 인정·지원요인, 경제적 인정·지원요인 모두 평균값이 1.54점미만으로 1~2회 정도의 인정·지원을 기대하는 것으로 조사되었다. 인정·지원 기대요인 중 경제적 요인이 가장 높았는데 1.54점이었다. 개별문항에서도 보면 상위 5위까지 모두 경제적 인정·지원 요인이었고, 그중 1위가 ‘대중교통요금할인’이었다. 이는 청소년자원봉사자들이 봉사활동장소로 이동하기 위한 최소한의 필요경비로

볼 수 있겠다. 그 다음 2위로 기대하는 것은 ‘자원봉사 시간기록·마일리지 적립제도’와 ‘식사·다과·간식 제공’으로 공동 2위였고, 4위는 ‘교통비, 식비, 재료비 등 최소한의 경비 제공’이었으며, ‘지역가맹점에서 물건 구입시 할인혜택제공’은 5위로 조사되었다. 연구결과에서 보듯이 청소년자원봉사자들은 자신의 활동에 대한 최소한의 인정·지원을 원하고 있다. 그러나 지역사회는 청소년자원봉사자들이 원하는 욕구나 다양한 인정·지원 기대에 대한 지도방법들은 준비 되어 있지 못함을 알 수 있다. 청소년자원봉사활동이 경험학습의 한 방법으로 일선학교와 교육과학기술부에서는 정식 교과과정으로 편성하여 의도적, 계획적, 조직적으로 경험학습 될 수 있도록 전임교사를 배치하여야겠고, 지역사회에서는 청소년자원봉사의 활성화와 청소년자원봉사자들을 위한 통합적 지지체계가 확대 될 수 있도록 많은 지원이 뒤따라야 할 것이며, 청소년들의 기대와 욕구를 실현시킬 수 있는 소통의 방법들을 찾아야 할 것이다.

청소년은 국가의 장래를 짊어지고 나아갈 미래의 주역이자 오늘을 살아가는 주인공이다. 미래를 책임질 오늘의 주인공인 우리 청소년들이 지성과 덕성을 겸비한 훌륭한 인재로 자라야 한다는 데 대해서는 이론의 여지가 없다. 사실 청소년을 바르게 길러내는 일은 모든 사람들의 관심사이기는 하지만 이것은 기본적으로 국가와 기성세대가 떠맡아야 할 중요 과업이다. 미래의 주인공들이 올바르게 자라서 굳건히 설 때 나라의 장래가 보장된다 할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 강옥련(2006), “자원봉사시스템의 효율적인 통합운영방안”, 제주특별자치도자원봉사활성화방안워크샵, 제주특별자치도자원봉사단체협의회.
- _____(2007), “청소년자원봉사활동의 현안문제와 과제”, 제주지역 자원봉사 활성화 위한 정책 세미나, 제주지역 자원봉사 진흥을 위한 민·관 의 역할, 사)제주특별자치도자원봉사단체협의회. p.33~36.
- 고은경(2004), 청소년 자원봉사활동이 비행학생의 자아존중감에 미치는 효과, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육인적자원부(2001), 중학교 교사용 지도서, 특별활동 『봉사활동』, 대한교과서 주식회사.
- 국영희(2000), 자원봉사활동의 지속을 위한 인정과 지원에 관한 연구, 전주대학교 지역정책대학원, 석사학위논문.
- 김동배·조학래(1996), 『청소년자원봉사의 길잡이 교사와 실무자를 위한 지침서』, 동인.
- 김동은(2002), 청소년 봉사활동의 책임성 관련요인 분석 연구, 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 김명성(1993), 재가복지자원봉사자 관리방안에 관한 연구, 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김성민(2003), 청소년 자원봉사 활동의 실태 및 활성화 방안 연구, 대전대학교 경영행정·사회복지대학원 석사학위논문.
- 김성봉(2004), 봉사학습과 교육과정 탐구 영역의 확장, 교육과정 연구, 22(3). p.229~249.
- 김성운(2002), 청소년자원봉사활동의 실태 및 활성화에 관한 연구: 대전광역시 고등학생과 학부모를 중심으로, 대전대학교 경영행정대학원 석사학위논문.
- 김정배(2005), 청소년의 봉사활동 태도와 동기 및 행동간의 관계에 관한 연구, 명

- 지대학교 대학원 박사학위논문.
- 김정배 외(2005), 『2005 청소년봉사활동백서』, 한국청소년자원봉사센터.
- 김진숙(2000), 청소년 자원봉사활동이 대인 및 사회적 책임성 수준에 미치는 영향에 관한 연구, 명지대학교 대학원 박사학위논문.
- 김화자(2002), 청소년 자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 연구, 한성대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김혜선(2004), 자원봉사자에 대한 인센티브제공이 봉사활동에 미치는 영향, 인천대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김 희(1998), 청소년 자원봉사활동의 지원관리방안에 관한 연구, 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 류기형 외(1999), 『자원봉사론』, 양서원.
- 문성훈(2000), 자원봉사동아리 활동이 청소년의 자아정체감에 미치는 효과, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박병훈(2005), “청소년 자원봉사활동의 사회복지분야 연계방안”, 청소년자원봉사포럼 종합보고서, 청소년위원회 · 한국청소년자원봉사센터. p.49~52.
- 사회복지문제연구소(1990), 『자원봉사론』, 학사원.
- 서울특별시립청소년자원봉사센터(2006), 청소년봉사활동 실태 · 의식 · 만족도 10년사 비교 · 조사.
- _____ (2007), 봉사학습의 기초과정 청소년자원봉사교육.
- _____ (2008), 청소년봉사활동이 개인에게 미치는 긍정적 효과. 청소년봉사활동 연구보고서.
- 송복임(2002), 청소년자원봉사활동이 민주시민의식 발달에 미치는 영향에 관한 연구, 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 우애자(2000), 청소년의 자원봉사활동이 자아정체성과 도덕성에 미치는 영향, 한양대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이가원(2003), 봉사활동이 청소년 인성에 미치는 영향에 관한 연구, 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 이광호(2005), “새로운 통합적 청소년정책과 청소년 자원봉사활동의 변화 모색”,

- 청소년자원봉사포럼 종합보고서, 청소년위원회·한국청소년자원봉사센터. p.59~89.
- 이명화(2003), 청소년의 자원봉사활동 지속 요인, 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 이선애 외(2000), 청소년 자원봉사활동의 관련요인 분석, 울산과학대학 연구논문집 제27권 제2호. p.345~365.
- 이성록(1996), 『제4의 물결 자원봉사활동』, 도서출판 학문사.
- 이성록(2001), 자원봉사 행동에 대한 다차원적 동인에 관한 연구, 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이순자(2006), 청소년의 자원봉사활동이 자기효능감에 미치는 영향, 광운대학교 정보복지대학원 석사학위논문.
- 이정희(2001), 청소년자원봉사활동의 실태와 기대효과에 관한 연구, 대구카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 이채학(2001) 청소년 자원봉사활동과 인성발달에 관한 연구, 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이현숙(2000), 청소년의 자원봉사활동 경험이 이타성에 미치는 영향, 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현정(2003), 자원봉사자의 지원만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, 숭실대학교 대학원 석사학위논문.
- 정영숙(2001), 청소년 자원봉사활동 활성화를 위한 자원봉사동기에 관한 연구, 광주대학교 산업대학원 석사학위논문.
- 제주도청소년자원봉사센터(1999), 제주수놓음청소년, '97년~'99년 사업보고서.
- _____ (2001), 제주수놓음청소년, 2001년 사업보고서.
- _____ (2002), 봉사활동 365일.
- _____ (2003a), 2003 학생봉사활동 담당교사 연수, 학생봉사활동의 올바른 이해와 지도. p.37~69.
- _____ (2003b), 제주수놓음청소년, 2003년 사업보고서.
- _____ (2004), 제주수놓음청소년, 2004년 사업보고서.

- _____ (2005), 제주수놓음청소년, 2005년 사업보고서.
- 제주특별자치도청소년활동진흥센터(2006), 제주수놓음청소년, 2006년 사업보고서.
- _____ (2007), 제주수놓음청소년, 2007년 사업보고서.
- 조미영(2002), 청소년 자원봉사활동의 영역과 자아존중감에 관한 연구, 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 조민기(2007), 자원봉사활동의 인정과 지원에 대한 개선방안, 대구대학교 사회복지대학원, 석사학위논문.
- 조성우(2003), 청소년 자원봉사 만족도 척도개발에 관한 연구, 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 조아미(2005), “청소년 봉사학습의 교육적 의의”, 2005 청소년봉사활동백서. p.33~37.
- 조혜연(2005), 청소년의 자원봉사활동 참여수준과 리더십생활기술과의 관계연구, 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 조희일(1991), 한국사회복지분야의 자원봉사 행동과 관련된 개인 및 조직특성에 관한 연구, 숭실대학교 대학원 박사학위논문.
- _____ (1994), 청소년자원봉사활동 실천과 활성화 방안, 한국청소년단체협의회.
- _____ (1998), 『현대사회와 자원봉사』, 홍익재.
- 지성미(2005), 청소년 자원봉사활동의 문제점과 개선방안에 관한 연구, 명지대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 진명신(2001), 청소년자원봉사활동의 실태와 활성화 방안, 원광대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 최순옥(1999), 자원봉사자의 봉사활동 만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최영창·장연심(2008), 청소년 자원봉사활동의 지속적 참여 및 추천의도에 영향을 미치는 요인, 한국청소년연구 19권(2).
- 최은숙(2005), 인정지원 요인이 자원봉사 행동의 지속도와 강도에 미치는 영향, 평택대학교 대학원 박사학위논문.
- 피터 드러커(1995), 『비영리단체의 경영』, 한국경제신문사, 현영하 역.

한국복지연구회(1997), 『현대사회의 자원봉사론』, 유풍출판사.

한국청소년개발원(2000), 청소년 봉사활동 참여실태 조사 연구, 00-R15.

한국청소년진흥센터(2007), 일본의 청소년 자원봉사활동 정책동향, 도쿄도립 고등학교 봉사체험활동 필수화 보고서.

히철수(1998), “학생봉사활동 지도교사의 역할과 효율적 지도방안”, ‘98 학생봉사활동 담당교사 연수회, 제주도청소년자원봉사센터. p.9~28.

홍재양(2001), 봉사체험이 중학생의 자아존중감 및 성취동기에 미치는 효과, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.

Astin, A.W. & Sax, L.J.(1998), “How undergraduates are affected by service participation”, *Journal of College Student Development*, 39, 252-263.

Conrad, D., and Hedin, D.(1982), “The Impact of Experiential Education on Adolescent Development”. *Child and Youth Services* 3-4

Conrad, D. & Hedin, D.(1989), *High school community service: A review of research and programs*, Madison Center for Education Research, University of Wisconsin-Madison, 19-20

Francies, G.F.(1982), “The Volunteer Need Profile Green Bay”, University of Wisconsin

Hutchinson, M.(2005), “Living the rhetoric: Service Learning and increased value of social responsibility”, *Pedagogy*, 5(3), 427-444.

Kendall, J.c.(1990), “Combining service and learning: An introduction”. In Kendall, J.C.(ed), *Combining service and learning: A resource book for community and public service*, vol. 1, Raleigh, N.C.: National Society for Experiential Education.

Metz, E., McLellan, J., & Youniss, J.(2003), “Types of voluntary service and adolescents’ civic development”, J., *Journal of Adolescent Research*, 19(2). 188-203

- Moore, L.F. ed(1985), "Motivating Volunteers", Vancouver : The Vancouver Volunteer Centers Pub, p61
- Root, S.C.(1997), "School-based service: A review of research for teacher educators", In J.A. Erickson & J.B. Anderson(eds.), *Learning With the community: Concepts and models for service-learning in teacher education*. Washington, DC: American Association for higher Education.
- Scales, P., & Blyth, D.,(1997), "Effects of Service-Learning on youth: What We know and What We Need to know", *Generator*, 17, 6-8
- Scales, P.C. et al.(2000), "The effects of service-learning on middle school students' social responsibility and academic success", *journal of Adolescent Research*, 20(3), 332-358.
- Scheckley, B.G. & Keeton, M.t(1997), "Service learning: A theoretical model". In J. Schine(Ed.), *Service learning: Ninety-sixth Yearbook of the National Society for the Study of Education*, Part I(pp. 32-55), Chicago: University of Chicago Press
- Sigmon, R.(1994), *Linking service with learning*. Washington D.C.: Council of Independent College.
- Strain, C.R.(2005), "Pedagogy and practice: Service-learning and student's moral development", *New Directions for Teaching & Learning*, 103, 61-72

부 록

<부록1> 청소년자원봉사활동 참여동기

<부록2> 청소년자원봉사활동 만족도

<부록3> 청소년자원봉사활동 인정·지원 경험

<부록4> 청소년자원봉사활동 인정·지원 기대

<부록5> 제주지역청소년자원봉사활동실태조사 설문지

<부록1> 청소년자원봉사활동 참여동기

구분	①	②	③	④	⑤	전체	M
새로운 경험 내지 새로운 것을 배우는 기회가 되었다	32 (5.2)	53 (8.4)	263 (42.6)	189 (30.6)	81 (13.1)	618 (100.0)	3.38
타인에게 관심과 배려를 보일 수 있는 기회가 되었다.	28 (4.5)	55 (8.9)	210 (34.0)	230 (37.3)	94 (15.2)	617 (100.0)	3.50
자원봉사의 대상자로부터 고마워하는 느낌을 받을 수 있었다.	36 (5.8)	41 (6.7)	239 (38.8)	201 (32.6)	99 (16.1)	616 (100.0)	3.46
자원봉사활동으로 내가 어느 정도 인정을 받는다는 것을 알 수 있었다.	42 (6.8)	80 (13.0)	299 (48.5)	148 (24.0)	48 (7.8)	617 (100.0)	3.13
자원봉사에 대한 나의 노력으로 상황이 어느 정도 변화한다고 느낄 수 있었다.	39 (6.3)	73 (11.8)	299 (48.5)	143 (23.2)	63 (10.2)	617 (100.0)	3.19
이전에 알지 못했던 새로운 사람과 만날 수 있는 기회가 되었다.	43 (7.0)	72 (11.7)	245 (39.9)	160 (26.1)	94 (15.3)	614 (100.0)	3.31
가족, 친구, 나의 도움을 받는 사람들의 기대와 자원봉사에 대한 나의 노력이 일치한다는 사실에 만족을 느낄 수 있었다.	35 (5.7)	75 (12.2)	285 (46.2)	166 (26.9)	56 (9.1)	617 (100.0)	3.22
개인적인 성장을 도모하는 계기가 되었다.	25 (4.1)	74 (12.0)	288 (46.8)	162 (26.3)	66 (10.7)	615 (100.0)	3.28
현재하고 있는 자원봉사활동은 언제나 지원을 받게 될 것이라는 신념을 갖게 되었다.	80 (13.0)	156 (25.4)	265 (43.2)	86 (14.0)	27 (4.4)	614 (100.0)	2.71
새롭게 무엇인가를 시도할 수 있는 기회가 되었다.	30 (4.9)	74 (12.2)	252 (41.4)	177 (29.1)	75 (12.3)	608 (100.0)	3.32
지역사회 문제를 인식하고 참여할 수 있는 기회가 되었다.	29 (4.7)	86 (14.0)	284 (46.1)	175 (28.4)	42 (6.8)	616 (100.0)	3.19
내가 누군가에 의해 필요하고 유용한 존재라는 것을 느낄 수 있는 기회가 되었다.	34 (5.5)	71 (11.5)	276 (44.8)	165 (26.8)	70 (11.4)	616 (100.0)	3.27
다른 사람의 삶에 변화를 가져오거나 문제를 해결하는데 기여할 수 있는 기회가 되었다.	36 (5.8)	87 (14.1)	335 (54.4)	120 (19.5)	38 (6.2)	616 (100.0)	3.06
나의 생각이나 가치관 등을 다른 사람과 비교할 수 있는 기회가 되었다.	47 (7.6)	115 (18.6)	310 (50.2)	108 (17.5)	37 (6.0)	617 (100.0)	2.96
자원봉사활동을 통해 성취감을 느낄 수 있었다.	27 (4.4)	51 (8.3)	239 (38.8)	186 (30.2)	113 (18.3)	616 (100.0)	3.50

<부록2> 청소년자원봉사활동 만족도

내용	①	②	③	④	⑤	전체	M
나는 봉사 프로그램의 내용에 만족한다.	36 (5.8)	83 (13.4)	318 (51.5)	120 (19.4)	61 (9.9)	618 (100.0)	3.14
나는 봉사활동을 통해 사회를 미리 배울 수 있었다.	31 (5.0)	88 (14.3)	286 (46.4)	145 (23.5)	67 (10.9)	617 (100.0)	3.21
나는 봉사활동 중 휴식시간에 대해 만족한다.	30 (4.9)	67 (10.9)	308 (50.1)	140 (22.8)	70 (11.4)	615 (100.0)	3.25
나는 봉사활동을 통해 이웃에 대한 편견을 버리게 되었다.	33 (5.3)	66 (10.7)	290 (46.9)	169 (27.3)	60 (9.7)	618 (100.0)	3.25
나는 봉사활동의 정확한 확인서발급에 만족한다.	28 (4.6)	60 (9.8)	279 (45.4)	147 (23.9)	100 (16.3)	614 (100.0)	3.38
나는 봉사활동의 날짜와 시간을 스스로 정할 수 있어서 좋았다.	33 (5.4)	79 (12.9)	282 (45.9)	138 (22.5)	82 (13.4)	614 (100.0)	3.26
내가 선택한 봉사활동의 양이 나에게 적당했다.	28 (4.6)	71 (11.6)	282 (46.1)	149 (24.3)	82 (13.4)	612 (100.0)	3.30
나의 봉사경험을 다른 봉사자들과 나눌 수 있어서 좋았다.	33 (5.3)	78 (12.6)	261 (42.3)	160 (25.9)	85 (13.8)	617 (100.0)	3.30
나는 봉사활동을 통해 이웃에게 실질적인 도움을 줄 수 있어서 좋았다.	26 (4.2)	58 (9.5)	265 (43.2)	169 (27.6)	95 (15.5)	613 (100.0)	3.41
나는 기관의 선생님과 대화를 나눌 수 있어서 좋았다.	60 (9.8)	102 (16.6)	298 (48.6)	105 (17.1)	48 (7.8)	613 (100.0)	2.97
이번 봉사활동의 경력이 상급학교 진학에 조금이라도 도움이 되어서 좋았다.	53 (8.6)	82 (13.3)	298 (48.5)	123 (20.0)	59 (9.6)	615 (100.0)	3.09
나는 함께 봉사하는 친구들과 서로 도울 수 있어서 좋았다.	24 (3.9)	54 (8.8)	260 (42.3)	188 (30.6)	89 (14.5)	615 (100.0)	3.43
내가 봉사활동을 잘 했는지에 대해 선생님이 평가해 주어서 좋았다.	83 (13.5)	106 (17.2)	298 (48.4)	89 (14.4)	40 (6.5)	616 (100.0)	2.83
나는 봉사활동을 통해 마음의 변화(자신감, 기쁨, 따뜻함 등)를 얻게 되었다.	41 (6.7)	61 (9.9)	271 (44.1)	140 (22.8)	102 (16.6)	615 (100.0)	3.33
나의 봉사활동을 통해 이웃의 상태가 점점 좋아졌다.	41 (6.7)	102 (16.6)	326 (53.1)	102 (16.6)	43 (7.0)	614 (100.0)	3.01
나는 자원봉사자 교육에 대해 만족한다.	41 (6.7)	70 (11.4)	324 (52.9)	132 (21.6)	45 (7.4)	612 (100.0)	3.11
나는 봉사자의 역할을 스스로 선택할 수 있었다.	32 (5.2)	84 (13.7)	291 (47.6)	146 (23.9)	58 (9.5)	611 (100.0)	3.19
봉사활동에 필요한 도구와 장비가 잘 준비되었다.	58 (9.4)	118 (19.2)	271 (44.0)	118 (19.2)	51 (8.3)	616 (100.0)	2.98
나는 봉사 프로그램의 목적이 달성되어서 만족한다.	32 (5.2)	81 (13.1)	296 (48.1)	145 (23.5)	62 (10.1)	616 (100.0)	3.20
나는 기관에서 자원봉사 시간을 정확히 지켜준 점에 대해 만족한다.	36 (5.8)	78 (12.7)	312 (50.6)	116 (18.8)	74 (12.0)	616 (100.0)	3.19

<부록3> 청소년자원봉사활동 인정·지원 경험

구분	0점	1점	2점	3점	전체	M
자부심 · 보람 · 성취감 · 자아 성장, 남에게 도움을 주는 기쁨	184 (29.8)	258 (41.7)	87 (14.1)	89 (14.4)	618 (100.0)	1.13
주변의 칭찬 · 격려 · 존경	169 (27.9)	237 (39.1)	122 (20.1)	78 (12.9)	606 (100.0)	1.18
사회 경험	175 (28.5)	264 (42.9)	108 (17.6)	68 (11.1)	615 (100.0)	1.11
기관과 사회에의 소속감	231 (38.0)	200 (32.9)	122 (20.1)	55 (9.0)	608 (100.0)	1.00
지역사회에서 유력한 사람들과의 만남의 기회 및 영향력 행사 기회	258 (42.8)	210 (34.8)	97 (16.1)	38 (6.3)	603 (100.0)	.86
봉사하는 기관에서 직책부여 받고 회의 참석하고 발언하는 기회	304 (49.8)	184 (30.1)	82 (13.4)	41 (6.7)	611 (100.0)	.77
사회에 대한 이해와 원만한 대인관계 배우기	186 (30.7)	240 (39.6)	124 (20.5)	56 (9.2)	606 (100.0)	1.08
감사장 · 우수 자원봉사자 시상 등 표창	338 (55.9)	161 (26.6)	77 (12.7)	29 (4.8)	605 (100.0)	.66
생일축하카드 · 감사편지 등 지속적인 관심과 감사표시	338 (55.4)	158 (25.9)	80 (13.1)	34 (5.6)	610 (100.0)	.69
봉사활동에 대한 정기적이고 공정한 평가와 그에 따른 인정과 지원	257 (42.1)	218 (35.7)	87 (14.3)	48 (7.9)	610 (100.0)	.88
자원봉사 유니폼 · 자원봉사자 신분증 기념 배지 등 신분 표시물 제공	281 (46.1)	207 (33.9)	87 (14.3)	35 (5.7)	610 (100.0)	.80
지역에서 개최되는 기념행사 · 각종 공식행사, 친교모임 등에 초청 받는 기회	314 (51.5)	178 (29.2)	83 (13.6)	35 (5.7)	610 (100.0)	.74
유익하고 흥미로운 프로그램에 참여하는 기회	241 (39.4)	218 (35.7)	96 (15.7)	56 (9.2)	611 (100.0)	.95
정기적인 연수회 · 견학교육 등의 기회	334 (55.2)	168 (27.8)	74 (12.2)	29 (4.8)	605 (100.0)	.67
취미활동 프로그램 제공	295 (49.0)	181 (30.1)	80 (13.3)	46 (7.6)	602 (100.0)	.80
교양강좌, 건강강좌 등 각종 강좌 개최 및 참가 기회	355 (58.2)	151 (24.8)	74 (12.1)	30 (4.9)	610 (100.0)	.64
친목회를 구성하여 정기적으로 친목도모 하는 기회	311 (50.7)	172 (28.1)	91 (14.8)	39 (6.4)	613 (100.0)	.77
소식지 등 간행물 제공	301 (49.7)	191 (31.5)	75 (12.4)	39 (6.4)	606 (100.0)	.76
자원봉사 전문분야에 대한 정기적 · 지속적인 교육기회 제공	294 (48.0)	191 (31.2)	98 (16.0)	29 (4.7)	612 (100.0)	.77
자원봉사 시간기록 · 마일리지 적립제도	223 (36.6)	194 (31.9)	105 (17.2)	87 (14.3)	609 (100.0)	1.09

지역가맹점에서 물건 구입시 할인혜택제공	299 (49.0)	154 (25.2)	97 (15.9)	60 (9.8)	610 (100.0)	.87
대중교통요금 할인	381 (62.6)	120 (19.7)	66 (10.8)	42 (6.9)	609 (100.0)	.62
공공주차 시설 무료이용 등 공공시설 이용 시 할인혜택	362 (59.3)	137 (22.5)	62 (10.2)	49 (8.0)	610 (100.0)	.67
교통비, 식비, 재료비 등 최소한의 경비 제공	288 (47.3)	190 (31.2)	89 (14.6)	42 (6.9)	609 (100.0)	.81
식사 · 다과 · 간식 제공	200 (32.8)	222 (36.5)	125 (20.5)	62 (10.2)	609 (100.0)	1.08
소액활동 수당 제공	354 (58.2)	154 (25.3)	64 (10.5)	36 (5.9)	608 (100.0)	.64
명절이나 기념일 등에 기념품·선물 등 제공	378 (62.5)	128 (21.2)	68 (11.2)	31 (5.1)	605 (100.0)	.59
교육비·연수비·행사 참가비 등 면제나 지급	362 (59.3)	148 (24.3)	69 (11.3)	31 (5.1)	610 (100.0)	.62
위험이나 사고 대비 보험가입 제공	352 (57.6)	129 (21.1)	87 (14.2)	43 (7.0)	611 (100.0)	.71
취업이나 학점 취득시 자원봉사 경력인정 가산점 부여 제도	288 (47.2)	177 (29.0)	82 (13.4)	63 (10.3)	610 (100.0)	.87

<부록4> 청소년자원봉사활동 인정·지원 기대

구분	0점	1점	2점	3점	전체	M
자부심 · 보람 · 성취감 · 자아 성장, 남에게 도움을 주는 기쁨	145 (23.8)	219 (35.9)	110 (18.0)	136 (22.3)	610 (100.0)	1.39
주변의 칭찬 · 격려 · 존경	140 (23.3)	210 (35.0)	109 (18.2)	141 (23.5)	600 (100.0)	1.42
사회 경험	134 (22.1)	202 (33.4)	118 (19.5)	151 (25.0)	605 (100.0)	1.47
기관과 사회에의 소속감	168 (27.6)	197 (32.3)	114 (18.7)	130 (21.3)	609 (100.0)	1.34
지역사회에서 유력한 사람들과의 만남의 기회 및 영향력 행사 기회	191 (31.7)	203 (33.7)	107 (17.7)	102 (16.9)	603 (100.0)	1.20
봉사하는 기관에서 직책부여 받고 회의 참석하고 발언하는 기회	214 (35.4)	197 (32.6)	99 (16.4)	94 (15.6)	604 (100.0)	1.12
사회에 대한 이해와 원만한 대인관계 배우기	138 (22.8)	190 (31.4)	131 (21.6)	147 (24.3)	606 (100.0)	1.47
감사장 · 우수 자원봉사자 시상 등 표창	169 (27.8)	203 (33.4)	114 (18.8)	122 (20.1)	608 (100.0)	1.31
생일축하카드 · 감사편지 등 지속적인 관심과 감사표시	186 (30.4)	217 (35.5)	106 (17.3)	102 (16.7)	611 (100.0)	1.20

봉사활동에 대한 정기적이고 공정한 평가와 그에 따른 인정과 지원	150 (24.6)	221 (36.3)	130 (21.3)	108 (17.7)	609 (100.0)	1.32
자원봉사 유니폼 · 자원봉사자 신분증 기념 배지 등 신분 표시물 제공	187 (30.7)	204 (33.4)	110 (18.0)	109 (17.9)	610 (100.0)	1.23
지역에서 개최되는 기념행사 · 각종 공식행사, 친교모임 등에 초청 받는 기회	212 (34.9)	185 (30.5)	113 (18.6)	97 (16.0)	607 (100.0)	1.16
유익하고 흥미로운 프로그램에 참여하는 기회	149 (24.4)	208 (34.1)	117 (19.2)	136 (22.3)	610 (100.0)	1.39
정기적인 연수회 · 견학교육 등의 기회	193 (31.8)	204 (33.7)	103 (17.0)	106 (17.5)	606 (100.0)	1.20
취미활동 프로그램 제공	143 (23.5)	208 (34.2)	119 (19.6)	138 (22.7)	608 (100.0)	1.41
교양강좌, 건강강좌 등 각종 강좌 개최 및 참가 기회	205 (34.0)	204 (33.8)	106 (17.6)	88 (14.6)	603 (100.0)	1.13
친목회를 구성하여 정기적으로 친목도모 하는 기회	195 (32.0)	191 (31.3)	120 (19.7)	104 (17.0)	610 (100.0)	1.22
소식지 등 간행물 제공	187 (30.9)	203 (33.6)	113 (18.7)	102 (16.9)	605 (100.0)	1.21
자원봉사 전문분야에 대한 정기적 · 지속적인 교육기회 제공	179 (29.3)	213 (34.9)	110 (18.0)	109 (17.8)	611 (100.0)	1.24
자원봉사 시간기록 · 마일리지 적립제도	119 (19.5)	157 (25.7)	137 (22.4)	198 (32.4)	611 (100.0)	1.68
지역가맹점에서 물건 구입시 할인혜택제공	127 (20.8)	162 (26.5)	131 (21.4)	191 (31.3)	611 (100.0)	1.63
대중교통요금 할인	127 (20.9)	147 (24.2)	112 (18.4)	222 (36.5)	608 (100.0)	1.71
공공주차 시설 무료이용 등 공공시설 이용 시 할인혜택	142 (23.3)	173 (28.4)	114 (18.7)	180 (29.6)	609 (100.0)	1.55
교통비, 식비, 재료비 등 최소한의 경비 제공	125 (20.4)	162 (26.4)	129 (21.0)	197 (32.1)	613 (100.0)	1.65
식사 · 다과 · 간식 제공	104 (17.0)	175 (28.5)	148 (24.1)	186 (30.3)	613 (100.0)	1.68
소액활동 수당 제공	189 (30.9)	201 (32.8)	90 (14.7)	132 (21.6)	612 (100.0)	1.27
명절이나 기념일 등에 기념품 · 선물 등 제공	188 (30.8)	179 (29.3)	107 (17.5)	136 (22.3)	610 (100.0)	1.31
교육비 · 연수비 · 행사 참가비 등 면제나 지급	142 (23.2)	202 (33.1)	118 (19.3)	149 (24.4)	611 (100.0)	1.45
위험이나 사고 대비 보험가입 제공	154 (25.2)	189 (30.9)	121 (19.8)	148 (24.2)	612 (100.0)	1.43
취업이나 학점 취득시 자원봉사 경력인정 가산점 부여 제도	142 (23.1)	167 (27.2)	118 (19.2)	187 (30.5)	614 (100.0)	1.57

제주지역 청소년자원봉사활동 실태조사

안녕하십니까?

사회복지 현장 뿐 아니라 제주지역사회 중심에서 자원봉사활동에 참여하고 있는 여러분들의 수고에 감사드립니다.

저는 탐라대학교 대학원에서 사회복지학을 전공하는 대학원생입니다.

이번 조사연구는 제주지역 청소년 자원봉사활동의 실태와 청소년 자원봉사자들의 욕구를 측정하여, 청소년자원봉사활동의 바람직한 지도방향과 청소년자원봉사자들의 욕구를 반영하여 인정·지원 지지체계를 구체화 하는 자료로 활용하고자 합니다.

설문의 응답내용은 맞고 틀리는 것이 없으며, 응답하신 내용은 무기명으로 통계처리 되어 비밀이 보장됩니다. 또한 설문에 응답하신 내용은 오직 연구 목적으로만 사용될 것이며, 다른 용도로는 사용되지 않으므로 솔직하고 정확하게 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.

귀한 시간을 내어 설문에 응답해 주셔서 감사합니다.

2007. 12.

탐라대학교 경영사회복지대학원 사회복지학과

지도교수 : 권순용

연구자 : 민은화

8. 귀하는 자원봉사활동을 시작한지 얼마나 되었습니까?

- ①6개월 미만 ②6개월~1년 ③1년 1개월~2년
④2년1개월~3년 ⑤3년 이상

9. 귀하가 최근 1년 동안 자원봉사활동에 참여한 시간(학교에서 단체로 참여한 봉사활동은 제외)은 총 몇 시간입니까?

- ①10시간 이하 ②11~20시간 ③21~30시간
④31~40시간 ⑤40시간 이상

10. 귀하는 현재 자원봉사활동을 어떤 형태로 하고 있습니까?

- ①매우 자주 정기적으로 활동하고 있다.
- ②비정기적으로 이루어지고 있다.
- ③봉사점수 이수를 위한 시간만 하고 있다.

11. 귀하가 가장 많이 참여한 자원봉사활동과 가장 해보고 싶은 봉사활동 활동영역은 무엇입니까?

활 동 영 역	가장 많이 한 봉사활동	가장 해보고 싶은 봉사활동
①일손돕기(복지시설, 공공기관, 병원일손, 농·어촌, 학교내)		
②위문활동(보육원방문, 양로원방문, 장애인방문, 병약자방문, 군부대방문)		
③지도활동(하급생지도, 사회교육지도, 교통·안전지도)		
④캠페인활동(공공질서확립캠페인, 교통안전캠페인, 학교주변정화캠페인, 환경보전캠페인)		
⑤자선구호활동(재해구호활동, 불우이웃돕기, 헌혈, 구제협력 및 난민구호)		
⑥환경시설보전활동(깨끗한 환경 만들기, 자연보호, 문화재보호)		
⑦지역사회 개발활동(지역실태조사, 지역사회가꾸기, 지역홍보, 지역사회지원)		
⑧기타(교육, 자치활동, 체험 등)		

12. 귀하는 올해 1년(2007년) 자원봉사활동 정보를 가장 많이 얻은 방법은 무엇
 입니까?

- ①친구 및 주변사람 ②인터넷(홈페이지, 학교게시판)
③신문이나 TV등의 언론매체를 통해 ④자원봉사 관련 안내책자를 통해
⑤학교 및 선생님을 통해 ⑥봉사활동 전문기관 방문 및 전화

13. 귀하는 올해 1년(2007년) 주로 누구와 함께 봉사활동에 참여하였습니까?

- ①혼자 ②친구 ③동아리나 소집단(서클 등)
④가족 ⑤기관이나 단체 ⑥기타()

14. 귀하의 자원봉사활동에 대한 참여태도는 어떠하다고 생각하십니까?

- ①마지못해 하고 있다. ②적극적이지 못하다 ③ 보통이다.
④대체로 적극적이다 ⑤매우 적극적이고 열성적이다.

15. 귀하는 현재 어디에 소속되어 봉사활동을 하고 있습니까?

- ①아니오(개인적으로 하고 있다.) ②학교 동아리에서 하고 있다.
③청소년 단체, 시설(수련관, 문화의집), 청소년기관의 동아리에서 하고 있다
④사회복지시설, 기관, 단체, 복지관의 동아리에서 하고 있다.
⑤기타(적어주세요: _____)

16. 귀하는 지난 1년간 봉사활동에 관한 사전교육을 받았습니까?

- ①받은 적 없다 ②학교에서 유인물로 대치 ③학교에서 담당선생님 강의
④학교에서 전문교육강사초청 ⑤기관에서 담당선생님

17. 귀하는 부모님께서 자원봉사활동을 할 때 어느 정도 관심(또는 도움)을 주십니까?

- ① 많이 도움이 된다 ② 조금 도움이 된다 ③ 그저 그렇다
④ 별로 도움이 되지 않는다 ⑤ 전혀 도움이 되지 않는다.

18. 귀하는 자원봉사활동이 어떠한 활동이라고 생각하십니까?

- ① 자기희생을 통하여 불우한 이웃을 돕는 좋은 일
- ② 자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좀 더 살기 좋은 사회로 만드는 일
- ③ 사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것
- ④ 경제적, 시간적 여유가 있는 사람이 여가를 활용하는 것
- ⑤ 내신 성적 반영 때문에 어쩔 수 없이 하는 것
- ⑥ 기타(적을 것:)

19. 청소년들에게 봉사활동이 필요한 가장 큰 이유는 무엇이라 생각하십니까?

- ①인간존중의 가치 인식과 건전한 인격 형성을 위해
- ②원만한 인간관계 개선 등 사회성 함양을 위해
- ③새로운 지식과 기술을 배워 진로 선택에 도움을 주기 위해
- ④취미에 맞는 봉사활동을 하면서 보람 있는 여가 선용을 위해
- ⑤민주 시민으로서의 책임감 형성을 위해
- ⑥자신감 형성과 잠재적 지도력 개발을 위해
- ⑦이기적 태도 극복과 공동체 의식 함양을 위해
- ⑧지역사회의 어려운 이웃을 돕거나 문제해결 등을 위해

20. 귀하는 중·고 청소년 자원봉사활동을 점수화하여 대학입시에 반영하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- ①전혀 바람직하지 않다 ②바람직하지 않은 편이다 ③보통이다.
- ④바람직한 편이다. ⑤반드시 필요하다

C. 다음은 자원봉사활동에 참여하는 주된 이유(동기)에 관한 질문입니다.

귀하가 평소 생각하는 대로 해당되는 곳에 √표를 하여 주시기 바랍니다. 한 문항도 빠짐없이 작성해 주시기 바랍니다.

번호	내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
21	새로운 경험 내지 새로운 것을 배우는 기회가 되었다	①	②	③	④	⑤
22	타인에게 관심과 배려를 보일 수 있는 기회가 되었다.	①	②	③	④	⑤
23	자원봉사의 대상자로부터 고마워하는 느낌을 받을 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
24	자원봉사활동으로 내가 어느 정도 인정을 받는다는 것을 알 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
25	자원봉사에 대한 나의 노력으로 상황이 어느 정도 변화한다고 느낄 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
26	이전에 알지 못했던 새로운 사람과 만날 수 있는 기회가 되었다.	①	②	③	④	⑤
27	가족, 친구, 나의 도움을 받는 사람들의 기대와 자원봉사에 대한 나의 노력이 일치한다는 사실에 만족을 느낄 수 있었다.	①	②	③	④	⑤

28	개인적인 성장을 도모하는 계기가 되었다.	①	②	③	④	⑤
29	현재하고 있는 자원봉사활동은 언제나 지원을 받게 될 것이라는 신념을 갖게 되었다.	①	②	③	④	⑤
30	새롭게 무엇인가를 시도할 수 있는 기회가 되었다.	①	②	③	④	⑤
31	지역사회 문제를 인식하고 참여할 수 있는 기회가 되었다.	①	②	③	④	⑤
32	내가 누군가에 의해 필요하고 유용한 존재라는 것을 느낄 수 있는 기회가 되었다.	①	②	③	④	⑤
33	다른 사람의 삶에 변화를 가져오거나 문제를 해결하는데 기여할 수 있는 기회가 되었다.	①	②	③	④	⑤
34	나의 생각이나 가치관 등을 다른 사람과 비교할 수 있는 기회가 되었다.	①	②	③	④	⑤
35	자원봉사활동을 통해 성취감을 느낄 수 있었다.	①	②	③	④	⑤

D. 다음은 여러분이 참여한 자원봉사활동의 만족도에 관한 질문입니다.

귀하의 생각과 일치되거나 비슷한 곳에 √표를 하시기 바랍니다. 한문항도 빠짐없이 작성해 주시기 바랍니다.

번호	내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
36	나는 봉사 프로그램의 내용에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
37	나는 봉사활동을 통해 사회를 미리 배울 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
38	나는 봉사활동 중 휴식시간에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
39	나는 봉사활동을 통해 이웃에 대한 편견을 버리게 되었다.	①	②	③	④	⑤
40	나는 봉사활동의 정확한 확인서 발급에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
41	나는 봉사활동의 날짜와 시간을 스스로 정할 수 있어서 좋았다.	①	②	③	④	⑤
42	내가 선택한 봉사활동의 양이 나에게 적당했다.	①	②	③	④	⑤
43	나의 봉사경험을 다른 봉사자들과 나눌 수 있어서 좋았다.	①	②	③	④	⑤

44	나는 봉사활동을 통해 이웃에게 실질적인 도움을 줄 수 있어서 좋았다.	①	②	③	④	⑤
45	나는 기관의 선생님과 대화를 나눌 수 있어서 좋았다.	①	②	③	④	⑤
46	이번 봉사활동 경력이 상급학교 진학에 조금이라도 도움이 되어서 좋았다.	①	②	③	④	⑤
47	나는 함께 봉사하는 친구들과 서로 도울 수 있어서 좋았다.	①	②	③	④	⑤
48	내가 봉사활동을 잘 했는지에 대해 선생님이 평가해주어서 좋았다.	①	②	③	④	⑤
49	나는 봉사활동을 통해 마음의 변화(자신감, 기쁨, 따뜻함 등)를 얻게 되었다.	①	②	③	④	⑤
50	나의 봉사활동을 통해 이웃의 상태가 점점 좋아졌다.	①	②	③	④	⑤
51	나는 자원봉사자 교육에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
52	나는 봉사자의 역할을 스스로 선택할 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
53	봉사활동에 필요한 도구와 장비가 잘 준비되었다.	①	②	③	④	⑤
54	나는 봉사 프로그램의 목적이 달성되어서 만족한다.	①	②	③	④	⑤
55	나는 기관에서 자원봉사 시간을 정확히 지켜준 점에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤

E. 다음은 인정·지원 관련 질문입니다.

56. 귀하는 청소년 자원봉사활동에 대한 인정·지원이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요치 않다 ② 필요하지 않은 편이다 ③ 상관없다
④ 필요한 편이다 ⑤ 반드시 필요하다

57. 귀하가 자원봉사활동에 대한 인정·지원으로 선호하는 형태는 무엇입니까?

- ① 비금전적 지원(심리적 지원) ② 금전적 지원(경제적 지원)

58. 귀하는 청소년 자원봉사활동에 대한 인정·지원은 어느 정도여야 한다고 생각하십니까?

- ① 지원은 필요치 않다. ② 최소한의 실비(교통비, 식대 등)

③상위 학교 진학이나 취업시 가산점

④각종 포상의 실시

⑤마일리지적립에 따른 서비스제공(인센티브)

⑥기타()

59. 귀하께서 활동하고 있는(활동했던) 기관에서는 자원봉사자들에게 인정·지원을 어느 정도 실시한다고 생각하십니까?

①전혀 실시하지 못하고 있다. ②별로 실시하지 못하고 있다. ③보통이다.

④어느 정도 실시하고 있다. ⑤많이 실시하고 있다.

F. 다음은 기관(센터)에서 자원봉사 활동에 대한 인정·지원으로 제공하고 있는 것들을 나열해 놓은 것입니다. 왼쪽의 인정·지원 항목 각각에 대한 질문 1번, 2번 모두 빠짐없이 응답해 주시면 됩니다.

인정·지원 항 목	1. 현재 활동 중인 기관에서 인정·지원을 어느 정도 제공 받고 있습니까?				2. 인정·지원으로 어느 정도 제공 받기를 원하십니까?			
	받은 적이 없다	1~2 번	3~4 번	5번 이상	원하지 않는다	1~2 번	3~4 번	5번 이상
60. 자부심 · 보람 · 성취감 · 자아 성장, 남에게 도움을 주는 기쁨								
61. 주변의 칭찬 · 격려 · 존경								
62. 사회 경험								
63. 기관과 사회에의 소속감								
64. 지역사회에서 유력한 사람들과의 만남의 기회 및 영향력 행사 기회								
65. 봉사하는 기관에서 직책부여 받고 회의 참석하고 발언하는 기회								
66. 사회에 대한 이해와 원만한 대인관계 배우기								
67. 감사장 · 우수 자원봉사자 시상 등 표창								
68. 생일축하카드 · 감사편지 등 지속적인 관심과 감사표시								
69. 봉사활동에 대한 정기적이고 공정한 평가와 그에 따른 인정과 지원								
70. 자원봉사 유니폼 · 자원봉사자 신분증 기념 뱃지 등 신분 표시물 제공								

71. 지역에서 개최되는 기념행사 · 각종 공식행사, 친교모임 등에 초청 받는 기회								
72. 유익하고 흥미로운 프로그램에 참여하는 기회								
73. 정기적인 연수회 · 견학교육 등의 기회								
74. 취미활동 프로그램 제공								
75. 교양강좌 · 건강강좌 등 각종 강좌 개최 및 참가 기회								
76. 친목회를 구성하여 정기적으로 친목도모 하는 기회								
77. 소식지 등 간행물 제공								
78. 자원봉사 전문분야에 대한 정기적 지속적 인 교육기회 제공								
79. 자원봉사 시간기록 · 마일리지 적립제도								
80. 지역가맹점에서 물건 구입시 할인혜택 제공								
81. 대중교통요금 할인								
82. 공공주차 시설 무료이용 등 공공시설 이용 시 할인혜택								
83. 교통비, 식비, 재료비 등 최소한의 경비 제공								
84. 식사 · 다과 · 간식 제공								
85. 소액활동 수당 제공								
86. 명절이나 기념일 등에 기념품 · 선물 등 제공								
87. 교육비 · 연수비 · 행사 참가비 등 면제나 지급								
88. 위험이나 사고 대비 보험가입 제공								
89. 취업이나 학점 취득시 자원봉사 경력인정 가산점 부여 제도								

Abstract

The Actual Condition and Expectant Level of the Compensation for the Youth Volunteer Activity in Jeju

Min Eun Hwa

Department of Social Welfare

The object of this study is to examine the participation status of youth volunteer activity in Jeju and to materialize a desirable guidance direction for the youth volunteer activities and acknowledgement/support system for the same. The subjects of the study were 618 middle and high school students within Jeju and activities in 2007. Data were collected using a statistic program, SPSS 12.0 and the collected data were analyzed using frequency analysis, cross tabulation, t-test, one-way ANOVA, Duncan's follow-up verification and Pearson's regression analysis.

The result of this study was as follows:

First, it showed that 70.4 % of the youth volunteer servers of Jeju district participated in the activities with a limit of 20 hours and the area of service the majority, 50.1 %, participated was the activity of helping the busy. The area of service activities most of the subject wanted to participate was charity relief activities showing 20.1 % and the case of getting the information about volunteer service activities from friends, people around or teachers was 62.1 %

Second, volunteer service activity was recognized as an activity accompanying self-sacrifice with the definitions being 'good acts of

helping unlucky neighbors through self-sacrifice (32.7 %) and 'making the society a good society utilizing the resources of the servers'(29.6 %). As to the question about the reasons why volunteer service activity is mostly needed for the youth, the answer was 'to recognize the value of respect for man's life and dignity and to form personality'(32.2 %). About 43.3 % said that compensation are needed for youth volunteer activities and those who said it is not needed were 12.3 %. Also, as to the preference for compensation, 55.1 % was for non-monetary compensation while 44.9 % selected monetary compensation.

Third, in the comparison of participation motives, degree of satisfaction, experience of compensation and expectation for compensation based on the status of participation in youth volunteer activities, recognition of volunteer service and recognition of compensation, it showed significant differences in participation time, participation attitude, interest degree of parents, recognition of volunteer service and recognition of compensation depending on whether they belong to service groups or not. Also, participation motives, degree of satisfaction, experience of compensation and expectation showed significant differences depending on participation time, participation attitude, whether they belonged to service groups or completion of volunteer service training in advance.

Fourth, in the comparison of participation motive, degree of satisfaction, experience of compensation and expectation for compensation, personal achievement motive among participation motive factors was the highest showing 3.35 points and, in satisfaction degree, satisfaction degree for 'service result' and 'learning and growth' were examined to be

high showing 3.23 points. In experience of compensation factor, 'social psychological compensation' was mostly experienced showing .88 points and, in the factor of expectation for compensation, the expectation for 'economic compensation' was the highest showing 1.54 points.

Fifth, between the participation motive and degree of satisfaction of the youth volunteer activities showed a high static correlation and also the correlation between experience of compensation and expectation for compensation was found out to be a little high. The study also showed that there is correlation between degree of satisfaction and experience of compensation