

석 사 학 위 논 문

제주시내 초등학교
재량 활동 편성 · 운영 실태 분석

제주교육대학교 교육대학원

초등교육방법전공

현 숙

2002년 8월

제주시내 초등학교
재량 활동 편성 · 운영 실태 분석

An Analysis on the Organization and Operation of
Discretionary Activities based on the Elementary Schools
in Jeju-City

지도교수 김 민 호

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2002년 5월

제주교육대학교 교육대학원

초등교육방법전공

현 숙

현 숙 의 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 인

심 사 위 원 인

심 사 위 원 인

2002년 7월

제주교육대학교 교육대학원

<목 차>

논 문 요 약	v
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	2
3. 연구의 문제	3
4. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	4
1. 재량 활동 설정의 배경	4
가. 이론적 배경	4
나. 역사적 배경	8
다. 외국의 사례	11
2. 초등학교 재량 활동의 성격과 위상	16
가. 재량 활동의 성격	17
나. 재량 활동의 위상	22
다. 기타 교육활동과 재량 활동과의 관계	23
3. 초등학교 재량 활동의 영역 및 내용	29
가. 초등학교 재량 활동의 영역	29
나. 재량 활동의 내용	30
4. 초등학교 재량 활동의 편성·운영 및 평가	31
가. 편성·운영의 기본방향	31
나. 편성·운영의 기본지침	34
다. 재량 활동의 편성지침과 절차	35
라. 재량 활동의 운영	39
마. 재량 활동 편성·운영에서의 유의점	40
바. 재량 활동의 평가	41

III. 연구의 방법	45
1. 연구대상	45
2. 측정도구	46
3. 자료처리	46
IV. 결과 분석 및 논의	47
1. 결과 분석	47
가. 재량 활동의 편성·운영 실태	47
나. 재량 활동 편성·운영에 실질적으로 영향을 주는 요인	59
다. 재량 활동 편성·운영의 효과	73
라. 효과적인 재량 활동을 위한 개선점	76
2. 논의	78
V. 결론 및 제언	83
1. 결론	83
2. 제언	85
참고문헌	87
ABSTRACT	89
부록	93

<표 목 차>

<표 I -1> 연구집단의 규모	3
<표 II -1> 일본과 영국, 중국의 교육과정 비교	15
<표 II -2> 초등학교에서 재량 활동 영역별로 가능한 활동내용	30
<표 II -3> 총론 구성형식에 입각한 재량 활동 편성체제	37
<표 II -4> 교과 구성 형식(주제)에 입각한 재량 활동 편성체제	37
<표 II -5> 재량 활동 학습 프로그램 편성체제	38
<표 II -6> 주제 중심의 범교과 통합 학습 편성체제	38
<표 II -7> 재량 활동 연간지도계획	39
<표 II -8> 학생평가의 방법	43
<표 III -1> 연구조사 대상자	45
<표 III -2> 재량 활동 편성·운영 실태에 대한 질문지 문항 구성	46
<표 IV -1> 학교 교육과정 편성·운영위원회 구성 여부 및 구성의 방법	47
<표 IV -2> 재량 활동의 성격 규정 명시 여부	49
<표 IV -3> 재량 활동 목표진술 내용 및 진술체제	50
<표 IV -4> 목표의 진술방식	50
<표 IV -5> 기초조사 실시 여부	51
<표 IV -6> 연간지도계획 수립 방법	52
<표 IV -7> 2002학년도의 시간운영 계획	53
<표 IV -8> 2000, 2001년도의 시간운영 계획	54
<표 IV -9> 전일제로 하거나 연속운영 하였을 경우	55
<표 IV -10> 평가기준안 마련 여부	56
<표 IV -11> 재량 활동 교육평가에 대한 기술	57
<표 IV -12> 평가결과의 활용	57
<표 IV -13> 평가의 반영 여부	58
<표 IV -14> 편성에 영향을 준 모델	59
<표 IV -15> 편성·운영에 가장 큰 영향을 주는 요인	60

<표Ⅳ-16> 재량 활동의 효율적 운영에 영향을 주는 학습환경요인	61
<표Ⅳ-17> 바람직한 시간운영에 영향을 주는 요인	62
<표Ⅳ-18> 동학년 교사 협의회 활동	63
<표Ⅳ-19> 재량 활동 운영에 필요한 주제 및 내용개발	64
<표Ⅳ-20> 단위시간에 활용하는 운영자료의 내용개발 방법	65
<표Ⅳ-21> 재량 활동 시간 운영자	65
<표Ⅳ-22> 연계되는 교육활동	66
<표Ⅳ-23> 학교, 학급 활동과의 연계운영 방안	67
<표Ⅳ-24> 단위시간의 학습방법	68
<표Ⅳ-25> 단위시간에 이루어지는 학습형태	69
<표Ⅳ-26> 학생들이 가장 많이 활용하는 학습자료	70
<표Ⅳ-27> 재량 활동 교육으로 할애한 활동영역	71
<표Ⅳ-28> 학생들의 활동결과 평가방법	72
<표Ⅳ-29> 가장 객관적이라고 생각하는 평가방법	73
<표Ⅳ-30> 학부모 보조교사 활용의 예	74
<표Ⅳ-31> 재량 활동의 효과에 대한 인식	75
<표Ⅳ-32> 재량 활동이 주는 효과	75
<표Ⅳ-33> 비효과적인 운영을 하게 만드는 원인	76
<표Ⅳ-34> 효과적으로 운영되기 위한 방안에 대한 인식	77
<표Ⅳ-35> 효과적인 운영을 위한 개선점	77

<그 립 목 차>

<그림Ⅱ-1> 재량 활동 편성 절차 모형	36
------------------------------	----

논 문 요 약

제주시내 초등학교 재량 활동 편성·운영 실태 분석

현 숙

제주교육대학교 교육대학원 초등교육방법전공

(지도교수 김 민 호)

본 연구는 제7차 교육과정의 교과·특별 활동과 더불어 교육과정의 한 영역으로 자리잡은 재량 활동이 단위학교 교육과정상에서 어떻게 편성·운영되고 있으며, 편성·운영에 영향을 준 요인들은 무엇인지 조사 분석하여 문제점을 찾아내고 그에 따라 수요자 중심 교육을 위한 창의적인 재량 활동 교육과정 편성·운영의 개선방안을 탐색하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

첫째, 제주시내 초등학교 교사들은 과연 본래의 의도대로 재량 활동을 편성·운영하고 있는가?

둘째, 제주시내 초등학교 교사들이 재량 활동 편성·운영에 실질적으로 영향을 미친 요인은 무엇인가?

셋째, 제주시내 초등학교 교사들은 재량 활동의 효과에 대해 어떻게 인식하고 있는가?

넷째, 재량 활동 설정의 취지에 맞도록 재량 활동을 편성·운영하려면 어떤 점이 개선되어야 하겠는가?

본 연구는 제주시내 26개 초등학교 교사들을 대상으로 258명을 표집, 설문하고 회수된 설문지 중 214부를 본 연구의 기초로 삼았다. 본 연구에 사용된 도구는 관련 문헌과 선행연구물의 수집, 고찰을 통하여 이루어졌으며, 연구자가 직접 만든 설문지를 이용하여 각 변인별로 빈도분석과 백분율을 구하고 χ^2 검증을 실시하여 그에 대한 의의도를 살펴보았다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

가. 제주시내 초등학교 교사들은 과연 본래의 의도대로 재량 활동을 편성·운영하고 있는가에 대한 결론 :

(1) 학교 교육과정 편성·운영을 위한 위원회가 대부분 구성되어 있으며 교사들은 어떤 형태로든 참여하고 있었다. 그러나 구성형식이나 참여방법으로 보아 형식적인 편성·운영위원회에 그치고 있다. 또한 교육과정 편성에서 기초조사 없이 편성되고 있는 경우도 많았다.

(2) 연간계획은 영역과 주제별로 수립된 경우가 많았고, 시간 운영 계획은 ‘주당 2일 각 1시간씩 운영’이 과반수를 넘고 있었다.

(3) 지난 해 실시했던 재량 활동 전반에 대한 평가 내용을 올해의 교육과정 운영계획에 반영하지 않은 경우도 많았는데, 반영을 안 한 이유로는 ‘재량 활동은 계속하여 연계되는 학습이 아니기 때문’이라는 이유가 많았다.

나. 재량 활동의 편성과 운영에 실질적으로 영향을 미친 요인들 :

(1) 재량 활동 편성체제에 영향을 준 모델은 ‘연구시범학교에서 개발된 모형’, 편성·운영에 가장 큰 영향을 주는 인적요인으로는 ‘교사 자신’, 효율적인 운영에 영향을 주는 학습요인으로는 ‘관련 교재개발’, 바람직한 시간운영에 영향을 주는 요인으로는 ‘학습환경’을 우선으로 생각하고 있었다.

(2) 재량 활동의 편성·운영에 있어 학생, 학부모, 지역인사의 영향은 매우 적었으며, 이는 기초조사 여부와 관련하여 지역사회나 학부모, 학생들의 특성을 반영하지 않고 있음을 나타낸다.

(3) 재량 활동 운영을 위한 동학년 교사협의회의 활동은 활발하며, 6학급 이하의 학교에서는 모든 계획과 운영이 담임의 주도하에 이루어지고 있는 경우가

많아 재량 활동에 대한 자율권이 좀 더 강하게 나타났다.

(4) 재량 활동은 대부분 담임교사가 운영하고 있었다. 활동영역에 따른 주제나 내용 선정은 연구시범학교 자료를, 단위시간 운영자료는 동학년 교사의 공동개발 자료 또는 연구시범학교 자료를 주로 활용하고 있었다. 가장 많이 관련되는 교육활동으로는 창의적 학습 활동이라 생각하고 있으며, 학교특색사업이나 학급특정활동을 연계 운영하는 방안을 찬성하고 있었다.

(5) 단위시간의 학습방법은 발표·토의학습과 현장 조사탐구, 학습형태로는 소집단 공동학습체제, 개별적 학습활동, 단위시간에 학생들이 활용하는 자료는 활동 학습지, 컴퓨터 정보자료 순으로 나타났다. 그러나 학습활동에서 학습지 해결방법은 또 다른 학습부담을 줄 수도 있으므로 창의적인 학습자료개발 연구가 필요하겠다.

(6) 각 학교에서 재량 활동에 가장 많은 학습시간을 할애한 영역은 정보통신기술교육이었다. 이것은 국가수준에서 특정 학습의 필요성을 강조하여 의무적으로 이수하도록 하고 있는 것으로, 관련교재의 부족, 학습환경 및 시설의 미비, 기자재 부족, 시간확보의 문제 등, 재량 활동을 편성·운영함에 있어 많은 의도하지 않은 결과들을 나타나게 하는 원인이 되었다.

그 다음으로 인성교육과 민주시민교육, 환경교육과 학급특정활동 영역이 많이 할애되고 있었다. 이들 영역은 대부분 범교과 학습영역인 점에 비추어 자기주도적 학습력을 키울 수 있는 학습형태를 택하여 활동에 임해야 함을 나타내고 있다.

(7) 학생들의 학습 결과를 평가하는 방법으로는 개인활동평가, 포트폴리오 누적평가 순으로 나타났으며, 교사들이 생각하는 가장 객관적인 평가방법은 수행평가 기준안에 의한 평가, 교사 일화기록 평가, 아동상호 평가의 순으로 나타났다.

다. 재량 활동 편성·운영의 효과에 대한 인식 :

(1) 재량 활동은 비교적 비효과적으로 운영된다고 인식하고 있었다. 효과적인 편성·운영을 위해서는 운영재량권을 모두 교사에게 주어야 한다는 응답이 많았고, 국가수준에서 교육영역이나 특정학습에 대한 시간할애 등의 규제를 하

지 말아야 하며 특별 활동과 하나로 묶어서 운영되어야 한다는 응답이 차례로 나타났다.

(2) 재량 활동의 효과로는 다양한 학습경험을 제공하는 기회가 되었고, 자율적인 학습태도 형성에 이바지하고 있다고 인식하고 있었다. 비효과적인 운영의 원인으로는 자료와 시설 준비의 부족을 들고 있었다.

라. 바람직한 재량 활동의 편성·운영을 위해 개선되어야 할 점 :

학교나 교사의 학습권을 최대한 존중하여 재량권을 확보해줘야 한다는 응답이 많았으며, 일반화 할 수 있는 자료개발과 예시자료의 보급, 교육부의 재량 활동운영에 대한 확고한 의지, 재량 활동에 대한 경영자들과 교사의 이해가 필요하고, 정보통신기술교육을 교과활동으로 지정하여 재량 활동의 분야에서 뺄 것으로서 시간확보가 필요하다고 응답하였다.

※ 주요어 : 재량 활동 편성·운영, 교육과정 편성·운영위원회, 관련 교재개발, 학습환경, 정보통신기술교육, 의도하지 않은 결과, 자기주도적 학습, 재량권 확보

I. 서 론

1. 연구의 필요성

현대사회는 증가하는 지식과 정보의 양을 소화해내기 위하여 자주적으로 학습하는 방법의 학습, 인식하는 방법의 학습, 현명한 사실 판단능력의 학습, 창조적인 문제해결능력, 탐구적 태도 등의 신장에 힘쓰도록 하는 교육정책을 요구한다.

이에 따라 우리 나라도 세계 국가간의 경쟁력을 강화하고 주도해나가기 위해서 다각적인 교육적 대책을 강구하고 있으며 그 일환으로 자율적이고 창의적인 한국인 육성을 위해 1997년 12월 30일 제7차 교육과정을 개정 고시하기에 이르렀다. 제7차 교육과정 편제에서는 자율과 창의에 바탕을 둔 학생중심 교육과정을 기본정신으로 국민공통 기본과정을 교과 활동, 재량 활동, 특별 활동으로 편성했다. 특히 교육과정의 편성·운영에서 학교와 교사, 학생의 자율성과 재량권을 제도적으로 보장하기 위한 재량 활동을 신설 확대하였다.

제7차 교육과정은 제6차의 ‘학교 재량 시간’을 학교 자율 재량의 상징이라고도 할 수 있는 ‘재량 활동’으로 그 명칭을 변경하였고, 초등학교 1, 2학년은 신설, 3~6학년은 0~34 시간에서 68시간으로 시간수 증배가 이루어졌고 중학교는 연간 136시간, 10학년인 고등학교 1학년에서는 204시간으로 적극적이고 과감한 개혁이 이루어졌다. 즉, 학생의 자기주도적 학습능력을 신장하고 학교 교육과정 편성·운영의 자율성 및 학생의 선택권 부여를 보장하기 위하여 국민공통 기본교육과정 기간에 해당하는 1~10학년에 걸쳐 재량 활동이 신설 확대하면서 학생의 자기주도적 학습 능력과 범교과 학습활동을 촉진시키기 위하여 창의적 재량 활동에 중점을 두어 학교에서 학습내용을 선택하고 운영하도록 하였다.

따라서 제7차 교육과정에서는 ‘재량 활동’이 학교 교육과정의 편성·운영에서 중요한 위치와 비중을 차지하게 되었다. 이제 교육 실천 현장인 각 학교에서는 2000년부터 학교수준 교육과정으로 편성·운영되고 있는 ‘재량 활동’ 교육 프로그램을 어떻게 편성하여 운영하고 있으며 이들을 구성하는데 영향을 미치는 요

인들을 알아보고 효과적인 운영방법을 찾는 문제가 학교 교육에 있어서 중요한 과제로 대두되었다. 또한 ‘재량 활동’은 국가 수준 교육과정의 교과 활동이나 특별 활동과 같이 그 목표와 내용 기준이 제시되어 있지 않고, 교과서가 편찬 제공 되는 것도 아니기 때문에 그 계획과 실천에 더욱 어려움이 따르고 있음이 예상된다.

이러한 관점에서 볼 때 2002학년도에 비로소 전 학년에 걸쳐 시행하게 된 재량 활동은 ‘정상적인 교육과정 편성·운영의 원칙에 따라 소기의 목적을 달성하고 있는가?’라는 문제와 이론적 배경의 취약, 교육과정 편성 경험과 운영자료의 부족 및 교육 프로그램의 구성과 실천면 등에 많은 연구과제를 남겨두고 있다.

이에 본 연구는 올해 초등학교 전 학년에 걸쳐 적용되고 있는 제7차 교육과정의 재량 활동 교육과정의 설정 취지와 본질을 살리는 가운데 성공적으로 학교에 정착되고 있는지 알아보고자 한다. 그러기 위해서 학교 재량 활동 교육과정의 편성·운영과 평가에 대한 실태를 조사 분석해 보고, 수요자 중심 교육을 위한 효과적인 재량 활동 교육과정 운영방안과 문제점에 대한 개선 방안을 제시해볼 수 있다는 점에서 본 연구를 추진하게 되었다.

2. 연구의 목적

재량 활동은 학습자 중심 교육을 표방하는 제7차 교육과정의 이상을 가장 잘 실현할 수 있는 교육과정 영역이다. 그러나 2002학년도부터 전학년에 걸쳐 확대 실시되고 있음에도 재량 활동에 관한 교원의 이해와 경험 부족으로 학교 현장에서는 이를 운영할 수 있는 구체적인 편성·운영 방안 수립에 많은 어려움을 겪고 있다.

본 연구의 목적은 제주시내 초등학교를 대상으로 제7차 교육과정이 적용되는 전학년의 재량 활동 교육과정 프로그램의 편성·운영 실태를 조사 분석하여 보고 문제점을 찾아 수요자 중심 교육을 위한 창의적인 재량 활동 운영의 개선방안을 탐색하는데 그 목적이 있다.

3. 연구의 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 제주시내 초등학교 교사들은 과연 본래의 의도대로 재량 활동을 편성·운영하고 있는가?

둘째, 제주시내 초등학교 교사들이 재량 활동의 편성과 운영에 실질적으로 영향을 미친 요인은 무엇인가?

셋째, 제주시내 초등학교 교사들은 재량 활동의 효과에 대해 어떻게 인식하고 있는가?

넷째, 재량 활동 설정의 취지에 맞도록 재량 활동을 편성·운영하려면 어떤 점이 개선되어야 하겠는가?

4. 연구의 제한점

제7차 교육과정이 처음으로 전학년에 걸쳐 적용되는 2002학년도에 재량 활동의 운영실태를 파악해 보는 것은 학교수준 교육과정 편성·운영의 효과와 실천의 제자리 매김, 수요자 중심 교육과정 실천의 모습을 살펴보는데 커다란 의의가 있다고 하겠다.

그러나 본 연구는 제주시내 26개교(제주교육대학교부설초등학교, 분교장 2개교 제외)를 중심으로 이루어졌으며, 12학급 이상에서는 각 학년 교사 2인, 12학급 미만에서는 각 학년 교사 1인씩의 설문과 제주도제주시교육청에 제출한 제주시내 각 학교 교육과정 운영계획 중 재량 활동 분야만을 발췌하여 연구의 대상으로 삼았다. 전체 연구집단의 규모는 <표 I-1>과 같으며 설문은 재량 활동의 실제 운영자인 학급 담임교사를 중심으로 이루어 졌다.

<표 I-1> 연구집단의 규모 : 제주시내 초등학교 교원 현황

구분	교장	교감	소계	교사			합계
				남	여	소계	
모집단	26	32	58	153	708	861	919
설문집단	0	0	0	33	181	214	214
비율(%)	0	0	0	21.6%	25.6%	24.9%	23.3%

II. 이론적 배경

1. 재량 활동 설정의 배경

가. 이론적 배경

우리 나라 초·중등 학교의 교육과정 결정 방식은 제5차 교육과정에 이르기까지 국가수준 중앙 집권형으로 일관되어 왔다. 즉, 제1차 교육과정에서부터 제5차 교육과정까지 비교적 ‘세밀한 규제형’을 유지하여 왔다고 볼 수 있다. 특히 교육과정의 편제와 수업 시간배당 기준에 대한 규제는 더욱 엄격하게 적용되었다고 볼 수 있다. 지금까지 국가수준 교육과정의 편제와 시간 배당 기준은 하나의 표준적, 탄력적인 예시 규정이 아니고 강제적, 획일적인 강행 규정이었다. 따라서 그 동안 시·도 교육청과 학교 현장에서는 당해 지역과 학교의 독특한 교육적 요구와 필요성, 특수성 등을 살리기 위하여 특정 교과목이나 영역, 또는 교육 활동의 신설과 조정, 그에 따른 수업 시간의 확보 등이 필요한 경우에 그 실현은 거의 불가능하였다. 이는 초·중등 학교에서 ‘무엇을 가르칠 것인가?’와 ‘어떻게 가르칠 것인가?’에 관한 공식적인 해답이라고도 할 수 있는 교육과정 기준은 정부가 관계 법령에 의거하여 거의 독점적으로 결정하였던 것이다. 기초, 공통 단계 학교의 교육과정 기준을 국가 수준에서 정부가 결정하는 것은 교육의 기회 균등의 실현, 교육의 일정 수준 유지, 교육의 정치적, 종교적 중립성 확보 등의 측면에서 그 필요성과 당위성을 인정받고 있는 것은 널리 일반화되어 있는 사실이라고 할 수 있다.

이와 같은 중앙 집권형 교육과정의 획일성, 경직성, 폐쇄성 등의 병폐를 치료하기 위하여 교육 개혁 차원에서 단행된 것이 바로 제6차 교육과정의 개정이었는데 중앙 집권형 교육과정의 단점으로 지적되어 온 국가수준에서의 과도한 규제와 세밀한 관여를 가능한 한 완화하고 분권화 하는데 개정의 중점을 두었던 것이다. 그 결과 제1차~제5차의 국가수준에 집중되어 있던 교육과정 결정권이 교육의 실천과 관련된 각급 기관의 수준별로 상당히 분권화 되는 방향으로 진전이 있었다. 그리하여 교육과정 결정에 있어서 조직 수준별(국가, 지역, 학교) 역

할 분담이 처음으로 이루어지게 되었다. 그리하여 제6차 교육과정에서 우리 나라 초·중등 학교 교육과정의 편성·운영 체제에 대폭적인 변화가 일어났다.

제6차 교육과정의 개정으로 국가, 지역, 학교의 각 수준에서 새롭게 조정, 선택, 결정할 수 있게 된 대표적인 변동 사항을 열거하면 대개 다음과 같다.

과거에 국가수준에서 제시하였던 각 교과목의 학년별 목표가 폐지되고, 이를 각 학교가 당해 학교 교육과정 편성시에 결정하도록 했다. 국가수준의 편제에서는 고등학교의 공통 필수 과목(10개 과목-70단위)만 지정하고, 그 외에 추가로 이수하여야 할 과목은 시·도 교육청과 단위학교에서 선택, 결정할 수 있게 하였다. 실업계 고등학교의 전문 과목은 계열간의 벽을 넘어서 선택 이수할 수 있게 되었고, 학교 단위에서 필요한 과목의 신설도 가능하게 되어 상당히 열린 교육과정 체제가 확립되었다.

수업 시간 배당 기준은 과거의 ‘주당 시간 배당형’을 ‘연간 총 시간 제시형’으로 바꿨다. 주별, 월별, 학기별 수업 시간은 각 학교에서 학교 교육과정 편성시에 학교의 실정을 고려하여 융통성 있게 배정할 수 있게 되었다. 지금까지 국가수준의 일방적, 획일적인 결정으로 성역화된 편제의 조정 및 결정에 시·도가 참여할 수 있는 길이 처음으로 제도적인 보장을 받게 되었다. 즉 고등학교의 과정별 선택 과목을 시·도가 처음으로 선택, 결정할 수 있게 된 것이다.

초등학교에도 교육과정 사상 처음으로 ‘학교 재량 시간’을 창설하여 당해 학교 교육의 기본 설계도인 학교의 교육과정을 편성·운영할 수 있게 되었다. 또 의무교육 단계인 초등학교에서도 지역과 학교, 학생 등의 교육적 필요나 요구를 고려하여 그 학교만의 독특한 교육 활동을 설계하여 운영할 수 있게 되었다. 국가 공통의 편제에 제시되지 않은 교육 활동도 편성·운영할 수 있는 자율 재량권을 학교에 부여하였기 때문이다.

이러한 변화를 가져오게 만든 제6차 교육과정의 전향적인 개정 목적은 학교 교육의 기본 청사진이며, 인간 형성의 설계도라고도 할 수 있는 교육과정을 교육이 실제로 이루어지고 있는 일선 교육 현장의 조사, 검토와 연구, 참여, 관여 속에 현장에 적합한 조정, 선택, 결정이 이루어 질 수 있게 함으로써 학습자에 알맞은 개성 있고 특색 있는 교육을 실현하려는 의도라고 할 수 있으며 궁극적으로는 초·중등 학교 교육의 품질을 향상시키려는 것이었다. 이는 학습자 중심의

교육, 다양성 있는 교육, 개성 있는 교육을 실천할 수 있게 지원하는 것을 의미한다고 말할 수 있다. 그리하여 학습자 개개인의 독특한 교육적 요구, 학교와 지역 실정 및 특수성에 적합한 교육이 이루어질 수 있게 함으로써 지금까지 우리 교육의 고질적인 병폐인 획일성과 경직성을 탈피하고자 하는 데 그 목적이 있다고 할 수 있다. 학습자를 존중하는 교육 목표와 내용, 방법과 평가를 통해서 그들의 개성, 자주성, 창의성, 자기주도적 학습력 등을 육성할 수 있는 교육적인 환경으로 우리의 교육 현장을 재편성하려는 시도라고도 말할 수 있을 것이다.

이러한 제6차 교육과정 개정의 흐름은 세계적인 초·중등 학교 교육과정의 개혁 동향 속에서 그 의미가 보다 선명하게 나타나고 있다. 세계 각국의 교육과정 개선의 흐름은 크게 두 줄기로 구분하여 정리할 수 있다.

하나는 주로 서구 선진 주요국에서 채택하고 있는 학습자의 잠재 가능성과 능력을 중시하는 다양성과 개성이 풍부한 개방형의 교육과정 형태이다. 또 하나의 흐름은 주로 동양권과 독재 국가 등에서 흔히 볼 수 있는 국가 사회의 요구와 필요를 개인의 요구보다 중시하는 획일적이고 경직된 규제형의 폐쇄적인 교육과정 형태이다. 위의 두 가지 형태의 교육과정은 모두 장, 단점을 지니고 있다고 할 수 있다. 그래서 이를 운영하고 있는 당사국들에서도 근래에 그 단점을 보완하기 위한 개선 작업을 교육 개혁의 일환으로 추진하고 있는 것이 공통적인 경향이다. 개성화, 다양화 지향의 개방적인 교육과정은 공통성과 보편성의 색채를 첨가하는 방향으로 보완이 이루어지고 있으며, 획일화, 경직화된 폐쇄적인 교육과정은 개성과 다양성의 색채를 보완하는 방향으로 움직이고 있는 모습을 쉽게 발견할 수 있다.

영국은 1988년, 교육 개혁법(Education Reform Act)을 공포하고 이 법에 따라 국가 공통 교육과정(National Curriculum)을 처음으로 제시하였다. 연방 정부의 교육에 대한 지나친 개입을 경계해 온 미국은 1994년, 미국 교육법(The Goals 2000 : Educate America Act)을 공포하고 이 법에 의거하여 2000년까지 성취할 국가수준의 교육 목표를 제시하였다. 중앙 집권형 교육과정 제도를 고수해 온 프랑스가 교육과정 개선에 지방 자치 단체, 학교, 학부모, 학생의 참여를 확대하였다. 중앙 집권형 교육과정 체제를 오랫동안 고수해 온 일본이 국가수준 교육과정

은 가능한 간략화 하는 한편 선택 과목과 단위학교의 자율 재량을 확대하여 교육의 다양화, 개성화를 강하게 추구하고 있으며, 2002년 주 5일제 수업 실시를 전제로 개정하고 있는 차기 학습 지도 요령에 우리 나라의 ‘재량 활동’과 같은 성격의 ‘종합적 학습 시간’을 초·중등 학교에 처음으로 설정하기로 하였다. 각국의 이러한 개혁 동향은 모두 위에서 지적한 세계적인 교육과정 개선 과정에서 나타나고 있는 두 줄기의 큰 흐름을 배경으로 하여 표출된 가장 대표적인 사례라고 볼 수 있을 것이다.

우리 나라도 이러한 세계적인 교육과정 개선 동향과 맥락을 같이 하여 그 동안 획일화, 경직화 쪽으로 기울어져 있던 교육과정을 개성화, 다양화, 지역화, 특성화 쪽으로 일으켜 세우려고 시도한 것이 바로 제6차 교육과정의 개정이라고 할 수 있을 것이며, 이러한 학습자 존중의 열린 교육과정 지향을 향해 처음으로 모습을 드러낸 것이 바로 초등학교의 교육과정 편제에 제시된 ‘학교 재량 시간’이라고 할 수 있다.

제6차 교육과정에서는 교육과정 결정 방식에 큰 변화가 이루어졌기 때문에 교육 현장에서 선택, 조정, 결정할 사항이 급격하게 확대되었다. 중학교에도 선택 과목이 탄생하여 처음으로 실질적인 교과목 선택권을 행사할 수 있게 되었으며, 특히 고등학교 교육과정에 제5차 교육과정까지 전혀 손도 댈 수 없었던 과정별, 계열별 선택 과목의 결정권이 시·도와 학교의 선택으로 돌아가 변화가 가장 두드러져 일대 지각 변동으로 평가되었다.

그러나 초등학교에는 국가수준 교육과정에 중·고등학교와 같은 선택의 장치가 전연 되어 있지 않기 때문에 이수 과목 전체가 필수 과목만으로 부과되었던 것이며 아무리 의무 교육 단계의 기초 교육이지만 이처럼 완벽한 획일화와 공통화는 지역과 학교, 학생 등의 개성과 요구를 완전히 무시하고 억제하는 무리한 교육 운영이라고 아니 할 수 없었다. 이러한 문제를 해소하기 위하여 처음으로 단위학교의 독특하고 개성적인 교육 의도를 구현할 수 있는 최소한의 자율 재량 장치로서 ‘학교 재량 시간’을 창설하였던 것이다. 그러나 이 ‘학교 재량 시간’은 초등학교 교육이 의무 교육으로서 공통 기초 교육이라는 특성을 고려하여 최소한의 필요시간으로 억제되었다. 학습자를 존중하는 다양하고 개성 있는 교육을 실현하려는 교육과정 정책의 변화는 국가수준에 집중되어 있던 교육과정 기준의

결정 범위와 수준을 조정하는 형태로 나타나게 되었다.

그러나 제7차 교육과정에서는 이러한 학교 자율 재량의 중요성에 대한 이해와 연구가 더욱 성숙되어 ‘재량 활동’이라는 새로운 명칭 아래 초, 중, 고등학교 전체에 상당한 수업 시간을 확보하는 가운데 재량 활동을 대폭 확대, 신설하는 급진적인 개혁이 과감하게 이루어지게 되었다.

나. 역사적 배경

우리 나라에서는 정부 수립 후 그 동안 일곱 차례에 걸친 국가수준 교육과정의 제정 및 개정이 있었다. 이러한 국가수준 교육과정의 준비 및 적용 과정에서 국가수준의 교육과정을 어떻게 볼 것인가는 각 기별로 그 관점과 의미에 약간의 차이를 보이고 있었다. 제1차에서 제5차까지의 교육과정과 제6차 교육과정과는 특히 그 성격과 의미에 있어서 큰 차이를 보이게 되었다. 그 의미에 있어서 큰 차이는 국가수준 교육과정에 학습자를 맞추는 것인가, 학습자에게 국가수준 교육과정을 맞추려고 노력할 것인가에 관련된 교육과정의 기본 성격에서 잘 나타난다고 할 수 있다. 제6차 교육과정은 제5차 교육과정까지의 교육과정과는 다르게 그 교육과정의 영향을 받게 될 것이 틀림없는 학습자를 비교적 존중하고 대우하려고 여러 가지로 고심한 흔적이 엿보이는 교육과정이라고 평가할 수 있을 것이다.

제6차 교육과정에서 초등학교 단계에 ‘학교 재량 시간’이라는 새로운 영역을 국가수준 교육과정에 처음으로 설정한 것이 그 대표적 예라고 할 수 있다. 이러한 영역의 탄생으로 초등학교에서는 국가수준 교육과정에 학습자를 맞추기만 했던 상황에서 학습자에게 교육과정을 맞추는 수 있는 학교의 자율 재량이 처음으로 확보되었던 것이다. 비록 제 3학년 이상에서 연간 34시간 정도의 시간이었지만 초등학교에서 학교 재량 시간의 신설이 갖는 의미는 상징적으로 큰 것이라고 할 수 있다.

그러나 교육 현장의 수용 여건이 소극적이었던 조건 속에서 설정된 ‘학교 재량 시간’은 제6차 교육과정이 개정 첫 실행단계인 3학년에 적용되기도 전인 1995년 11월 1일자로 부분 개정의 대상이 되어야만 했다. 그 당시 세계화라는 국가 시책의 하나로 초등학교 단계에서 영어 교과가 정식 이수 교과로 신설됨에 따라 3학

년 이상에 영어과의 수업 시간을 연간 68시간씩 확보하지 않으면 안 될 상황에 직면했기 때문이다.

이러한 영어과의 수업 시간 확보 과정에서 각 학년별 연간 총 수업 시수의 증가를 최소한으로 억제하기 위한 방도로서 ‘학교 재량 시간’을 감축하는 방법을 택하였던 것이다. 즉 초등학교 3학년 이상의 학교 재량 시간에 배당된 연간 34시간을 0~34시간으로 개정하였던 것이다. 주지하는 바와 같이 국가수준 교육과정에 제시된 시간 배당 기준은 그 성격상 최소 기준(minimum standard)의 성격을 띠고 있는 것이다. 각 학교에서 학교 교육과정을 편성할 때 국가수준 교육과정에 명시된 시간 배당 기준은 그 이하로 미달되지 않도록 준수하여야 한다는 법적 구속력을 가진 강행 규정의 성격인 것이다. 그러므로 0시간이라는 기준의 제시는 실질적인 의미를 가질 수 없는 것이라고 할 수 있다. 더구나 0~34라는 기준은 다른 교과목에 모두 적용하고 있는 최소 시간 배당의 원칙에 위배되고, 만일 34시간을 선택하여 학교 교육과정을 편성한다는 것은 필연적으로 총 수업 시간수의 증가를 초래하게 되므로 상한 기준(34시간)의 채택 가능성은 거의 희박하여 사실상 학교 재량 시간을 실질적으로 폐지한 것이나 다름없는 불행한 결과를 낳게 되었던 것이다. 1995년, 제6차 교육과정의 부분 개정(교육부 고시 제1995-7호, 1995. 11. 1.)은 모처럼 학습자 중심의 교육과정으로의 전환을 위해 전향적으로 설정하였던 학교 재량 시간이 미처 시행해 보지도 못한 채 실질적 폐지를 당해야 했다.

이렇게 학교 재량 시간 영역은 시행 전에 빛을 잃었으나 제6차 교육과정을 부분 개정한 바로 그 해인 1995년부터 개정에 착수한 제7차 교육과정에서는 초등학교의 경우, 1, 2학년에도 ‘재량 활동’ 영역을 신설하여 연간 68시간씩 신규로 배정하였고, 3학년부터는 연간 0~34시간을 68시간으로 크게 확대하였던 것이다. 그리고 중학교에서는 각 학년에 연간 136시간씩을, 고등학교에는 제1학년에 12단위(204시간)를 배정하는 등 획기적인 변화를 가져왔다. 그리고 이러한 ‘재량 활동’의 신설과 확대는 제 7차 교육과정의 중요한 특징과 개정 중점이 되었던 것이다.

학교 재량 활동이라는 교육과정의 한 영역이 어떻게 변천되어 왔는지에 관하여 제6차와 제7차의 연계에 주목하면서 간단히 비교 고찰해 보았다. ‘재량 활동’의 생성에 관련하여 노출된 단기간내의 급격한 상황 변화에서 제기될 수 있는

것은 교육과정 정책의 일관성과 단계성의 문제라고 할 수 있다. 교육과정 개정 과정에서 의사 결정의 근거를 어떻게 확보하고, 어떠한 원칙과 기준 아래 주요 개정 사항의 선택과 결정이 이루어지는지에 대한 분석적인 연구 대상이 될 만한 하나의 전형적인 사례를 재량 활동의 변천에서 우리는 발견할 수 있을 것 같다. 또, 학교 재량 활동의 급격한 변화 과정에서 유의해야 할 중요한 대목이 있다. 그것은 제6차 초등학교 교육과정에서 처음으로 탄생하였던 ‘학교 재량 시간’ 영역이 제7차 교육과정에서는 ‘재량 활동’이라는 영역으로 그 명칭을 변경한 점이라고 할 수 있다. 또, 국가수준 교육과정에 ‘재량 활동’의 하위 영역을 명시하였고, 세부적인 제한 조건을 붙여 편성과 운영을 규제하고 있는 점도 제7차에서 달라진 점이라고 할 수 있다.

제6차 교육과정의 ‘학교 재량 시간’을 제7차에서 ‘재량 활동’으로 변경한 개정의 취지에 관하여는 제7차 교육과정을 연구 개발한 한국교육개발원의 ‘제7차 교육과정에 따른 초·중등 학교 재량 활동 교육과정 편성·운영 연구’(1997, pp. 1~2)에 다음과 같이 나타나 있다.

‘제6차 초등학교 교육과정 문서에서의 ‘학교 재량 시간’이라는 명칭은 단위교과 교육과정을 편성하고 운영하는 데 있어서 자율 재량권을 발휘할 수 있는 기회를 보장하기 위하여 ‘교과 활동’이나 ‘특별 활동’과는 별도로 교육과정 편성상에서 시간을 확보해 준다는 의도가 강한 것으로 해석된다. 이러한 경우 ‘시간’이라는 표현은 적절하다. 그러나 제7차 초·중등 학교 교육과정 편제 구조가 갖는 특성을 감안할 때 ‘재량 시간’이라는 명칭은 ‘교과 활동’, ‘특별 활동’과 맞추어 ‘재량 활동’으로 변경하는 것이 보다 일관성을 띠는 것으로 판단되어 본 연구에서는 ‘재량 활동’으로 바꾸었다.’

따라서 재량 활동을 위해 주어지는 시간은 물리적 시간의 개념보다는 교과 및 특별 활동과 더불어 학교와 교사, 나아가 학생이 자율적으로 주도하는 ‘또 하나의 교육활동’이 전개되는 시간으로 해석되어야 할 것이다. 어떤 면에서 이것은 재량 활동과 교과, 특별 활동의 관계가 산술적 합(合)의 관계에 있기보다는 승(乘)의 관계에 놓인 것으로 해석하는 것이 바람직하다는 것을 시사한다. 이는 국가교육과정의 한 하위영역으로서 재량 활동이 그 존립기반을 다지는데 필요한 관점이라고 할 수 있다.

다. 외국의 사례

(1) 일본의 총합적 학습(總合的 學習)

일본은 1996년부터 소·중·고등학교의 교육과정(학습 지도 요령) 개정 작업을 시작하여 1998년 12월 14일에 소학교와 중학교, 1999년 3월 29일에 고등학교의 학습 지도 요령을 각각 고시하였다. 주 완전 5일제 수업을 실시하는 2002년에 대비하여 개정한 새 교육과정의 큰 특징의 하나는 우리 나라의 ‘재량 활동’과 유사한 ‘총합적 학습 시간’이라는 새로운 영역을 처음으로 창설한 점이라고 할 수 있다.

종래의 각 교과는 학년별로 다루어야 할 목표와 내용이 있고 이것을 기초로 하여 교과서가 편찬된다. 그러나 신설된 총합적 학습 시간에 다루어야 할 것에는 일반 교과와는 달리 국가수준 교육과정에 일반적 목표나 내용을 정해주지 않고 교과서도 편찬하지 않는다. 이 시간에 어떠한 것을 가르칠 것인가는 학교 현장에 일임하고 있다. 각 학교의 입장에서 보면 학교의 실정에 맞게 교사의 창의성을 살릴 수 있는 수업이 되도록 목표, 내용, 방법, 시간 등의 면에서 학교의 자율 재량을 제도적으로 보장해 주는 학습을 총합적 학습 시간이라고 말하고 있다. 일본의 신 학습 지도 요령에 의하면 ‘총합적 학습 시간’은 대개 다음과 같이 편성·운영하도록 되어 있다.

(가) 총합적 학습 시간의 운영 방향

총합적 학습 시간은 각 학교에서 지역과 학교, 학생의 실태에 알맞은 횡단적(橫斷的)·총합적(總合的)인 학습과 학생의 흥미·관심 등에 기반을 둔 학습 등 각 학교의 창의성을 살린 교육 활동을 실천하도록 되어 있다.

(나) 총합적 학습 시간의 지도 목표

총합적 학습 시간에는 다음과 같은 목표를 달성하는 데 중점을 두고 지도하도록 되어 있다.

- 1) 스스로 과제를 발견하고 스스로 배우며, 스스로 생각하고, 주체적으로 판단하여 보다 문제를 잘 해결할 수 있는 자질과 능력을 기른다.
- 2) 학습하는 방법과 사고하는 방법을 몸에 익혀 문제의 해결과 탐구 활동에 주

체적, 창조적으로 접근하는 태도를 길러 자신의 삶의 방법을 생각할 수 있게 한다.

(다) 총합적 학습 시간의 내용 (예시)

위에 제시된 지도 목표를 고려하여 총합적 학습 시간에는 대개 다음과 같은 내용을 다루도록 국가수준 교육과정의 총칙에 예시하고 있다.

- 1) 국제 이해, 정보, 환경, 복지, 건강 등의 횡단적·총합적인 과제(소, 중학교)
- 2) 학생의 흥미·관심에 기반을 둔 과제(소, 중학교)
- 3) 학생의 흥미·관심, 진로에 맞게 설정한 과제에 대하여 지식과 기능의 심화, 총합화를 꾀하는 활동(고등학교)
- 4) 지역이나 학교의 특색에 알맞은 과제(소, 중학교)
- 5) 자신의 존재, 삶의 방법에 대하여 고찰하는 학습활동(고등학교)

(라) 총합적 학습 시간의 방법

총합적 학습 시간의 학습활동은 다음과 같은 방법에 유의하도록 하고 있다.

- 1) 자연 체험과 자원 봉사 활동 등과 같은 사회 체험, 취업 체험 활동, 관찰·실험, 실습, 견학과 조사, 조사·연구(이상 고등학교), 발표와 토론, 만들기와 생산 활동 등의 체험적 학습, 문제 해결적인 학습을 적극적으로 실시하도록 한다.
- 2) 집단 학습, 이연령(異年齡) 집단에 의한 학습 등의 다양한 학습 형태를 도입하도록 하고 있다.
- 3) 지역 사회 인사의 협력을 얻어 전 교사가 일체가 되어 지도하는 지도 체제를 확립하도록 되어 있고, 지역의 교재와 학습 환경을 적극적으로 활용하도록 하고 있다.
- 4) 소학교에서 국제 이해 학습의 일환으로 외국어 회화를 운영할 경우에는 학생이 외국어에 친근감을 갖고 외국의 생활과 문화 등에 익숙해지도록 소학교 단계에 알맞은 체험적 학습이 이루어지도록 하고 있다.
- 5) 직업 교육을 주로 하는 실업계 고등학교에서는 총합적 학습 시간에 이수한 학습활동이 농업, 공업, 상업, 수산, 가정, 정보 등의 전문 교과목의 '과제 연구' '간호 임상 실습', '사회 복지 연습' 등의 과목 이수과 동등한 성과가 기대될 경우에는 총합적 학습을 통해 상기 과목의 이수를 일부 또는 전부를 이수한 것으로 간주할 수 있고, 상기 과목을 이수한 것이 총합적 학습을 통해 이수한 것과 동등

한 성과가 기대될 경우에는 상기 과목을 통해 총합적 학습의 시간을 이수한 것으로 간주할 수 있게 되어 있다.

(마) 총합적 학습 시간의 명칭

각 학교에서 편성·운영하는 총합적 학습 시간의 명칭은 각 학교에서 자율 재량으로 적절히 정할 수 있도록 국가수준 교육과정에서는 규제하지 않고 있다.

(바) 총합적 학습의 수업 시간 수

소학교는 제 3학년 이상에 배정하고 있는데, 제 3, 4학년이 연간 105시간, 제 5, 6학년이 연간 110시간을 배정하고 있으며 중학교는 제 1학년 연간 70~100시간, 제 2학년 연간 70~105시간, 제 3학년이 70~130시간을 배정하고 있다. 고등학교는 3년간 105~210시간을 이수하도록 되어 있다.

(2) 우리 나라 재량 활동과 일본의 총합적 학습의 비교

위에서 일본의 총합적 학습 시간과 우리 나라의 재량 활동을 목표와 내용, 시간 배당, 운영 방법 등의 항목으로 나누어 사실적으로 제시하였다. 한·일 양국의 교과와 특별 활동 이외에 새로 설정된 재량 교육 활동을 구조와 체제를 비교하여 볼 때 공통점과 상이점은 대개 다음과 같다고 할 수 있다.

(가) 공통점

양국 모두 전통적으로 유지 고수해 온 교과, 특별 활동 이외의 영역을 국가수준 교육과정에 설정하고 있는 점을 들 수 있을 것이다. 교과와 특별 활동 이외에 설정하고 있는 새로운 영역은 각 학교와 지역, 학생의 실태에 알맞은 교육 활동을 각 학교의 자율 재량과 창의를 존중하여 운영할 수 있도록 하려는 데 목적을 두고 있는 점도 양국의 공통점이라고 볼 수 있다. 양국 모두가 교과와 특별 활동 이외의 교육 활동에서는 통합적인 학습활동이 전개되기를 바라고 있는 점도 공통적인 경향이라고 할 수 있다.

(나) 상이점

우리 나라는 재량 활동으로 설정하였음에도 불구하고 국가수준 교육과정에서

교과 재량 활동, 창의적 재량 활동 등으로 구분하고 수업 시간 배정도 지정하고 있으며, 특히 중학교의 경우에는 이수할 과목과 수업 시간 수를 교과 재량 활동에 세밀하게 규정하고, 고등학교에도 교과 재량 활동에 이수 과목과 단위 수를 규제하는 등 재량 활동 설정의 취지를 살리기 어렵게 관여하고 있다. 일본의 경우에는 총합적 학습 시간 설정의 취지를 충분히 살려서 국가수준 교육과정에서는 특별한 규제나 지침이 없이 각 학교가 자율 재량으로 편성·운영할 수 있게 개방하고 있다.

우리 나라는 초등학교보다는 중등 학교에 보다 많은 수업 시간을 재량 활동으로 부과하고 있으나, 일본은 초등학교의 3학년 이상에 비교적 많은 시간을 배정하고 중등 학교에는 우리 나라의 중등 학교보다 적은 시간을 배정하고 있다. 일본의 총합적 학습 시간은 각 학교의 재량과 창의성이 충분히 발휘될 수 있도록 국가수준 교육과정에서 배려하고 있는 점이 보이나, 우리 나라의 경우에는 재량 활동의 특성과 각 학교의 자율 재량을 저해하는 국가수준의 세밀한 규제와 관여가 개입되어 있어 재량 활동의 성격을 변질시키고, 선택 과목이나 필수 과목의 변형적 이수 방식이라는 인식을 심어 주고 있다.

(3) 일본, 영국, 중국의 재량 활동 비교

한 사회의 흥망성쇠는 그 사회가 가지고 있는 지식의 양과 질에 의해 결정되며, 교육은 새로운 과학기술과 지식, 새로운 문화를 창조할 수 있는 역량 있는 인간을 육성해 내야하는 과제를 안게 된다. 지구가 하나의 생활권이 되는 세계화 시대에 교육이 풀어야 할 또 하나의 과제는 세계 시민으로서 협동하고 경쟁할 수 있는 인간의 육성이라고 할 수 있다. 이런 정보화·세계화 시대의 교육은 전통적인 교육제도 운용, 교육내용과 교육방법에 있어서 혁명적인 변화를 요구하고 있다(교육부, 1998).

이러한 변화에 비추어 볼 때 학습자 개개인의 소질과 적성과는 무관한 획일적인 교육활동, 고정된 논리와 구조를 지닌 지식을 전형으로 여기는 교육내용, 수동적이고 고립적인 존재로 인식하는 학습자관 등을 재검토할 필요가 있다. 이제 전통적인 교육활동보다는 새시대에 적합한 인간을 양성하기 위한 수요자 중

심, 학습자 중심의 교육과정으로 탈바꿈해야 할 필요가 있다고 보고, 중앙집권적이었던 교육과정 편성·운영에 관한 권한을 위임받아 학습자의 요구, 학교의 상황과 학교장 및 교사교육관에 따라 학교 나름대로 특색 있는 교육활동을 전개할 수 있는 자율과 분권화를 이룰 수 있는 기초가 마련되었다고 할 수 있다.

이러한 탈 규제와 분산은 다른 나라의 교육과정 개혁에서도 강조된다. 가르칠 내용과 방법에 융통성을 부여하며, 무엇보다 교사들은 교육과정에 관한 자신의 전문능력을 연마하고, 그에 따라 융통성 있게 적응하도록 하고 있다. 한마디로 국가교육과정 기준에 유연성을 부여함으로써 단위학교 교육과정 운영의 융통성과 창의성을 발휘할 수 있게 하는 것이다(한국교육과정 평가원, 1998).

여기서는 주로 교육과정과 관련하여, 특히 재량 활동에 주안점을 두고 있는 일본과 영국, 중국의 교육과정을 요약하여 알아보면 다음의 <표Ⅱ-8>과 같다(한국교육과정 평가원, 1998 ; 이규은 ; 한국교육개발원, 1994).

다음의 <표Ⅱ-8>에 제시한 것과 같이 일본, 영국, 중국은 모두 학교의 자율성을 증대하며 자기주도적인 학습능력을 재량 활동의 기본방향으로 하고 있다.

<표Ⅱ-1> 일본과 영국, 중국의 교육과정 비교

국가 내용	일본	영국	중국
기본 방향	○ 마음이 풍부한 인간육성 ○ 기초 기본교육의 중시와 개성교육의 추진 ○ 자기주도적 교육력 육성 ○ 문화와 전통의 존중과 국제이해의 추진	○ 교육의 질 향상 ○ 다양성 조장 ○ 학교의 자율성 증진 ○ 교육의 책무성 증진 ○ 학부모의 학교 선택권 증진	○ 사회주의 현대화 건설
편제	○ 교과, 도덕, 특별 활동 ○ 총합학습시간(재량 활동)	○ 교과 ○ 학교재량	○ 교과 ○ 지방배정과정(재량 활동)
시간 배당	○ 70시간 이상 학교재량	○ KS1-주당 4 시간 ○ KS2-주당 4.75시간	○ 1~2과정-주당 1시간 ○ 3~6과정-주당 2시간
편성	○ 학교재량	○ 학교재량	○ 학교재량
활동 내용	○ 봉사활동, 체험활동	○ 기초문제 해결력 ○ 언어 및 수학능력	○ 체험활동
운영	○ 학교에서 창의적 운영	○ 자율재량권 존중	○ 학교재량
총시수	○ 학습량 축소	○ 학습량 축소	

편제에서 우리 나라는 7차 교육과정에서 1학년 이상으로 확대 개편하였고, 일

본의 종합학습시간은 우리의 재량 활동과 매우 유사하게 국가수준에서 이수할 교육과정을 제시하지 않고 학교별로 자율적으로 이수하게 하고 있다. 영국의 학교재량시간은 학습량을 축소하고 세부적인 지침들을 삭제하면서 학교재량으로 활용할 시간을 단계별로 확보할 것을 원칙으로 하고 있다. 중국에서는 초등학교 전 과정에 ‘지방배정과정’이라는 재량시간을 모든 과정에 두고 있다.

시간 배당을 보면 우리 나라는 초등학교 전학년에 2시간씩 배당하고 주당 3시간 이상 교과에서 증배하여 운영할 수 있도록 하고 있다. 일본에서는 초등학교 3학년이상 70시간(주당 2시간 단위)이상 배당하도록 했으며, 영국에서 학교(교사) 재량시간은 KS1~3에서는 20%, KS4에서는 40%정도로 우리 나라 1, 2학년에 해당하는 KS1에서는 주당 4시간, 3~6학년에 해당하는 KS2에서는 주당 4.75시간을 권고하고 있다. 중국에서는 1, 2과정에서는 주당 1시간씩, 3~6과정에서는 주당 2시간씩 설정하여 운영하고 있다.

활동내용 중 우리 나라는 창의적인 재량 활동을 권장하고 있다. 일본의 초등학교에서는 기초기능을 확고하게 지니도록 국어와 수학에 충분한 시간을 강조하고 있고, 영국은 학교재량으로 특정한 교과의 심화학습에 이용하거나 또는 학생이 선택한 교과학습에 이용하게 하고 있다. 중국에서는 체험활동 중 조희활동이나 노동, 체육, 문화, 오락 등의 활동을 할 수 있도록 하고 있음을 알 수 있다.

재량 활동의 편성과 운영은 모두 학교재량에 맡기고 있으며, 영국이나 일본에서는 학습량을 축소하고 재량시간을 확대하는 경향이다.

2. 초등학교 재량 활동의 성격과 위상

재량 활동 교육과정이란 단위학교의 교육적 필요와 요구에 따라 교육의 목표, 내용, 방법, 평가에 관한 일체의 사항을 단위학교가 결정하여 운영하는 교육활동을 의미한다. 지금까지 학교에서는 국가에서 만들어준 교육과정으로 교육활동을 하여 학교 수준의 자율성과 융통성을 확보하기 어려웠다. 획일화 된 학교 교육과정에 대한 개선의 요구가 다양한 형태로 표출되었으며 중앙집권적 교육과정에 대한 재검토의 필요성도 성숙하였다.

제6차 교육과정에서 처음으로 초등학교에 ‘학교 재량 시간’을 신설하고, 국가공통의 교육과정 편제에 제시되지 않은 교육활동도 편성·운영할 수 있는 자유재량권을 학교에 부여하였다.

제7차 교육과정의 재량 활동 교육과정은 개성 있고 창의적인 인간 육성을 요구하는 시대적 상황에 부응하고, 교육제도 운용, 교육내용 변화를 추구하는 교육적 요구를 수용하는 차원에서 도입되었다. 나아가 지역사회와 학생의 요구, 학교의 특수성, 교사의 교육관에 따라 전문성을 발휘하여 특색 있는 교육활동을 전개할 수 있는 제도적 장치인 것이다. 이 점에서 제7차 교육과정에 자리잡은 ‘재량 활동’은 교과서 중심의 교육체제에서 탈피하여 학교 교육과정의 자율화, 다양화를 위한 시금석이라 할 수 있다.

제7차 교육과정에 설정된 재량 활동의 교육적인 필요성을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 학생의 다양한 흥미, 적성, 요구를 수용하고, 교육내용에 대한 학생의 선택권을 확대하기 위한 것이다.

둘째, 학교교육에 대한 사회적 요구를 수용하고 기존의 교육과정 영역인 교과와 특별 활동에 답지 못하는 새로운 교육활동을 통하여 탄력적으로 펼치기 위한 것이다. 즉, 교과를 심화·보충함과 동시에 교과와 특별 활동을 통하여 달성하기 어려운 범교과 학습과 자기주도적 학습의 제공하기 위한 것이다.

셋째, 지역사회 및 단위학교의 특성에 맞는 특색 있는 교육과정을 편성·운영하고 교육과정에 대한 교사의 전문성을 발휘하기 위한 것이다.

넷째, 학생들의 자기주도적 학습능력을 향상시키고, 학생들이 직접적인 체험활동이 이루어지도록 하기 위한 것이다.

다섯째, 교과서 중심의 교육체제에서 교육과정 중심의 학교교육체제로 전환하기 위한 것이다.

이를 통하여 학교교육에 대한 신뢰를 강화하기 위한 것으로 이해하여야 한다.

가. 재량 활동의 성격

교육부 고시 제7차 교육과정이나 여러 선행 문헌을 종합해서 초등학교 재량 활동의 성격을 7가지로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교과·특별 활동과 상호 보완 관계에 있으면서도 나름대로의 성격을 가지고 있다. 초등학교 교육과정은 교과·재량·특별 활동 등 세 영역으로 편제되어 있다. 각 영역은 초등학교의 전반적 목적과 일관된 방향으로 기여하면서도 나름대로의 교육적 성격을 가지고 있다.

초등학교의 전반적 목적은 아동의 전인적 발달을 지향하는 국민공통 기본교육의 기초를 이루는 데 있다. 전인적 발달은 곧 지(知)·덕(德)·체(體) 등 여러 측면에 대한 교육이 승법적으로 조화롭게 이루어짐으로써 실현된다. 이와 관련하여 볼 때, 교과 교육은 지식과 이해를 바탕으로 하여 고차적 사고력을 지향하는 교육의 성격을 일차적으로 지니고 있다. 특별 활동은 근본적으로 아동의 정서와 태도 교육에 초점을 두는 성격을 지니고 있다.

재량 활동은 이들 두 영역의 교육 활동을 보완하는 기능을 한다고 볼 수 있다. 체험 학습을 위주로 한 범교과적 학습이나 자기주도적 학습활동을 통해 각 교과 활동이 지향하는 분석력·종합력·평가력 등 고차적 사고력의 성숙에 기여할 수 있다. 따라서, 재량 활동은 나름대로의 다양성과 융통성을 통해 교과 및 특별 활동 양자의 교육적 목적에 모두 기여할 수 있다는 성격을 지닌다.

둘째, 아동의 개인차와 필요에 부응하며 아동에게 선택의 기회를 주는 교육 활동이다. 학생들은 초등 학생 시절에서부터 이미 지적 능력에서 개인차를 보이기 시작한다. 게다가 각자가 지닌 적성과 그에 따른 흥미나 필요에 있어 커다란 다양성을 보이며 개인적 다양성이 이미 뚜렷이 드러나는 것이다.

그런데, 전국적으로 거의 동일한 기준 아래 시행되고 있는 교과 학습만으로는 많은 아동의 개인차와 다양성에 부응하기 어렵다. 따라서, 특정한 아동들을 가장 가까운 데서 보고 이해하는 교사들이 그 아동들을 위해 개발하는 재량 활동이 필요한 것이다. 또한 아동들의 특성에 맞추어 개발된 재량 활동 프로그램은 실제 실천 경험을 거치면서 보다 아동들의 필요에 부응하는 프로그램으로 개선될 수 있다. 이러한 과정에서, 아동 각자가 다양한 재량 활동 프로그램 중에서 자신이 원하는 영역이나 주제를 선택하여 이수하도록 기회를 주는 배려가 바람직하다. 그렇게 되면, 교과 선택권을 거의 부여받지 못하는 아동에게 있어, 재량 활동은

자신이 배우고 체험하고자 하는 바를 선택하여 학습하는 소중한 경험을 제공하게 된다.

셋째, 아동의 탐구력·창의력을 길러 주는 교육 활동이다. 초등학교 재량 활동은 아동에게 부합되는 영역 또는 주제를 설정하여 아동의 자기주도적 학습을 통해 그 주제를 탐구해 나가는 것을 장려하는 교육 활동이다. 이러한 활동이 성공적으로 이루어질수록 아동의 탐구력과 창의력은 높아지게 될 것이다.

일단 아동은 자신이 흥미를 가진 주제에 대하여 기존의 교과 활동에서는 볼 수 없는 호기심과 끈기를 가지고 학습을 하게 된다. 이를 통해 탐구력의 기본 요소라 할 수 있는 ① 주제에 대한 문제 의식, ② 자료를 찾거나 분석하는 지구력, ③ 자료를 통해 드러나는 결과를 확인하는 해석력, ④ 자신의 탐구 활동을 성찰하고 발전시켜 나가는 초인지 능력 등을 발휘하고 신장시켜 나가게 된다. 또한, 초등학교 아동은 자신이 흥미를 가지고 능동적으로 참여하는 주제 또는 분야에 대하여 보다 풍부한 기초 지식과 이해를 지니게 될 것이다.

탐구력과 창의성은 재량 활동에서 뿐만이 아니라 교과 및 특별 활동 모두에서 교육 목표로 강조되는 능력이라고 볼 수 있다. 그러나 현재 우리 나라의 교육적 여건으로 볼 때 교과 교육을 통해서 그러한 능력들을 충분히 신장시켜 주는 데는 많은 어려움이 있다. 즉 다루어야 할 교과활동 내용과 학급당 학생수의 과다로 인하여 특정 주제에 천착하여 지속적인 탐구 경험을 하기가 어렵기 때문이다. 제7차 교육과정에서의 특별 활동 역시 하위 활동의 종류나 내용이 많기 때문에 계발 활동 등 일부 활동을 제외하고는 탐구력이나 높은 수준의 창의력을 길러 주기 어렵다. 반면에, 학교·교사·학습자 등의 재량으로 이루어지는 재량 활동에서는 그러한 정신 능력을 획기적으로 높일 수 있는 가능성을 더욱 많이 지니고 있다.

넷째, 초등학생의 범교과 학습과 자기 주도적 학습을 강조하는 교육 활동이다. 이 부분은 초등학교 재량 활동과 관련하여 제7차 교육과정에서 명시적으로 강조하고 있는 내용이다. 즉, 초등학교에서의 재량 활동은 가능한 한 특정 교과의 보충·심화 학습보다는 여러 교과 교육이 통합되는 범교과적 활동 경험을 제공할 것을 지향하고 있다. 또한 재량 활동은 아동들 각자가 자신의 학습에 대한 권한

과 책임을 가지고 자신의 학습 활동을 주도하면서 학습 경험의 본질적 의미를 구성해 나가는 자기주도적 학습의 형태를 지향하고 있다.

초등학교 학생들은 대체로 교과별로 분화된 사고를 실천해 나가기보다 여러 교과 내용과 지(知)·정(情)·의(意) 등이 통합된 사고의 틀을 통해 주변 환경과 상호 작용하는 발달 특성을 지니고 있다(김재복, 1988). 그런데, 전통적으로 교과간의 벽이 두터운 우리 나라의 교육적 전통은 초등학교 교육에 여전히 강력한 영향을 미치고 있다. 따라서 교과 교육에만 의지하게 될 때, 아동들은 어느 동일 주제나 활동에 대해 범교과적 학습 경험을 쌓기 어렵게 된다. 재량 활동은 지금까지의 교과 활동이 지닌 분과주의적 문제점에 대해 나름대로의 해결을 시도하고 있다. 그것은 같은 주제에 대해 여러 교과에서의 사고 양식을 가지고 종합적으로 접근하거나, 여러 교과와 관련되는 종합적·지속적 체험 활동을 경험하게 함으로써 아동이 원래 지니고 있는 통합적 사고 경험을 풍부하게 제공하는 것이다.

최근 수년 동안에 여러 학자들을 통해 개념이 보다 명료해지고 있는 자기주도적 학습은 근본적으로 학습의 진행 과정과 결과에 있어 학습자의 주체성과 주도성을 강조하는 학습 양식을 말한다(강인애, 1997). 한편, 재량 활동은 가능한 한 학년별 학습 주제 선정에 아동들이 참여하도록 하고, 학습에 대한 사전 계획, 진행 및 평가 등이 아동의 주체적 활동으로써 이루어질 것을 지향한다. 그러므로 양자를 볼 때, 재량 활동은 본질적으로 자기주도적 학습을 강조하며 이루어지는 교육 활동이라 할 수 있다.

다섯째, 교사의 전문성을 발휘하거나 신장시켜 주는 자율적 활동이다. 재량 활동은 단위학교, 나아가 교사들에게 교육과정의 편성·운영에 대한 재량권을 부여한다. 이는 국가수준에서 교육과정의 세부적인 사항까지 결정되었던 제5차 교육과정 이전에는 없었던 특성이며, 제6차 교육과정에서는 어느 측면에서 단위학교 수준까지만 교육과정과 관련한 권한을 부여한 바 있다. 이러한 교육과정 분권화의 새로운 방향이 성공을 거두기 위해서 절대적으로 필요한 것이 교육과정의 편성·운영에 관련한 교사의 전문적 역량이다. 이미 교육과정에 대한 전문성이 갖추어진 교사들로서는 재량 활동과 관련한 교육과정 개발이 자신의 전문성을 발휘하는 기회가 될 것이며, 아직 교육과정 개발에 관한 직접적 경험이 부족한

교사들로서는 전문성을 제고시킬 수 있는 경험을 얻게 될 것이다.

교육과정에 대한 전문성을 높이는 데 있어서 한 가지 중요한 점은 하나의 교육 프로그램이 지니고 있는 교육적 취지와 의의, 목적, 내용, 방법 등에 대한 깊은 이해를 갖추어야 한다는 점이다. 이러한 이해의 기초 없이 결과물로서만 프로그램을 개발하고 편성할 때, 원래의 교육 활동이 의도했던 충분한 교육적 의의를 실현시키지 못할 수 있다. 경우에 따라 다른 사람이 개발한 교육 프로그램을 자신의 교육 활동에 적용할 경우도 있다. 이 때 역시 그 교육 프로그램이 지니고 있는 여러 기반에 대한 깊은 이해가 있는 교사와 그렇지 못한 교사 사이에 그 구체적 교육 프로그램에 대한 열의와 교육 효과면에서 차이가 생길 수 있다. 교육과정에 대한 전문성을 높이는 일은 프로그램 개발의 기능적 능력만을 높이는 것이 아니라, 개발하고자 하는 프로그램과 관련된 교육의 여러 요소에 대한 이해를 동반하는 것이 되어야 한다. 재량 활동 교육과정을 개발함에 있어서도 이 원칙은 동일하게 적용된다.

여섯째, 교육의 지역화(地域化)·특성화(特性化)를 지향하는 무정형적(無定型的) 활동이다. 재량 활동은 본래 구체적 활동영역이나 주제를 규정받지 않은 무정형적 교육 활동이다. 이에 반해, 교과에서는 물론이거니와, 특별 활동의 하위 영역과 세부 활동 내용은 국가적 수준에서 규정되어 있다. 재량 활동은 기본적으로 학교나 지역 사회의 문화나 교육적 여건, 학습자의 특성이나 요구 등을 고려하여 각 단위학교, 심지어는 학급 나뉘므로 다양하게 프로그램을 개발할 수 있는 교육 활동이다. 때문에 전체 교육의 틀 속에서 재량 활동은 무정형적이라고 할 수 있다. 그러나 무정형적이라 하여 그것이 무계획적이고 즉흥적인 모습으로 이루어지는 활동임을 의미하지는 않는다. 오히려 학교 나뉘므로 볼 때, 재량 활동은 그 학교의 교육적 역량이 가장 첨예하게 드러날 수 있는 교육 활동이다. 즉, 각 학교 또는 교사는 학교의 독특한 지역적·문화적 특성을 포함한 교육적 여건, 학습자의 특성 등을 고려하여 재량 활동을 세심하게 개발하고 운영하여야 한다. 이 점에서 재량 활동은 교육의 지역화와 특성화에 기여할 수 있는 활동이다. 교육의 지역화와 특성화 면에서 재량 활동이 소기의 성과를 거둘 경우, 그 재량 활동은 학교 전체의 교육적 효과를 높이는 데 크게 기여할 것이다. 그러나 그렇지 못할 경우, 재량 활동은 학교 전체의 교육력을 떨어뜨리는 잡무적 성격을 지니게

될 것이며, 신설 역사가 길지 않은 상태에서 교육적 활동으로서의 존재 의의마저 위협받게 될 것이다.

일곱째, 교사와 아동·학부모 등이 함께 만들어 가는 형성적(形成的) 활동이다. 재량 활동의 전체적 특성에서 항상 중시되는 점은 자율성, 융통성, 창의성 등이다. 지역의 특성, 학교의 여건, 학습자의 특성을 고려하여 교사들이 학교 또는 개인 나름으로 주제를 설정하고 프로그램을 개발할 수 있는 활동이다. 이러한 프로그램 개발의 과정에서 교사는 아동·학부모 등과 상호 작용하며 프로그램을 개발하는 것이 바람직하다. 즉, 학생들의 발달 수준과 흥미, 학부모의 교육적 요구 등을 고려하며 적절한 활동 주제를 설정하고, 그것을 실현할 수 있는 교육 프로그램을 개발하는 것이다.

재량 활동을 실제로 운영하는 과정에서 개선을 필요로 하는 점이 많이 나타나게 된다. 사실상 교육 활동의 복합적 성격을 고려할 때, 단번의 개발로 성공적인 프로그램을 얻어내기 어렵다. 이런 점에서, 교사는 아동·학부모의 의견과 교육적 효과를 고려하면서 프로그램을 수시로 개선시켜 나가야 한다. 그러한 점에서 볼 때, 재량 활동은 한 번의 개발로 이루어지는 총괄적 활동이 아닌, 개발하고 운영하는 경험을 통해 필요할 때마다 융통성 있게 개선해 나가는 형성적 활동이다.

나. 재량 활동의 위상

제7차 교육과정을 통해 우리는 재량 활동의 위상과 성격에 대해 과거보다 더 많은 논의를 할 수 있게 된다. 가장 특징적인 점은 재량 활동이 교과, 특별 활동과 더불어 초등학교 교육과정의 3대 영역 중의 하나로 자리잡게 되었다는 점이다. 이미 많은 연구를 통해서 이러한 종류의 교육 활동의 필요성이 제시되어 왔던 바, 이제는 막연한 의미에서가 아니라 보다 구체적인 개념으로서 재량 활동을 생각하고 개발해야 되는 단계에 이르렀음을 의미한다.

재량 활동의 위상과 관련하여 한 가지 유념할 점은 그것이 나름대로의 교육적 의의와 위상을 갖지 못한 채, 단지 교과 또는 특별 활동에 부가되는 활동으로서

만 자리잡아서는 곤란하다는 것이다. 이미 지나치게 많은 이유와 영역과 관점에
서 초등 교육 현장에는 교육 목표와 내용이 홍수를 이루고 있는 상태이다. 여기
에 재량 활동이 다른 두 영역의 활동과 아무런 유기적 관련을 맺지 못한 상태로
서 또 다른 하나의 활동으로만 자리잡게 될 경우, 그것은 초등학교 현장에 엄청난
 짐을 부과시키는 결과를 낳게 될 것이다. 이러한 자리 매김을 가법적(加法的)
접근이라고 할 수 있다.

재량 활동은 초등학교 현장에 가법적 접근에 의해서가 아니라 승법적(乘法的)
접근 방식에 의한 교육 활동으로서 자리 매김 되어야 한다. 재량 활동은 교과 또
는 특별 활동과 상호 보완적이면서도 그 다른 두 활동의 교육적 부담을 덜어 주
는 데 기여하는 방향으로 자리잡아야 한다. 초등학교에서 필수적인 교육 목표와
내용이 있는데, 그것을 교과 또는 특별 활동을 통해서 달성하기 어려울 때, 재량
활동을 통해서 달성할 수 있도록 기능 해야 한다. 재량 활동을 통해서 길러지는
아동의 학습, 사고, 그리고 인성(人性)이 교과나 특별 활동에서의 학습 또는 실천
에 유용한 방식으로 작용하도록 하여야 한다. 재량 활동의 정착을 위한 어떤 노
력에서도 이점은 가장 중요한 평가기준이 되어야 한다. 재량 활동을 실천하는 교
사들은 초등교육의 전체 목적 속에서 재량 활동이 필수적인 교육 활동으로 자리
잡게 되는 당위성을 확인해야 한다. 만일 재량 활동이 기존의 교육적 노력의 의
미를 되살려 주는 방식으로 기능하지 못할 때 그것은 초등교육의 전체 틀에 매
우 큰 부담을 주는 활동이 될 것이다. 따라서 재량 활동이 그 설정의 본질적 취
지를 살려서 운영될 수 있도록 교육부, 교육청 및 학교 구성원의 공동 노력이 요
구된다.

다. 기타 교육활동과 재량활동과의 관계

(1) 특별 활동과 재량 활동

학교 교육과정을 편성·운영함에 있어서 일선 교사들에게 가장 혼란을 겪게
하는 것이 재량 활동과 특별 활동과의 관계라고 할 수 있다. 지도내용에 있어 자
칫 재량 활동과 특별 활동의 영역이 분명하게 구분이 되어있지 않은 부분이 있

어 두 활동을 동일시하는 오류를 범할 가능성이 있다.

재량 활동이 교과나 특별 활동과 연계하여 지도하도록 되어있으므로 분명하게 선을 그어 구분하는 것은 어떤 맥락에서 어떤 관점을 가지고 보느냐에 따라 다를 수 있으나 양자를 동일시하는 것은 절대로 허용되어서는 안 되는 일이며 이는 학교 교육과정의 편제를 볼 때 교과, 재량 활동, 특별 활동의 3영역으로 구분한 자체의 존립여부에 문제가 되기 때문이다.

재량 활동과 특별 활동과는 7차 교육과정 체제에서 볼 수 있듯이 교육과정의 편성·운영에 있어서 차별화 되고 있다. 재량 활동은 교육과정 운영의 분권화, 자율화, 지역화 및 내용의 적정화를 촉진시키기 위한 교육과정으로 기존교육과정과는 달리 교육과정의 운영·편성에 있어서 단위학교와 교사에게 학생, 학부모, 지역사회 특성을 반영하여 자율적이고 창의적으로 편성·운영할 수 있도록 자율성과 전문성을 제도적으로 보장한 것으로 특별 활동과는 다른 각도로 해석되어야 한다. 특별 활동 교육과정에서는 교육 목표와 지도내용을 5대 영역으로 나누어 제시하고 있지만 재량 활동은 교육과정에서 기본지침만 제시하고 있어 학교에서 재량 활동의 교육목표 및 교육중점, 지도영역과 지도내용을 선정하여 지도하도록 하고 있는 것이다(이규은, 2000).

분명한 것은 지나치게 재량 활동과 특별 활동을 구분하여 무리하게 차별화 할 필요는 없으며 또한 양자를 동일시해서도 안 된다는 것이다. 재량 활동은 단위학교의 지역적인 특성과 학생, 학부모, 교사의 요구와 특성을 살려 학교 나름대로 특색 있게 학교의 여건에 따라 다양하게 운영되어야 하며 재량 활동이 원래의 취지를 살려 정상적으로 운영되기 위하여 독립적으로 운영되기보다는 교과나 특별 활동과도 연계하여 지도될 수 있는 교육과정 편성, 운영에 있어 다양한 방안이 모색되어야 한다(교육부, 1998).

(2) 범교과 학습과 재량 활동

학습자의 전인적인 발달을 도모하기 위하여 전통적인 교과의 구분을 탈피하고 학습자의 경험을 중심으로 구성한 것이 통합교육과정이다. 통합교육과정의 편성과 운영은 교과간의 학제적 접근의 범위를 넘어선 ‘범교과적 교육활동’의 모습으

로 나타나게 되는데 범교과적 교육활동이란 교과학습 외에 재량 활동, 특별 활동을 포함하여 학교에서 행하여지는 모든 교육활동을 의미한다(이규은, 2000).

범교과 학습은 학습자의 종합적인 학습능력의 신장과 전인적인 성장을 도모하기 위하여 학문의 내용을 중심으로 구성된 교과 교육과정에 의한 학습이기보다는 학습자의 경험을 중심으로 구성된 통합교육과정에 따라서 학습을 하는데 그 의미를 찾아볼 수 있다.

교육과정은 일반적으로 학문의 기본개념, 사회기능, 국가 및 사회의 문제와 요구에 의해서 결정되는데, 최근에 우리 사회의 교육적 관심사가 되고 있는 환경, 통일, 인성교육의 문제는 어느 한 교과에서만 다루어 질 수 없는 성격의 것들이다. 예를 들어 환경교육의 지도내용을 구성한다고 하면 필수적으로 생물학, 화학, 사회학, 역사학, 연구학, 경제학, 의학 등의 다양한 학문영역이 관련되며, 교과활동 이외에 특별 활동과 생활지도 등의 총체적인 교육적 노력이 활동에 수반되어야 그 실효성을 거둘 수 있다(이규은, 2000).

범교과 학습에는 인성교육, 경제교육, 통일교육, 환경교육, 성교육, 진로교육 등 다양한 영역들이 있는데 이러한 영역들은 지식과 경험을 요구하기 때문에 특정한 교과에서 독점내용으로 구성할 수 없으며 학교교육 전반에 걸쳐 다뤄져야 한다.

이에 제7차 국가수준 교육과정 편성·운영 지침에는 민주시민교육, 인성교육, 경제교육, 통일교육, 환경교육, 성교육, 진로교육 등의 범교과 학습은 재량 활동을 통하여 중점적으로 지도하되, 관련되는 교과와 특별 활동 등 학교교육 전반에 걸쳐 통합적으로 다루어지도록 하고, 지역사회 및 가정과의 연계지도를 하도록 규정하고 있다.

(3) 자기주도적 학습과 재량 활동

일반적으로 의미 있는 학습은 ‘학습자가 흥미를 가지고 경험세계를 재구성해 가는 과정’으로 정의하고 있다(교육부, 1998). 이것은 자기주도적인 학습의 의미와 주체적인 해석과정으로서의 의미를 중시하고 있는 것이다. 사람이 살아가는 동안에 모든 상황에서 교육은 이루어지고 있으므로 항상 배우려고 하는 학습자

의 자발성이 강조되어야 한다. 자발적인 학습자는 타율적인 학습자에 비하여 배우려는 의욕이 강하여 더 많은 것을 배울 것이다.

능동적인 개인의 학습욕구에 의해 이루어지는 자기주도적인 학습은 개인의 만족을 극대화 할 수 있으며 학습에 대한 지속적인 의욕을 불러일으킬 수 있다. 이러한 능동적 학습의 자발적 역동성을 교육활동에 충분히 활용할 가치가 있다고 본다. 그것은 교육의 참된 목적이 한 인간이 살아가는 모든 상황과 전 생애에 걸쳐 스스로 학습하도록 도와주는 것이기 때문이다.

Knowles는 자기주도적 학습을 ‘개별학습자가, 타인의 도움이 있든 없든 간에 학습자 스스로 학습요구를 진단하고, 학습목표를 설정, 설정한 목표달성을 위해 학습을 해나가는데 필요한 학습자원을 확보하고 적합한 학습전략을 선택, 실행하며, 학습을 통해 성취한 학습결과를 스스로 평가함으로써 학습해 가는 과정’이라고 정의하고 있다(김경희, 1998).

자기주도적 학습의 요체는 일반적으로 학습하는 방법과 관련된 기술, 지식, 태도 등을 배울 수 있게 하고 개별적 학습활동을 추진하고 조성하기 위한 환경과 자원을 마련해 주는 것이다. 자기주도적 학습은 교사에 의존하기보다는 학습자가 독립적으로 계획하고 수행하며, 외적인 동기에 의해서라기보다는 스스로의 학습 동기에 의해 정보를 수집하고 분석하며 탐색하는 데서 만족감을 얻는 적극적인 학습활동이며, 그러한 활동은 협동하여 수행하는 과정에서 의견을 교환하는 방법을 터득하게 되는 다차원적인 학습전략이라 하겠다(김영일, 1999).

학생중심의 자기주도적 학습과 교사주도 학습은 몇 가지 면에서 서로 전제하는 바가 다른데 그 차이를 알아보면,

첫째, 자기주도적 학습에서는 학습자를 학습과 관련하여 학습자의 자기주도성, 자율성을 높여갈 수 있는 사람으로 보는 반면에 교사주도 학습에서는 교사의 가르침에 의존해서 학습해 가는 사람으로 간주한다.

둘째, 학습자의 경험과 관련하여 자기주도적 학습은 학습자의 경험을 학습에 이용할 중요한 자원으로 여기는 반면에 교사주도 학습에서는 교과나 단원을 중심으로 한 교사의 교육내용을 더 중요한 학습자원으로 여긴다.

셋째, 자기주도적 학습은 삶의 과제나 삶의 문제를 중심으로 과제나 문제를 해

결해 나가는 것을 지향하는 반면에 교사주도 학습에서는 과목이나 단원을 중심으로 과목에 대한 지식을 습득하는 것을 지향한다.

넷째, 학습동기 면에서 자기주도적 학습에서는 학습자 스스로 알고자 하는 지적 호기심, 해결하고자 하는 내적 욕구 등의 내적 동기에 의해 학습이 진행된다고 보는 반면에 교사주도 학습에서는 외적동기에 의해 학습한다고 본다.

초등학교의 재량 활동은 자기주도적 학습능력을 기르기 위한 ‘창의적 재량 활동’에 중점을 두도록 하고 있다.

21세기는 정보화사회로 폭발적인 정보를 예전의 학습형태를 가지고는 수용하기 어렵게 되었다. 이제는 자기 스스로 능동적인 자세로 정보를 수집하고, 학습의 목적에 맞게 처리하는 능력을 갖추어야 한다. 이러한 자세의 변화를 위해서 교사는 단편적인 지식을 학생들에게 전달한다는 생각에서 벗어나 학생의 자주적, 주체적, 학습활동을 보조하고 보장해주는 입장에서야 한다. 즉, 교사의 역할은 지도자의 역할에서 안내자의 위치로 바꾸어, 학생이 주체가 되고 교사는 조력자, 협력자가 되는 것을 의미한다(김영일, 1999).

이와 같은 학습관에 기초하여 등장한 것이 7차 교육과정의 재량 활동이다. 초등학교에서의 재량 활동은 자기주도적 학습활동과 범교과 학습활동이 중심이 되는 창의적 재량 활동으로 운영하도록 하고 있는 것이다.

(4) 구성주의 학습관과 재량 활동

초등학교의 재량 활동은 학생의 자기주도적 학습능력을 촉진시키기 위한 창의적 재량 활동에 중점을 두도록 하고 있다. 자기주도적 학습은 일반적으로 학습하는 방법과 관련된 기술, 지식, 태도 등을 배울 수 있게 하고 개별적 학습활동을 추진하고 조성하기 위한 환경과 자원을 마련해 주는 것이다. 또한 학습자가 독립적으로 계획하고 수행하며, 외적인 동기에 의해서라기보다는 스스로의 학습동기에 의해 정보를 수집하고 분석하며 탐색하는데서 만족감을 얻는 적극적인 학습활동이며, 그러한 활동은 협동하여 수행하는 과정에서 의견을 교환하는 방법을 터득하게 되는 다차원적인 학습전략이며 ‘학습자 중심의 학습환경’을 구현하고자 하는

구성주의적 학습관에서 그 이론적 근거를 찾을 수 있다.

구성주의란, 정보화시대가 요구하는 교육환경, 즉 학습자 스스로 자신의 학습에 대하여 주도적인 역할을 하고 동시에 학습에 대한 책임을 지면서 능동적이고 적극적으로 학습할 수 있는 환경을 구현하려는 이론이다. 뿐만 아니라 급격하게 변화해 가는 상황 속에서 학습자들은 자신의 필요와 요구가 무엇인지 스스로 진단하여 필요한 정보를 가공하며 활용할 수 있는 능력, 즉 문제해결능력과 비판적 사고력을 길러야 하는데 이것 역시 구성주의 학습원칙을 통해 실천가능성을 찾을 수 있다(교육부, 1998).

구성주의는 '실재'란 학습자의 마음속에 존재한다고 주장한다. 학습자는 그의 경험에 바탕을 두고 실재를 구성하며 따라서 각 개인의 경험이 다르듯이 구성된 실재의 모습이나 의미도 다르다고 보며 지식은 경험으로부터 구성되어 지는 것이며 객관적으로 존재하는 것이 아니라고 설명한다.

구성주의가 지니고 있는 학습의 특성을 Resnick는 다음의 세 가지로 설명하고 있다(이화여자대학교 교육공학과, 1998).

첫째, 학습은 지식의 구성과정으로서 정보의 기록에 의해서 일어나는 것이 아니라 정보해석에 의해서 일어난다. 효과적인 학습은 학습자의 의도, 자기관리조정, 정교화, 표상적인 구성화 등에 달려있다. 따라서 교수행위는 진행되고 있는 지식의 구성과정에 개입되어 학습자가 지식을 구성해 나가는 과정을 위하여 정보를 제공하여야 하며, 지식 구성화 과정을 활발하게 자극하고, 지식구성을 위한 전략을 가르쳐 주어야 한다. 이는 교수학습전략의 초점이 학습자이며 학습자가 주체가 되어야 하고 그 초점이 다시 이를 반영하는 학습환경 전체로 확대되어야 한다는 의미이다.

둘째, 학습은 기존 지식에 의존한다. 사람들은 새로운 지식을 구성하기 위해서 현재의 지식을 사용하는데 이러한 지식형성과정은 학습자가 어떻게 그의 경험이나 학습에 투입하는가에 관한 학습자의 개인차에 영향을 받는다. 이 차이를 결정하는 개인차로는 학습자의 일반적인 학습전략과 학습자의 특정영역에서의 선수 지식 등이 있다.

셋째, 지식이란 지적, 물리적, 사회적 맥락에 의존하기 때문에 학습이란 실제 관련상황에서 연습하고 습득되어지는 것이 바람직하다. 따라서 상황학습이 효과

적인 교수형태이다.

구성주의적 학습관에 따르면 수업방법에 있어서 교사들을 위한 어떤 특정한 학습모형이나 특별한 교수기술, 또는 과정을 제시하는 것을 꺼린다. 학습자, 교사, 학습내용, 주위환경이 모두 다르기 때문에 수업의 형태도 모두 달라야 한다는 것이다. 따라서 가장 이상적인 구성주의적 수업방법은 주어진 수업상황에서 교사가 가장 자신 있게 전개할 수 있는 자기 자신의 수업방법에다 구성주의적 학습의 특성을 살리는 수업이라 할 수 있다.

그러므로 재량 활동에서 강조하는 창의적 재량 활동인 자기주도적 학습과 범교과 학습은 학습자의 종합적인 학습능력의 신장과 전인적인 성장을 도모하기 위하여 학문의 내용을 중심으로 구성된 교과 교육과정에 의한 학습으로 운영하기 보다는 학습자의 경험을 중심으로 구성된 통합교육과정에 따라서 학습을 하는 구성주의적 학습관점에서 운영되어야 함을 알 수 있다.

3. 초등학교 재량 활동의 영역 및 내용

가. 초등학교 재량 활동의 영역

교육부에서 고시한 제7차 교육과정에서는 처음으로 재량 활동의 영역을 ‘교과 재량 활동’과 ‘창의적 재량 활동’으로 구분하여 제시하고 있다(교육부 고시 제 1997-15호, p. 12). 그 중에서 교과 재량 활동은 주로 국민공통 기본교과의 심화·보충 학습과 중등학교에서의 선택과목 학습을 위한 것이며, 창의적 재량 활동은 학교의 독특한 교육적 필요, 학생의 요구 등에 따른 범교과 학습과 자기주도적 학습을 위한 것으로 규정되어 있다.

범교과 학습은 학습자의 종합적인 학습 능력의 신장 및 전인적 성장을 도모하기 위한 것이며, 교육 내용 중심의 교과 중심·학문 중심적 교육과정의 관점에서 보다, 경험 중심적 교육과정의 관점에 따라 학습자의 총체적 경험을 통해 학습이 이루어지도록 하는 통합교과적 교육 프로그램을 위주로 한다. 한편, 자기주도적 학습은 재량 활동의 내용보다도 학습자 스스로 학습 주제를 찾고 그와 관련된 학습활동을 하는 것을 가리키는 것으로서 재량 활동의 운영 방법을 가리키는 범

주로서의 의미를 지니고 있다.

제7차 교육과정에서는 각급 학교의 재량 활동의 영역별 성격과 비중을 보다 구체적으로 명시하고 있다. 그 중 초등학교에서의 재량 활동에 대해 살펴보면, 이는 근본적으로 학교의 실정에 따라 융통성 있게 배정할 수 있다고 하였다. 그러면서도 가능한 한 교과외의 심화·보충 학습보다는 학생의 자기주도적 학습 능력을 촉진시키기 위한 창의적 재량 활동에 중점을 둘 것을 권유하고 있다.

나. 재량 활동의 내용

원칙적으로 재량 활동 프로그램을 통해 다룰 수 있는 내용은 매우 다양하다. 그것은, 앞에서 살펴본 바와 같이, 초등학교 재량 활동이 근본적으로 자율성, 선택성, 지역성 등의 성격을 지니는 부정형적, 형성적 교육 활동이기 때문이다. 따라서, 재량 활동의 의의와 성격을 살리면서 학습자의 창의성과 자기주도적 학습 능력을 높여 줄 수 있는 내용은 어느 것이나 재량 활동의 내용으로 간주되어도 무방하다.

그럼에도 불구하고, 재량 활동의 하위 영역별로 그 영역의 특성에 보다 부응하는 주제나 프로그램을 개발할 수 있다. 또한 초등학교 아동의 지적 능력이나 흥미, 학교의 지역적·문화적 특성 및 교육 여건에 따라 각 학교에서 보다 개발 가능한 주제나 내용이 있을 수 있다. 즉, 재량 활동의 내용이나 종류에는 제한이 없되, 학교 나름으로 여러 교육적 변인들을 고려한 가운데 보다 효과적인 활동 주제나 교육 내용을 선택·개발할 수 있는 것이다.

재량 활동 하위 영역별로 다룰 수 있는 활동 주제 또는 내용을 예시적으로 제시하면 <표Ⅱ-2>과 같다(교육부, 2000).

<표Ⅱ-2> 초등학교에서 재량 활동 영역별로 가능한 활동 내용

영역	하위 활동	활동 주제 또는 내용(예시)
1. 교과 재량 활동	국민공통 기본교과 보충·심화 학습	o 수준별 교육과정 교과의 심화·보충 학습 o 기타 교과 활동의 심화·보충 학습
	선택 과목 학습	o (중·고등 학교에만 해당됨)

영역	하위 활동	활동 주제 또는 내용(예시)
2. 창의적 재량 활동	범교과 학습	0 민주 시민 교육, 인성 교육, 환경 교육, 경제 교육, 에너지 교육, 근로 정신 함양 교육, 보건 교육, 안전 교육, 성교육, 소비자 교육, 진로 교육, 통일 교육, 한국 문화 정체성 교육, 국제 이해 교육, 해양 교육, 정보화 및 정보 윤리 교육 등 0 학교, 지역, 학생, 학부모의 요구를 반영한 범교과 학습 0 기타 주제 중심·문제 중심·활동 중심 범교과 학습활동 및 내용
	자기주도적 학습	0 학습하는 방법 : 탐구활동 결과정리, 학습정보활용능력 0 주제 탐구 활동 : 교과와 연계한 탐구주제, 생활 연계 주제 0 소집단 공동 연구 0 체험 학습 0 자유연구 0 프로젝트학습 0 학교 행사·지역 행사 관련 학습 0 학교특수시책 구현활동 0 교장·교사·학생이 개발한 특별교육 프로그램 0 기타 자율적·능동적 학습활동

4. 초등학교 재량 활동의 편성·운영 및 평가

가. 편성·운영의 기본 방향

재량 활동이 지니고 있는 가장 큰 특징은 교육과정에 대한 결정권이 국가수준으로부터 학교, 교사, 또는 학생 수준으로 옮겨 온 하나의 사례라는 점이다. 즉, 종전에 전국적으로 획일화된 교육을 실시해 온 중앙 집권적 교육과정 결정 방식에서, 교육의 주체인 교사들과 학생들이 자신들에게 맞게 능동적으로 참여하고 실천해 나가는 분권적 결정 방식으로 바뀐 것이다. 물론 아직까지 이러한 변화가 교육의 전반적 측면에서 이루어진 것은 아니며, 재량 활동은 하나의 출발로서의 의미를 지닌다.

교육과정에 대한 결정권을 부여받는 일은 그만큼 창의적이고 융통성 있는 교육을 실시할 수 있다는 장점을 지니는 반면, 직접 교육과정을 개발하고 운영하는 데 있어서 오는 여러 가지 선택의 문제와 업무의 증가 문제도 함께 내포되어 있다. 그러나, 교육 주체들이 진정한 의미에서의 전문적이고 능동적인 교육 활동을 실행해 나갈 수 있는 소중한 기회인 만큼, 그 기회를 놓치지 말아야 한다. 재량 활동의 성공적 운영 여부는 앞으로 우리 나라 교육이 지향해야 할 다양성과 융

통성을 얼마나 앞당겨 실천하는가를 평가하는 데 중요한 지표가 될 것이기 때문이다. 이러한 점을 염두에 두면서 재량 활동의 편성·운영의 5가지 기본 방향을 제시하면 다음과 같다(함수곤 외, 1998).

첫째, 자기주도적 학습 능력의 신장을 지향하여야 한다. 재량 활동은 궁극적으로 아동의 자기주도적 학습 능력을 지향하며 이루어져야 한다. 아동은 학교 나름대로 다양하게 제시된 활동 프로그램 중에서 자신의 흥미와 관심에 부합되는 활동을 선택한다. 그 안에서 자신이 탐구해야 할 주제 또는 문제를 명료화시키고, 주제 탐구의 과정을 능동적으로 실천하여야 한다. 즉, 주제 탐구 또는 문제 해결을 위해 필요한 자료 수집과 학습활동을 주도적으로 계획하고 실천하여야 한다. 그리고, 자기 자신의 주제 탐구 또는 문제 해결 과정과 결과에 대하여 메타 인지적(metacognitive) 반성을 전개하여야 한다. 교사는 이러한 아동의 자기주도적 학습 과정에 안내자와 조력자, 그리고 상담자의 역할을 수행한다.

둘째, 탐구력과 창의성을 신장시켜 주는 활동이 되어야 한다. 재량 활동은 우리 나라의 현재 교육과정 여건상 드물게 통합적인 학습활동을 전제로 하는 교육 활동이다. 그러므로 단편적 지식 형성이나 수동적 학습에 머물러서는 안 되며 재량 활동의 궁극적 교육 목표인 아동의 탐구력과 창의성의 신장을 지향하여야 한다. 이를 위해서 아동이 활동 주제 및 문제와 관련하여 지식을 얻는 단순한 활동을 넘어서도록 하여야 한다. 보다 적극적으로 탐구 주제를 선정하여 탐구 활동을 전개하도록 하여야 한다. 또한, 창의력의 발휘가 새로운 아이디어를 창출하는데 그치지 않고, 그 아이디어가 구체적인 결실에 이르기까지 지속적인 탐구 활동을 전개하도록 하여야 한다.

셋째, 체험 활동의 기회를 가능한 한 많이 제공하여야 한다. 재량 활동은 인쇄된 교재·문서 중심의 설명 학습이 주도하는 단순한 형태를 탈피하여야 한다. 가능한 한 아동이 직접적으로 조사, 관찰, 실험, 수집, 분류, 기록, 발표, 토론, 견학, 제작, 보고, 재배하는 등 다양한 체험 활동을 능동적으로 전개하도록 도와주는 활동이 되어야 한다. 특히 체험 대상을 전자 매체나 인공적 시설물 등의 인위적 대상물에서 자연 또는 인간으로 확대시켜야 한다. 부득이하게 전자 매체 등을 주제로 하는 재량 활동을 지도한다 하여도, 교사는 그 과정에서 학생과 학생간의

활발한 협동적인 기획, 발표, 토론 등이 전개되도록 유도하여야 한다. 교사 자신은 아동들의 다양한 체험 활동에 하나의 실행 모델로서 역할하면서 그들을 이끌어 주어야 한다.

넷째, 융통성 있고 탄력적인 편성·운영을 하여야 한다. 재량 활동에서는 주제의 선정, 시간 계획과 운영, 활동 장소의 선정과 활용, 지도 교사의 조직과 배치, 활동 집단의 편성과 조직, 교재 또는 자료의 개발·선정 또는 활용, 교과 및 특별 활동과의 관련 등에서 융통성 있고 탄력적인 편성·운영이 이루어져야 한다. 물론, 이러한 융통성과 탄력성을 지향하는 활동 운영에 있어서 가장 어려운 점이 학교의 인적·물적 자원의 구비 문제일 것이다. 그러나, 재량 활동이 교육 과정을 능동적으로 개발하고 실행하는 드문 경험을 주는 일인만큼, 여러 어려운 여건을 가능한 대로 극복해 나가는 적극적 의지와 노력이 필요하다. 적극적 의지와 노력에 따라서는 여건·자원 등에 관련된 어려운 문제를 어느 정도 해소할 수 있게 될 것이다.

다섯째, 학교와 지역 사회의 특성을 고려하는 편성·운영을 하여야 한다. 재량 활동은 구체적 내용이나 영역 면에서 자유로움을 최대한 보장받은 활동이다. 한편으로, 학교에서 운영하기에 따라서는 그 학교의 특성과 교육력을 최대한 드러낼 수 있는 활동이기도 하다. 따라서, 교육과정의 개발에서의 최대한의 자유권이 그 학교의 특징을 살리는 방향으로 가장 초점 있게 발휘될 수 있는 교육 활동이기도 하다.

학교에서는 재량 활동의 주제를 선정하고 다양한 프로그램을 개발함에 있어, 학교 및 지역 사회의 특성과 교육 여건을 최대한 고려하여야 한다. 학교 및 지역 사회의 역사·문화적 특성, 인적 자원의 구비 정도와 교육에 대한 참여도, 자연 환경의 특성, 지역의 경제적 입지 조건, 정보화 마인드 및 정보화의 진행 정도를 비롯한 제반 특성을 세밀하게 분석하고, 그로부터 재량 활동의 주제와 내용을 도출하여야 한다. 그리고, 학부모와 지역 사회 인사와의 활발한 상호 작용을 거쳐, 학교 외의 지원을 받을 수 있는 사항과 지원 가능 정도, 학교에서 자체적으로 준비하고 진행해야 하는 부분 등을 고려하면서 아동들에게 제공 가능한 교육 프로그램을 개발한다.

나. 편성·운영의 기본 지침

교과와 특별 활동에 관하여는 국가수준의 교육과정 기준에 그 성격, 목표, 내용, 교수·학습 방법, 평가 등에 관하여 상당히 구체적으로 그 내용을 제시하고 있으나, 재량 활동에 관하여는 기본적인 지침만을 제시하고 있다. 그 이유는 지역의 특수성, 학교·학생·학부모의 여건, 학습자의 특성이 각기 다른 학교로 하여금 교육과정 개발자의 위치에서 창의적으로 재량 활동 교육 내용을 구성하도록 하려는 데 그 의도가 있다. 그럼에도 불구하고, 제7차 교육과정에 제시된 기본 지침은 각 단위학교 재량 활동의 편성·운영에 있어서 구체적인 가이드라인이 될 것이다. 국가수준 교육과정에 제시되어 있는 재량 활동 관련 지침 중에서 초등학교와 관련된 내용을 제시하면 다음과 같다(교육부 고시, 1997; 함수곤 외, 1998).

- (1) 재량 활동에서 교과 재량 활동은 중등 학교의 선택 과목 학습과 국민 공통 기본 교과의 심화·보충 학습을 위한 것이며, 창의적 재량 활동은 학교의 독특한 교육적 필요, 학생의 요구 등에 따른 범교과 학습과 자기주도적 학습을 위한 것이다.
- (2) 초등학교의 재량 활동은 학교의 실정에 따라 융통성 있게 배정할 수 있으나, 교과의 심화·보충보다는 학생의 자기주도적 학습 능력을 촉진시키기 위한 창의적 재량 활동에 중점을 둔다.
- (3) 교과와 재량 활동 및 특별 활동에 배당된 시간은 연간 34주를 기준으로 한 최소한의 시간 이므로, 이 기준에 미달되지 않도록 편성한다.
- (4) 주간 및 1일의 시간 배정은 요일 및 교과간의 균형이 유지되도록 하며, 교과의 특성과 재량 활동, 특별 활동의 내용에 따라서는 시간을 통합하여 연속적으로 운영할 수 있다.
- (5) 초등학교의 교과 중에서 주당 평균 3시간 이상의 수업 시간 수가 배당 된 교과는 주당 평균 1시간 이내에서 시수를 감축하여 학생의 요구와 학교의 필요에 따른 창의적 교육 활동에 중배, 활용할 수 있다. 이 경우에는 감축된 교과의 학습활동과 관련되는 직접적인 체험 활동 등으로 통합, 운영하여야 한다.
- (6) 초등학교 재량 활동에서는 주제 탐구, 소집단 공동 연구, 학습하는 방법의 학습, 통합적인 범교과 학습 등 다양한 교육 프로그램을 학교와 교사, 학생의 요구와 필요에 따라 편성하여 선택적으로 운영할 수 있다.
- (7) 교과와 재량 활동, 특별 활동의 효율적인 운영을 위하여 지역 사회의 인적·물적 자원을 계획적으로 활용한다.
- (8) 민주 시민 교육, 인성 교육, 환경 교육, 경제 교육...(중략)... 등 범교과 학습은 재량 활동을 통하여 중점적으로 지도하되, 관련되는 교과와 특별 활동 등 학교 교육 활동 전반에 걸쳐 통합적으로 다루어지도록 하고, 지역 사회 및 가정과의 연계 지도에도 힘쓴다.

(9) 학교는 학교 교육과정 편성과 운영의 적합성, 타당성, 효과성을 자체 평가하여 문제점과 개선점을 추출하고, 다음 학년도의 교육과정 편성·운영에 그 결과를 반영한다.(10) 재량 활동에 대한 평가는 재량 활동의 특성과 학생의 특성을 감안하여 평가의 주안점을 학교에서 작성, 활용한다. 다만, 창의적 재량 활동의 평가는 그 결과를 문장으로 기록하도록 한다.

다. 재량 활동의 편성 지침과 절차

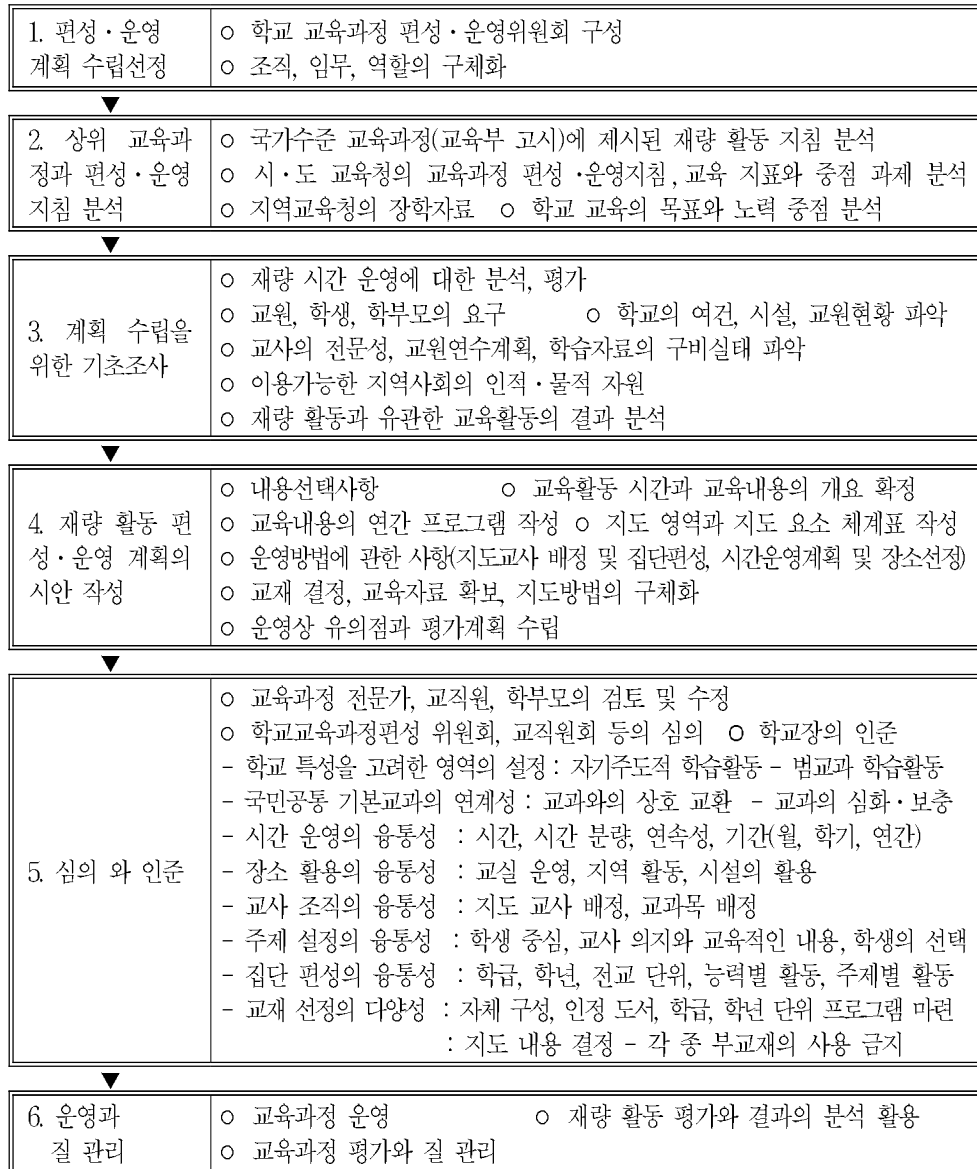
(1) 재량 활동의 편성 지침

단위학교에서 재량 활동 교육과정을 개발함에 있어서 먼저 할 일은 학교의 특성과 여건을 고려한 ‘재량 활동 교육과정의 편성·운영 지침’을 작성하는 일이다. 이를 위한 기초 자료로서, 국가수준의 교육과정, 시·도의 교육과정 편성 운영 지침, 지역 교육청의 학교 교육과정 편성·운영 관련 장학 자료 등을 분석하여 자체 편성 지침에 반영한다. 아울러 재량 활동에 대한 요구 조사 등 기초조사를 실시하여 지역화·특성화된 재량 활동의 자료로 삼는다. 단위학교의 재량 활동 교육과정 편성 지침에 포함될 내용들을 예시적으로 제시하면 다음과 같다(함수곤 외, 1998).

- 재량 활동 교육의 성격과 주안점
- 하위 영역 중에서 학교 중점 교육 영역
- 중점 영역의 재량 활동 교육과정 편성 모델
- 영역별 편성 원칙 : 내용 선정 및 학습 순서 등
- 재량 활동 학습 프로그램 작성
- 연간 지도 계획 수립 : 시간 운영 계획
- 교재 개발 및 자료 확보
- 학습 집단 조직
- 학습 장소 활용 방안

(2) 재량 활동 교육과정 편성 절차 모형

위에서 제시된 여러 수준의 지침에 의거하여 단위학교에서는 나름대로의 재량 활동 교육과정을 개발하게 된다. 이에 학교에서 재량 활동 교육과정을 개발하고 편성하는 절차를 모형으로 제시해 보면 <그림Ⅱ-1>과 같다(함수곤 외, 1998). 이 모형에 나타난 각 단계의 절차는 학교의 판단에 따라 더욱 세분화할 수 있다.



<그림 II-1> 재량 활동 편성 절차 모형

(3) 학교 재량 활동 교육과정 편성체제

(가) 국가수준 교육과정의 총론 구성 형식에 입각한 모형

이 모형은 재량 활동 교육과정 편성·운영의 기본 모형으로서, 그 모형의 구성 요소는 ① 재량 활동의 의의 및 성격, ② 편성 방침, ③ 시간 배당을 포함한 편제 방식, ④ 편성·운영의 지침, ⑤ 영역 또는 주제별 내용 등이다. 이렇게 구성

된 학교 재량 활동의 편성체제의 예는 <표Ⅱ-3>와 같다.

<표Ⅱ-3> 총론 구성형식에 입각한 재량 활동 편성체제

I. 재량 활동 교육과정의 편성·운영방향		
1. 재량 활동의 성격	2. 재량 활동의 기본 방향	3. 재량 활동 기본 편성·운영 지침
II. 재량 활동 교육과정 편성		
1. 재량 활동의 목표	2. 지도 내용(지도 내용 체계표 포함)	3. 편제와 시간 배당
4. 시간 확보 계획	5. 지도내용 체계표	6. 연간지도계획
III. 재량 활동 교육과정 운영		
1. 재량 활동 교육과정 운영 방침	2. 활동 주제별 목표 및 내용	3. 재량 활동 시간 운영
4. 학습내용별 지도내용	5. 교수·학습 자료 개발	6. 재량 활동 협의회 운영
IV. 재량 활동 교육과정 평가		
1. 평가의 방향	2. 평가 목표	3. 평가관점
4. 학습 성취도 평가	5. 편성·운영 평가	

(나) 국가수준 교육과정의 교과 구성 형식에 입각한 모형

이 모형은 재량 활동의 영역 또는 주제별 모형이라 볼 수 있다. 즉, 특정 주제 또는 영역이 정해지면, 그에 대한 목표를 설정하고 그것을 달성해 나가는 과정에 입각하여 재량 활동을 편성하는 모형이다. 또한 이 모형은 교육과정 분야의 고전 모델인 Tyler(1949)의 목표 모형에 기초한 것이라 볼 수 있다. 이 모형의 구성 요소는 곧 Tyler의 목표 모형에 제시된 구성 요소와 대동소이한바, 그것은 ① 영역 또는 주제의 성격, ② 목표, ③ 학습 내용, ④ 지도 방법, ⑤ 평가 등이다. 이 모형에 입각하여 구성된 재량 활동의 편성 체제의 예는 <표Ⅱ-4>과 같다.

<표Ⅱ-4> 교과 구성 형식(주제)에 입각한 재량 활동 편성체제

※ 주제명 : 현장 탐구 활동		
1. 성격	2. 목표	가. 일반 목표 나. 학년 목표
3. 내용	가. 내용 구성 방침	나. 내용 체계 구성
o 가로 축 : 학년별		
o 세로 축 : 영역별(자연 현상 탐구, 사회 현상 탐구, 환경 현상 탐구)		
다. 주요활동 내용 : 영역, 방법, 학기, 탐구 주제 및 주요 활동 내용 등		
4. 교수·학습 방법	5. 평가 : 평가의 관점, 방법, 유의점	

(다) 재량 활동 학습 프로그램 모형

이 모형은 특정 재량 활동에 대한 구체적 학습 프로그램을 제시하는 모형이다. 즉, 재량 활동의 영역 또는 주제의 설정, 내용 선정 등의 작업이 끝나면 이를 구체적인 교수·학습활동으로 실행하기 위한 안내 모형이다. 이 학습 프로그램 모

형은 일반 교과에 대한 교수·학습 지도안과 많은 요소들을 공유하고 있다. 재량 활동 학습 프로그램 속에 들어가는 구성 요소들을 예시적으로 제시하면 <표Ⅱ-5>과 같다.

<표Ⅱ-5> 재량 활동 학습 프로그램 편성체제

1 안	1. 영역 또는 주제명 2. 대상 학급 3. 일시 4. 지도 교사 5. 제재 6. 활동 목표 7. 장소(장소명, 거리, 교통편, 소요 시간) 8. 단계별(준비 활동, 중심 활동, 정리 활동) 내용 : 활동 과정, 시간, 내용, 장소, 주제 관련 사항 등 9. 교재 또는 자료 10. 평가 관점 및 방법 11. 지도상 유의점
2 안	1. 영역 또는 주제명 2. 주제 선정의 이유 3. 활동 목표 4. 학습활동 전개 계획 5. 교수·학습활동 전개안 6. 평가 계획 7. 지도상의 유의점 8. 참고 자료 9. 평가(학습 성취도 평가, 교수 활동 및 프로그램의 질 평가)

(라) 주제 중심의 범교과 통합 학습 모형

창의적 재량 활동의 주제로서 여러 교과와 내용과 관련을 맺는 중심 주제를 설정할 수 있다. 이렇게 이루어진 재량 활동 모형을 범교과 통합 학습 모형이라고 한다. 중심 주제의 원천으로서는 ① 아동의 생활, 흥미로부터 도출되는 주제, ② 환경 파괴나 과소비 등 해결해야 할 문제, 그리고 ③ 생명이나 에너지 등 학문적 개념 등 세 가지가 있다. 이러한 원천 중 어느 하나를 중심으로 여러 교과 내용을 통합하면서 학습자의 창의적 학습활동을 유도하는 범교과 통합 학습 재량 활동을 편성할 수 있는 것이다. 이 모형에 입각한 사례는 <표Ⅱ-6>과 같다.

<표Ⅱ-6> 주제 중심의 범교과 통합 학습 편성체제

구분 영역	학 년 수 준 에 따 른 지 도 내 용			통합 관련
	1~2학년	3~4학년	5~6학년	
생활 속의 나	<생활 속의 나> 1. 기본 예절, 청결 2. 학습 및 생활 태도 3. 절약하는 생활	<사회 속의 나> 1. 친절, 효행, 애향 2. 역할 분담, 협의 3. 사회·국가 공동 생활	<세계 속의 나> 1. 애국, 국제 우정 2. 외국어 회화 3. 국제 정치 및 경제 4. 국가 기관, 국제 기구	○인성교육 ○경제교육 ○국제이해

(마) 연간지도계획 모형

이 편성 모형은 상위 수준의 학습 주제 또는 영역을 설정한 후 그에 맞추어 연간 학습 프로그램, 주요 활동 내용, 소요 시간, 교수·학습 방법 등을 조직한 것이다. 그러한 연간지도계획 모형을 예시적으로 제시하면 <표Ⅱ-7>과 같다.

<표Ⅱ-7> 재량 활동 연간지도계획

월별	주	일	차시	영역	학습 주제	활동 내용	시간	시간운영	학습 방법
3	1	8	1, 2	민주	교통 질서	양보 운전, 주차 질서	80'	연속운영	현장조사, 결과 토의
	2	15	1	시민	과세 의무	과세의 이유	40'	단위시간	조사, 토의, 역할극
	3	22	1	교육	준 법	준법의 이유와 실천방법	40'	단위시간	토의, 역할 놀이

라. 재량 활동의 운영

재량 활동에 대한 편성이 끝나면 운영에 들어가게 된다. 재량 활동 운영 역시 합리적이고 체계적인 운영 계획을 수립한 후에 실천함이 바람직하다. 여기에서는 운영의 기본 방향, 운영 방법 등에 관련된 사항들을 살펴보고자 한다(박순경 외, 1998; 함수곤 외, 1998).

- (1) 학교는 재량 활동의 다양한 프로그램들이 지향하는 핵심적 요소들이 체계적으로 학습되도록 계획하고, 이들을 일관성 있게 지도한다.
- (2) 학습활동에서 학생들의 직접적인 체험 활동(실험, 관찰, 조사, 수집, 토론, 견학, 노작 등)이 많이 이루어지도록 하고, 가능한 한 학습의 개별화를 지향한다.
- (3) 학생들에게 공동 학습 과제를 제시하고, 소집단 협동 학습을 통하여 공동으로 문제를 해결하고 공동으로 평가받는 경험을 많이 가지게 한다.
- (4) 학교의 지역·문화적 특성이나 교육 여건, 학생 실태 및 필요, 계절적 특성 등을 감안하여 시간운영에서 융통성을 발휘한다. 시간 운영 방식의 예로서는 ① 주당 1시간씩 34시간 편제하여 운영하는 방식, ② 매일 10분 내지 20분 정도 할애하여 분산 운영하는 방식, ③ 1주에 2시간씩 격주로 운영하거나, 1주에 4시간씩 한 달에 한 번 운영하는 방식, ④ 계절별, 학기별로 시간 편제를 집중시켜서 운영하는 방식 등이 있다. 지역 사회의 독특한 문화 행사의 기간에 맞추어 재량 활동을 집중 편제 할 수도 있다.
- (5) 중핵 주제를 설정하면서 여러 교과 내용을 추출하여 통합시키는 범교과 학습 재량 활동에서는 각 교과에서 이미 개발된 교재나 자료 등을 적절하게 추출, 재구성하여 활동한다.
- (6) 재량 활동의 운영을 위한 교사 조직과 학생 조직을 주제의 특성, 교육 여건, 세분화된 학습 주제 등을 고려하여 탄력적으로 운영한다.
- (7) 재량 활동의 지도에 있어서 교과 및 특별 활동과 다른 독자적 특성에 유념하여 그 특성이 최대한 드러나도록 지도한다. 재량 활동에서는 다양한 주제 선정과 융통성 있는 편성 및 운영이 가능하다. 뿐만 아니라, 재량 활동은 범교과적으로 아동의 창의력 등 고차적 사고력을 길러 줄 수 있는 드문 기회를 가진 교육적 활동이다. 그리고, 대부분의 경우 실물 교육 또는 체험 학습을 통해 이루어지는 것을 특성으로 한다. 이러한 특성들이 최대한 발휘되도록 하기 위하여, 다음과 같은 교수·학습활동이 전개되도록 계획하고 운영하여야 한다.

- ① 생활에 유용한 사회 과학적 기본 개념과 원리를 스스로 발견하여 생활에 적용하게 한다.
- ② 실제 생활에 관련된 사례를 활용하여 바르게 판단하고 행동할 수 있게 지도한다.
- ③ 다양한 학습 형태와 교수·학습 자료를 활용하여 문제 해결 능력과 탐구 능력이 신장되도록 한다.
- ④ 창의적 사고력을 신장시키기 위하여 사고 과정과 사고 활동이 활발하게 일어나게 하는 개방적인 학습 풍토와 자유로운 분위기를 조성한다.
- ⑤ 민주 시민 생활에 필요한 능력과 태도를 기르기 위하여 협동 작업이나 사고의 기회를 충분히 주고, 지역 사회 발전에 기여할 의지를 길러 준다.
- ⑥ 학생들의 능력에 맞는 개별화 지도에 적합한 학습 방법을 적용하고, 다양한 학습활동에 필요한 학습지를 제작하여 활용한다.
- ⑦ 조사, 관찰, 실험 학습의 능력과 관계되는 학습자의 지적 능력의 개인차를 최대한 고려하면서, 교수·학습 자료를 최대한 수집 또는 제작한다.
- ⑧ 교과용 도서 이외에 교육 방송, 시청각 기교재, 컴퓨터 등의 자료와 지역 사회의 인적, 물적 자원을 계획적으로 활용한다.

마. 재량 활동의 편성·운영에서의 유의점

재량 활동의 성공 여부는 교사의 의지와 역량에 달려 있다고 해도 과언이 아니다. ‘교육의 질은 교사의 질을 능가할 수 없다’는 명언이 새삼 옳게 느껴지는 부분이다. 대체로 보면, 우리 나라의 초등교육 현장에서 재량 활동과 같은 새로운 시도가 성공하기에는 여건이 매우 열악하다. 그러나, 열악한 여건에도 불구하고 새로운 시도가 성공적으로 이루어졌을 경우 그로부터 얻게 되는 보람과 긍지는 남다를 것이다.

이러한 재량 활동 교육과정이 보다 성공적으로 개발되고 실천, 평가되기 위하여서 교사들은 다음에 제시되는 유의점을 살펴봄이 바람직하다. 여기에서 제시되는 유의점은 재량 활동의 계획, 학습 집단 조직, 교수·학습 지도, 편성·운영, 자료 개발 및 활용, 그리고 평가 등으로 나누어진다(함수곤 외, 1988).

(1) 계획

- (가) 편성·운영 계획 수립을 위한 기초 조사를 합리적, 체계적으로 실시하여 지역 특성, 학교 여건, 학생의 지적 역량, 학생 및 학부모의 요구 등에 관련된 특성과 반영 사항을 확인한다.
- (나) 학교의 규모, 직원 조직, 학교의 특수성에 따른 실제적 운영이 되도록 편성·운영 계획을 세운다. 재량 활동 교육과정의 계획에 있어서 가장 중요한 점의 하나가 교육적 이상에만 집착하여 무리한 계획을 세우지 않는 것이다. 모든 교사들이 진솔하게 협의하고 최대한 자료 수집을 하면서, 실천 가능한 편성·운영 계획을 세우고 평가하여야 한다.

- (다) 학교 안에 재량 활동 교육과정위원회를 구성하고, 학부형, 지역 인사, 교육과정 전문가 등을 다수 참여시킨다.
- (라) 초등학교 교육과정의 교과, 특별 활동과 연계하면서도 재량 활동의 특성을 살리는 방향과 내용으로 편성한다.
- (마) 연간 및 차시별 지도 계획을 수립하여 학교장의 결재를 받은 후 지도한다.

(2) 학습 집단의 조직

- (가) 학습자의 흥미·관심, 발달 수준에 따라서 학습 집단 조직을 융통성 있게 편성한다.
- (나) 소규모 학교나 복수 학급에서는 3~6학년을 통합한 학습 집단을 조직할 수 있다.

(3) 시간

- (가) 고시된 연간 시간 수 이상을 반드시 확보하여 운영한다.
- (나) 일반적으로 재량 활동을 정시·정일·정기제로 함이 바람직하다. 그러나, 학교의 실정, 활동 내용, 학생 실태 등에 따라서 학교 나름대로 융통성 있게 운영한다.

(4) 재량 활동 지도

- (가) 재량 활동 교육 목표 달성에 적합한 방향과 방법으로 지도한다.
- (나) 교수·학습 방법은 토의, 실습, 조작 등의 체험 학습을 중심으로 운영하며, 결과보다 과정을 중시하는 지도를 한다.
- (다) 자기주도학습 및 창의력 제고를 위한 학습이 이루어지는 기회를 많이 제공한다. 이를 위하여 학습활동의 다양화를 지향한다.
- (라) 재량 활동 과정에서 아동들의 다양한 의견을 존중하여 참여 의식을 높여 준다.
- (마) 교과, 특별 활동과의 유기적인 관련 속에서 창의적 사고력과 자기주도적 학습 역량을 높여 준다.

(5) 편성·운영 모형

- (가) 재량 활동의 하위 영역들이 가능한 한 일관성을 가지도록 전체적으로 통합된 관점을 가지고 운영한다.
- (나) 재량 활동과 교과·특별 활동이 상호 보완적으로 운영되도록 한다.
- (다) 단위학교에 적용 가능한 재량 활동 프로그램이 이미 개발되어 있는 경우, 그것을 적극 활용하여 동일한 새로운 프로그램을 개발하는 데 에너지가 낭비되지 않도록 한다.

(6) 평가

- (가) 결과 중심보다는 과정 중심의 평가가 되도록 하여, 다양한 방법의 형성 평가를 실시한다.
- (나) 재량 활동의 학습 요소에 대한 분석적 평가와 전체 학습의 성과에 대한 총괄적 평가를 균형 있게 실시한다.
- (다) 학습자 개개인에 대한 평가 못지 않게 소집단 내지 대집단에 대한 평가에도 역점을 둔다.

바. 재량 활동의 평가

재량 활동 교육과정을 편성할 때 평가에 관한 사항이 포함되어야 하며, 평가는 교육과정에 포함된 목표와 평가에 대한 지침을 참고하여 실시해야 한다. 또한 교사들은 평가의 관점, 방법 등을 이해하고, 평가가 효율적이고 합목적적으로 실시

될 수 있도록 노력해야 한다.

재량 활동의 평가 영역별 강조점은, 학생 학력 평가는 활동 상황 평가에 주안점을 두어 실시하고, 학교와 교육 기관의 평가는 재량 활동 지원 정도에, 교육과정 편성·운영에 관한 평가는 분석 및 종합 평가에 역점을 두어 실시하도록 한다. 재량 활동의 평가에서 유념해야 할 사항으로는 ① 활동의 결과보다는 활동과정에서의 참여, 의욕, 상호관계, 진보의 정도 등을 중심으로 한 평가, ② 평소 활동의 누가 기록, 발표, 자기표현 등의 요소가 종합적으로 반영된 평가, ③ 학생들의 능력차를 가려내어 서열화를 시키는 것보다는 서로 다른 개인차를 발견하여 각자의 개성을 살리기 위한 평가, ④ 교사의 주도적인 평가보다는 자기 스스로의 평가, 학생 상호간의 평가, 학부모의 평가 등을 종합적으로 수렴한 평가, ⑤ 학생에 대한 평가와 함께 학교 재량 활동 편성·운영의 평가도 포함되어 후속 계획수립과 운영의 개선에 활용하기 위한 평가 등이다.

(1) 학생 평가

재량 활동의 평가는 평가의 기본 원리와 관점을 충분히 이해하고, 재량 활동이 추구하고 있는 기본 취지를 살리기 위한 평가 도구와 방법을 사용해야 한다. 재량 활동의 평가는 개별 학생들이 자신의 성취수준을 가늠해보고 부족한 부분을 스스로 보충하는데 주안점을 두어야 하므로, 다양한 방법을 활용하는 것이 바람직하다.

(가) 평가 방법

- 1) 각 영역 활동이 지닌 특성을 살려 평가한다. 재량 활동 각 영역의 활동 내용별로 제각기 지닌 특성을 바르게 파악하여 이를 충분히 살릴 수 있는 평가를 해야 한다.
- 2) 종합적으로 파악해서 평가한다. 재량 활동은 다양하게 이루어지므로, 다양한 자료를 활용하여 종합적으로 평가한다.
- 3) 다양한 평가 방법을 활용한다. 각 활동의 특성에 알맞게 평가 자료를 수집하고 평가 방법을 강구한다. 한편 여러 가지 평가 방법을 한 영역에 다양하게 동원하는 경우도 생각해야 한다.

- 4) 학습활동 과정 평가를 실시한다. 재량 활동 과정 중에 자주적, 실천적 활동, 참여 의욕, 태도를 평가한다.
- 5) 다양한 방법을 활용하여 평가를 실시한다.
- 6) 재량 활동 영역별 개인별 성취 목표를 근거로 성취 수준을 평가한다.
- 7) 재량 활동 영역별 목표 및 학습 프로그램의 주안점에 의거해서 작성한 평가 기준표를 참고하여 그 활동 상황을 문장으로 기술한다.

<표Ⅱ-8> 학생평가의 방법

구 분	평가 방법	평 가 요 령
활동상황 관찰	일화 기록	○ 학생의 활동 상황 기록 (워크시트, 카드, 노트 등)
	체크리스트	○ 활동에의 참가 태도, 실천 상황을 미리 준비된 리스트에 의거 체크
	평정 척도	○ 활동 상황, 발언 내용 등을 일정한 척도로 기록
질문지 조사	의식조사	○ 생각, 흥미, 관심, 태도 등을 설문식으로 조사
	자기 평가	○ 집단 활동의 참가 태도, 행동의 정착도를 반성 평가
	상호 평가	○ 집단 활동에의 참가 태도, 실천 활동에서 특이하게 나타나는 선택 평가
학생의 기록,작품	활동 기록	○ 활동의 계획이나 활동의 실제 기록 (준비한 자기 계획)
	개인 기록	○ 활동 상황 기록
	작문, 일기	○ 활동 계획, 실시에 대한 의견, 참가, 활동 후의 감상
협의 토론	동학년, 전교단위	○ 재량 활동 운영에 관한 정보 교환, 반성, 평가

(나) 평가상의 유의점

- 1) 재량 활동 편성·운영 계획 및 그 결과에 대한 평가는 객관적인 평가 기준표에 의해서 분석적 평가와 종합적 평가를 균형적으로 실시되어야 한다.
- 2) 결과보다는 활동의 과정을 중시하고, 다양한 방법에 의한 평가가 실시 되도록 한다.
- 3) 평가 시기는 재량 활동이 실제 운영되는 시간에 실시하여 재량 활동 종료 후에 평가되지 않도록 하여야 한다.
- 4) 개별 평가에 치우치지 않게 소집단별 평가에도 역점을 두어야 한다.

(2) 재량 활동 편성·운영 평가

재량 활동의 취지가 아무리 좋다고 하더라도 이의 성공 여부는 재량 활동 교육과정의 개발과 실천 등 전 과정을 담당하고 있는 교사에 달려 있으며, 반드시 그 편성·운영 및 활동에 대한 전반적인 평가가 이루어져야 한다. 편성·운영에 대한 평가시 유의할 사항은 다음과 같다.

(가) 계획

- 1) 편성·운영 계획 수립을 위한 기초 조사를 과학적으로 철저히 하여 지역 특성, 학교 여건, 학생 및 학부모의 희망 사항과 요구 사항의 관점에서 반영할 사항을 추출하였는가?
- 2) 학교의 규모, 직원 조직, 학교의 특수성에 따른 실제 운영이 가능한 편성·운영 계획을 수립하였나?
- 3) 재량 활동 편성·운영 계획을 수립하고, 전 교직원의 심의를 거쳤나?
- 4) 재량 활동 교육과정 위원회에 학부모, 지역 인사, 교원 등을 다수 참여시켰는가?
- 5) 초등학교 교육과정의 교과 활동, 특별 활동과 연계하면서도 재량 활동의 취지를 살린 차별화된 내용으로 편성하였나?
- 6) 학교 여건에 맞는 구성 체제를 선택하여 개발하였나?

(나) 교수·학습 조직

- 1) 학습자의 흥미·관심 및 수준에 따라서 학습 집단 조직을 융통성 있게 운영하였나?
- 2) 학교 특색에 맞는 다양한 학습 집단을 조직·운영하였나?
- 3) 재량 활동의 지도 조직은 적절하였나?

(다) 시간 운영

- 1) 재량 활동의 시간을 연간 68시간 이상을 확보하고 운영하였나?
- 2) 학교의 실정, 학습할 내용, 학생의 실태, 영역별에 따라 학교 나름대로 적절한 방법으로 시간운영을 융통성 있게 하였나?

(라) 지도 방법

- 1) 재량 활동 교육 목표 달성에 적합한 지도 방법이었나?
- 2) 학습자의 성장 발달 특성에 부합되고 현실 및 미래 생활에 관련된 운영방법이었나?
- 3) 창의적 경험의 기회가 충분히 제공되었나?
- 4) 활동 과정에서 학생들의 다양한 의견을 존중하였는가?
- 5) 학생의 이해를 돕기 위한 각종 자료를 충분히 활용하였나?
- 6) 교과, 특별 활동과 유기적으로 관련된 지도 방법이었나?
- 7) 연간 및 차시별 지도 계획이 명확하게 이루어졌는가?
- 8) 학부모 도우미의 활용은 적절하였나?

(마) 편성·운영 모형

- 1) 재량 활동의 하위 영역들이 부분적으로 통합되거나 전체적으로 융합되어 운영되었나?
- 2) 재량 활동은 교과, 특별 활동과 상호 보완적으로 운영되었는가?
- 3) 학습자의 요구, 희망, 선택의 폭이 어느 정도 존중되었는가?
- 4) 학교 실정에 맞는 재량 활동 프로그램을 어느 정도 개발·활용하였는가?

Ⅲ. 연구의 방법

본 연구는 재량 활동 편성·운영 실태 분석을 통하여 재량 활동 시간운영의 문제점을 분석하고 개선방안을 탐색하고자 조사연구를 수행하였다.

1. 연구대상

본 연구는 제주시내 26개교 초등학교 담임교사를 대상으로 258명을 표집하여 설문하였다. 표집 대상자로부터 회수한 설문지는 227부로 회수율은 88.0%였다. 회수율이 비교적 낮은 이유는 설문 응답기간이 각 학교에서 교육과정을 편성하는 기간이라 업무과중 영향으로 생각된다. 회수한 설문지 중 응답내용이 불성실한 13부를 제외하고 214부를 본 연구의 기초로 삼았다.

연구대상자는 <표Ⅲ-1>과 같고, 초등학교 모든 학년을 대상으로 한 이유는 2002학년도 초등학교 전학년에 걸쳐 제7차 교육과정이 적용되어 운영되고 있기 때문이다.

<표Ⅲ-1> 연구조사 대상자

변인		N	%
성별	남	33	15.4
	여	181	84.6
경력별	10년 미만	97	45.3
	10-20	56	26.2
	21-30	52	24.3
	31년 이상	9	4.2
직위별	교사	165	77.1
	보직교사	49	22.9
학교 규모별	6학급 이하	15	7.0
	7-18학급	23	10.7
	19-36	67	31.3
	37학급 이상	109	50.9
담임 학년별	1학년	37	17.3
	2학년	34	15.9
	3학년	38	17.8
	4학년	37	17.3
	5학년	41	19.2
	6학년	27	12.6
계		214	100

2. 측정도구

본 연구에 사용된 도구는 관련문헌 및 연구물의 수집과 고찰을 통하여 이론적 배경으로 삼았으며, 설문지는 초등학교 교육과정 해설(Ⅰ) : 총론, 재량 활동(교육부, 1998)과 초등학교 교육과정 편성·운영자료(Ⅳ) : 재량 활동 교육과정 편성·운영의 실제(교육인적자원부, 2001)를 참고하여 연구자가 직접 만들어 사용하였다.

본 연구의 측정도구인 재량 활동 편성·운영에 관한 설문지는 크게 세 부분으로 이루어져 있다. 즉, 재량 활동 편성·운영의 실태를 묻는 문제들과 편성·운영에 영향을 주는 요인에 대한 인식, 재량 활동의 효과와 개선방안을 알아보는 내용으로 되어 있으며 <표Ⅲ-2>와 같이 구성되어 있다.

<표Ⅲ-2> 재량 활동 편성·운영 실태에 대한 설문지 문항 구성

질문 대영역	질문 하위 변인	문항번호
재량 활동의 편성·운영	▸ 편성·운영 위원회 구성	1, 2
	▸ 성격 및 목표진술	3, 4, 5, 6
	▸ 기초조사 및 연간계획수립	7, 8
	▸ 시간운영 계획	9, 10, 11
	▸ 평가계획 및 평가의 기술, 활용	12, 13, 14, 15, 16
편성·운영에 영향을 주는 요인	▸ 편성·운영에 영향을 준 요인	17, 18
	▸ 효율적인 운영에 영향을 주는 요인	19, 20
	▸ 동학년 교사 협의회 활동	21
	▸ 활동영역과 내용개발	22, 23
	▸ 재량 활동의 운영자	24
	▸ 연계되는 교육활동	25, 26, 27, 28
	▸ 학습방법	29, 30, 31
	▸ 재량 활동 운영에 할애한 활동영역	32
	▸ 재량 활동의 학습결과 평가	33, 34
재량 활동의 효과와 개선점	▸ 학부모 보조교사 활용	35
	▸ 재량 활동의 효과	36, 37, 38
	▸ 효과적인 운영을 위한 개선점	39, 40

3. 자료처리

연구결과에 대한 분석 방법은 연구조사 대상자가 반응한 설문지를 수집하여 성별, 경력별, 직위별, 학교 규모별, 담임 학년별에 대한 각 변인별로 빈도분석과 백분율을 구하고, χ^2 검증을 실시하여 그에 대한 의의도를 살펴보았다.

IV. 결과 분석 및 논의

본 연구의 연구문제인 재량 활동 편성·운영에 대한 실태, 편성·운영에 영향을 주는 요인, 효과에 대한 인식 및 바람직한 재량 활동 운영을 위한 개선점을 찾아서 본 연구의 결과를 논의 하고자 한다.

1. 결과 분석

재량 활동 편성·운영의 실태와 편성·운영에 영향을 미치는 요인, 효과에 대한 교사들의 인식 및 개선점에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

가. 재량 활동의 편성·운영 실태

(1) 편성·운영 위원회 구성

<표IV-1> 학교 교육과정 편성·운영위원회 구성 여부 및 구성의 방법
<교육과정 편성·운영위원회 구성 여부> <구성 방법> (n=214)

변인		N	①	②	χ^2	①	②	③	④	⑤	χ^2
성별	남	33	28(84.8)	5(15.2)	.49	3(9.1)	9(27.3)	4(12.1)	13(39.4)	4(12.1)	3.10
	여	181	144(79.6)	37(20.4)		17(9.4)	65(35.9)	21(11.6)	46(25.4)	32(17.7)	
경력별	10 미만	97	83(85.6)	14(14.4)	9.42 *	10(10.3)	35(36.1)	14(14.4)	27(27.8)	11(11.3)	13.54
	10-20년	56	38(67.9)	18(32.1)		5(8.9)	16(28.6)	4(7.1)	16(28.6)	15(26.8)	
	21-30년	52	42(80.8)	10(19.2)		4(7.7)	21(40.4)	6(11.5)	11(21.2)	10(19.2)	
	31년 이상	9	9(100)	0		1(11.1)	2(22.2)	1(11.1)	5(55.6)	0	
직위별	교사	166	131(78.9)	35(21.1)	1.28	17(10.2)	58(34.9)	21(12.7)	41(24.7)	29(17.5)	13.22
	보직교사	48	41(85.4)	7(14.6)		3(6.3)	16(33.3)	4(8.3)	18(37.5)	7(14.6)	
학교 규모별	~ 6학급	15	14(93.3)	1(6.7)	17.55 ***	1(6.7)	6(40.0)	2(13.3)	5(33.3)	1(6.7)	28.53 **
	7-18학급	23	23(100)	0		0	12(52.2)	3(13.0)	7(30.4)	1(4.3)	
	19-36학급	67	59(88.1)	8(11.9)		4(6.0)	23(34.3)	8(11.9)	27(40.3)	5(7.5)	
	37학급~	109	76(69.7)	33(30.3)		15(13.8)	33(30.3)	12(11.0)	20(18.3)	29(26.6)	
담임 학년별	1학년	37	28(75.5)	9(24.3)	1.62	1(2.7)	16(43.2)	3(8.1)	9(24.3)	8(21.6)	22.20
	2학년	34	27(79.4)	7(20.6)		4(11.8)	9(26.5)	3(8.8)	11(32.4)	7(20.6)	
	3학년	38	30(78.9)	8(21.1)		4(10.5)	12(31.6)	5(13.2)	11(28.9)	6(15.8)	
	4학년	37	31(83.8)	6(16.2)		3(8.1)	21(56.8)	2(5.4)	9(24.3)	2(5.4)	
	5학년	41	35(85.4)	6(14.6)		6(14.6)	10(24.4)	8(19.5)	10(24.4)	7(17.1)	
	6학년	27	21(77.8)	6(22.2)		2(7.4)	6(22.2)	4(14.8)	9(33.3)	6(22.2)	
계		214	172(80.4)	42(19.6)		20(9.3)	74(34.6)	25(11.7)	59(27.6)	36(16.8)	

주) 학교운영위원회 구성 여부 : ① 구성됨 ② 구성 안됨 *p <.05 **p <.01 ***p <.001
구성 방법 : ①보직교사 위주 ②학년 책임제 ③학년별 적정인원 ④전 교사 분야별 참가 ⑤기타

재량 활동 교육과정은 충분한 준비 속에 학교 관련 구성원의 의사가 올바르게 수렴되고 민주적인 과정과 정당성을 가지고 편성·운영하여야 한다. 재량 활동을

수립할 때는 학교 교육과정 편성·운영절차를 거치면 된다. 그러므로 학교 교육과정 편성·운영위원회의 구성과 활동은 매우 중요하다고 보겠다.

<표IV-1>에 나타나 있는 바와 같이 학교 교육과정 편성·운영위원회 구성 여부는 경력별 $p<.05$ 수준, 학교 규모별 $p<.001$ 수준에서 통계적으로 의미 있는 차를 보였다. 또한 구성의 방법에 있어서는 학교 규모별에 $p<.01$ 수준에서 의미 있는 차를 보이고 있다.

전체적으로 살펴보면 구성 여부에서 80.4%의 교사들이 구성되었다고 응답한 반면, 구성되지 않은 것으로 생각하는 교사들도 19.6%나 되었다. 그러나 실재상으로는 같은 학교 교사라 할지라도 구성 여부를 다르게 응답하고 있는 것으로 보아 학교 교육과정 편성·운영위원회가 구성되어 있더라도 교원의 인사이동 기간과 학교 교육과정 편성기간의 중복으로 인해 학교와 담임학년, 업무가 바뀌는 등 교육과정 편성·운영에 따른 참여 기회 빈복, 계획의 수정기간 촉박 등 여러 요인으로 그 운영에 내실을 기하지 못하고 있기 때문이라 생각한다.

또한 학교 교육과정 편성·운영위원회 구성방법에 있어서 34.6%가 학년 책임제로 운영되고 있어 바람직한 편성·운영의 형태라고 보기보다는 재량 활동 편성의 경우 학년과의 연계가 불분명해지고 지도내용 및 소재의 중복, 타 기관과의 연계활동에 있어서 현장학습 시기를 고려하지 못하는 부분이 나타날 것으로 짐작된다.

기타의 응답자들은 학교 교육과정 편성·운영위원회가 구성되지 않았음을 나타낸다.

(2) 성격 및 목표진술

(가) 재량 활동 성격 규정 명시 여부

재량 활동 성격 규정 명시 여부에 대해 각 변인에 따라 분석한 결과는 <표IV-2>에서 보는 바와 같이 학교 규모별에 $p<.05$, 담임 학년별에 $p<.01$ 수준에서 의미 있는 차이가 있다고 나타났다.

재량 활동을 편성·운영함에 있어서 각 학교수준으로 이루어지고 있는 재량 활동에 대한 성격을 규명하여 제시하는 일은 재량 활동 교육내용에 대한 선택권 부여와 자율성을 가지고 학교단위에서 창의적으로 구성할 수 있다는 권한 행사로 교육내용의 방향을 설정하는 중요한 일이다.

<표IV-2> 재량 활동의 성격 규정 명시 여부 (n=214)

변인		N	규정함	규정안함	χ^2
성별	남	33	28(84.8)	5(15.2)	.001
	여	181	154(85.1)	27(14.9)	
경력별	10 미만	97	80(82.5)	17(17.5)	2.35
	10-20년	56	49(87.5)	7(12.5)	
	21-30년	52	44(84.6)	8(15.4)	
	31년 이상	9	9(100)	0	
직위별	교사	166	141(84.9)	25(15.1)	.18
	보직교사	48	41(85.4)	7(14.6)	
학교 규모별	~6학급	15	10(66.7)	5(33.3)	9.29 *
	7-18학급	23	20(87.0)	3(13.0)	
	19-36학급	67	63(94.0)	4(6.0)	
	37학급~	109	89(81.7)	20(18.3)	
담임학년별	1학년	37	36(97.3)	1(2.7)	13.55 **
	2학년	34	26(76.5)	8(23.5)	
	3학년	38	32(84.2)	6(15.8)	
	4학년	37	35(94.6)	2(5.4)	
	5학년	41	30(73.2)	11(26.8)	
	6학년	27	23(85.2)	4(14.8)	
계		214	182(85.0)	32(15.0)	

*p <.05 **p <.01

전체적으로 보면 가장 먼저 시행했던 1~2학년 중 2학년의 경우 23.5%에 해당하는 교사들이 성격규명을 소홀히 하고 있는 것으로 나타나고 있으며, 올해 처음 실시되는 5~6학년의 경우도 각각 26.8%, 14.8%로 나타나고 있다. 이는 재량 활동의 성격을 이해하거나 교육의 방향설정, 교육과정 편성·운영의 주체로서 하나의 교육과정을 이해하고 운영하는데 미숙한 면을 보이고 있는 것으로 해석된다.

(나) 재량 활동의 목표진술 내용 및 체제

<표IV-3>에서 보는 바와 같이 p<.001 수준에서 학교 규모별에 의미 있는 차이를 보이고 있는데 재량 활동의 목표진술에 있어서는 일반목표와 학년목표를 다함께 진술하고 있는 경우가 전체 50.9%로 나타나고 있으며, 그 중 먼저 시행되었던 1~2학년이 더 바람직하게 나타나고 있다.

목표의 진술체제는 서술식(34.6%)과 개조식(32.7%), 이들의 혼합형식(32.7%) 등을 이용하여 다양하게 진술하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 목표진술 없이 계획만 진술된 예도 5.6%이며 처음으로 실시되는 5~6학년의 경우 각각 7.3%, 14.8%로 일반목표나 학년목표 없이 계획만 제시되고 있어 앞으로 교육과정 편성·운영에 대한 기본권을 찾으려면 교육 주체자로서의 교육과정 편성에 대한 책임감을 키우고 부단한 연수가 필요한 것으로 해석된다.

<표IV-3> 재량 활동 목표진술 내용 및 진술체제
<목표진술 내용>

변인		N	①	②	③	④	χ^2	<진술체제> (n=214)			
성별	남	33	10(30.3)	18(54.5)	5(15.2)	0	3.61	13(39.4)	10(30.3)	10(30.3)	.39
	여	181	44(24.3)	108(59.7)	17(9.4)	12(6.6)		61(33.7)	60(33.1)	60(33.1)	
경력별	10 미만	97	29(29.9)	53(54.6)	8(8.2)	7(7.2)	7.00	36(37.1)	29(29.9)	32(33.0)	4.16
	10-20년	56	11(19.6)	36(64.3)	5(8.9)	4(7.1)		15(26.8)	24(42.9)	17(30.4)	
	21-30년	52	12(23.1)	32(61.5)	7(13.5)	1(1.9)		19(36.5)	15(28.8)	18(34.6)	
	31년 이상	9	2(22.2)	5(55.6)	2(22.2)	0		4(44.4)	2(22.2)	3(33.3)	
직위별	교사	166	41(24.7)	98(59.1)	17(10.2)	10(6.0)	3.34	54(32.5)	55(33.1)	57(34.4)	3.56
	보직교사	48	13(27.1)	28(58.3)	5(10.4)	2(4.2)		20(41.7)	15(31.3)	13(27.1)	
학교 규모별	~6학급	15	4(26.7)	6(40.0)	1(6.7)	4(26.7)	32.39 ***	10(66.7)	4(26.7)	1(6.7)	15.46 **
	7-18학급	23	10(43.5)	10(43.5)	1(4.3)	2(8.7)		6(26.1)	8(34.8)	9(39.1)	
	19-36학급	67	24(35.8)	33(49.3)	9(13.4)	1(1.5)		30(44.8)	18(26.9)	19(28.4)	
	37학급~	109	16(14.7)	77(70.6)	11(10.1)	5(4.6)		28(25.7)	40(36.7)	41(37.6)	
담임 학년별	1학년	37	6(16.2)	23(62.2)	7(18.9)	1(2.7)	15.63	11(29.7)	17(45.9)	9(24.3)	8.39
	2학년	34	9(26.5)	21(61.8)	2(5.9)	2(5.9)		15(44.1)	11(32.4)	8(23.5)	
	3학년	38	9(23.7)	23(60.5)	4(10.5)	2(5.3)		11(28.9)	12(31.6)	15(39.5)	
	4학년	37	14(37.8)	21(56.8)	2(5.4)	0		13(35.1)	11(29.7)	13(35.1)	
	5학년	41	9(22.0)	25(61.0)	4(9.8)	3(7.3)		16(39.0)	9(22.0)	16(39.0)	
	6학년	27	7(25.9)	13(48.1)	3(11.1)	4(14.8)		8(29.6)	10(37.0)	9(33.3)	
계		214	54(25.2)	126(59.9)	22(10.3)	12(5.6)		74(34.6)	70(32.7)	70(32.7)	

***p<.001

**p<.01

주) 목표진술내용 : ①일반목표만 ②일반목표와 학년목표 ③학년별 목표만 ④목표진술 없이 계획만
진술체제 : ①서술식 ②항목별 개조식 ③서술식과 개조식의 혼합

(다) 목표의 진술방식

<표IV-4> 목표의 진술방식 (N=214)

변인		N	Tyler식	Mager식	Gagne식	기타	χ^2
성별	남	33	30(90.9)	2(6.1)	1(3.0)	0	1.97
	여	181	154(85.1)	9(5.0)	1(5.5)	8(4.4)	
경력별	10 미만	97	83(85.6)	4(4.1)	6(6.2)	4(4.1)	3.74
	10-20년	56	48(85.7)	3(5.4)	2(3.6)	3(5.4)	
	21-30년	52	44(84.6)	4(7.7)	3(5.8)	1(1.9)	
	31년 이상	9	9(100)	0	0	0	
직위별	교사	166	142(85.6)	8(4.8)	9(5.4)	7(4.2)	.90
	보직교사	48	42(87.5)	3(6.3)	2(4.2)	1(2.1)	
학교 규모별	~6학급	15	11(73.4)	2(13.3)	1(6.7)	1(6.7)	8.98
	7-18학급	23	22(95.7)	0	0	1(4.3)	
	19-36학급	67	59(88.1)	1(1.5)	5(7.5)	2(3.0)	
	37학급~	109	92(84.4)	8(7.3)	5(4.6)	4(3.7)	
담임 학년별	1학년	37	36(97.3)	1(2.7)	0	0	36.70 ***
	2학년	34	31(91.2)	1(2.9)	2(5.9)	0	
	3학년	38	29(76.3)	4(10.5)	5(13.2)	0	
	4학년	37	35(94.6)	2(5.4)	0	0	
	5학년	41	33(80.5)	2(4.9)	3(7.3)	3(7.3)	
	6학년	27	20(74.1)	1(3.7)	1(3.7)	5(18.5)	
계		214	184(86.0)	11(5.1)	11(5.1)	8(3.7)	

***p<.001

목표에 대한 진술방식을 각 변인에 따라 분석한 결과 <표IV-4>와 같이 담임 학년별에 $p<.001$ 수준에서 의미 있는 차이가 있다고 나타났다. 전체적으로 살펴보면 Tyler식 진술이 전체의 86.0%를 차지하고 있다. 이는 내용영역과 행동영역이 동시에 기술되어야 한다고 요구하는 Tyler방식이 비교적 유용하기 때문으로 생각된다.

(3) 기초조사 및 연간계획수립 실시 여부

(가) 기초조사 실시 여부

재량 활동은 특히 수요자 위주의 교육활동을 할 수 있는 가장 좋은 부분이며 또한 이를 장려하기 위해 만들어졌다. 반드시 이들 수요자의 욕구를 알아야만 재량 활동의 설정 취지에 맞는 바른 교육과정을 편성할 수 있는 것이다.

<표IV-5> 기초조사 실시 여부

(n=214)

변인		N	실시함	실시안함	기타	χ^2
성별	남	33	17(51.5)	16(48.5)	0	.806
	여	181	106(58.6)	74(40.9)	1(0.6)	
경력별	10 미만	97	57(58.8)	40(41.2)	0	4.63
	10-20년	56	28(50.0)	27(48.2)	1(1.8)	
	21-30년	52	33(63.5)	19(36.5)	0	
	31년 이상	9	5(55.6)	4(44.4)	0	
직위별	교사	166	94(56.6)	71(42.8)	1(0.6)	1.24
	보직교사	48	29(60.4)	19(39.6)	0	
학교 규모별	~6학급	15	10(66.7)	5(33.3)	·	9.33
	7-18학급	23	13(56.5)	9(39.1)	1(4.3)	
	19-36학급	67	36(53.7)	31(46.3)	0	
	37학급~	109	64(58.7)	45(41.3)	0	
담임학년별	1학년	37	21(56.8)	15(40.5)	1(2.7)	10.41
	2학년	34	17(50.0)	17(50.0)	0	
	3학년	38	28(73.7)	10(26.3)	0	
	4학년	37	21(56.8)	16(43.2)	0	
	5학년	41	21(51.2)	20(48.8)	0	
	6학년	27	15(55.6)	12(44.4)	0	
계		214	123(57.5)	90(42.1)	1(0.5)	

<표IV-5>에서 보는 바와 같이 교육과정 편성을 위한 기초조사 여부에서 57.5%만이 '실시함'에 응답하고 있으며 42.1%는 기초조사 없이 교사의 의도나 학교 여건에 따라 이루어졌음을 알 수 있다.

재량 활동은 지역사회와 학교의 독특한 교육적 필요, 학생의 요구에 따른 교육

을 전개하기 위한 자율적 교육활동이다. 그러므로 바람직한 교육과정 편성·운영을 함에 있어서 단위학교에서는 교육적 필요와 요구, 운영여건, 학교 급간의 연계성, 학생 개개인의 특기, 관심, 흥미, 교원의 배치, 수급 및 교사의 전문성을 조사할 수 있는 다각적인 방면에 기초조사가 이루어져야 한다

(나) 연간지도계획 수립

연간지도 계획을 수립할 때에는 활동영역과 주제, 시기(실시일), 장소, 준비물, 이수계획, 실천모습(현장실습, 협동작품, 체험실습, 조사학습, 견학…) 등이 상세히 나타나야 하겠다.

<표Ⅳ-6> 연간지도계획 수립 방법

(n=214)

변인		N	활동 영역과 주제별로 수립	활동 주제별로수립	연간계획 수립 안 함	χ^2
성별	남	33	23(69.7)	9(27.3)	1(3.0)	3.04
	여	181	149(82.3)	30(16.6)	2(1.1)	
경력별	10 미만	97	82(84.5)	12(12.4)	3(3.1)	7.60
	10-20년	56	42(75.0)	14(25.0)	0	
	21-30년	52	41(78.8)	11(21.2)	0	
	31년 이상	9	7(77.8)	2(22.2)	0	
직위별	교사	166	135(81.3)	28(16.9)	3(1.8)	1.92
	보직교사	48	37(77.1)	11(22.9)	0	
학교 규모별	~6학급	15	11(73.3)	3(20.0)	1(6.7)	5.85
	7-18학급	23	20(87.0)	3(13.0)	0	
	19-36학급	67	52(77.6)	15(22.4)	0	
	37학급~	109	89(81.7)	18(16.5)	2(1.8)	
담임학년별	1학년	37	30(81.1)	7(18.9)	0	17.05
	2학년	34	30(88.2)	4(11.8)	0	
	3학년	38	31(81.6)	7(18.4)	0	
	4학년	37	29(78.4)	8(21.6)	0	
	5학년	41	33(80.5)	5(12.2)	3(7.3)	
	6학년	27	19(70.4)	8(29.6)	0	
계		214	172(80.4)	39(18.2)	3(1.4)	

<표Ⅳ-6>에서 보는바와 같이 대부분 연간계획을 영역과 주제별로 수립되어 있으며 주제만 명시된 경우도 18.2%로 나타나고 있다. 연간계획도 설문당시(3월 하순)까지 수립 안된 학년이 5학년, 경력이 10년 미만 교사들에게서 7.3%로 나타나고 있는 것은 제량 활동 편성이 제자리를 잡고 있지 못함을 나타내고 있다.

(4) 시간운영 계획

(가) 2002학년도의 시간운영 계획

<표IV-7> 2002학년도의 시간운영 계획

(n=214)

변인		N	①	②	③	④	χ^2
성별	남	33	3(9.1)	21(63.6)	8(24.2)	1(3.0)	1.27
	여	181	11(6.1)	104(57.5)	60(33.1)	6(3.3)	
경력별	10 미만	97	7(7.2)	59(60.8)	30(30.9)	1(1.0)	6.90
	10-20년	56	4(7.1)	28(50.5)	20(35.7)	4(7.1)	
	21-30년	52	2(3.8)	32(61.5)	16(30.8)	2(3.8)	
	31년 이상	9	1(11.1)	6(66.7)	2(22.2)	0	
직위별	교사	165	11(6.6)	97(58.5)	53(31.9)	5(3.0)	2.31
	보직교사	48	3(6.3)	28(58.3)	15(31.3)	2(4.2)	
학교 규모별	~6학급	15	2(13.3)	8(53.3)	3(20.0)	2(13.3)	30.72 ***
	7-18학급	23	0	22(95.7)	0	1(4.3)	
	19-36학급	67	3(4.5)	32(47.8)	32(47.8)	0	
	37학급~	109	9(8.3)	63(57.8)	33(30.3)	4(3.7)	
담임 학년별	1학년	37	4(10.8)	22(59.5)	8(21.6)	3(8.1)	21.19
	2학년	34	2(5.9)	22(64.7)	9(26.5)	1(2.9)	
	3학년	38	4(10.5)	23(60.5)	11(28.9)	0	
	4학년	37	2(5.4)	21(56.8)	14(37.8)	0	
	5학년	41	0	26(63.4)	15(36.6)	0	
	6학년	27	2(7.4)	11(40.7)	11(40.7)	3(11.1)	
계		214	14(6.5)	125(58.4)	68(31.8)	7(3.4)	

주) ①1달 1-2회 전일제 ②매주 2일 각 1시간씩 ③매주 1일 2시간 연속 운영 ④기타 ***p<.001

시간운영 계획의 모습을 보면 <표IV-7>과 같이 $p<.001$ 수준에서 학교 규모별에 의미 있는 차가 나타나고 있다. 전체적으로 보면 매주 2일 각 1시간씩 운영이 58.4%, 매주 1일 2시간 연속운영이 31.8%로 나타나고 있다. 6학급 이하에서는 2시간 연속운영, 전일제 운영 등도 나타나고 있는 것으로 보아 시간운영의 융통성을 더욱 잘 활용하고 있음을 알 수 있다. 재량 활동의 시간운영은 월별 및 주별로 균형 있게 유지되도록 배정하여야 하나 활동영역이나 주제에 따라 고정적인 일과표 운영이나 시간배정에서 과감히 탈피하여 주간학습계획을 융통성 있고 창의성 있게 수립, 활용하는 방안도 모색해야 할 것이다. 재량 활동의 주제나 활동영역의 확대에 따라서 시간을 통합하여 연속적으로 운영할 수 있도록 활동영역별, 시기별, 활동집단구성별로 세심한 계획이 마련되어야 할 것이다.

(나) 2000, 2001년도의 시간운영 계획

2000학년도와 2001학년도에 실시되었던 재량 활동의 시간운영의 모습을 살펴

보면 <표IV-8>과 같이 성별, 학교 규모별에 $p<.01$ 수준, 담임 학년별에 $p<.05$ 수준에서 의미 있는 차를 보이고 있다.

<표IV-8> 2000, 2001년도의 시간운영 계획 (n=214)

변인		N	①	②	③	④	⑤	χ^2
성별	남	33	3(9.1)	11(33.3)	7(21.2)	8(24.2)	4(12.1)	15.17 **
	여	181	4(2.2)	92(50.8)	57(31.5)	23(12.7)	5(2.8)	
경력별	10 미만	97	3(3.1)	48(49.5)	31(32.0)	10(10.3)	5(5.2)	11.54
	10-20년	56	1(1.8)	25(44.6)	18(32.1)	10(17.9)	2(3.6)	
	21-30년	52	3(5.8)	23(44.2)	14(26.9)	11(21.2)	1(1.9)	
	31년 이상	9	0	7(77.8)	1(11.1)	0	1(11.1)	
직위별	교사	166	5(3.0)	82(49.4)	53(31.9)	21(12.7)	5(3.0)	7.86
	보조교사	48	2(4.2)	21(43.8)	11(22.9)	10(20.8)	4(8.3)	
학교 규모별	~6학급	15	1(6.7)	7(46.7)	6(40.0)	0	1(6.7)	29.84 **
	7-18학급	23	0	20(87.0)	0	2(8.7)	1(4.3)	
	19-36학급	67	0	27(40.3)	26(38.8)	9(13.4)	5(7.5)	
	37학급~	109	6(5.5)	49(45.0)	32(29.4)	20(18.3)	2(1.8)	
담임 학년별	1학년	37	1(2.7)	21(56.8)	11(29.7)	4(10.8)	0	30.82 *
	2학년	34	2(5.9)	24(70.6)	2(5.9)	6(17.6)	0	
	3학년	38	2(5.3)	19(50.0)	12(31.6)	2(5.3)	3(7.9)	
	4학년	37	2(5.4)	14(37.8)	14(37.8)	6(16.2)	1(2.7)	
	5학년	41	0	16(39.0)	16(39.0)	6(14.6)	3(7.3)	
	6학년	27	0	9(33.3)	9(33.3)	7(25.9)	2(7.4)	
계			7(3.4)	103(48.1)	64(29.9)	31(14.5)	9(4.2)	

* $p<.05$ ** $p<.01$

주) ①1달 1-2회 전일제 ②매주 2일 각 1시간씩 ③매주 1일 2시간연속운영 ④경우에 따라 혼합운영 ⑤ 기타

전체적으로 보면 매주 2일 각 1시간운영이 48.1%, 매주 1일 2시간 연속운영이 29.9%, 경우에 따라 혼합 운영한 경우가 14.5%로 나타나고 있다. 이는 2001학년도부터 연간 재량 활동 이수시간의 1/2을 정보통신기술교육에 의무적으로 할애 하도록 했던 점을 고려해 본다면 저학년의 경우 다른 학년보다 많은 수의 교사들이 2일 각 1시간씩 분산운영을 많이 했다고 볼 수 있다. 기타의 4.2%는 지금까지 재량 활동 운영의 기회가 없던 교사의 응답내용이다.

(다) 전일제로 하거나 연속운영 하였을 경우

재량 활동이 전일제로 운영되거나 시간을 통합하여 연속운영을 하였을 경우의 사례를 보면 <표IV-9>와 같이 경력별에 $p<.05$ 수준에서 의미 있는 차가 나타나고 있다.

전체적으로 보면 현장학습 형태로 운영될 때가 57.0%, 학년행사로 이루어질 때가 21.5%로 나타났다. 기타의 10.3%는 전일제나 연속운영을 안 했던 경우로 나타났다.

<표IV-9> 전일제로 하거나 연속운영 하였을 경우 (n=214)

변인		N	①	②	③	④	χ^2
성별	남	33	21(63.6)	3(9.1)	4(12.1)	5(15.2)	2.95
	여	181	101(55.8)	21(11.6)	42(23.2)	17(9.4)	
경력별	10 미만	97	61(62.9)	16(16.5)	12(12.4)	8(8.2)	17.90 *
	10-20년	56	27(48.2)	3(5.4)	17(30.4)	9(16.1)	
	21-30년	52	30(57.7)	4(7.7)	15(28.8)	3(5.8)	
	31년 이상	9	4(44.4)	1(11.1)	2(22.2)	2(22.2)	
직위별	교사	166	96(57.8)	22(13.3)	32(19.3)	16(9.6)	5.55
	보직교사	48	26(54.2)	2(4.2)	14(29.2)	6(12.5)	
학교 규모별	~6학급	15	9(60.0)	3(20.0)	0	3(20.0)	11.34
	7-18학급	23	12(52.2)	5(21.7)	4(17.4)	2(8.7)	
	19-36학급	67	37(55.2)	5(7.5)	16(23.9)	9(13.4)	
	37학급~	109	64(58.7)	11(10.1)	26(23.9)	8(7.3)	
담임 학년별	1학년	37	18(48.6)	4(10.8)	10(27.0)	5(13.5)	23.14
	2학년	34	23(67.6)	5(14.7)	4(11.8)	2(5.9)	
	3학년	38	20(52.6)	6(15.8)	10(26.3)	2(5.3)	
	4학년	37	29(78.4)	2(5.4)	4(10.8)	2(5.4)	
	5학년	41	17(41.5)	6(14.6)	13(31.7)	5(12.2)	
	6학년	27	15(55.6)	1(3.7)	5(18.5)	6(22.2)	
계		214	122(57.0)	24(11.2)	46(21.5)	22(10.3)	

주) ①현장학습으로 이루어질 때 ②학교행사로 이루어질 때 ③학년행사로 이루어질 때 ④기타 *p<.05

(5) 평가계획 및 평가의 기술·활용

(가) 평가기준안 마련 여부

재량 활동에 대한 평가기준안 마련 여부에 대한 분석결과 <표IV-10>과 같이 학교 규모별에 p<.05 수준에서 의미 있는 차가 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 보면 평가기준안이 마련되어있는 경우가 69.2%, 마련 안된 경우도 29.9%로 나타나고 있다. 37학급 이상에서는 77.1%, 6학급 이하에서는 53.3%가 평가기준안이 마련되어있다고 응답하고 있어 규모가 큰 학교일수록 인적요원이 풍부하여 업무분담이 용이하고, 학교 교육과정의 전반적인 계획에 고른 참여가 이루어지고 있다고 생각되어진다.

재량 활동의 평가는 지필검사를 지양하고 표현 및 태도의 관찰평가를 비롯하여 다양한 평가방법이 조화롭게 이루어지도록 하며, 활동성격에 따라 세부평가기

준을 마련하여 평가에 임해야 할 것이다.

<표IV-10> 평가 기준안 마련 여부 (n=214)

변인		N	마련됨	마련안됨	기타	χ^2
성별	남	33	6(78.8)	7(21.2)	0	1.87
	여	181	122(67.4)	57(31.5)	2(1.1)	
경력별	10 미만	97	63(64.9)	32(33.0)	2(2.1)	5.51
	10-20년	56	38(67.9)	18(32.1)	0	
	21-30년	52	41(78.8)	11(21.2)	0	
	31년 이상	9	6(66.7)	3(33.3)	0	
직위별	교사	166	110(66.3)	54(32.5)	2(1.2)	3.71
	보직교사	48	38(79.2)	10(20.8)	0	
학교 규모별	~6학급	15	8(53.3)	6(40.0)	1(6.7)	13.71 *
	7-18학급	23	16(69.6)	7(30.4)	0	
	19-36학급	67	40(59.7)	27(40.3)	0	
	37학급~	109	84(77.1)	24(22.0)	1(0.9)	
담임 학년별	1학년	37	28(75.7)	9(24.3)	0	6.73
	2학년	34	22(64.7)	11(32.4)	1(2.9)	
	3학년	38	26(68.4)	12(31.6)	0	
	4학년	37	24(64.9)	13(35.1)	0	
	5학년	41	31(75.6)	9(22.0)	1(2.4)	
	6학년	27	17(63.0)	10(37.0)	0	
계		214	148(69.2)	64(29.9)	2(0.9)	

*p<.05

(나) 재량 활동 교육평가에 대한 기술

재량 활동 교육평가에 대한 기술의 방법을 분석한 결과는 <표IV-11>과 같이 두 개의 영역별로 특기사항을 입력하는 경우가 41.6%, 학습활동 주제별로 특기사항이 있는 경우만 기록하는 경우가 40.2%로 나타나고 있다.

창의적 재량 활동 평가의 결과는 학교생활기록부 전산처리 및 관리지침(2001. 3. 29. 교육인적자원부 훈령 제616호)에 의거 활동실적, 진보의 정도, 행동의 변화, 특기사항 등을 종합하여 문장으로 기록하도록 하고 있다. 그 활동의 기록문장은 ‘창의적 재량 활동 상황’란에 활동영역 또는 주제, 연간 이수시간을 입력하고 평가는 활동영역 또는 주제에 대한 특기사항을 해당사항이 있는 학생에 한하여 간략한 문장으로 입력하도록 하고 있다.

학습주제가 많을 경우는 창의적 재량 활동의 영역인 범교과 학습과 자기주도적 학습의 두 영역으로 기록하도록 하고 있으나, 학습활동 주제가 많지 않을 때에는 주제별로 함축하여 활동내용에 대한 특기사항을 모두 기록하여 학생들의 발달 모습을 보여주는 것이 바람직하다고 하겠다.

<표IV-11> 재량 활동 교육평가에 대한 기술

(n=214)

변인		N	①	②	③	χ^2
성별	남	33	18(54.5)	6(18.2)	9(27.3)	3.19
	여	181	71(39.2)	33(18.2)	77(42.5)	
경력별	10 미만	97	40(41.2)	15(15.5)	42(43.3)	1.51
	10-20년	56	24(42.9)	11(19.6)	21(37.5)	
	21-30년	52	22(42.3)	11(21.2)	19(36.5)	
	31년 이상	9	3(33.3)	2(22.2)	4(44.4)	
직위별	교사	166	67(40.3)	28(16.9)	71(42.8)	3.72
	보직교사	48	22(45.8)	11(22.9)	15(31.3)	
학교 규모별	~6학급	15	8(53.3)	0	7(46.7)	6.82
	7-18학급	23	11(47.8)	3(13.0)	9(39.1)	
	19-36학급	67	28(41.8)	10(14.9)	29(43.3)	
	37학급~	109	42(38.5)	26(23.9)	41(37.6)	
담임 학년별	1학년	37	19(51.4)	7(18.9)	11(29.7)	14.26
	2학년	34	12(35.3)	5(14.7)	17(50.0)	
	3학년	38	9(23.7)	8(21.1)	21(55.3)	
	4학년	37	21(56.8)	4(10.8)	12(32.4)	
	5학년	41	19(46.3)	9(22.0)	13(31.7)	
	6학년	27	9(33.3)	6(22.2)	12(44.4)	
계		214	89(41.6)	39(18.2)	86(40.2)	

주) ①대영역별기록 ②소영역별로 모든영역 기록 ③소영역별 특기사항만 기록

(다) 평가결과의 활용

<표IV-12> 평가결과의 활용

(n=214)

변인		N	①	②	③	④	χ^2
성별	남	33	1(3.0)	23(69.7)	3(9.1)	6(18.2)	1.94
	여	181	14(7.7)	132(72.9)	14(7.7)	21(11.6)	
경력별	10 미만	97	10(10.3)	70(72.2)	9(9.3)	8(8.2)	13.85
	10-20년	56	2(3.6)	42(75.0)	1(1.8)	11(19.6)	
	21-30년	52	3(5.8)	36(69.2)	5(9.6)	8(15.4)	
	31년 이상	9	0	7(77.8)	2(22.2)	0	
직위별	교사	166	14(8.4)	122(73.5)	14(8.4)	16(9.7)	8.04
	보직교사	48	1(2.1)	33(68.8)	3(6.3)	11(22.9)	
학교 규모별	~6학급	15	2(13.3)	11(73.3)	1(6.7)	1(6.7)	10.14
	7-18학급	23	1(4.3)	21(91.3)	0	1(4.3)	
	19-36학급	67	4(6.0)	43(64.2)	9(13.4)	11(16.4)	
	37학급~	109	8(7.3)	80(73.4)	7(6.4)	14(12.8)	
담임 학년별	1학년	37	3(8.1)	27(73.0)	3(8.1)	4(10.8)	7.60
	2학년	34	3(8.8)	24(70.6)	4(11.8)	3(8.8)	
	3학년	38	1(2.6)	30(78.9)	2(5.3)	5(13.2)	
	4학년	37	2(5.4)	27(73.0)	3(8.1)	5(13.5)	
	5학년	41	2(4.9)	30(73.2)	4(9.8)	5(12.2)	
	6학년	27	4(14.8)	17(63.0)	1(3.7)	5(18.5)	
계		214	15(7.0)	155(72.4)	17(7.9)	27(12.6)	

주) ① 학부모 통지용 ② 학교생활기록부 등재용 ③ 차기계획 수립 ④ 피드백 지도자료

학생의 재량 활동 평가결과에 대한 활용 실태를 분석해 본 결과는 <표IV-12>

와 같다. 전체적으로 보면 학교생활기록부 등재용(72.4%)으로 주로 활용하고 있으며 피드백 지도자료(12.6%), 차기계획 수립(7.9%), 학부모 통지용(7.0%)의 순으로 나타났다.

(라) 재량 활동 평가의 환류

<표IV-13> 평가의 반영 여부

(n=214)

<평가의 반영 여부>

<반영을 안 한 이유>

변인		N	①	②	χ^2	①	②	③	④	χ^2
성별	남	33	21(63.6)	12(36.4)	.23	8(61.5)	1(30.8)	4(30.8)	0	3.51
	여	181	123(68.0)	58(32.0)		20(33.9)	8(50.8)	30(50.8)	1(1.7)	
경력별	10 미만	97	65(67.0)	32(33.0)	1.37	12(37.5)	4(12.5)	15(46.9)	1(3.1)	3.95
	10-20년	56	35(62.5)	21(37.5)		10(45.5)	3(13.6)	9(40.9)	0	
	21-30년	52	38(73.1)	14(26.9)		5(33.3)	1(6.7)	9(60.0)	0	
	31년 이상	9	6(66.7)	3(33.3)		1(33.3)	1(33.3)	1(33.3)	0	
직위별	교사	166	113(68.1)	53(31.9)	.67	20(37.0)	9(16.7)	24(44.4)	1(1.9)	3.87
	보직교사	48	31(64.6)	17(35.4)		8(44.4)	0	10(55.6)	0	
학교 규모별	~6학급	15	9(60.6)	6(40.0)	2.16	2(33.3)	1(16.7)	3(50.0)	0	9.45
	7-18학급	23	13(56.5)	10(43.5)		5(50.0)	1(10.0)	4(40.0)	0	
	19-36학급	67	48(71.6)	19(28.4)		10(50.0)	4(20.0)	5(25.0)	1(5.0)	
	37학급~	109	74(67.9)	35(32.1)		11(30.0)	3(8.3)	22(61.1)	0	
담임 학년별	1학년	37	30(81.1)	7(18.9)	7.11	0	6(75.0)	2(25.0)	0	48.60 ***
	2학년	34	23(67.6)	11(32.4)		1(9.1)	0	10(90.9)	0	
	3학년	38	27(71.1)	11(28.9)		5(45.5)	1(9.1)	5(45.5)	0	
	4학년	37	25(67.6)	12(32.4)		8(61.5)	1(7.7)	3(23.1)	1(7.7)	
	5학년	41	25(61.0)	16(39.0)		7(43.8)	1(6.3)	8(50.0)	0	
	6학년	27	14(51.9)	13(48.1)		7(53.8)	0	6(46.2)	0	
계		214	144(67.3)	70(32.7)		28(38.9)	9(12.5)	34(47.2)	1(1.4)	

주) 평가의 반영 여부 : ①반영했다. ②반영 안 했다

***p<.001

반영을 안 한 이유 : ①담임학년이 바뀌어서 ②주제수정이 가능해서 ③계속 연계되는 학습이 아니라서 ④기타

지난해 재량 활동 전반에 대한 평가 내용을 올해의 교육과정 운영계획에 반영시켰는지 여부를 조사한 내용은 <표IV-13>과 같이 반영을 한 경우가 67.3%, 반영을 안한 경우가 32.7%로 나타났다. 반영을 안 한 이유로 재량 활동은 ‘계속하여 연계되는 학습이 아니라서’라는 이유가 47.2%로 나타났으며 ‘담임학년이 바뀌어서’라는 이유도 38.9%로 나타나고 있다.

학교는 교육과정 편성과 운영의 적합성, 타당성, 효과성을 자체 평가하여 문제점과 개선점을 추출하고 다음 학년도의 교육과정 편성·운영에 그 결과를 반영해야 한다. 학교는 다양한 평가도구의 방법으로 교육과정 전반에 대한 성취도를 평가하여 학생의 목표도달도를 확인하고 수업의 질 개선을 위한 자료로 활용하

도록 하고 있으며 재량 활동의 평가결과도 후속되는 활동계획의 수립과 운영의 개선에 활용되도록 하는 방안을 강구해야 하겠다.

나. 재량 활동의 편성·운영에 영향을 주는 요인

(1) 재량 활동의 편성에 영향을 준 모델

재량 활동은 학교, 담임교사의 수준에서 마련해야 하는 교육과정이다. 그러나 그 편성과정에서 기본지침과 여러 가지 학교의 인적요인, 지역의 특수성, 이미 개발된 자료의 관련성 등을 고려하지 않을 수 없다. 재량 활동 계획을 편성하는데 영향을 미친 요인들을 살펴보면 다음과 같다.

(가) 재량 활동의 편성에 영향을 준 모델

<표IV-14> 편성에 영향을 준 모델 (n=214)

변인		N	①	②	③	④	⑤	x ²
성별	남 여	33 181	12(36.4) 48(26.5)	8(24.2) 45(24.9)	7(21.2) 62(34.4)	5(15.2) 24(13.3)	1(3.0) 2(1.1)	3.25
경력별	10 미만 10-20년 21-30년 31년 이상	97 56 52 9	26(26.8) 15(26.8) 15(28.8) 4(44.4)	23(23.7) 15(26.8) 13(25.0) 2(22.2)	35(36.1) 16(28.6) 15(28.8) 3(33.3)	13(13.4) 8(14.3) 8(15.4) 0	0 2(3.6) 1(1.9) 0	6.82
직위별	교사 보직교사	166 48	46(27.7) 14(29.2)	41(24.7) 12(25.0)	56(33.7) 13(27.1)	21(12.7) 8(16.7)	2(1.2) 1(2.1)	3.21
학교 규모별	~6학급 7-18학급 19-36학급 37학급~	15 23 67 109	5(33.3) 5(21.7) 25(37.3) 25(22.9)	5(33.3) 6(26.1) 9(13.4) 33(30.3)	2(13.3) 9(39.1) 26(38.8) 32(29.4)	3(20.0) 3(13.0) 7(10.4) 16(14.7)	0 0 0 3(2.7)	15.92
담임 학년별	1학년 2학년 3학년 4학년 5학년 6학년	37 34 38 37 41 27	9(24.3) 11(32.4) 7(18.4) 14(37.8) 12(29.3) 7(25.9)	12(32.4) 10(29.4) 11(28.9) 9(24.3) 9(22.0) 2(7.4)	13(35.1) 7(20.6) 12(31.6) 8(21.6) 18(43.9) 11(40.7)	3(8.1) 6(17.6) 8(21.1) 5(13.5) 2(4.9) 5(18.5)	0 0 0 1(2.7) 0 2(7.4)	28.08
계		214	60(28.0)	53(24.8)	69(32.2)	29(13.6)	3(1.4)	

주) ①교육인적자원부안 ②시·도교육청 개발안 ③연구시범학교안 ④학교자체 개발모형 ⑤기타

<표IV-14>에서 보는 바와 같이 재량 활동의 편성에 영향을 준 모델로는 어떤 변인간에도 차이가 없는 것으로 나타났다. 전체적으로 보면 연구시범학교안이 32.2%로 가장 많은 영향을 준 것으로 나타났으며 교육인적자원부 예시안이 28.0%, 시·도교육청 개발안이 24.8% 순으로 나타나고 있다.

전반적으로 대부분의 교사들이 재량 활동을 편성·운영함에 있어 여러 가지 모형을 참고하고 있으며 학교, 학년 수준의 교육과정 개발을 위하여 많은 연구를

하고 있음을 알 수 있다.

재량 활동은 어떤 정해진 틀이나 교재가 없으며 영역 또한 광범위하여 학습내용을 선정하고 운영하는데 많은 어려움이 있으리라 예상된다. 그러므로 연구 시범학교나 시·도교육청에서는 학교 급별, 지역별로 특색 있는 재량 활동 운영에 필요한 일반화 자료를 만들어 보급하고, 학년수준에 맞는 기본 틀이 될 수 있는 장학자료 제시 등이 많이 이루어져야 할 것이다.

(나) 편성·운영에 가장 큰 영향을 주는 요인

<표Ⅳ-15> 편성·운영에 가장 큰 영향을 주는 요인 (n=214)

변인		N	①	②	③	④	⑤	⑥	χ^2
성별	남	33	7(21.2)	18(54.5)	3(9.1)	0	4(12.1)	1(3.0)	10.71 *
	여	181	16(8.8)	73(40.3)	20(11.0)	3(1.7)	39(21.5)	3(16.6)	
경력별	10 미만	97	13(13.4)	44(45.4)	7(7.2)	1(1.0)	22(22.7)	10(10.3)	17.74
	10-20년	56	3(5.4)	25(44.6)	6(10.7)	1(1.8)	9(16.1)	12(21.4)	
	21-30년	52	4(7.7)	21(40.4)	9(17.3)	1(1.9)	9(17.3)	8(15.4)	
	31년 이상	9	3(33.3)	1(11.1)	1(11.1)	0	3(33.3)	1(11.1)	
직위별	교사	166	17(10.2)	70(42.2)	17(10.2)	2(1.2)	35(21.1)	25(15.1)	5.01
	보직교사	48	6(12.5)	21(43.8)	6(12.5)	1(2.1)	8(16.7)	6(12.5)	
학교 규모별	~6학급	15	3(20.0)	9(60.0)	0	0	2(13.3)	1(6.7)	23.79 *
	7-18학급	23	5(21.7)	9(39.1)	1(4.3)	0	8(34.8)	0	
	19-36학급	67	6(9.0)	32(47.8)	4(6.0)	2(3.0)	12(17.9)	11(16.4)	
	37학급~	109	9(8.3)	41(37.6)	18(16.5)	1(0.9)	21(19.3)	19(17.4)	
담임 학년별	1학년	37	1(2.7)	13(35.1)	9(24.3)	0	7(18.9)	7(18.9)	37.84 *
	2학년	34	6(17.6)	8(23.5)	4(11.8)	2(5.9)	4(11.8)	10(29.4)	
	3학년	38	4(10.5)	19(50.0)	4(10.5)	1(2.6)	8(21.1)	2(5.3)	
	4학년	37	4(10.8)	18(48.6)	3(8.1)	0	9(24.3)	3(8.1)	
	5학년	41	6(14.6)	18(43.9)	1(2.4)	0	10(24.4)	6(44.6)	
	6학년	27	2(7.4)	15(55.6)	2(7.4)	0	5(18.5)	3(11.1)	
계		214	23(10.7)	91(42.5)	23(10.7)	3(1.4)	43(20.1)	31(14.5)	

주) ①교장·교감 ②교사 ③학생 ④학부모, 지역인사 ⑤시·교육청 ⑥교육인적자원부 *p<.05

편성·운영에 가장 큰 영향을 주는 요인을 분석한 결과 <표Ⅳ-15>에서 보는 바와 같이 p<.05수준에서 성별, 학교 규모별, 담임 학년별에 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 보면 편성·운영에 가장 큰 영향을 주는 요인으로는 ‘교사 자신’이 42.5%로 가장 많이 응답하고 있으며 시·도교육청이 20.1%, 교육인적자원부가 14.5%로 인식하고 있으며, ‘학부모나 지역인사의 영향’은 미미한 것(1.4%)으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 이는 재량 활동의 계획자 대부분이 교사라고 볼 때, 학부모나 학생들의 특성을 반영하지 않고 교사 임의대

로 편성·운영하고 있는 경향이 강하다고 볼 수 있다.

그러나 재량 활동은 학생이나 학부모, 지역의 실태를 고려하여 편성함을 기본 원칙으로 삼고있는 점을 볼 때 교사의 역량이나 재능을 발휘할 수 있는 부분도 중요하지만 교육 수요자인 학생, 학부모의 의견도 반영될 수 있도록 편성 전 기초자료 조사에서부터 욕구를 반영할 수 있는 활동 주제의 선정, 교육내용의 선정에까지 세심한 배려가 있어야 할 것으로 생각된다.

(2) 효율적인 운영에 영향을 주는 요인

(가) 학습환경요인

재량 활동이 효율적으로 운영되는데 영향을 주는 요인을 학습환경요인과 바람직한 시간운영에 영향을 주는 요인으로 나누어 교사들의 인식을 알아보았다.

<표IV-16> 재량 활동의 효율적 운영에 영향을 주는 학습환경요인 (n=214)

변인		N	①	②	③	④	⑤	x ²
성별	남 여	33 181	6(18.2) 13(7.2)	18(54.5) 126(69.6)	8(24.2) 34(18.8)	1(3.0) 7(3.9)	0 1(0.6)	5.40
경력별	10 미만 10-20년 21-30년 31년 이상	97 56 52 9	8(8.2) 4(7.1) 5(9.6) 2(22.2)	65(67.0) 38(67.9) 35(67.3) 6(66.7)	24(24.7) 7(12.5) 10(19.2) 1(11.1)	0 7(12.5) 1(1.9) 0	0 0 1(1.9) 0	24.18 **
직위별	교사 보직교사	166 48	14(8.4) 5(10.4)	113(68.1) 31(64.6)	32(19.3) 10(20.8)	6(3.6) 2(4.2)	1(0.6) 0	4.75
학교 규모별	~6학급 7-18학급 19-36학급 37학급~	15 23 67 109	2(13.3) 1(4.3) 5(7.5) 11(10.1)	10(66.7) 13(56.5) 52(77.6) 69(63.3)	3(20.0) 9(39.1) 7(10.4) 23(21.1)	0 0 2(3.0) 6(5.5)	0 0 1(1.5) 0	14.99
담임 학년별	1학년 2학년 3학년 4학년 5학년 6학년	37 34 38 37 41 27	6(16.2) 3(8.8) 3(7.9) 2(5.4) 1(2.4) 4(14.8)	27(73.0) 24(70.6) 23(60.5) 29(78.4) 28(68.3) 13(48.1)	3(8.1) 5(14.7) 9(23.7) 5(13.5) 12(29.3) 8(29.6)	1(2.7) 2(5.9) 3(7.9) 0 0 2(7.4)	0 0 0 1(2.7) 0 0	26.63
계		214	19(8.9)	144(67.3)	42(19.6)	8(3.7)	1(0.5)	

주) ①학습기자재 ②관련 교재개발 ③시간확보 ④운영경비 ⑤기타

**p<.01

재량 활동 운영의 효과는 학급현장에서 이루어지는 교수·학습 방법과 그 결과에 의한다. 그러므로 효율적인 운영에 영향을 미치는 요인을 밝히는 것이 중요한데, 학습환경요인에 대한 분석결과 <표IV-16>과 같이 경력별에 p<.01 수준에서 의미 있는 차가 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 보면 ‘관련교재개발’에

67.3%, ‘시간확보’문제에 19.6%의 반응을 보여 교재개발에 어려움이 따르고 있음을 단적으로 나타내고 있다.

이는 교사업무의 과중으로 인해 많은 교사들이 재량 활동에 활용할 수 있는 자료를 개발하는데 많은 어려움을 안고 있다는 것을 보여준다고 하겠다. ‘시간확보’의 문제에 있어서는 정보기술교육에 1시간을 의무적으로 할애하도록 하는 규제에 대한 반응이라고 생각한다. 내년에 5~6학년까지 정보기술교육의 의무적 실시를 이행하게 되면 ‘시간확보’의 욕구는 더 커지리라 예상된다. 또한 정보통신기술영역에 있어서도 학년별 체계에 맞는 교재 개발이 필요할 것이다.

(나) 시간운영에 영향을 주는 요인

바람직한 재량 활동이 되기 위해 단위시간운영에 영향을 주는 요소로는 <표IV-17>에서 보는 바와 같이 ‘학습환경’에 52.8%, ‘인적요인’에 19.2%, ‘학교조직풍토’에 15.9%의 순으로 응답하고 있다. 이는 정보통신기술교육이 의무화되면서 대규모 학급을 가진 학교에서는 컴퓨터실을 활용하는 수업을 못하는 실정을 보여주는 것이라 하겠다.

<표IV-17> 바람직한 시간운영에 영향을 주는 요인 (n=214)

변인		N	①	②	③	④	⑤	χ^2
성별	남	33	7(21.2)	16(48.5)	4(12.1)	3(9.1)	3(9.1)	1.80
	여	181	34(18.8)	97(53.6)	30(16.6)	11(6.1)	9(5.0)	
경력별	10 미만	97	16(16.5)	50(51.5)	20(20.6)	5(5.2)	6(6.2)	11.20
	10-20년	56	13(23.2)	30(53.6)	7(12.5)	3(5.4)	3(5.4)	
	21-30년	52	11(21.2)	29(55.8)	6(11.5)	5(9.6)	1(1.9)	
	31년 이상	9	1(11.1)	4(44.4)	1(11.1)	1(11.1)	2(22.2)	
직위별	교사	166	31(18.7)	85(51.2)	29(17.5)	12(7.2)	9(5.4)	3.15
	보직교사	48	10(20.8)	28(58.3)	5(10.4)	2(4.2)	3(6.3)	
학교 규모별	~6학급	15	3(20.0)	9(60.0)	1(6.7)	1(6.7)	1(6.7)	16.99
	7-18학급	23	4(17.4)	6(26.1)	9(39.1)	1(4.3)	3(13.0)	
	19-36학급	67	13(19.4)	35(52.2)	9(13.4)	6(9.0)	4(6.0)	
	37학급~	109	21(19.3)	63(57.8)	15(13.8)	6(5.5)	4(3.7)	
담임 학년별	1학년	37	12(32.4)	16(43.2)	4(10.8)	3(8.1)	2(5.4)	27.05
	2학년	34	4(11.8)	24(70.6)	2(5.9)	1(2.9)	3(8.8)	
	3학년	38	10(26.3)	18(47.4)	5(13.2)	4(10.5)	1(2.6)	
	4학년	37	7(18.9)	17(45.9)	8(21.6)	4(10.8)	1(2.7)	
	5학년	41	5(12.2)	21(51.2)	9(22.0)	1(2.4)	5(12.2)	
	6학년	27	3(11.1)	17(63.0)	6(22.2)	1(3.7)	0	
계		214	41(19.2)	113(52.8)	34(15.9)	14(6.5)	12(5.6)	

주) ①인적요인 ②학습 환경 ③학교조직풍토 ④외부의 지원 ⑤행정적 요인

학생들의 정보화 능력도 매우 다르며 학교에서 실시하는 특기·적성교육의 컴퓨터 학습과의 연계학습도 어려워 학급에 비치된 1대의 교원용 컴퓨터로는 교사의 일방적 강의식 교수로 수준이 매우 다른 아동들의 욕구를 충분히 채워줄 수 없음을 알 수 있다.

(3) 동학년 교사 협의회 활동

<표IV-18> 동학년 교사 협의회 활동

(n=214)

변인		N	①	②	③	④	χ^2
성별	남	33	15(45.5)	9(27.3)	7(21.2)	2(6.1)	1.79
	여	181	103(56.9)	35(19.3)	31(17.1)	12(6.6)	
경력별	10 미만	97	43(44.3)	25(25.8)	19(19.6)	10(10.3)	13.80
	10-20년	56	39(69.6)	8(14.3)	8(14.3)	1(1.8)	
	21-30년	52	31(59.6)	10(19.2)	8(15.4)	3(5.8)	
	31년 이상	9	5(55.6)	1(11.1)	3(33.3)	0	
직위별	교사	165	87(52.4)	36(21.7)	33(19.9)	10(6.0)	7.42
	보직교사	48	31(64.6)	8(16.7)	5(10.4)	4(8.3)	
학교 규모별	~6학급	15	1(6.7)	3(20.0)	0	11(73.3)	129.83 ***
	7-18학급	23	13(56.5)	8(34.8)	2(8.7)	0	
	19-36학급	67	37(55.2)	9(13.4)	19(28.4)	2(3.0)	
	37학급~	109	67(61.5)	24(22.0)	17(15.6)	1(0.9)	
담임 학년별	1학년	37	26(70.3)	3(8.1)	6(16.2)	2(5.4)	23.82
	2학년	34	25(73.5)	6(17.6)	1(2.9)	2(5.9)	
	3학년	38	17(44.7)	9(23.7)	9(23.7)	3(7.9)	
	4학년	37	19(51.4)	8(21.6)	7(18.9)	3(8.1)	
	5학년	41	17(41.5)	10(24.4)	13(31.7)	1(2.4)	
	6학년	27	14(51.9)	8(29.6)	2(7.4)	3(11.1)	
계		214	118(55.1)	44(20.6)	38(17.8)	14(6.5)	

주) ①동학년 협의 계획에 의해 ②학급별 재구성 ③학년, 학급계획 병행 ④담임의 주도하에 ***p <.001

재량 활동의 운영에서 동학년 교사 협의회 활동의 비중을 살펴보았는데 <표IV-18>과 같이 학교 규모별에 $p<.001$ 수준에서 의미 있는 차가 나타났다. 동학년 교사가 있는 학교에서는 55.1%가 동학년에서 구성된 계획을 재구성하여 활용하고 학년, 학급계획과 병행하여 사용하는 응답도 17.8%나 되었다. 6학급 이하의 학교에서는 73.3%가 담임의 주도하에 이루어진다고 응답하고 있어 오히려 재량 활동에 대한 자율권이 더 강하다고 보겠다.

(4) 재량 활동의 활동주제 및 내용개발 방법

(가) 주제 및 내용개발 방법

<표IV-19>에서 보는 바와 같이 재량 활동 운영에 필요한 주제 및 학습내용을

개발하는데 도움이 되는 자료로는 연구시범학교 개발내용(25.2%), 담임교사의 창의적 개발(22.9%), 인터넷을 통한 여러 학교자료의 활용(18.7%), 시·도교육청 장학자료(17.3%)의 순으로 나타났으며 이들의 분포를 보면 학습지도를 위한 내용 및 자료개발을 위해서 다방면으로 노력하고 있음을 짐작할 수 있다.

<표IV-19> 재량 활동 운영에 필요한 주제 및 내용개발 (n=214)

변인		N	①	②	③	④	⑤	χ^2
성별	남	33	7(21.2)	3(9.1)	4(10.8)	7(21.2)	12(36.4)	8.55
	여	181	27(14.9)	51(28.2)	33(89.2)	33(18.2)	37(20.4)	
경력별	10 미만	97	11(11.3)	27(27.8)	10(10.3)	24(24.7)	25(25.8)	17.27
	10-20년	56	11(19.6)	13(23.2)	11(19.6)	8(14.3)	13(23.2)	
	21-30년	52	11(21.2)	12(23.1)	15(28.8)	5(9.6)	9(17.3)	
	31년 이상	9	1(11.1)	2(22.2)	1(11.1)	3(33.3)	2(22.2)	
직위별	교사	166	24(14.4)	44(26.5)	27(16.3)	33(19.9)	38(22.9)	5.31
	보직교사	48	10(20.8)	10(20.8)	10(20.8)	7(14.6)	11(22.9)	
학교 규모별	~6학급	15	4(26.7)	1(6.7)	3(20.0)	6(40.0)	1(6.7)	19.14
	7-18학급	23	2(8.7)	10(43.5)	3(13.0)	2(8.7)	6(26.1)	
	19-36학급	67	13(19.4)	18(26.9)	8(11.9)	15(22.4)	13(19.4)	
	37학급~	109	15(13.8)	25(22.9)	23(21.1)	17(15.6)	29(26.6)	
담임 학년별	1학년	37	4(10.8)	12(32.4)	5(13.5)	8(21.6)	8(21.6)	23.53
	2학년	34	9(26.5)	7(20.6)	11(32.4)	3(8.8)	4(11.8)	
	3학년	38	5(13.2)	9(23.7)	9(23.7)	7(18.4)	8(21.1)	
	4학년	37	3(8.1)	9(24.3)	3(8.1)	8(21.6)	14(37.8)	
	5학년	41	7(17.1)	10(24.4)	6(14.6)	10(24.4)	8(19.5)	
	6학년	27	6(22.2)	7(25.9)	3(11.1)	4(14.8)	7(25.9)	
계		214	34(15.9)	54(25.2)	37(17.3)	40(18.7)	49(22.9)	

주) ①학교 자체개발 ②연구시범학교 개발내용 ③시·도교육청 개발 장학자료 ④인터넷을 통한 여러 학교 자료 ⑤담임교사가 창의적으로 개발

(나) 단위시간에 활용하는 운영자료의 내용개발 방법

실제 단위 시간의 운영을 위해 필요한 자료의 개발방법을 보면 <표IV-20>과 같이 학교 규모별, 담임 학년별에 $p<.01$ 수준에서 의미 있는 차를 보이고 있다.

7학급 이상에서는 동학년 교사의 공동개발이 54.3%로 많은 수를 차지하고 있으나, 6학급 이하 학교에서는 시·도교육청 자료(40.0%)를 가장 많이 활용하는 것으로 나타났다. 전체적으로 보면 동학년교사 공동개발(50.5%), 연구학교 자료 활용(15.9%), 인터넷 자료활용(11.7%) 순으로 나타나고 있다. 이는 동학년교사 협의회 활동이 활발한 것과 연관이 있으며 6학급 이하 학교인 경우 단위시간에 활용하는 자료의 개발과 제작시간의 부족으로 운영에 어려움을 느끼고 있을 것으로 해석된다.

<표IV-20> 단위시간에 활용하는 운영자료의 내용개발 방법 (n=214)

변인		N	①트	②	③	④	⑤	⑥ 기타	χ^2
성별	남	33	5(15.2)	17(51.5)	6(18.2)	2(6.1)	3(9.1)	0	2.17
	여	181	18(9.9)	91(50.3)	28(15.5)	23(12.7)	20(11.0)	1(0.6)	
경력별	10 미만	97	8(8.2)	47(48.5)	14(14.4)	18(18.6)	9(9.3)	1(1.0)	13.76
	10-20년	56	7(12.5)	28(50.0)	10(17.9)	5(8.9)	6(10.7)	0	
	21-30년	52	7(13.5)	28(53.8)	8(15.4)	1(1.9)	8(15.4)	0	
	31년 이상	9	1(11.1)	5(55.6)	2(22.2)	1(11.1)	0	0	
직위별	교사	166	16(9.6)	80(48.2)	29(17.6)	22(13.2)	18(10.8)	1(0.6)	12.97
	보직교사	48	7(14.6)	28(58.3)	5(10.4)	3(6.3)	5(10.4)	0	
학교 규모별	~6학급	15	3(20.0)	1(6.7)	1(6.7)	4(26.7)	6(40.0)	0	31.08 **
	7-18학급	23	0	13(56.5)	5(21.7)	3(13.0)	2(8.7)	0	
	19-36학급	67	6(9.0)	35(52.2)	13(19.3)	6(9.0)	6(9.0)	1(1.5)	
	37학급~	109	14(12.8)	59(54.1)	15(13.8)	12(11.0)	9(8.3)	0	
담임 학년별	1학년	37	0	22(59.5)	5(13.5)	5(13.5)	5(13.5)	0	41.80 **
	2학년	34	7(20.6)	15(44.1)	4(11.8)	3(8.8)	5(14.7)	0	
	3학년	38	3(7.9)	22(57.9)	4(10.5)	4(10.5)	5(13.2)	0	
	4학년	37	2(5.4)	21(56.8)	10(27.0)	1(2.7)	2(5.4)	1(2.7)	
	5학년	41	4(9.8)	13(31.7)	9(22.0)	9(22.0)	6(14.6)	0	
	6학년	27	7(25.9)	15(55.6)	2(7.4)	3(11.1)	0	0	
계			23(10.7)	108(50.5)	34(15.9)	25(11.7)	23(10.7)	1(0.5)	

**p<.01

주) ①각 교사가 창의적 개발 ②동학년 교사 공동개발 ③연구학교자료 활용 ④인터넷 자료 활용
⑤시·도교육청 보급자료

(5) 재량 활동 시간 운영자

<표IV-21> 재량 활동 시간 운영자 (n=214)

변인		N	①담임교사	②지역인사	③학부모보조교사	χ^2
성별	남	33	32(97.0)	0	1(3.0)	5.51 **
	여	181	181(100)	0	0	
경력별	10 미만	97	97(100)	0	0	3.13
	10-20년	56	56(100)	0	0	
	21-30년	52	51(98.1)	0	1(1.9)	
	31년 이상	9	9(100)	0	0	
직위별	교사	166	166(100)	0	0	3.47
	보직교사	48	47(97.9)	0	1(2.1)	
학교 규모별	~6학급	15	14(93.3)	0	1(6.7)	13.32 **
	7-18학급	23	23(100)	0	0	
	19-36학급	67	67(100)	0	0	
	37학급~	109	109(100)	0	0	
담임 학년별	1학년	37	37(100)	0	0	4.65
	2학년	34	34(100)	0	0	
	3학년	38	37(97.4)	0	1(2.6)	
	4학년	37	37(100)	0	0	
	5학년	41	41(100)	0	0	
	6학년	27	27(100)	0	0	
계		214	213(99.5)	0	1(0.5)	

**p<.01

<표Ⅳ-21>에서 보는 바와 같이 재량시간의 운영자는 담임교사가 99.5%로 절대적인 반응을 보이고 있다. 실제 재량 활동을 계획하고 운영하는 교사들의 능력과 자율성을 발휘할 수 있는 기회가 매우 강함을 의미한다.

그러나 교사들은 능력과 취미가 다르고, 학습기술과 업무가 각기 다르며 운영의 특색을 살릴 수 있는 방법 등도 각기 다르다. 또한, 학습의 효과를 높이기 위해서는 방송매체, 시청각교재, 인터넷 등의 자료와 더불어 지역사회의 인적, 물적 자원을 계획적으로 활용할 것을 명시하고 있다. 이는 다양한 방면의 전공교육을 받은 학부모 보조교사들이나 도움교사를 활용할 수 있음을 나타내는 것으로 많은 학습활동을 전개하고 준비해야하는 담임교사 외에 재량 활동을 위한 인적자원을 확보할 필요가 있을 것이다.

(6) 재량 활동의 연계성

(가) 연계되는 교육활동

<표Ⅳ-22> 연계되는 교육활동 (n=214)								
변인	N	①	②	③	④	⑤	⑥	χ^2
성별	남 33 여 181	4(12.1) 25(13.8)	20(60.6) 110(60.8)	0 2(1.1)	7(21.2) 29(16.0)	2(6.1) 13(7.2)	0 2(1.1)	1.28
경력별	10 미만 97 10-20년 56 21-30년 52 31년 이상 9	17(17.5) 6(10.7) 6(11.5) 0	60(61.9) 34(60.7) 32(61.5) 4(44.4)	0 1(1.8) 1(1.9) 0	11(11.3) 13(23.2) 9(17.3) 3(33.3)	7(7.2) 2(3.6) 4(7.7) 2(22.2)	2(2.1) 0 0 0	16.15
직위별	교사 166 보직교사 48	24(14.5) 5(10.4)	103(62.0) 27(56.3)	1(0.6) 1(2.1)	23(13.9) 13(27.1)	13(7.8) 2(4.2)	2(1.2) 0	12.03
학교 규모별	~6학급 15 7-18학급 23 19-36학급 67 37학급~ 109	3(20.0) 5(21.7) 5(7.5) 16(14.7)	9(60.0) 10(43.5) 46(68.7) 65(59.6)	0 0 0 2(1.8)	2(13.3) 5(21.7) 11(16.4) 18(16.5)	1(6.7) 3(13.0) 3(4.5) 8(7.3)	0 0 2(3.0) 0	13.96
담임 학년별	1학년 37 2학년 34 3학년 38 4학년 37 5학년 41 6학년 27	7(18.9) 3(8.8) 3(7.9) 6(16.2) 8(19.5) 2(7.4)	20(54.1) 18(52.9) 28(73.7) 21(56.8) 20(48.8) 23(85.2)	2(5.4) 0 0 0 0 0	4(10.8) 10(29.4) 3(7.9) 8(21.6) 10(24.4) 1(3.7)	4(10.8) 2(5.9) 4(10.5) 1(2.7) 3(7.3) 1(3.7)	0 1(2.9) 0 1(2.7) 0 0	36.61 *
계	214	29(13.6)	130(60.7)	2(0.9)	36(16.8)	15(7.0)	2(0.9)	

*p<.05

주) ①학교특색사업 ②창의적 학습활동 ③아동, 학부모의 요구 ④교육정책 제시교육 ⑤교과 보충학습 ⑥기타

현재 운영되고 있는 재량 활동이 어떤 교육활동과 가장 연계가 되는지에 대한 교사의 인식을 분석한 결과를 살펴보면 <표Ⅳ-22>와 같이 담임 학년별에 p<.05

수준에서 의미 있는 차를 보이고 있다. 전체적으로 보면 창의적 학습활동이라는 응답이 60.7%로 가장 많아서 재량 활동에 대한 인식이 바람직하게 나타나고 있다. 그러나 교육정책 제시교육 측면도 16.8%로 나타나고 있어서 완전한 창의적 활동을 위한 재량 활동 보다는 이수하도록 규제하는 교육활동 연계성도 많은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다.

(나) 학교특색사업, 학급특정 활동과 연계하여 운영하는 방안

학교의 시책이나 요구를 효과적으로 살릴 수 있는 사업인 학교특색사업이나 학급 특정활동과 연계하여 운영하는 방안으로는 <표IV-23>에서 보는 바와 같이 찬성이 86.9%로 나타나고 있으며, 찬성의 이유로는 ‘계획적인 운영이 된다’가 58.1%, ‘운영시간의 중복을 피할 수 있음’이 41.4%로 나타났다. 반면, ‘반대한다’는 의견은 13.1%로 그 이유로는 ‘지시에 따라 행하는 교육이 된다’(67.9%), ‘자율권을 준 편성 취지에 맞지 않다’(32.1%)라는 순으로 응답을 하였다.

<표Ⅳ-23> 학교, 학급 활동과의 연계운영 방안					(n=214)					
<연계운영 찬, 반>					<찬성 이유>			<반대 이유>		
변인		N	찬성	반대	x ²	①	②	③	①	②
성별	남 여	33	29(87.9)	4(12.1)	.031	19(65.5)	10(34.5)	0	1(25.0)	3(75.0)
		181	157(86.7)	24(13.3)		89(56.7)	67(42.7)	1(0.6)	8(33.3)	16(66.7)
경력별	10 미만	97	87(89.7)	10(10.3)	3.37	55(63.2)	32(36.8)	0	4(40.0)	6(60.0)
	10-20년	56	46(82.1)	10(17.9)		21(45.7)	24(52.2)	1(2.2)	2(20.0)	8(80.0)
	21-30년	52	44(84.6)	8(15.4)		27(61.4)	17(38.6)	0	3(37.5)	5(62.5)
	31년 이상	9	9(100)	0		5(55.6)	4(44.4)	0	0	0
직위별	교사	166	146(88.0)	20(12.0)	.826	86(58.9)	58(40.4)	1(0.7)	8(40.0)	12(60.0)
	보직교사	48	40(83.3)	8(16.7)		22(55.0)	18(45.0)	0	1(12.5)	7(87.5)
학교 규모별	~6학급	15	11(73.3)	4(26.7)	2.63	7(63.6)	4(36.4)	0	0	4(100)
	7-18학급	23	20(87.0)	3(13.0)		11(55.0)	9(45.0)	0	1(33.3)	2(66.7)
	19-36학급	67	59(88.1)	8(11.9)		43(72.9)	16(27.1)	0	3(37.5)	5(62.5)
	37학급~	109	96(88.1)	13(11.9)		47(49.0)	48(50.0)	1(1.0)	5(38.5)	8(61.5)
담임 학년별	1학년	37	32(86.5)	5(13.5)	.84	13(40.6)	19(59.4)	0	3(60.0)	2(40.0)
	2학년	34	30(88.2)	4(11.8)		22(73.3)	8(26.7)	0	1(25.0)	3(75.0)
	3학년	38	33(86.8)	5(13.2)		23(69.7)	10(30.3)	0	1(20.0)	4(80.0)
	4학년	37	31(83.8)	6(16.2)		16(51.0)	14(45.2)	1(3.2)	1(16.7)	5(83.3)
	5학년	41	37(90.2)	4(9.8)		23(62.2)	14(37.8)	0	2(50.0)	2(50.0)
	6학년	27	23(85.2)	4(14.8)		11(47.8)	12(52.2)	0	1(25.0)	3(75.0)
계		214	186(86.9)	28(13.1)		108(58.1)	77(41.4)	1(0.5)	9(32.1)	19(67.9)

주) 찬성 이유 : ①계획적 운영이 된다. ②운영시간의 중복을 피할 수 있다. ③기타
반대 이유 : ①편성취지 맞지 않음 ②지시에 따라 행하는 교육이 된다.

그러나 재량 활동의 운영내용 중 단위학교의 교육적 필요와 요구에 따라 단위

학교가 결정, 운영하는 교육과정이므로 학생의 선택권 확대와 교사 자율권이 손상되지 않는 범위에서 학교 업무의 중복성, 조직적인 학교특색사업 운영의 효율성을 살리기 위해서는 연계하여 운영하는 방안도 매우 바람직하다고 생각된다. 다만, 학년별로 인지 발달의 정도에 따라 내용수준이나 주제의 선정에 교사의 교육관과 전문성을 발휘하여 특색 있는 교육활동을 전개할 수 있도록 유념해야 할 것이다.

(7) 단위시간의 학습방법 및 학습형태

(가) 단위 시간의 학습방법

단위시간에 이루어지는 학습방법의 모습을 살펴보면 <표Ⅳ-24>와 같이 나타났다. 전체적으로 보면 ‘발표·토의 학습’이 30.4%, ‘현장조사탐구’가 28.0%, ‘실기·노작활동’이 18.7%의 순으로 나타났다.

학생들의 자기주도적 학습능력과 창의력을 길러주기 위해서는 토의 학습, 현장조사 탐구를 통한 현장체험학습, 노작학습 등은 매우 바람직하다고 하겠다. 그러나 교사의 설명과 강의, 학습지 해결학습 등은 교사나 학생들에게 또 다른 교수·학습부담을 주는 활동이 될 수도 있다.

<표Ⅳ-24> 단위시간의 학습방법

(n=214)

변인		N	①	②	③	④	⑤	⑥	χ^2
성별	남	33	10(30.3)	7(21.2)	9(27.3)	3(9.1)	4(12.1)	0	4.22
	여	181	55(30.4)	18(9.9)	51(28.2)	20(11.0)	36(19.9)	1(0.6)	
경력별	10 미만	97	34(35.1)	18(18.6)	20(20.6)	12(12.4)	13(13.4)	0	23.34
	10-20년	56	16(28.6)	2(3.6)	18(32.1)	5(8.9)	14(25.0)	1(1.8)	
	21-30년	52	12(23.1)	3(5.8)	21(40.4)	5(9.6)	11(21.2)	0	
	31년 이상	9	3(33.3)	2(22.2)	1(11.1)	1(11.1)	2(22.2)	0	
직위별	교사	166	52(31.3)	23(13.9)	42(25.3)	18(10.8)	30(18.1)	1(0.6)	7.88
	보직교사	48	13(27.1)	2(4.2)	18(37.5)	5(10.4)	10(20.8)	0	
학교 규모별	~6학급	15	6(40.0)	4(26.7)	3(20.0)	1(6.7)	1(6.7)	0	20.46
	7-18학급	23	10(43.5)	2(8.7)	2(8.7)	1(4.3)	8(34.8)	0	
	19-36학급	67	18(26.9)	7(10.4)	26(38.8)	5(7.5)	11(16.4)	0	
	37학급~	109	31(28.4)	12(11.0)	29(26.6)	16(14.7)	20(18.3)	1(0.9)	
담임 학년별	1학년	37	8(21.6)	4(10.8)	11(29.7)	1(2.7)	12(32.4)	1(2.7)	35.02
	2학년	34	6(17.6)	3(8.8)	13(38.2)	7(20.6)	5(14.7)	0	
	3학년	38	14(36.8)	2(5.3)	12(31.6)	5(13.2)	5(13.2)	0	
	4학년	37	15(40.5)	5(13.5)	8(21.6)	4(10.8)	5(13.5)	0	
	5학년	41	13(31.7)	9(22.0)	6(14.6)	6(14.6)	7(17.1)	0	
	6학년	27	9(33.3)	2(7.4)	10(37.0)	0	6(22.2)	0	
계		214	65(30.4)	25(11.7)	60(28.0)	23(10.7)	40(18.7)	1(0.5)	

주) ①발표·토의 학습 ②교사의 설명과 강의 ③현장 조사탐구 ④학습지 해결을 위한 조사학습 ⑤실기·노작활동 ⑥기타

(나) 단위시간의 학습형태

단위시간에 이루어지는 학습형태를 분석해본 결과는 <표Ⅳ-25>와 같다. 전체적으로 보면 소집단 공동학습형태가 61.7%, 개별적 학습형태가 24.8%, 학급전체의 토론 학습형태가 8.4%, 조사·발표학습이 5.1%의 순으로 응답하고 있다.

학습집단 편성은 프로그램의 성격에 따라 학급단위로 프로그램을 선택하도록 하는 형태, 학급 내에 구성된 소집단 조직활동단위 형태, 학년 전체 학생을 소집단으로 재구성하여 활동의 단위가 되도록 하는 형태 등 매우 다양한 방법이 있을 수 있다.

<표Ⅳ-25> 단위 시간에 이루어지는 학습형태 (n=214)

변인		N	①	②	③	④	χ^2
성별	남	33	10(30.3)	16(48.5)	4(12.1)	3(9.1)	3.40
	여	181	43(23.8)	116(64.1)	14(7.7)	8(4.4)	
경력별	10 미만	97	29(29.9)	57(58.8)	8(8.2)	3(3.1)	14.78
	10-20년	56	9(16.1)	39(69.6)	6(10.7)	2(3.6)	
	21-30년	52	10(19.2)	32(61.5)	4(7.7)	6(11.5)	
	31년 이상	9	5(55.6)	4(44.4)	0	0	
직위별	교사	166	43(25.9)	103(62.1)	15(9.0)	5(3.0)	7.88
	보직교사	48	10(20.8)	29(60.4)	3(6.3)	6(12.5)	
학교 규모별	~6학급	15	5(33.3)	7(46.7)	2(13.3)	1(6.7)	13.10
	7-18학급	23	7(30.4)	13(56.5)	3(13.0)	0	
	19-36학급	67	22(32.8)	41(61.2)	3(4.5)	1(1.5)	
	37학급~	109	19(17.4)	71(65.1)	10(9.2)	9(8.3)	
담임 학년별	1학년	37	14(37.8)	18(48.6)	1(2.7)	4(10.8)	19.62
	2학년	34	10(29.4)	21(61.8)	3(8.8)	0	
	3학년	38	11(28.9)	19(50.5)	4(10.5)	4(10.5)	
	4학년	37	6(16.2)	27(73.0)	3(8.1)	1(2.7)	
	5학년	41	6(14.6)	28(68.3)	5(12.2)	2(4.9)	
	6학년	27	6(22.2)	19(70.4)	2(7.4)	0	
계		214	53(24.8)	132(61.7)	18(8.4)	11(5.1)	

주) ①개별적 학습 ②소집단 공동학습 ③학급전체의 토론 ④조사 발표학습

(다) 단위 시간에 활용하는 학습자료

학생들이 단위시간에 가장 많이 활용하는 학습자료를 분석한 결과는 <표Ⅳ-26>과 같이 담임 학년별에 $p<.05$ 수준에서 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 1, 3, 5, 6학년인 경우는 활동 학습지, 2, 4학년인 경우는 컴퓨터 정보망을 가장 많이 활용하는 것으로 나타났다. 전체적으로 보면 활동 학습지가 46.3%, 컴퓨터 정보망이 31.8%, 과제 조사 학습지가 16.4%, 여러 가지 도서가 3.7%, 교과서가 1.8% 순으로 나타났다.

<표IV-26> 학생들이 가장 많이 활용하는 학습자료

(n=214)

변인		N	①	②	③	④	⑤	χ^2
성별	남	33	15(45.5)	8(24.2)	1(3.0)	9(27.3)	0	2.52
	여	181	84(46.4)	27(14.9)	7(3.9)	59(32.6)	4(2.2)	
경력별	10 미만	97	48(49.5)	14(14.4)	4(4.1)	28(29.9)	2(2.1)	5.22
	10-20년	56	22(39.3)	13(23.2)	2(3.6)	18(32.1)	1(1.8)	
	21-30년	52	23(44.2)	7(13.5)	2(3.8)	19(36.5)	1(1.9)	
	31년 이상	9	6(66.7)	1(11.1)	0	2(22.2)	0	
직위별	교사	165	74(44.6)	26(15.7)	7(4.2)	56(33.7)	3(1.8)	3.27
	보조교사	48	25(52.1)	9(18.8)	1(2.1)	12(25.0)	1(2.1)	
학교 규모별	~6학급	15	8(53.3)	1(6.7)	1(6.7)	5(33.3)	0	12.00
	7-18학급	23	8(34.8)	2(8.7)	2(8.7)	11(47.8)	0	
	19-36학급	67	31(46.3)	15(22.4)	0	19(28.4)	2(3.0)	
	37학급~	109	52(47.7)	17(15.6)	5(4.6)	33(30.3)	2(1.8)	
담임 학년별	1학년	37	17(45.9)	4(10.8)	0	16(43.2)	0	35.00 *
	2학년	34	11(32.4)	5(14.7)	0	17(50.0)	1(2.9)	
	3학년	38	23(60.5)	7(18.4)	2(5.3)	5(13.2)	1(2.6)	
	4학년	37	13(35.1)	7(18.9)	2(5.4)	15(40.5)	0	
	5학년	41	18(43.9)	10(24.4)	4(9.8)	7(17.1)	2(4.9)	
	6학년	27	17(63.0)	2(7.4)	0	8(29.6)	0	
계		214	99(46.3)	35(16.4)	8(3.7)	68(31.8)	4(1.8)	

주) ①활동 학습지 ②과제 조사 학습지 ③여러 가지 도서 ④컴퓨터 정보망, CD등 ⑤교과서 *p<.05

재량 활동 교육에서 추구하는 자기주도적 학습력을 갖춘 학생으로 만들기 위해서는 학생 스스로 찾고 새롭게 만들어 내는 적극적이고 주체적인 학습자로 변화할 필요가 있다고 생각할 때, 활동 학습지를 구성하는 교사들은 특별 활동 및 타 교과와의 연계를 생각해보고 학생의 요구를 받아들여 타 교과와는 차별화 된 교육내용으로 다양하고 특색 있게 구성되도록 많은 연구와 노력이 필요할 것이다.

(8) 재량 활동의 영역

각급 학교에서 재량 활동의 교육영역으로 가장 많이 할애한 영역으로는 <표IV-27>과 같다. 1~4학년에서 정보통신기술교육을 가장 많이 할애한 이유는 2001학년도에는 1~2학년, 2002학년도부터는 3~4학년에 재량 활동에 배당된 시간 중에서 연간 34시간 이상을 확보하여 운영하도록 한 운영지침 때문이다. 2003학년도에는 5~6학년까지 시행하게 되어 학교시설이나 학습환경의 여건에 관계없이 전체 학교가 정보통신교육을 의무적으로 실시하게 될 것이다.

<표Ⅳ-27> 재량 활동 교육으로 할애한 활동영역

학년 순위	재량 활동에 할애한 활동영역		
	1학년 (37)	2학년 (34)	3학년 (38)
1	정보통신교육 (36)	정보통신교육 (33)	정보통신교육 (36)
2	학급특정활동 (18)	인성교육 (25)	인성교육 (21)
3	민주시민교육 (16)	학급특정활동 (14)	학급특정활동 (21)
4	인성교육 (16)	환경교육 (11)	환경교육 (14)
5	통일교육 (10)	안전교육 (11)	민주시민교육 (12)
6	안전교육 (10)	통일교육 (11)	학교특색교육 (8)
7	보건·성교육 (9)	민주시민교육 (10)	통일교육 (6)
8	환경교육 (8)	고장탐구 (3)	안전교육 (6)
9	건강,특기교육 (7)		자기주도학습 (2)
10	진로교육 (7)		고장탐구 (1)
11	고장탐구활동 (4)		

학년 순위	재량 활동에 할애한 활동영역		
	4학년 (37)	5학년 (41)	6학년 (27)
1	정보통신교육 (35)	학급특정활동 (27)	환경교육 (15)
2	인성교육 (21)	인성교육 (26)	인성교육 (14)
3	학급특정활동 (21)	정보통신교육 (25)	정보통신교육 (12)
4	민주시민교육 (15)	학교특색교육 (18)	학급특정활동 (12)
5	통일교육 (13)	민주시민교육 (17)	민주시민교육 (12)
6	환경교육 (10)	환경교육 (15)	통일교육 (9)
7	학교특색교육 (8)	통일교육 (15)	학교특색교육 (6)
8	보건·성교육 (9)	보건·성교육 (8)	한국문화정체성교육 (6)
9	자기주도학습 (1)	독서교육 (2)	영어교육 (1)
10	토론학습 (1)	한자교육 (2)	
11		지역사회탐색 (1)	

또한 초등학교의 특성에 맞게 대부분 인성교육과 민주시민교육, 환경교육과 학급특정활동을 학습영역으로 선호하고 있으며, 자기주도적 학습에 연관되는 고장탐구학습, 토론학습에 할애한 시간은 미약하다고 보겠다. 그러나 초등학교 교육의 전반적인 전개가 담임교사 1인의 지도 하에 이루어지고 있으므로 모든 학습활동영역에서 자기주도적 학습력을 키울 수 있는 학습방식을 택하여 활동에 임해야 할 것이다.

(9) 학습결과의 평가방법

(가) 학생들의 활동결과 평가방법

학생들이 재량 활동 학습에 대한 평가 방법에 대한 분석결과 <표IV-28>과 같이 나타났다. 전체적으로 보면 개인활동에 대한 평가 40.2%, 포트폴리오 누적평가가 34.1%, 단위시간에 이루어진 결과물 평가 18.2%, 체크리스트 7.0% 순으로 응답하고 있다.

<표IV-28> 학생들의 활동결과 평가방법 (n=214)

변인		N	①	②	③	④	⑤	χ^2
성별	남	33	16(48.5)	6(18.2)	2(6.1)	8(24.2)	1(3.0)	9.88 *
	여	181	70(38.7)	67(37.0)	13(7.2)	31(17.1)	0	
경력별	10 미만	97	40(41.2)	35(36.1)	9(9.3)	13(13.4)	0	10.42
	10-20년	56	20(35.7)	19(33.9)	2(3.6)	15(26.8)	0	
	21-30년	52	22(42.3)	15(28.8)	4(11.7)	10(19.2)	1(1.9)	
	31년 이상	9	4(44.4)	4(44.4)	0	1(11.1)	0	
직위별	교사	166	66(39.8)	58(34.9)	12(7.2)	30(18.1)	0	5.60
	보직교사	48	20(41.7)	15(31.3)	3(6.3)	9(18.8)	1(2.1)	
학교 규모별	~6학급	15	9(60.0)	1(6.7)	3(20.0)	1(6.7)	1(6.7)	26.89 **
	7-18학급	23	12(52.2)	6(26.1)	1(4.3)	4(17.4)	0	
	19-36학급	67	28(41.8)	24(35.8)	3(4.5)	12(17.9)	0	
	37학급~	109	37(33.9)	42(38.5)	8(7.3)	22(20.2)	0	
담임 학년별	1학년	37	17(45.9)	10(27.0)	2(5.4)	8(21.6)	0	8.47
	2학년	34	14(41.2)	12(35.3)	3(8.8)	5(14.7)	0	
	3학년	38	16(42.1)	13(34.2)	2(5.3)	6(15.8)	1(2.6)	
	4학년	37	13(35.1)	15(40.5)	2(5.4)	7(18.9)	0	
	5학년	41	15(36.6)	15(36.6)	3(7.3)	8(19.5)	0	
	6학년	27	11(40.7)	8(29.6)	3(11.1)	5(18.5)	0	
계		214	86(40.2)	73(34.1)	15(7.0)	39(18.2)	1(0.5)	

주) ①개인활동 평가 ②포트폴리오 누적 평가 ③체크리스트 ④단위시간 결과물 평가 ⑤기타 *p<.05 **P<.01

학생들의 재량 활동에 대한 평가는 활동결과에 대한 평가보다는 활동과정에 대한 평가를 더욱 중시하여야 하기 때문에 ① 활동계획에 대한 평가, ② 활동과정이나 방법에 대한 평가, ③ 집단의 변화와 발전에 대한 평가, ④ 학생개인의 발달에 대한 평가가 종합적으로 고려되어야 할 것이다. 그러므로 재량 활동의 평가에는 학생의 참여도, 협력도, 열성도 등 활동실적 등이 골고루 반영되어야 하며 자기표현 및 발표의 기회를 충분히 제공하여 그 상황을 평가에 반영하고 능가적으로 기록될 수 있는 방법이 개발되어져야 하겠다.

(나) 가장 객관적이라고 생각하는 평가방법

교사들이 인식하는 가장 객관적인 평가방법이라고 생각하는 평가방법에 대한 결과는 <표IV-29>와 같이 $p<.05$ 수준에서 답입 학년별에 의미 있는 차가 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 보면 교사들은 수행평가 기준안에 의한 평가(36.4%)를 가장 객관적인 평가라고 인식하고 있으며 교사 일화기록 평가(25.7%), 아동상호 평가(22.9%), 자기평가(12.6%)의 순으로 나타났다.

재량 활동의 평가는 학생자신에 대한평가, 학생 상호간의 평가를 고려하고 활동기록, 작품분석, 포트폴리오, 질문지를 활용하는 등 다양한 방법을 이용한 평가가 이루어져야 할 것이다.

<표IV-29> 가장 객관적이라고 생각하는 평가방법 (n=214)

변인		N	①	②	③	④	⑤	⑥	χ^2
성별	남 여	33 181	6(18.2) 21(11.6)	9(27.3) 40(22.1)	8(24.2) 47(26.0)	10(30.3) 68(37.6)	0 3(1.7)	0 2(1.1)	2.63
경력별	10 미만 10-20년 21-30년 31년 이상	97 56 52 9	8(8.2) 7(12.5) 10(19.2) 2(22.2)	22(22.7) 17(30.4) 8(15.4) 2(22.2)	21(21.3) 14(25.0) 18(34.6) 2(22.2)	43(44.3) 17(30.4) 15(28.8) 3(33.3)	2(2.1) 1(1.8) 0 0	1(1.0) 1(1.9) 0 0	14.30
직위별	교사 보조교사	166 48	18(10.8) 9(18.8)	36(21.7) 13(27.1)	44(26.5) 11(22.9)	65(39.2) 13(27.1)	2(1.2) 1(2.1)	1(0.6) 1(2.1)	8.57
학교 규모별	~6학급 7-18학급 19-36학급 37학급~	15 23 67 109	0 2(8.7) 8(11.9) 7(15.6)	3(20.0) 5(21.7) 10(14.9) 31(28.4)	7(46.7) 9(39.1) 15(22.4) 24(22.0)	5(33.3) 6(26.1) 32(47.8) 35(32.1)	0 1(4.3) 1(1.5) 1(0.9)	0 0 1(1.5) 1(0.9)	17.42
담임 학년별	1학년 2학년 3학년 4학년 5학년 6학년	37 34 38 37 41 27	6(16.2) 5(14.7) 5(13.2) 4(10.8) 4(9.8) 3(11.1)	4(10.8) 8(23.5) 7(18.4) 16(43.2) 11(26.8) 3(11.1)	11(29.7) 10(29.4) 10(26.3) 7(18.9) 6(14.6) 11(40.7)	16(43.2) 11(32.4) 16(42.1) 9(24.3) 19(46.3) 7(25.9)	0 0 0 0 1(2.4) 2(7.4)	0 0 0 1(2.7) 0 1(3.7)	36.16 *
계		214	27(12.6)	49(22.9)	55(25.7)	78(36.4)	3(1.4)	2(0.9)	

주) ①자기평가 ②아동상호 평가 ③교사일화기록평가 ④수행평가 기준안에 의한 평가 ⑤설문 질문지 평가 ⑥기타 * $p<.05$

다. 재량 활동 편성·운영의 효과

(1) 학부모 보조교사의 활용

학부모 보조교사를 활용한 경우의 활동 내용, 운영시간에 대한 예를 보면 <표IV-30>과 같다.

<표IV-30> 학부모 보조교사 활용의 예

학부모 보조교사 활용 활동 경우					
1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년
현장체험학습 월1회 4시간	현장체험학습 월2회 4시간	행사지도 연8시간	현장학습 3시간-2회	요리 실습 2시간-1회	풍선아트 2시간-1회
자료제작 2시간-2회	오름탐사 연12시간	안전지도 6시간	행사보조 월1시간 10회	현장학습 2시간-4회	창의적 활동 4시간-3회
만들기 2시간-1회	자료제작 2시간-2회	자료제작 3시간-2회	생활지도 1시간-2회	학년체험학습 5시간-2회	
교과관련 보조 4시간-1회		현장학습 4시간-1회		생활영어활동 8시간	

학부모 보조교사를 활용한 경우의 예를 분석한 결과는 <표IV-30>과 같다. 저학년의 경우는 주로 현장체험학습과 자료개발, 고학년의 경우는 현장학습, 범교과 학습, 창의적 재량 활동영역에 활용되고 있음을 알 수 있다.

그러나 전체적인 응답자 수에 비교하여 볼 때 보조교사 활용의 예는 미약한 편이며 현장학습활동에서 학생 안전 및 관리 보조 임무에 그치고 있다. 재량활동을 좀 더 효과적인 교육활동으로 이끌기 위해서는 다양한 분야의 능력을 지닌 학부모 보조교사들의 적극적인 학습활동에의 활용이 필요하며, 이는 또한 학교와 가정의 연계, 학생 생활 이해 등의 관점에서 볼 때, 자료제작의 보조, 다양한 학습경험을 제공하는 범교과 학습활동영역에서 운영자로서도 활용되어야 할 것이다.

(2) 재량 활동의 효과

(가) 재량 활동의 효과에 대한 인식

재량 활동의 효과에 대한 인식을 묻는 내용에 대한 응답결과를 분석해보면 <표 IV-31>과 같이 직위별, 담임 학년별에 $p<.05$ 수준에서 의미 있는 차를 보이고 있다. 전체적으로 보면 ‘비효과적’이라고 인식하는 응답이 63.6%로 나타났다. 저학년으로 갈수록, 대체로 경력이 많아질수록 효과적이라는 응답이 많은 편이다. 이는 저학년인 경우 범교과 관련 학습주제나 자기주도학습을 위한 시간활용 등 창의적 학습활동을 위한 시간에 적절한 활용이 되고 있음을 나타낸다고 보겠다. 그러나 고학년으로 올라갈수록 학습영역이 광범위하고 이에 따른 활동자료의 다양화가

필요해짐에 따라 재량 활동의 운영에 어려움을 겪고 있는 것으로 해석된다.

<표IV-31> 재량 활동의 효과에 대한 인식 (n=214)

변인		N	효과적	비효과적	χ^2
성별	남	33	11(33.3)	22(66.7)	.16
	여	181	67(37.0)	114(63.0)	
경력별	10 미만	97	30(30.9)	67(69.1)	3.65
	10-20년	56	20(35.7)	36(64.3)	
	21-30년	52	24(46.2)	28(53.8)	
	31년 이상	9	4(44.4)	5(55.6)	
직위별	교사	166	53(31.9)	113(68.1)	6.97 *
	보직교사	48	25(52.1)	23(47.9)	
학교 규모별	~6학급	15	2(13.3)	13(86.7)	6.75
	7-18학급	23	6(26.1)	17(73.9)	
	19-36학급	67	23(34.3)	44(65.9)	
	37학급 ~	109	47(43.1)	62(56.9)	
담임 학년별	1학년	37	21(56.8)	16(43.2)	12.97 *
	2학년	34	14(41.2)	20(58.8)	
	3학년	38	15(39.5)	23(60.5)	
	4학년	37	11(29.7)	26(70.3)	
	5학년	41	8(19.5)	33(80.5)	
	6학년	27	9(33.3)	18(66.7)	
계		214	78(36.4)	136(63.6)	

*p<.05

(나) 효과적이라고 생각하는 점

<표IV-32> 재량 활동이 주는 효과

순	재량 활동이 주는 효과	빈도
1	◦ 다양한 학습경험을 제공하는 기회가 되고 있다	21
2	◦ 창의적 교육과정 운영에 도움을 주고 있다.	6
3	◦ 모든 학생에게 ICT활용교육의 기회를 마련해 주었다	5
4	◦ 자율적인 학습태도 형성에 이바지하고 있다	5
5	◦ 교과목에 얽매이지 않는 인성·체험학습활동을 전개할 수 있다.	3
6	◦ 우리 고장, 문화유산에 대한 계속 탐구가 가능하다.	2
7	◦ 부족한 교과의 보충지도 기회가 된다.	2
8	◦ 직접 체험의 기회를 가져 생생한 현장학습으로 이끌 수 있다.	2
9	◦ 학급특정활동 지도시간의 확보를 가능하게 하고 있다.	2
10	◦ 교과외의 내용을 심화시켜 교육할 기회를 주고있다.	1

효과적인 면을 강조한 의견을 종합해보면 <표IV-32>와 같이, ‘다양한 학습경험을 제공하는 기회가 되고 있다.’에 21명, ‘창의적 교육과정 운영에 도움을 주고 있다.’에 6명, ‘모든 학생에게 ICT활용교육의 기회를 마련해 주었다.’에 5명, ‘자율적

인 학습태도 형성에 이바지하고 있다.'에 5명 등으로 기술하여 응답하였다. 이와 같은 응답은 재량 활동의 설정취지에 비추어 볼 때 매우 바람직한 것으로 보겠다.

(다) 비효과적인 운영을 하게 만드는 원인

재량 활동에서 비효과적인 운영을 하게 만드는 원인을 알아본 결과는 <표IV-33>과 같다. 자료와 시설의 부족을 가장 큰 원인으로 생각하고 있으며 이는 정보통신기술교육을 위한 학습환경 부족, 시설 미비의 지적으로 해석된다. 운영이나 교육내용의 체계 부족, 학년과의 연계 부족 등은 학교 교육과정 편성·운영위원회 활동이 제 구실을 못하고 형식적으로 운영됨을 나타낸다고 보겠다. 또한 지도자료 개발의 어려움, 교육내용의 애매성, 평가의 비효율성, 재량 활동의 또 다른 교과화 등의 의견으로 보아 일반화 자료의 개발보급, 재량 활동에 대한 교사 인식의 변환을 위한 연수가 필요한 것으로 해석된다.

<표IV-33> 비효과적인 운영을 하게 만드는 원인

순	비효과적인 운영을 하게 만드는 원인	빈도
1	◦ 자료와 시설 준비의 부족	29
2	◦ 운영이나 교육내용에 체계가 없어 형식에 치우치고 있다	17
3	◦ 지도자료 개발이 어려움-학생, 교사의 교재부족	15
4	◦ 영역이 광범위하고 타 교과와 중복성이 많다.	13
5	◦ 주제선정의 일방적 지시	11
6	◦ 교사들의 재량 활동에 대한 인식 부족	10
7	◦ 활동 시간의 부족	9
8	◦ 운영계획 수립, 활동내용의 학년별 연계 부족	6
9	◦ 방향설정의 혼미, 재량 활동 교육내용 자체가 애매함	5
10	◦ 학급당 학생 수 과다	5
11	◦ 재량 활동의 또 다른 교과화	3
12	◦ 담임교사의 취향에 따라 활동내용이 현저히 달라지고 있다.	2
13	◦ 재량, 특활, 체험학습 운영의 중복 및 평가의 비효율성	2

라. 효과적인 재량 활동을 위한 개선점

(가) 효과적으로 운영되기 위한 방안

재량 활동이 효과적으로 운영되기 위해 교사들이 인식하는 방향을 묻는 응답에 대한 분석결과는 <표IV-34>와 같다. 전체적으로 보면 담임재량권 확보가 43.0%,

국가수준의 교육정책제시 금지가 24.3%, 특별 활동과 묶어서 편제하는 방향이 23.4%, 교육내용이 공통이수 되도록 편제하는 방향이 8.4% 순으로 나타났다.

<표IV-34> 효과적으로 운영되기 위한 방안에 대한 인식 (n=214)

변인		N	①	②	③	④	⑤	χ^2
성별	남	33	14(42.4)	3(9.1)	7(21.2)	8(24.2)	1(0.5)	2.02
	여	181	78(43.1)	15(8.3)	45(24.9)	42(23.2)	1(0.5)	
경력별	10 미만	97	38(39.2)	10(10.3)	26(26.8)	21(21.6)	2(2.1)	6.26
	10-20년	56	26(46.4)	3(5.4)	12(21.4)	15(26.8)	0	
	21-30년	52	24(46.2)	5(9.6)	11(21.2)	12(23.1)	0	
	31년 이상	9	4(44.4)	0	3(33.3)	2(22.2)	0	
직위별	교사	166	68(41.0)	16(9.6)	42(25.3)	38(22.9)	2(1.2)	4.42
	보직교사	48	24(50.0)	2(4.2)	10(20.8)	12(25.0)	0	
학교 규모별	~6학급	15	4(26.7)	2(13.3)	6(40.0)	3(20.0)	0	11.74
	7-18학급	23	10(43.5)	4(17.4)	6(26.1)	3(13.0)	0	
	19-36학급	67	33(49.3)	4(6.0)	10(14.9)	19(28.4)	1(1.5)	
	37학급~	109	45(41.3)	8(7.3)	30(27.5)	25(22.9)	1(0.9)	
담임 학년별	1학년	37	17(45.9)	2(5.4)	12(32.4)	6(16.2)	0	20.62
	2학년	34	14(41.2)	2(5.9)	8(23.5)	10(29.4)	0	
	3학년	38	17(44.7)	7(18.4)	7(18.4)	7(18.4)	0	
	4학년	37	12(32.4)	2(5.4)	8(21.6)	14(37.8)	1(2.7)	
	5학년	41	21(51.2)	2(4.9)	11(26.8)	7(17.1)	0	
	6학년	27	11(40.7)	3(11.1)	6(22.2)	6(22.2)	1(3.7)	
계		214	92(43.0)	18(8.4)	52(24.3)	50(23.4)	2(0.9)	

주) ①담임 재량권 확보 ②공통이수편제 ③국가수준 지시금지 ④특별 활동과 묶어서 운영 ⑤기타

(나) 효과적인 운영을 위한 개선점

<표IV-35> 효과적인 운영을 위한 개선점

순	효과적인 운영을 위한 개선점	빈도
1	◦ 학교나 교사의 학습권을 최대한 존중하여 재량권을 확보해줘야 한다	12
2	◦ 재량 활동의 특정 영역에 대한 시간할애 지시나 규제를 하지 말아야 한다	12
3	◦ 재량 활동 관련 일반화 자료가 많이 개발되어 보급되어야 한다.	10
4	◦ 재량 활동에 대한 경영자들과 교사의 이해가 필요하다	7
5	◦ 정보통신교육을 교과활동에 포함하여 재량 활동의 분야에서 뺄으로써 시간 확보가 필요하다	6
6	◦ 학습환경 시설, 기자재를 확보해 주면서 필요한 교육을 운영하도록 해야 한다.	6
7	◦ 특별 활동과 통합 운영하는 방안을 마련해야 한다.	4
8	◦ 자료구입을 위한 예산을 과감히 투입해야 한다.	3
9	◦ 국가나 지역수준에서 각 활동 영역별로 자료개발을 하고 교사가 취사선택 사용하게 해야한다.	2
10	◦ 평가결과가 필요 없는 <자유롭게 하는 활용> 이었으면 좋겠다.	2
11	◦ 지역적 특성화 교육으로 편성해야 한다.	1

제주시내 초등학교 교사들이 인식하는 효과적인 재량 활동을 편성·운영하기 위한 개선점을 분석한 결과는 <표IV-35>와 같이 ‘학교나 교사의 학습권을 존중하여 재량권을 확보해줘야 한다.’는 의견과 ‘국가수준에서 특정 재량 활동의 영역에 대한 시간할애 지시나 규제를 하지 말아야 한다.’는 의견이 가장 많았다. 이들은 같은 맥락의 의견으로서 교육과정 편성·운영권과 학습권의 이양에 따른 제도를 국가수준에서부터 충실히 지켜줄 것을 요구하는 응답이라 하겠다.

제6차 교육과정에서는 ‘학교 재량 시간’이 학교나 교사의 자율재량권을 발휘할 기회를 보장하기 위해 단위학교의 교육과정 편성·운영이 이루어 질 때 ‘교과’나 ‘특별 활동’과 별도로 국가수준에서 시간을 확보해 준다는 의도가 강한 명칭으로 사용되어졌다. 그러나 제7차 교육과정에서는 재량 활동에 주어진 시간의 의미를 살리면서 학교나 교사들이 의도하는 교육의 목적을 달성할 수 있도록 ‘활동’으로 전환하여 전개하고 있다. 그러므로 교육활동의 내용과 재량 활동의 성격을 그대로 반영하기 위해 재량권을 어디까지 허용할 것인지 국가수준에서부터 확고한 의지가 나타나도록 제도를 지켜나가야 할 것이다.

2. 논의

학교 단위에서 편성·운영되어야 할 교육과정인 재량 활동이 어떻게 편성되어 운영되고 있는지, 편성·운영에 영향을 준 요인들은 무엇인지, 효율적이고 바람직한 운영이 되기 위한 문제점들과 개선방안은 무엇인지 탐색하여 보았다. 여기서는 그 결과를 중심으로 논의하고자 한다.

가. 재량 활동의 편성·운영 실태

(1) 대부분의 학교가 학교 교육과정 편성·운영위원회를 구성하고 있으며, 참여하는 방법으로는 학년 책임제로 이루어지는 경우가 많았다. 이는 학교 교육과정 편성·운영에 어떤 형태로든 참여하고 있음을 알 수 있다. 그러나 같은 학교 교사라 할지라도 ‘구성이 안되어 있다.’에 응답한 교사들이 상당수 있고, 학년 책임제로 운영되는 경우가 많은 것으로 보아 그 구성과 운영 방법이 형식에 그치고 있음을 알 수 있다. 이것은 전체 학년의 내용체계 및 학년 수준 체계 구성 등에 연

계가 불분명해지고 지도내용 및 소재의 중복, 타 기관과의 연계활동에 있어서 현장체험학습 시기를 고려하지 못하는 부분이 나타날 것을 시사한다.

(2) 기초조사는 57.5%만이 실시했으며 42.1%는 기초조사 없이 편성된 것으로 나타났다. 재량 활동이 수요자욕구 충족을 위한 교육활동이라는 설정취지에서 볼 때 단위학교에서는 다각적인 방면에 기초조사를 실시하여 교육과정에 반영하여야 할 것이다.

(3) 대부분의 학교가 재량 활동 교육과정의 내용에 재량 활동의 성격을 명시하고 있으며, 목표진술에서는 일반목표와 학년별 목표를 함께 진술한 경우가 많았고, 목표진술방식은 ‘Tyler식’이 86.0%로 가장 많았다. 연간계획은 영역과 주제별로 수립된 경우가 많았다.

(4) 시간 운영 계획은 주당 2일 각 1시간씩 운영되는 정일제 운영이 58.4%로 나타났다. 따라서 재량 활동의 주제나 활동영역에 따라 고정적인 일과표 운영이나 시간배정에서 탈피하여 융통성 있는 계획수립과 활용방안을 모색하여야 할 것이다.

(5) 평가기준안이 마련되어 있는 경우가 69.2%, 마련 안된 경우가 29.9%로 나타났다. 37학급 이상에서는 77.1%, 6학급 이하에서는 53.3%가 평가기준안이 마련되어있다고 응답하고 있어 규모가 큰 학교일수록 인적요원이 풍부하여 업무분담이 용이함을 알 수 있다. 학생 평가의 활용은 학교생활기록부 등재용으로 활용한다는 응답이 가장 많았다. 지난해 재량 활동 운영 평가 내용을 올해의 운영계획에 반영시켰는지의 여부에서는 ‘반영을 한 경우’가 67.3%, 반영을 안한 경우가 32.7%로 나타났다. 이는 형식적인 계획이 아니라 기초조사와 함께 전년도 활동결과를 분석하여 학부모, 학생, 지역사회와 학교의 형편을 고려하는 세심하고 구체적인 계획을 구성해야할 필요를 시사한다.

나. 재량 활동 편성·운영에 실질적으로 영향을 주는 요인

재량 활동은 학교, 담임교사의 수준에서 마련해야 하는 교육과정이다. 그러나 그 편성과정에서 기본지침과 시·도교육청의 장학자료, 여러 가지 학교의 인적·환경요인, 지역의 특수성, 이미 개발된 자료의 관련성 등을 고려하지 않을 수 없다.

(1) 편성체제에 영향을 준 모델은 연구시범학교에서 개발된 모형과 교육부제시체제, 시·도교육청 장학자료 체제가 서로 비슷하게 나타나고 있다. 편성·운영

에 영향을 주는 요인으로는 42.5%가 ‘교사 자신’이라고 응답했으며, 학부모나 지역인사의 영향은 1.4%로 미미한 것으로 나타났다. 이는 지역사회와 학부모, 학생들의 특성과 요구를 거의 반영하지 않고 있음을 알 수 있다.

(2) 효율적인 운영에 영향을 주는 학습요인으로는 관련교재개발, 시간확보의 문제 순서로 나타났고, 바람직한 시간운영에 영향을 주는 요인으로는 학습환경, 인적요인으로 응답을 하고 있다. 이는 많은 교사들이 재량 활동에 활용할 수 있는 자료를 개발하는데 어려움이 있음을 보여주며, ‘시간확보’의 문제에 있어서는 정보통신기술교육에 주당 2시간 중 1시간을 의무적으로 할애한 원인으로 해석할 수 있고, 학습환경요인, 관련 교재개발과도 관련이 깊다고 하겠다.

(3) 재량 활동 시간운영을 위한 동학년 교사 협의회 활동은 활발하다. 반면, 6학년 이하의 학교에서는 73.3%가 담임의 주도하에 이루어진다고 응답하고 있어 오히려 재량 활동에 대한 자율권이 더 강하다고 보겠다.

(4) 활동영역에 따른 주제나 내용개발은 ‘연구시범학교에서 개발된 내용 참고’ 25.2%, ‘담임교사 창의적 개발’ 22.9%, ‘인터넷 자료 활용’ 18.7%, ‘시·도교육청 장학자료 활용’ 17.3%로 다양하게 나타나 학습지도를 위한 주제나 내용개발을 위해 다방면으로 노력하고 있음을 짐작할 수 있다.

(5) 재량 활동의 운영자는 담임교사인 경우가 99.5%로 교사들의 능력과 자율성을 발휘할 수 있는 기회가 매우 강함을 의미한다. 가장 많이 연계되는 교육활동으로는 창의적 학습을 위한 활동 60.7%, 교육정책상 제시된 내용 학습이 16.8%로 나타났다. 학교특색사업이나 학급특정활동과 연계하여 운영하는 방안으로는 찬성이 86.9%로 나타났으며, 그 이유로는 계획적인 운영이 된다는 것과, 운영시간의 중복을 피할 수 있음으로 나타났다.

(6) 단위시간의 학습방법으로는 발표·토의학습, 현장 조사탐구 순으로 나타났으며, 학생들의 학습형태로는 소집단 공동학습, 개별적 학습활동 순으로 나타났다. 학생들이 많이 활용하는 자료는 활동 학습지, 컴퓨터 정보자료, 과제조사 학습지의 순으로 나타났다. 그러나 학습지 해결을 위한 학습활동은 교사나 학생들에게 또 다른 교수·학습 부담을 주는 활동이 될 수도 있다. 재량 활동은 타 교과와는 차별화된 교육내용과 활동으로 다양하고 특색 있게 구성되도록 많은 연구와 노력이 필요하다고 생각한다.

(7) 재량 활동 교육내용으로 가장 많이 할애한 영역은 정보통신기술교육이며 1~4학년에서는 전체 재량 활동의 1/2을 할애하고 있다. 이는 교육활동 편성의 재량권을 학교에 주고, 다시 국가수준에서 특정한 학습의 필요성을 강조하여 의무적으로 이수하도록 한 것으로, 관련교재의 부족, 학습환경 시설의 미비, 기자재 부족, 시간확보의 문제 등, 재량 활동의 편성과 운영에 많은 의도하지 않은 결과들을 나타나게 하는 원인이라고 생각한다. 다음으로 많은 시간을 할애한 영역으로는 인성교육과 민주시민교육, 환경교육과 학급특정활동을 선호하고 있으며, 이들 영역이 거의 범교과 학습영역인 점에 비추어 모든 학습활동에서 자기주도적 학습능력을 키울 수 있는 학습방식을 택하여 활동에 임해야 할 것이다.

(8) 학생들의 학습 결과를 평가하는 방법으로는 개인활동평가와 포트폴리오 누적평가를 선호하고 있으며, 교사들이 가장 객관적인 평가방법이라고 인식하는 평가는 수행평가 기준안에 의한 평가, 교사 일화기록 평가, 아동상호 평가의 순으로 나타났다. 재량 활동에 대한 평가는 활동결과에 대한 평가보다는 활동과정에 대한 평가를 더욱 중시하여야 하기 때문에 학생의 참여도, 협력도, 열성도 등 활동실적이 골고루 반영되도록 자기표현 및 발표의 기회를 충분히 제공하여 그 상황을 누가적으로 기록될 수 있는 방법이 개발되어야 할 것이다.

다. 재량 활동 편성·운영의 효과

(1) 재량 활동의 효과에 대한 인식에서는 효과적이라는 반응이 36.4%, 비효과적이라는 반응이 63.6%로 효과에 대해서는 비교적 회의적으로 나타났다. 저학년으로 갈수록, 대체로 경력이 많아질수록 효과적이라는 응답이 많은 편인데 이는 저학년의 경우 범교과 관련 학습주제나 자기주도학습을 위한 시간활용 등 창의적 학습활동을 위한 시간에 도움이 되고 있음을 나타낸다고 보겠다. 그러나 고학년으로 갈수록 학습영역이 광범위해지고 이에 따른 활동자료의 다양화가 필요해짐에 따라 운영에 어려움을 겪고 있는 것으로 해석된다. 효과적인 면을 강조한 의견을 종합해보면, 다양한 학습경험을 제공하는 기회가 되고 있다는 반응이 가장 많았다.

(2) 재량 활동의 효과적인 편성과 운영을 위해서는 편성·운영 재량권을 모두 교사에게 주어야 한다는 응답이 가장 많았고, 국가수준에서 교육영역이나 특정한

습에 대한 시간할애 등 규제를 하지 말아야 한다는 의견과 특별 활동과 하나로 묶어서 운영되어야 한다는 의견 순서로 나타났다.

(3) 비효과적인 운영을 하게 만든 원인으로는 자료와 시설 준비의 부족을 가장 우선으로 꼽았으며, 운영이나 교육내용에 체계가 없어 형식에 치우치고 있는 점, 지도자료 개발의 어려움, 영역이 광범위하고 타 교과와 중복성이 많은 점, 교사들의 재량 활동에 대한 인식 부족, 주제선정의 지시, 시간의 부족, 학년별 연계 부족, 재량 활동의 또 다른 교과화 등의 반응을 보이고 있다. 이는 교육과정 편성·운영위원회의 바람직한 활동을 위한 조직 구성과 책임 운영체제의 마련, 교육과정 운영 전반에 대한 교사 연수가 필요함을 시사한다. 또한 재량 활동을 효율적으로 운영할 수 있도록 국가수준에서 확고한 의지가 필요하며 시설이나 학습환경의 구비, 자료의 개발 보급, 경비 투입 등이 필요하다고 생각한다.

라. 효과적인 재량 활동을 위한 개선점

효과적인 재량 활동을 위한 개선점으로는 학교나 교사의 학습권을 최대한 존중하여 재량권을 확보해줘야 한다는 응답이 가장 많았고, 일반화 할 수 있는 자료개발과 예시자료의 보급, 교육인적자원부의 재량 운영에 대한 시간할애 지시나 특정교육에 대한 운영지시를 하지 말아야 하며, 재량 활동에 대한 경영자들과 교사의 이해가 필요, 정보통신기술교육을 교과활동으로 지정하여 재량 활동의 분야에서 뺄으로써 시간확보가 필요하다는 순서로 응답하고 있어 앞으로 효과적인 재량 활동 편성·운영이 되기 위해 개선해야 할 문제점들로 나타났다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

이상의 과정에서 재량 활동 교육과정 프로그램의 편성·운영 실태를 조사 분석하여 수요자 중심 교육을 위한 창의적인 재량 활동 운영의 개선방안을 탐색해 보았다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 제주도 지역 26개교 교사 214명에게 설문을 하여 수집한 자료 분석에서 다음과 같은 결론을 얻었다.

가. 제주도내 초등학교의 교사들은 과연 본래의 의도대로 재량 활동을 편성·운영하고 있는지에 대한 결론은 다음과 같았다.

(1) 학교 교육과정을 편성·운영하기 위한 위원회가 대부분 구성되어 있으나 구성형식이나 참여방법으로 보아 형식적인 편성·운영위원회에 그치고 있다. 또한 교육과정의 편성에서 기초조사 없이 편성되고 있는 경우도 많았다. 그러므로 전체학년의 내용 및 학년 수준 체계 구성의 분명한 연계, 지도내용 및 소재 중복 탈피, 타 기관과의 연계활동, 현장학습시기를 고려하기 위해 교육과정 편성·운영위원회를 구체적으로 구성하고, 구성원들의 활동을 더욱 활성화 시켜야 할 것이다.

(2) 연간계획은 대부분 영역과 주제별로 수립하고 있으며, 시간 운영 계획은 주당 2일 각 1시간씩 운영하는 방법이 과반수를 넘고 있었다. 따라서 활동 영역과 주제에 따라 주간학습계획을 융통성 있고 창의성 있게 수립하고 활용하는 방안을 모색해야 하겠다.

(3) 지난해 재량 활동 전반에 대한 평가 내용을 올해의 교육과정 운영계획에 반영을 안한 경우도 많았는데, 그 이유로는 재량 활동은 계속하여 연계되는 학습이 아니기 때문이라고 반응하였다.

나. 재량 활동의 편성·운영에 실질적으로 영향을 주는 요인들은 다음과 같았다.

(1) 재량 활동의 편성체제에 있어서는 ‘연구시범학교에서 개발된 모형’, 편성·운영에 가장 큰 영향을 주는 요인으로 ‘교사 자신’, 효율적인 운영에 영향

을 주는 학습요인으로는 ‘관련교재개발’, 바람직한 시간운영에 영향을 주는 요인으로는 ‘학습환경’을 우선으로 생각하고 있었다. 학생, 학부모나 지역인사의 영향은 미미한 것으로 인식하고 있어 이는 기초조사 없이 편성되고 있는 것과 함께 학부모나 학생들의 특성을 반영하지 않고 있음을 나타낸다.

(2) 재량 활동 운영을 위한 동학년 교사협의회의 활동은 활발하며, 6학급 이하의 학교에서는 모든 계획과 운영이 담임의 주도하에 이루어진다고 응답하고 있어 재량 활동에 대한 자율권이 강하게 나타났다.

(3) 활동영역에 따른 주제나 내용 선정을 위해 연구시범학교 자료를 주로 활용하고 있으며, 단위시간 운영자료는 동학년 교사의 공동개발 또는 연구학교자료를 활용하고 있었다.

(4) 가장 많이 연계되는 교육활동으로는 창의적 학습을 위한 활동으로 생각하고 있었고, 학교특색사업이나 학급특정활동을 연계 운영 방안으로 찬성하고 있었다.

(5) 단위시간의 학습방법으로는 발표·토의학습과 현장 조사탐구, 학습형태로는 소집단 공동학습형태, 개별적 학습활동, 단위시간 활용 자료는 활동 학습지, 컴퓨터 정보자료 순으로 나타났다. 그러나 학습활동에서 학습지 해결방법은 학습부담을 줄 수도 있으므로 다양한 관련 교재 개발에 연구가 필요하겠다.

(6) 재량 활동의 교육활동으로 가장 많이 할애한 영역은 정보통신기술교육이었다. 이는 교육활동 편성의 재량권을 학교에 주고, 다시 국가수준에서 특정한 학습의 필요성을 강조하여 의무적으로 이수하도록 하고 있어, 관련교재의 부족, 학습환경 시설의 미비, 기자재 부족, 시간확보의 문제 등, 재량 활동의 편성·운영에 많은 의도하지 않은 결과들을 나타나기 하는 원인이 되었다. 다음으로 인성교육과 민주시민교육, 환경교육과 학급특정활동을 많이 할애하고 있었다. 이는 대부분 범교과 학습영역인 점에 비추어 자기주도적 학습력을 키울 수 있는 학습형태를 택하여 활동에 임해야 할 것으로 생각한다.

(7) 학생들의 학습 결과를 평가하는 방법으로는 개인활동평가, 포트폴리오, 누적평가 순으로 나타났다. 교사들이 가장 객관적인 평가방법이라고 생각하는 것은 평가는 수행평가 기준안에 의한 평가, 교사 일화기록 평가, 아동상호 평가의 순으로 나타났다.

다. 재량 활동의 편성·운영의 효과에 대한 인식은 다음과 같았다.

(1) 재량 활동은 비교적 비효과적으로 운영된다고 인식하고 있었다. 효과적인 편성·운영을 위해서는 운영재량권을 모두 교사에게 주어야 한다는 응답이 많았고, 국가수준에서 교육영역이나 특정학습에 대한 시간할애 등 규제를 하지 말아야 하며 특별 활동과 하나로 묶어서 운영되어야 한다는 응답이 차례로 나타났다.

(2) 효과적인 면은 다양한 학습경험을 제공하는 기회가 되었고, 이외에도 미약하나마 ICT활용교육의 기회를 마련해 주었으며, 자율적인 학습태도 형성에 이바지하고 있다고 인식하고 있었다. 비효과적인 운영을 하게 만든 원인으로는 자료와 시설 준비의 부족을 들고 있었다.

라. 재량 활동의 설정취지에 맞게 재량 활동을 편성·운영하기 위해 개선되어야 할 점은 다음과 같았다.

개선점으로는 학교나 교사의 학습권을 최대한 존중하여 재량권을 확보해줘야 한다는 응답이 많았으며, 일반화 할 수 있는 자료개발과 예시자료의 보급, 국가수준에서 시간할애나 특정교육에 대한 운영지시를 하지 말아야 하며, 재량 활동에 대한 경영자들과 교사의 이해가 필요하고, 정보통신교육을 교과활동으로 지정하여 재량 활동의 분야에서 뺄으로써 시간확보가 필요하다고 응답하였다.

2. 제언

재량 활동 편성·운영을 개선하기 위하여 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 재량 활동은 교육과정 구성의 자율성 확대로 학교간의 의미 있는 특성을 살려 국가적 차원에서 교육과정의 획일화를 피할 수 있게 하고 학생들의 관심과 흥미에 따른 학습기회 제공이라는 측면에서 교육적 의의를 지닌다. 따라서 단위 학교에서는 자율적이고 탄력적인 교육과정을 편성·운영할 수 있는 능력을 기르고, 재량 활동에 대한 충분한 인식을 기를 수 있도록 학교 운영자와 교사들의 연수 및 홍보가 필요하다.

둘째, 교육인적자원부나 시·도교육청에서는 재량 활동의 다양한 프로그램 개발, 관련 교재개발과 더불어 영역에 대한 정리가 필요하다. 초등학교에 권장하고 있는 창의적 재량 활동 영역인 자기주도적 학습은 교육내용이라 하기보다 학습하는 방법에 대한 태도형성의 기회를 주는 것으로, 모든 범교과 학습활동에서 길러질 수 있는 학습방법이라 하겠다. 또한, 확고한 의지를 가지고 재량 활동의 권한을 이행하도록 하기 위하여 국가수준에서 의무적으로 이수해야할 교육내용과 시간을 규제하지 말아야 하겠다. 학교의 형편, 시설 환경, 교사의 업무, 학교 규모, 교사의 배치 여건에 따라 단위학교에서 재량껏 이수하도록 유도하는 방법이 필요하다.

셋째, 학교운영자나 재량 활동을 직접 운영하는 교사들은 재량 활동의 취지를 바르게 숙지하고 교육참여자인 학생과 학부모 및 지역사회에 대한 인식을 새롭게 가져야만 하며, 학생들의 자기주도적 학습을 기르기 위한 적극적인 지도의지를 가져야 한다. 또한 창의적이고 다양한 운영을 위해 교육 수요자의 다양한 의견을 수렴하여 교육활동의 모든 부분에 반영하고 실천해 나가야 할 필요성이 있다.

넷째, 정보통신기술교육을 실시함에 있어 재량 활동 배정시간의 1/2을 의무적으로 이수하도록 하는 규제를 제고해 보아야 한다. 학년과 학생에 따라 능력과 수준이 다양하고, 학교시설 및 학습환경이 불충분한 대규모 학교에서는 학년별 지도내용의 연계와 자료의 빈약, 정보기기 이용 기회 등을 고려할 때 학교 자율에 맡겨 자유롭게 운영하도록 할 필요성이 있다.

참 고 문 헌

- 강광도(2000). “초등학교 학교재량시간 교육과정 편성·운영계획 분석”. 미출판 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 강인애(2000). 《왜 구성주의인가? : 정보화 시대와 학습자 중심의 교육환경》. 도서출판 문음사.
- 경남합안 칠원초등학교(1995). “학교재량시간 교육과정 편성·운영 연구”. 교육부지정 교육과정 연구학교 운영 보고서.
- 교육부(1988). 《초등학교 교육과정 해설 I, II》. 교육부.
- _____(1997). 《초·중등학교 교육과정》. 교육부.
- _____(1998). 《학교 교육과정 편성·운영 자료》. 교육부.
- _____(2000). “제7차 교육과정 자료26 : 특별 활동·재량 활동 교육과정의 편성과 운영”. 교육부.
- 교육인적자원부(2001). “재량 활동 교육과정 편성·운영의 실제 : 초등학교 교육과정 편성·운영자료(IV)”. 교육인적자원부.
- 권이중(1990). 《연구설계와 통계학》. 신광출판사.
- 김영일(1999). <재량 활동 교육과정 편성과 운영>. 《교육마당 21》. 통권 제214호.
- 김재춘 외(2000). 《교육과정과 교육평가》. 교육과학사.
- 김종문 외(1998). 《구성주의 교육학 : 교육이론실천 연구 시리즈Ⅱ》. 교육과학사.
- 김태혁 편저(2001). 《현장교육 연구의 방법 탐색》. 도서출판 신아문화사.
- 대전갈마초등학교(2001). “자기주도적 학습능력신장을 위한 재량 활동 교육과정 편성·운영”. 교육인적자원부지정 교육과정 연구학교 운영보고서.
- 박순경 외(1998). “초등학교 재량 활동 활성화 방안연구”. 《초등학교 교육과정 해설》. 교육부.
- 박순경(1999). <학교교육과정 이해와 연구에 있어서의 재량 활동의 함의>. 《교육과정연구》. 제17권 제 1호.
- 서울장위초등학교(1998). “자기주도적 학습력 신장을 위한 교육과정 편성·운영”. 교육부지정 교육과정 연구보고서.
- 성태제 외(1996). 《문항제작 및 분석의 이론과 실제》. 서울 : 도서출판 학지사.
- 송용의 역(1992). 《초등 교수·학습이론》. 교육과학사.
- 어덕경(2001). “초등학교 재량 활동 교육과정 편성·운영 실태와 개선에 관한 연구”. 미출판 석사학위 논문. 홍익대학교 교육경영관리대학원.
- 유영근(2001). “초등학교 재량 활동 운영에 관한 연구”. 미출판 석사학위 논문. 청주교육대학교 교육대학원.
- 이규은(2000). 《재량 활동 교육과정 편성 운영의 실제》. 도서출판窓.
- 이돈희 외(1998). 《교육이 변해야 미래가 보인다》. 현대문학.
- 이흥우(2000). 《교육과정 탐구》. 박영사.
- 이화진(2001). “초등학교 재량 활동 편성·운영에 관한 연구”. 미출판 석사학위 논문. 목포대

- 학교 교육대학원.
- 인천교육대학교 초등교육연구소(2001). “한국초등교육의 현안과제와 발전방향”. 초등교육의 새로운 비전 탐색 세미나. 한국교원단체총연합회 강당.
- 인천석남서초등학교(1998). “범교과 학습 재량 활동 교육과정 편성·운영”. 교육부지정 교육과정 연구학교 운영보고서.
- 장미옥(2001). “재량 활동의 운영 실태와 개선방안에 관한 연구. 미출판 석사학위 논문. 전주 교육대학교 교육대학원.
- 전북고창 고창초등학교(1998). “신교육과정 적용 대비를 위한 재량시간 교육과정 편성·운영 방안”. 전북교육청 지정 역점사업 시범학교 운영 보고서.
- 제주도교육청(1999). “재량 활동 편성·운영 지도자료 : 초등학교”. 제주도교육청.
- _____ (2001). 《제주도 초등학교 교육과정 편성·운영지침》. 제주도교육청.
- _____ (2001). 《제7차 교육과정 편성·운영 지침》. 제주도교육청.
- 제주도북제주교육청(2001). “제7차 교육과정 현장정착을 위한 교직원 및 학부모 연수자료”. 제주도북제주교육청.
- 제주도제주시교육청(2000). “제7차 학교교육과정편성·운영의 실제. 실천중심의 교육과정 편성·운영 연수자료”. 제주도제주시교육청
- 교육출판기획실 (편). 조상희(1986). <교육권의 이론과 학습권의 이론>. 《교육현실과 교사》. 도서출판 청사.
- 한국교육과정평가원(1998). 《초등학교 재량 활동 활성화 방안연구》. 서울 : 아람문화사.
- _____ (1998). 《초등학교 재량 활동 운영자료집》. 아람문화사.
- 함수곤(1995). 《교육과정의 편성 : 교과서 연구총서·15》. 대한교과서 주식회사.
- 허경철(1989). 《초등학교 현장교육연구》. 배영사.
- Spss Inc. 《SPSS Base 10.0 for Windows 사용자 안내서》.

<ABSTRACT>

**An Analysis on the Organization and Operation of
Discretionary Activities based on the Elementary Schools
in Jeju-City**

Hyun, Sook

Major in Elementary Educational Methods
Graduate School of Education, Jeju National University of Education

Supervised by Professor Kim, Min-ho, Ph. D.

At the school setting, discretionary activities have been settled as one of the domains of school curriculum along with curricular and extracurricular activities in the 7th National Curriculum. The purpose of the present study is to examine and analyze how the discretionary activities have been organized and operated in the school curriculum, as well as the factor that affects their organization and operation; to find the consequent problems, and; to seek for the improvement plans for the creative organization and operation of the activities for the consumer-oriented educational

To accomplish this purpose, the following research questions were established:

First, do the elementary school teachers in Jeju-city organize and operate the discretionary activities as the original intentions?

Second, what are the factors that practically affect the organizations and operations of discretionary activities?

Third, how do the teachers perceive the effects of organizing and operating the discretionary activities?

Fourth, what has to be improved in order to organize and operate the discretionary activities so that they satisfy their purpose?

The present study conducted a survey to 258 teachers sampled from 26

elementary schools in Jeju-city. From all the returned surveys, a total of 214 sheets were used for the analysis. The tool used in this study were made after the collection and consideration of the literature and the results of the previous studies pertinent to this topic. Its significance was examined through the frequency and percentage analyses and the χ^2 -test by each variable.

The result of this study is as follows:

A. The conclusion concerning if the elementary school teachers in Jeju-city organize and operate the discretionary activities as the original intentions

(1) Most of the schools have the council for organization and operation of curriculum, to which the teachers participate in any ways. Seen from their organizational forms and the ways of participation, however, these councils are considered to be rather perfunctory. In addition, it was often the case that the curriculums were organized without any fundamental research.

(2) Annual plans were often made according to the domain and the theme. Class-based operational plans showed that the majority of the cases were the activities 'operated in two sessions a week (on two different days, an hour for each session).'

(3) In some cases, the evaluations of the overall discretionary activities performed in the previous year were not reflected to the operational plans for the present year's curriculum. Many teachers responded 'the reason is that discretionary activities are not the learning activities performed in the consistent basis.'

B. The factors that practically affected the organizations and operations of discretionary activities.

(1) The highest number of the teachers responded that: 'the model developed by the study model school' affected their own organizational system of the discretionary activities; 'the teacher himself/herself' was the human factor that had the greatest influence on the organizations and operations; 'development of relevant teaching materials' was the learning factor affecting the efficient operation, and; the factor that influenced the desirable class operation was the 'learning environments.'

(2) The students, parents, and the personnels of the community had very low

influences on the organizations and operations of discretionary activities, which indicates that the characteristics of the community, parents, and students are not reflected to the fundamental research.

(3) The teacher's council in each grade is actively performing for the operations of discretionary activities. In many of the schools having less than 6 classes in each grade, all the process of planning and operation was led by the teacher in charge of each class. It indicates their stronger autonomous power for the discretionary activities.

(4) Most of the discretionary activities were operated by the class teachers. Data from the study model schools was used for the themes and the contents for each domain of activities; the materials commonly developed by the same-grade teachers, or obtained from the study model schools were mainly used for the operation of unit class. The teachers thought creative learning activities had the highest degree of relevance with the discretionary activities.. They supported the plans that discretionary activities were operated connected with the school specialty business or class-specific activities.

(5) The unit-class learning methods were presentation/discussion and field research; the forms of learning were small-group cooperative learning system and individual learning activities, and; materials used by the students in the unit class were the activity handbook and the computer information data. However, the solution using the activity handbook can add to another study burden to the students. Thus, it is necessary to conduct a research to develop creative study materials.

(6) The largest portion of the class time in each school's discretionary activities was invested to the education of information and communication technology, which was the state-level mandatory requirement emphasizing the necessity of specific education. It has become the cause of many unintended results in the organizations and the operations of discretionary activities, such as lack of relevant materials, deficiency of learning environments and facilities, lack of educational appliances, and problems in the procurement of time.

The next largest portion of the class time was invested to the education of

humanism, democratic citizenship, and environments, as well as to the class-specialized activities. The fact that most of these domains are the multi-disciplinary field of learning indicates that the activities should be carried out in the forms that can foster self-initiative learning capabilities.

(7) The methods of evaluating the students' study results were the individual activity evaluation, the portfolio, and the accumulative evaluation (in the order of precedence). The evaluation methods the teachers regarded most objective were the evaluation by the standards of performance appraisal, that based on the episodes recorded by the teacher, and the peer evaluation (in the order of precedence).

C. The perception of the effects of organizing and operating the discretionary activities.

(1) The discretionary activities were perceived to be relatively ineffective in their operation. Many respondents said that the authority for the operation should be given to the teacher for the effective organization and operation of the activities. The next most responses were the abolition of the regulations imposed in the state level concerning the area or the specific subject of education, and; the operation of the activities integrated with the extracurricular activities.

(2) The perceived effects of discretionary activities were the opportunity to offer various educational experiences and their contributions to the formation of autonomous attitudes for learning. The reasons for the ineffective operations were the lack of material and facility preparations.

D. The things to be improved in order to organize and operate the discretionary activities so that they satisfy their purpose.

Many responses were for the guarantee of authority and the maximum respect of the teacher's/school's right of learning. Development of materials that can be generalized; popularization of example materials; firm will shown by the Ministry of Education for the operations of discretionary activities, and; administrator's and teacher's understanding for the activities. Besides, they responded that education of information and communication technology should be designated as an intracurricular activity, so that time could be saved by excluding it from the area of discretionary activities.

<부록>

초등학교 '재량 활동 교육과정' 편성·운영 실태에 관한 설문

안녕하십니까?

2002년도 학교 및 학년 교육과정 편성·운영계획의 수립과 학생들의 학업지도, 교실개혁을 위한 하루하루에 노고가 많으리라 생각합니다. 이런 바쁜 시기에 어려운 부탁을 드려 대단히 죄송합니다.

본 설문지는 7차 교육과정과 함께 실시되고 있는 재량 활동 '편성·운영 실태를 파악해 보고 일선학교의 재량 활동 교육과정 편성·운영의 개선방향을 새롭게 모색해 보는데 필요한 자료를 마련하고자 작성하게 되었습니다.

본 연구의 성과를 위하여 귀찮으시겠지만 성의 있는 응답을 부탁드립니다. 아울러 이 설문은 학위취득을 위한 연구자료로만 사용할 것을 약속드립니다. 항상 건강하십시오.

2002년 3월 18일

제주교육대학교 교육대학원 초등교육방법전공 현 숙 올림

선생님의 개인적인 사항입니다. 해당되는 문항에 V 표시를 해주십시오

1. 성별 — ① 남 — ② 여
2. 경력별 — ① 10년 이하 — ② 11년~20년 — ③ 21년~30년 — ④ 31년 이상
3. 직위별 — ① 교사 — ② 보직교사 — ③ 전담교사
4. 학교
 규모별 — ① 6학급 이하 — ② 7-18학급 — ③ 19-36학급 — ④ 37학급 이상
5. 담임학년 — ① 1학년 — ② 2학년 — ③ 3학년
 — ④ 4학년 — ⑤ 5학년 — ⑥ 6학년

다음의 질문들은 재량 활동을 위한 교육과정 편성 및 운영, 평가에 대한 설문입니다. 해당하는 사항에 V 표시를 하거나, 해당되는 내용을 기타()에 적어주십시오. 만약 여러 항목이 해당되는 경우에는 주로 많이 관련되는 쪽에 표시해 주십시오.

여러 선생님들께서 이미 작성하셨거나 작성하고 계신 학교 및 학년 교육과정의 재량 활동 교육과정 계획 부분을 보시면서 답변해 주시면 고맙겠습니다.

1. 여러분의 학교에는 학교 교육과정 편성·운영을 위한 위원회가 구성되어 있습니까?
 — ① 구성됨 — ② 구성 안됨
2. 학교 교육과정 편성·운영 위원회가 구성되어 있다면 그 구성은 어떻게 되어있습니까?

- ☐ ① 보직교사 위주로 구성됨 ☐ ② 담임학년 책임제로 운영됨
☐ ③ 학년별로 적정인원을 뽑아 구성됨 ☐ ④ 전교사가 분야별로 나누어 맡아 구성함
☐ ⑤ 기타()
3. 학교 및 학년 교육과정 편성단계에서 재량 활동 교육과정 부분을 편성함에 있어 ‘재량 활동이 어떤 활동’이라는 재량 활동의 ‘성격’을 규정하여 명시하였습니까?
☐ ① 규정하여 명시함 ☐ ② 명시 안 함
4. 재량 활동에 대한 ‘교육목표’는 어떻게 진술되어 있습니까?
☐ ① 전체적인 일반목표만 진술됨 ☐ ② 일반목표와 학년목표가 진술됨
☐ ③ 학년별 목표만 진술됨 ☐ ④ 목표 진술 없이 계획만 제시됨
☐ ⑤ 기타()
5. 일반목표나 학년목표에 대한 진술체제는 어떠합니까?
☐ ① 서술식 ☐ ② 항목별 개조식 ☐ ③ 서술식과 개조식의 혼합
6. 재량 활동의 교육목표에 대한 진술방식은 어떻습니까?
☐ ① Tyler식 (내용영역과 행동영역을 동시에 기술함. 예) ~을 통해 ~을 기른다.)
☐ ② Mager식 (조건, 수락기준, 행동 징표를 만족하도록 진술함)
 예) 컴퍼스를 이용하여(조건) 각을 5개 이상(수락기준) 짤 수 있다.(행동징표)
☐ ③ Gagne식 (상황, 도구, 행동, 대상, 학습 능력의 조건 제시)
☐ ④ 기타 ()
7. 재량 활동 교육과정을 편성하기 위하여 학교나 지역사회, 학생의 요구와 실태를 파악하기 위한 기초조사를 실시하였습니까?
☐ ① 실시 했다. ☐ ② 실시하지 않았다. ☐ ③ 기타()
8. 재량 활동 운영에 대한 연간 지도 계획은 수립되어 있습니까?
☐ ① 활동영역과 주제별로 수립되어 있다. ☐ ② 활동주제별로 수립되어 있다.
☐ ③ 연간계획을 수립하지 않았다. ☐ ④ 기타()
9. 2002학년도 재량 활동의 연간 시간운영 계획은 어떻게 세우셨습니까?
☐ ① 1달에 1-2번 전일제 행사로 ☐ ② 매주 2일 각 1시간 배정
☐ ③ 매주 1일 2시간 연속 운영 ☐ ④ 기타 ()
10. 지금까지 재량 활동 시간운영은 어떻게 하셨습니까?(2000, 2001학년도의 경우)
☐ ① 1달에 1-2번 전일제 행사로 ☐ ② 매주 2일 각 1시간 배정 운영
☐ ③ 매주 1일 2시간 연속 운영 ☐ ④ 경우에 따라서 혼합운영
☐ ⑤ 기타 ()
11. 재량 활동 운영 시간을 전일제로 하거나 연속운영 하였을 경우는 어떤 때였습니까?
☐ ① 현장학습 ☐ ② 학교행사
☐ ③ 학년행사 ☐ ④ 기타 ()

12. 재량 활동상황의 평가를 위해 활동주제에 따른 평가 관점이나 수행평가 기준안이 마련되어 있습니까?
 _ ① 마련되어 있다. _ ② 마련되어 있지 않다.
 _ ③ 기타 ()

13. 학생들의 재량 활동 교육평가에 대한 기술은 어떻게 하십니까?
 _ ① 대주제(영역) 별로 기록 (범교과 학습과 자기주도적학습으로 구분하여 특기사항기록)
 _ ② 소주제(영역) 별로 모든 항목의 특기사항 기록 (해당되는 교육내용의 영역에 따라 항목별로 모두 기록)
 _ ③ 소주제 (영역)별로 특기사항 있는 부분만 기록(모든 영역에 기록을 하지 않고 특기영역 몇 개만 기록)

14. 재량 활동의 평가 결과는 어떤 용도로 활용하십니까? 해당되는 내용에 모두 √를 해 주십시오.
 _ ① 학부모 통지용으로 _ ② 학교생활기록부 등재용으로
 _ ③ 차기계획수립 자료로 _ ④ 피드백 지도자료로
 _ ⑤ 기타 ()

15. 2001학년도 재량 활동 교육 실적에 대한 평가 내용이나, 1년 동안 교육활동 내용에 대한 평가를 올해의 재량 활동 운영계획에 환류하여 반영하였습니까?
 _ ① 반영했다. _ ② 반영 안 했다.

16. 15번의 질문에 대한 답으로 ‘반영을 안 했다’면 그 이유는 무엇입니까?
 _ ① 담임 학년이 바뀌어서 _ ② 교육활동실천 중에도 활동 영역 및 주제 수정이 가능하므로
 _ ③ 재량 활동내용이 일정한 학습체계에 따라 연계되는 학습이 아니므로
 _ ④ 기타()

17. 재량 활동 교육과정 편성체제에 영향을 준 모델은 무엇입니까?
 _ ① 교육인적자원부가 제시한 체제 _ ② 도교육청 개발 제시자료 체제
 _ ③ 연구시범학교에서 개발된 모형 _ ④ 학교자체개발모형 적용
 _ ⑤ 기타()

18. 학교 교육과정 편성·운영에 가장 큰 영향을 주는 요인은 무엇이라고 생각하십니까?
 _ ① 교장, 교감 _ ② 교사 _ ③ 학생 _ ④ 학부모, 지역인사
 _ ⑤ 시·도교육청 _ ⑥ 교육인적자원부 _ ⑦기타()

19. 재량 활동의 효율적인 운영에 영향을 주는 학습환경요인은 무엇이라고 생각하십니까?
 _ ① 학습기자재 _ ② 관련교재개발 _ ③ 시간확보 _ ④ 운영경비
 _ ⑤ 기타()

20. 재량 활동의 바람직한 시간운영에 영향을 주는 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 인적요인 (교장, 교사, 학생) — ② 학습환경 (자료, 시설, 경비)
- ③ 학교조직풍토 (인간관계, 개혁성향, 능률성, 동학년 조직)
- ④ 외부의 지원 (교육청, 지역사회, 학부모)
- ⑤ 행정적 요인 (시간운영에 대한 규제, 지시)
- ⑥ 기타 ()

21. 재량 활동 시간운영을 위한 동학년 교사협의회 활동은 어떠합니까?

- ① 모든 활동이 항상 동학년 전체 협의에 의해서 이루어진다.
- ② 단위시간운영의 주제는 같으나 각 학급별로 재구성되어 창의적 활동으로 이루어진다.
- ③ 학년 전체 계획에 의한 일률적 체제와 학급별 체제의 병행으로 이루어진다.
- ④ 재량 활동 시간운영에 대한 모든 계획과 지도가 담임의 주도하에 이루어진다.
- ⑤ 기타 ()

22. 재량 활동시간 운영에 필요한 활동영역과 주제 및 내용개발은 어떻게 이루어집니까?

- ① 교육인적자원부의 제시에 따라 학교자체에서 개발하여 사용함
- ② 시범운영학교나 연구학교에서 개발된 내용을 참고하여 사용함
- ③ 도교육청에서 개발한 장학자료의 내용을 참고하여 사용함
- ④ 인터넷을 이용하여 여러 학교에서 개발된 자료를 down 받아 활용함
- ⑤ 영역과 주제, 내용을 담당학년교사가 창의적으로 개발하여 사용함
- ⑥ 기타 ()

23. 학급에서 단위시간에 활용하는 재량 활동 운영자료의 내용개발유형은 어떤 것입니까?

- ① 담임 교사가 창의적으로 개발하여 활용 — ② 동학년 교사의 공동개발로 만들어짐
- ③ 연구학교의 자료를 재활용함 — ④ 인터넷자료를 재활용함
- ⑤ 시도교육청에서 개발, 보급된 자료 활용 — ⑥ 기타()

24. 재량 활동 시간은 주로 누가 운영합니까?

- ① 담임교사 — ② 지역인사
- ③ 학부모 보조교사 — ④ 기타 ()

25. 재량 활동 시간의 교육내용은 다음의 어느 교육활동과 가장 많이 연계된다고 생각하십니까?

- ① 학교특색사업 — ② 창의적 학습을 위한 활동 내용
- ③ 아동, 학부모의 요구 — ④ 교육정책상 제시된 사업 내용
- ⑤ 교과 보충학습 — ⑥ 기타()

26. 학교특색사업이나 학급특정활동을 재량 활동과 연계하여 구성되는 방법은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 찬성한다(27번으로). — ② 반대한다(28번으로).

27. 26번에서 찬성한다면 어떤 면에서 찬성을 하십니까?

- ① 재량 활동 시간을 더 계획적으로 운영할 수 있다.
- ② 운영 시간의 효율성을 살리고 학교나 학급행사와 일원화하여 실시할 수 있다.
- ③ 기타 ()

28. 26번에서 반대한다면 어떤 면에서 반대를 합니까?

- ① 재량 활동 교육과정 편성 취지와 맞지 않다.
- ② 일방적 학교 행사나 지시에 따라 행하는 교육이 된다.
- ③ 기타 ()

29. 재량 활동 시간의 학습활동에서 학습방법은 주로 어떻게 이루어집니까?

- ① 발표 토의 학습
- ② 교사의 설명과 강의
- ③ 현장조사, 탐구(직접 체험활동)
- ④ 학습지 해결을 위한 조사학습
- ⑤ 실기, 실습(노작)
- ⑥ 기타()

30. 재량 활동 시간에 이루어지는 학습 운영형태의 모습은 어떻습니까?

- ① 개별적인 학습활동
- ② 소집단 공동학습
- ③ 문제해결을 위한 학급 전체의 토론
- ④ 학습전 과제제시에 따른 조사 발표학습
- ⑤ 기타 : 특별한 방법 소개 ()

31. 재량 활동 시간에 아동들이 가장 많이 활용하는 자료는?

- ① 활동 학습지
- ② 과제 조사 학습지
- ③ 여러 가지 도서
- ④ 컴퓨터 교육정보망(CD자료, 인터넷 자료)
- ⑤ 교과서
- ⑥ 기타()

32. 다음의 재량 활동영역과 내용 중 재량 활동 시간으로 가장 많이 할애한 부분은 무엇입니까? 차례로 1, 2, 3, 4...번으로 표시해 주십시오. 특별히 운영하시는 자기주도적 학습 영역은 기타에 적어주십시오.

- ① 정보통신교육
- ② 민주시민교육
- ③ 인성교육
- ④ 환경교육
- ⑤ 경제, 소비자 교육
- ⑥ 에너지교육
- ⑦ 근로정신함양, 진로 교육
- ⑧ 보건, 성교육
- ⑨ 안전교육
- ⑩ 통일교육
- ⑪ 해양교육
- ⑫ 한국문화 정체성교육
- ⑬ 국제이해교육
- ⑭ 학급 특정 활동교육
- ⑮ 학교특색사업 관련 교육
- 기타 ()

33. 선생님께서는 재량 활동에 대한 학습결과의 평가를 어떻게 하십니까?

- ① 단위 시간의 개인 활동 평가(관찰법)
- ② 포트폴리오 누적 평가
- ③ 평가기준안에 의한 체크리스트 방법
- ④ 단위시간의 결과물 평가
- ⑤ 질문지법 사용
- ⑥ 기타()

34. 선생님께서는 재량 활동시간 활동의 결과를 평가하는 방법으로 가장 객관적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자기평가
- ② 아동상호 평가
- ③ 교사평가
- ④ 수행평가기준안에 의한 평가
- ⑤ 설문, 질문지 평가
- ⑥ 기타()

35. 학부모 보조교사를 활용한 경우가 있다면 어떤 활동 내용이었는지, 운영시간을 대략 어느 정도였는지 기술하여 주십시오.
(_____ 활동, _____ 시간 정도)
36. 현재 7차 교육과정 적용 후 1~4학년에서 실시하여 왔던 재량 활동이 효과적으로 운영되었다고 보십니까?
— ① 효과적이다. — ② 비효과적이다.
37. 36번 ‘효과적인 경우’ 어떤 점이 효과적이었다고 생각하십니까?
(_____)
38. 36번 ‘비효과적인 경우’ 비효과적인 운영을 하게 만든 원인은 무엇이라고 생각하십니까?
(_____)
39. 재량 활동이 효과적으로 운영되기 위해서는 어떻게 운영되어야 한다고 생각하십니까?
— ① 운영 재량권을 모두 담임교사에게 주어야 한다.
— ② 국가수준의 일률적인 계획으로 특정한 활동내용이 공통이수 되도록 편재해야 한다.
— ③ 국가수준에서 운영에 대한 별도의 지시(특정내용학습에 대한 시간 할애 등)를 하지 말아야 한다.
— ④ 특별 활동과 하나로 묶어서 운영되어야 한다.
— ⑤ 기타 (_____)
40. 효과적인 재량 활동 교육과정이 편성·운영되기 위해서 필요한 의견이 있다면 적어 주십시오.
1. (_____)
2. (_____)

-- 많은 시간 설문에 응해 주셔서 감사합니다. --