
碩士學位論文

濟州地域 觀光牧場 開發의
方向定立에 關한 研究

- 牧場地域 住民의 輿論調査를 中心으로 -

指導教授 張 聖 洙

濟州大學校 經營大學院

經營學科 觀光經營 專攻

姜 宣 宗

1995

濟州地域 觀光牧場 開發의 方向定立에 關한 研究

- 牧場地域 住民의 輿論調査를 中心으로 -

指導教授 張聖洙

이 論文을 經營學 碩士學位 論文으로 提出함

1995年 12月 日

濟州大學校 經營大學院

經營學科 觀光經營專攻

姜 宣 宗

姜宣宗의 經營學 碩士學位 論文을 認准함

1995年 12月 日

審査 委員長

審査 委員

審査 委員

金 敬 昊
許 香 珍
張 聖 洙



目 次

第 1 章 序論.....	1
第 1 節 問題의 提起.....	1
第 2 節 研究의 目的.....	2
第 3 節 研究의 方法과 範圍.....	3
第 2 章 觀光牧場의 意義와 特性.....	4
第 1 節 觀光農業의 意義와 沿革.....	4
第 2 節 觀光農業의 發展過程.....	4
第 3 節 牧場의 意義 및 草地의 役割.....	6
第 4 節 觀光牧場의 意義 및 特性.....	8
第 5 節 觀光牧場 開發의 必要性.....	9
第 6 節 觀光牧場의 役割.....	9
第 3 章 觀光牧場의 開發戰略과 프로그램.....	11
第 1 節 觀光牧場의 開發戰略.....	11
1. 觀光牧場의 開發類型.....	11
2. 觀光牧場의 開發類型別 戰略.....	12
第 2 節 觀光牧場의 開發프로그램.....	14
1. 特産物의 生産 및 販賣.....	15
2. 資源・施設의 利用.....	15
3. 飲食・宿泊施設.....	16
4. 自然學習園.....	16

第 4 章 濟州地域 觀光牧場의 開發現況 및 問題點..... 18

第 1 節	濟州地域 觀光牧場의 開發政策.....	18
1.	來道觀光客 動向.....	18
2.	濟州地域 觀光牧場의 開發政策.....	20
第 2 節	濟州地域 觀光牧場 開發의 現況.....	22
1.	觀光牧場의 訪問客 및 利用現況.....	23
2.	觀光牧場의 資源現況.....	24
3.	觀光牧場의 資源開發 實態.....	27
4.	觀光牧場의 서비스 現況.....	33
第 3 節	觀光牧場의 經營實態 考察.....	33
1.	觀光牧場의 經營成果.....	34
2.	觀光牧場 經營의 問題點 및 課題.....	38

第 5 章 觀光牧場의 開發方案에 對한 事例研究..... 40

第 1 節	研究對象地域의 概觀.....	40
第 2 節	研究方法的 設計 및 標本의 特性.....	46
1.	標本設計 및 檢證方法.....	46
1)	資料調查 方法.....	46
2)	分析方法 및 過程.....	47
2.	調查標本의 人口統計的 特性.....	47
第 3 節	實證分析 結果.....	48
1.	觀光牧場 開發 및 展望에 對한 分析結果.....	48
2.	觀光牧場 開發의 全般的인 事項에 對한 分析結果.....	56
3.	調查結果에 따른 問題點 및 對策.....	73
1)	調查結果에 나타난 問題點.....	73
2)	問題點에 對한 對策.....	74
第 4 節	觀光牧場의 開發方向.....	75
1.	觀光牧場의 底邊擴大 趨勢.....	75
2.	觀光牧場의 開發方向.....	76
3.	設問結果에 의한 開發模型.....	83
1)	觀光牧場 開發에 對한 地域別 差異點.....	83
2)	地域住民이 원하는 觀光牧場 模型.....	84

第 6 章 要約 및 結論.....	85
--------------------	----

< 附 錄 >

參 考 文 獻.....	87
ABSTRACT.....	90
設 問 書.....	92

表 目 次

< 表 2-1 > 外國의 觀光農業 發展背景 및 目的.....	5
< 表 2-2 > 濟州道內 牧場現況.....	7
< 表 3-1 > 觀光牧場의 類型.....	11
< 表 3-2 > 經由型과 滞在型 對比表.....	15
< 表 4-1 > 濟州地域 觀光客 誘致現況.....	19
< 表 4-2 > 外國人 國籍別 內道現況.....	19
< 表 4-3 > 觀光牧場의 開發類型.....	21
< 表 4-4 > 觀光牧場 開發의 施設別 規模.....	21
< 表 4-5 > 觀光牧場 造成現況.....	23
< 表 4-6 > 西廣牧場 訪問客 利用現況.....	24
< 表 4-7 > 農漁村 休養地에 設置할 수 있는 施設物의 種類.....	28
< 表 4-8 > 納邑觀光牧場의 施設別 土地.....	30
< 表 4-9 > 建築施設 計劃 및 進行現況.....	31
< 表 4-10 > 西廣觀光牧場 營業結果.....	35
< 表 4-11 > 納邑觀光牧場의 推定 收入.....	36
< 表 4-12 > 納邑觀光牧場의 推定 支出.....	37
< 表 4-13 > 納邑觀光牧場의 收入, 支出 內譯.....	38
< 表 5-1 > 濟州道內 마을共同牧場 現況.....	40
< 表 5-2 > 平均置 以上인 牧場의 地域別 現況.....	43
< 表 5-3 > 設問調査 對象地域 마을現況 및 設問紙 配布數.....	46
< 表 5-4 > 調査對象者의 人口統計 要因에 따른 標本의 特性.....	48
< 表 5-5 > 開發 및 展望에 대한 頻度分析.....	49

< 表 5-6 > 設問內容의 人口統計學的 要因에 따른 T 檢證結果(I).....	50
< 表 5-7 > 設問內容의 人口統計學的 要因에 따른 T 檢證結果(II).....	51
< 表 5-8 > 標本地域에 따른 觀光牧場 開發展望 調査分析.....	55
< 表 5-9 > 觀光牧場 參與方法에 대한 調査分析.....	56
< 表 5-10 > 觀光牧場 參與動機에 대한 調査分析.....	58
< 表 5-11 > 參與農家の 適正投資 規模에 따른 頻度分析.....	59
< 表 5-12 > 學歷別 運營形態의 分析.....	60
< 表 5-13 > 年齡別 運營形態의 分析.....	60
< 表 5-14 > 所得別 運營形態의 分析.....	60
< 表 5-15 > 標本地域別 運營形態의 分析.....	61
< 表 5-16 > 投資規模別 運營形態의 分析.....	61
< 表 5-17 > 參與農家の 豫想收入에 대한 頻度分析.....	62
< 表 5-18 > 學歷別 財政支援事項 認知度の 分析.....	63
< 表 5-19 > 年齡別 財政支援事項 認知度の 分析.....	63
< 表 5-20 > 所得別 財政支援事項 認知度の 分析.....	63
< 表 5-21 > 標本地域別 財政支援事項 認知度の 分析.....	64
< 表 5-22 > 投資規模別 財政支援事項 認知度の 分析.....	64
< 表 5-23 > 財政支援事項 認知有無에 대한 調査分析.....	65
< 表 5-24 > 財政支援水準의 適正性에 대한 調査分析.....	66
< 表 5-25 > 財政支援 擴充方案에 대한 調査分析.....	67
< 表 5-26 > 觀光牧場事業에 參與하기 힘든 理由에 대한 調査分析.....	69
< 表 5-27 > 學歷別 共同開發 參與意思의 分析.....	70
< 表 5-28 > 年齡別 共同開發 參與意思의 分析.....	70
< 表 5-29 > 所得別 共同開發 參與意思의 分析.....	71
< 表 5-30 > 標本地域別 共同開發 參與意思의 分析.....	71
< 表 5-31 > 投資規模別 共同開發 參與意思의 分析.....	71
< 表 5-32 > 觀光牧場의 開發模型.....	84

圖 目 次

(圖 4-1) 觀光牧場 開發地域의 位置圖.....	24
(圖 5-1) 設問調査 對象地域마을 位置圖.....	45

第 1 章 序 論

第 1 節 問題의 提起

濟州道는 天惠의 觀光지로서 地理적으로 本土와 격리된 特殊한 觀光圈을 形成하고 있다. 현재 濟州도는 濟州道開發特別法에 의거한 濟州도종합개발계획(1994~2001)에 따라 향후 2001년까지 觀光을 地域 中樞産業으로 育成하기 위해, 각종 産業을 觀光과 連繫시켜 地域特性을 최대한으로 살릴 수 있는 方向에서 각종 開發을 모색하고 있다.

漢拏山을 中心으로 毀損되지 않은 自然景觀과 中山間 一帶 넓게 펼쳐진 牧場은 濟州도가 간직한 가장 所重한 資源의 하나라고 할 수 있다. 이러한 소중한 資源을 개발하는데 있어서 環境影響 評價를 고려하지 않은 무분별한 觀光開發은 지금까지 잘 保存되어 있는 濟州道の 自然資源의 미래價値를 喪失하게 만들어 버릴 것이다. 또한 破壞된 自然을 原狀 回復시키려면 몇 百년의 時間이 걸리기 때문에 自然資源을 保存하면서 觀光資源으로 活用하는 것이 가장 좋은 方案이라고 할 수 있다. 오늘날 環境오염의 심각성은 公業의 발달과 都市의 急激한 膨脹 등으로 公氣가 혼탁해지고 各種 廢棄物이 대량으로 발생하므로 인해, 自然의 自淨能力으로 分解 還元시킬 수 있는 限界를 훨씬 넘어서는 단계에 이르렀다. 따라서 環境을 보호하고 自然資源을 최대한 보존하면서 도시민에게 위락공간을 제공할 수 있는 장소가 절실하게 필요한 실정이다.

物質文明에 젖어들어 사는 各박한 도시인에게는 自然을 憧憬하고 情緒生活을 추구하려는 욕구가 팽배하다. 따라서 신선한 空氣와 맑고 깨끗한 물과 더불어 산새들의 노래 소리를 음미하며 한가로이 풀을 뜯는 양들과 송아지의 울음 소리를 들을 수 있고 조랑말을 타고 들판을 달린다면 都市人의 精神的·肉體的 스트레스는 解消될 수 있을 것이다.

最近의 觀光趨勢는 유람형이 아닌 체제형 관광, 다시 말하면 觀光지에서 머물면서 각종 레크리에이션 活動에 參與하는 등 그 양상이 변화하고 있다. 이러한 觀光客의 觀光欲求를 充足시켜 줄 수 있는 참여중심적 慰樂觀光産業의 發展이 필수적으로 이루어져야 함을 고려할 때, 觀光牧場의 開發은 現在 露보된 濟州관광의 限界를 克服할 수 있는 좋은 代案으로서 自然과 休息, 學習과 體驗을 즐길 수 있는 複合的인 관광메리트(merit)를 提供할 수 있다고 생각된다. 觀光개발의 궁극적인 목표는 觀光客을 끌어들이어 觀光消費를 촉진시킴으로서 地域經濟 活性化를 이루고 地域발전을 가져오게 하는데 있으며, 이런 관점에서 地域내 賦存資源 活用으로 地域固有의 特性을 살린 地域住民主導型 觀光개발은 매우 중요하다고 할 수 있다. 이에 따라 濟州도가 간직한 개발관리의 最適地로서 中山間 一帶의 牧野地와 廣闊한 未活用 土地를 이용하여 레저·스포츠 施設을 겸비한 종합휴양지인 觀光牧場으로 開發한다면, 落後된 濟州도 中산간지대의 住民所得增大와 福祉向上에

기여함은 물론 자연자원의 價値를 最大限 保存하며 관광자원으로 活用하는 方案이 될 것이다.

그러므로 본 연구에서는 觀光牧場 開發이 건전한 觀光需要를 充足시키고 이를 通하여 농가소득 증대는 물론 다른 觀光産業의 發展에 寄與하도록 하기 위하여, 관광목장에 관한 전반적인 概念·考察과 경영·기술의 蓄積, 政府의 合理的인 政策 등을 重點적으로 分析·考察하고자 한다.

第 2 節 研究의 目的

國民所得의 向上과 도시의 팽창, 도시민의 緊張된 生活은 休息空間을 必要로 하며 기존의 유명한 관광지보다는 조용하면서도 山水가 좋은 山村地域으로 자가용을 이용해 家族單位로 휴식을 취하기 위해 移動하는 性向이 많아지고 있다.¹⁾ 또한 觀光形態도 “보는 관광”에서 “참여하고 행동하는 관광”으로 변하고 있으며, 多樣化·高級化를 指向할 뿐만 아니라 觀光參與 階層도 청소년층에서 노년층, 여성층 등 多層化되고 있다. 그러나 이러한 觀光需要의 양적·질적 변화를 效率적으로 收用할 수 있는 觀光施設이나 空間은 매우 드문 實情이다.²⁾ 반면에 제주도의 목장을 관광자원화 하자는 마을공동목장 組合員들의 欲求는 강렬하며, 이를 위해 일부 목장에서는 관광객을 위한 便宜施設을 할 수 있도록 설치허가와 財政的인 支援을 바라고 있다.³⁾

이상과 같이 潛在需要인 관광객이 필요로 하는 欲求와 이에 대응한 牧場地域 住民들의 개발의 지가 합쳐져 觀光牧場 開發이 必然적으로 요청되고 있으며, 이에 부응하여 제주도는 1995년 7월 말 현재 이미 3개 마을공동목장에 대한 開發許可를 내줌으로써 開發이 한창 진행 중에 있다.

觀光事業은 觀光者의 欲求와 必要를 充足시키기 위한 人間활동을 말하므로, 관광목장 개발의 목적도 관광사업의 목적과 다를 바 없다고 생각된다. 이런 연유로 觀光客의 多様な 관광욕구를 충족시킬 수 있는 여러가지 방안 중에서 觀光牧場 開發에 대한 基本方向을 設定하는 것은 무엇보다 重要하다고 생각된다. 이러한 思考를 바탕으로 본 研究에서는 觀光牧場 開發에 관한 理論的背景을 살펴보고 지금까지 推進해 온 觀光牧場의 개발상황을 점검하여, 觀光農業의 한 分野로서의 觀光牧場 開發의 方向을 제주도를 중심으로 定立해 보고자 한다.

다시 말해, 天惠의인 自然環境을 가지고 있는 濟州道 中山間地帶의 活用방안과 現在 開發중인 觀光牧場의 實態를 토대로 하여 內道觀光客의 관광 또는 휴식에 대한 수요를 充足시키고 農家所得을 높일 수 있도록 觀光牧場 開發의 方向을 정립하는데 본 研究의 目的이 있다고 할 수 있다.

1) 農業振興公社, 「山地綜合 開發의 開發技法에 關한 研究」, 서울대 農業開發 研究所, 1988, pp.421-426.

2) 交通開發研究院, 「觀光振興 中, 長期 計劃에 關한 研究」, 1990. 12, p.195.

3) 濟州道, 「濟州道 綜合開發計劃」, 1994, p.250.

第 3 節 研究의 方法과 範圍

本 研究는 관광농업 및 관광개발, 관광경영 등에 관한 國內·外 여러 文獻과 先行研究, 其他 資料를 통하여 理論的 背景을 考察하였고 관계기관의 담당자, 現地 觀光牧場 開發事業者와의 面談을 통한 實證的 調査와 觀光牧場의 開發妥當性에 대한 設問調査를 통하여 觀光牧場 開發의 方向과 展望을 分析하였다. 그리고 여기서 나타난 實態分析의 結果와 이미 發表된 論文, 理論들을 비교·分析하여 관광목장 개발방안을 모색하였다.

現地調査를 실시한 事業體 調査는 1995年 8月 1日을 起點으로 하여 1995. 8. 1.- 1995. 8. 31. 사이에 實施하였다. 調査對象으로는 1995年 7月 31日 까지 造成되거나 開發中인 濟州道內 3개 觀光牧場에 대해 조사자가 직접 訪問調査를 하였다. 또한 設問紙調査는 道內 4개 마을을 標本地域으로 선정하여 現地주민들을 대상으로 193명에게 配布·實施하였다.

第 2 章 觀光牧場의 意義와 特性

第 1 節 觀光農業의 定義

觀光農業이란 果樹園이나 花卉園地 牧場 등 농업생산물이 발생하는 장소를 觀光客에게 開放 하므로써 生産過程을 살피며 見學할 수 있고 동시에 신선한 과일이나 우유 채소류 등을 現地에서 購入, 試食할 수 있게 하므로써 평온한 전원생활의 여유를 느낄 수 있는 空間을 提供하여 反對給付로 발생하는 收入으로 農業經營을 하는 것을 말한다.

李元求⁴⁾는 觀光業의 側面에서 관광농장업이란 用語를 주장하며 觀光振興法 第2條 觀光客 利用 施設業의 범주에 속하는 事業으로 觀光客에게 휴양에 적합한 施設과 農場經營의 參與 및 見學 研修할 수 있는 곳이라고 定義하고 있다.

仲本喬⁵⁾는 觀光지내에서 觀光의 農業에 끼치는 影響과 資源에 따라 다양한 類型으로 組織될 수 있는 觀光農業의 諸 類型을 기술하면서 관광농업은 觀光地域에서 觀光投資 및 觀光消費가 그 地域에게 가져 온 經濟效果 중 농업부문에의 分配를 最大化하려는 事業이라 하였다.

柳善茂⁶⁾는 관광농업은 農業을 觀光對象으로 한 營業形態로서 狹義로는 農業經營의 見學, 觀察 研修를 말하고, 廣義로는 農業을 대상으로 한 레크리에이션이라고 하였으며 農業經營者側에서는 觀光農業이라고 할 수 있고 觀光客의 입장에서 農業觀光이라고 볼 수 있다고 하였다.

따라서 觀光農業이란 농촌이나 산간지역에서 지역의 특성에 맞는 農産物 生産場所를 都市人의 休養과 레크리에이션에 적합한 場所가 될 수 있도록 施設을 마련하여 觀光이 이루어지도록 하므로써 觀光과 連繫시켜 農業所得을 올리는 事業形態라 하겠다.

그러므로 觀光農業은 농업자원을 관광과 결부시킨 事業形態라고 할 수 있다.

第 2 節 觀光農業의 發展過程

觀光農業은 2차대전 후 獨逸에서 부족한 농촌일손을 보충하려고 分區園(Klein gartan) 또는 代理農園에 그 根據를 두고 있으며, 1960年代 日本의 近郊農業에서 그 起源을 찾을 수 있다.⁷⁾

1959年 美國에서 活性化된 農村公園(Country park)은 新大陸 개척당시의 농업방식을 再現시켜

-
- 4) 李元求, “ 觀光農場業이라는 用語의 定義에 關한 研究 ”, 경기대 觀光개발연구소, 「觀光研究 論文集」, 第 5 輯, 1988, p.19.
5) 仲本喬, “ 小豆島 における 觀光農業 ”, 「農業技術」 1970. 25-1, pp.6-8.
6) 柳善茂, 「觀光農業의 開發과 經營」, 형설출판사, 1989, p.20.
7) 李長春, 「國民觀光開發論」, 동명사, 1990, p.188.

物質文明으로 인한 都市民의 기분전환 장소로 提供하거나 觀光客보다는 地域住民의 便益을 우선하는 利用者中心의 施設에 상당한 비중을 두고 있다.

스위스에서는 環境保護廳이 自然保護委員會와 실제적 행정을 담당하고 있는 自然保護國이 野外活動과 레크레이션 활동을 獎勵하며, 農村의 景觀維持도 擔當하고 있다. 스위스는 일찍이 社會慣行으로 萬人權이 認定되어 개인이 소유하고 있는 山林이나 果園도 一般인들이 자유롭게 散策과 野營을 하는 것을 認定해 주는데 이것은 自然을 사랑하고 즐기는 것, 즉 公園 利用의 思想이 일찍부터 싹터왔기 때문이다.

世界的인 酪農國家로 알려진 덴마크는 國家全體가 觀光農業의 對象이 된다. 그 나라 國民들이 가꾸어 놓은 깨끗한 農村과 人情味와 바른 禮節, 傳統文化는 매력적인 觀光對象이 되고 있다.

農外所得으로서 觀光收入이 많은 비중을 차지하고 있으며 花卉栽培나 酪農現場을 찾아 이 나라를 訪問하는 觀光客은 연간 3천만명에 달하고 있다.

우리나라의 觀光農業 發展過程을 살펴보면 農村公園과 비슷한 개념의 주말농장이 1969年 5월에 수원에서 最初로 만들어진 것으로 알려지고 있다.⁸⁾

都市人이 都市生活에서 벗어나 田園의 아름다움을 느끼고 餘暇生活을 위해 農村을 찾고자 共同體를 結成하여 共同農場을 만들어 새로운 유토피아를 건설하려는 의지로 週末農場이 많이 생겨나게 되었다. 그 후 不動產投機의 소용돌이와 豪華別莊의 위장건설 등 부조리와 병패를 수반하면서 강한 法的인 制限에 직면하게 된다.

1984年 농수산부에 의해 본격적으로 시작된 觀光農業은 農村經濟의 어려움을 해결하고 社會文化的 環境을 改善하며 都市民의 餘暇, 慰樂을 농촌속으로 유도하여 都,農間 相互理解 增進과 健全한 國民生活을 위해 各 市道別로 觀光農業團地를 指定하여 꾸준히 開發되고 있다.⁹⁾

< 表 2-1 >

外國의 觀光農業 發展背景 및 目的

구 별	주 관	발 전 배 경 및 목 적
독일	시 당 국 분 구 원 (kleingarten)	제2차 대전후 농어촌 노동력을 보충하기 위한 목적으로 하거나, 영업적이 아닌 개인의 사용을 위한 작물을 재배키 위해 사용됨.
미국	연 방 정 부 주 정 부	1969년부터 활성화되 농촌공원(country park)은新大陸開拓當時의 農業方式을 재현시켜 물질문명으로 인한 도시민의 기분전환장소로 제공하거나 지방민을 위한, 이용자중심의 공간및 편의 제공

8) 金容根, 「武城山 觀光開發」, 서울大學校 環境大學院 석사학위논문, 1980, pp.20-21.

9) 吳松大, 「釜山 近郊地域의 觀光農園 開發方案에 關한 研究」, 東亞大學校 석사학위논문, 1989, p.3.

구 별	주 관	발 전 배 경 및 목 적
영국	민 간 단 체 자 연 보 호 국	1965년 田園地域의 레크리에이션 利用에 관한 概念으로 농촌공원 (country park) 용어를 사용하여 도로의 混雜을 피하고 농촌의 황폐화 를 방지하여 국립공원의 과밀 이용을 해소하기 위함
스위스	환 경 보 호 청 자 연 보 호 국	일반국민을 위한 만민권으로 전 국민이 쉽게 이용하도록 하기 위함
스페인	농 업 성	농업자가 大都市 周邊에 있는 자연공원, 綠地帶, 유원지 보존과 山地를 휴양지로 이용 개발하기 위한 운동의 일환으로 국내 관광장려, 落後地域 우선개발 및 도시민의 위락장소 제공
일본	농 립 성 지 방 공 공 단 체	농촌마을의 커뮤니티센터 (Community center) 구실을 하며, 농 어민에는 박물관, 미술관, 오락센터 구실을 하며 도시민에게는 休養 村 역할을 하도록 도시민을 위한 레저시설로서 개방하여 농업에대 한인식을 높이고 농산물의 현지 소비 확대를 촉진
한국	농 수 산 부 협	1984년부터 도시민의 레저성향을 농촌에 흡수하여 도시민의 정서 함양 및 농가소득 증대에 기여하고 농촌의 자연자원을 활용하여 서 비스 산업과의 연계로 다양한 농가소득원 개발

자료 : 「관광농원 개발의 기본방향 설정에 관한 연구」, 경기대학교 대학원, 1986, p.34.

第 3 節 牧場의 意義 및 草地의 役割

一般的으로 소, 말, 염소, 면양 등과 같은 家畜을 草地위에서 放牧되는 장소를 “ 牧野地 ” 혹은 “ 牧草地 ” 또는 “ 牧場 ” 이라 한다. 여기에서 牧野地란 “ 가축을 방목도 하며 가축의 먹이를 위하여 採草도 이루어지는 自然野草 위주의 풀밭 ” 을 의미한다. 목야지와 목초지의 차이는 목야지는 자연야초 중심인데 비하여 牧草地는 改良된 牧草가 集約的으로 栽培되고 있다는 데 큰 차이점이 있다고 하겠다. 따라서 목초지는 家畜을 위한 採草와 放牧을 함께 할 목적으로 땅을 갈아엎고 草地를 개간, 牧草를 播種하여 만든 풀밭으로서 평지나 구릉지 또는 경사지에 관계없이 어디서나 만들어질 수 있다. 우리나라에 있어서는 政府가 장려한 草地開發이 주로 이 목초지에 속한다고 할 수 있다. 牧野地는 木柵을 架設할 때도 있고, 또 때에 따라서는 하지 않을 때도 있으나, 가설한다면 規模에 있어서 牧草地보다 크다 할 수 있으며, 우리나라의 임야 중에 자연초지가 大部分 放牧에 이용되고 있기 때문에 牧野地라고 부르는 것이 알맞은 표현이라 하겠다. 목야지와 목초지의 개념을 통틀어 複合代名詞의 뜻으로 통용되는 것이 “ 草地 ” 라고 한다.

초지는 家畜의 放牧에 이용되고 가축의 飼育에 必要한 採草도 이루어지도록 하는 역할 뿐만 아

나라 초지가 지니는 重要な 役割中에 하나는 초지의 주된 구성단위가 되는 목초가 土壤의 肥沃土를 維持하는데 중요한 요소가 된다는 데 있다. 즉 瘠薄해진 土壤을 回復시키는데 초지농업의 중요한 수단이 된다. 牧草는 땅 表面을 피복함으로써 토양을 결속하고 토양에 유기물의 함량을 증가시키며 土壤의 侵蝕을 막아주어 水資源을 保護하는데 중요한 역할을 한다.¹⁰⁾

토양 침식과 수자원 보전의 문제는 公害의 防止라는 측면에서 올 수 있다. 이는 수자원의 확보와 함께 토양유실의 방지에 의한 山沙汰, 河川氾濫 등을 막을 수 있기 때문이다. 초지가 공해방지를 위해 기여하는 바는, 첫째는 초지가 주된 汚染源인 沈澱物의 運搬을 輕減시켜 주며, 둘째 목초가 土壤中の 滲透率(infiltration rate)을 개선하여 유산수량을 높여 줌으로서 汚染物質이 하천수에 들어가는 것을 저하시키고, 셋째 牧草가 유출수의 삼투율이 둔한 土壤위에서는 살아있는 濾過器의 기능을 한다. 그러므로 초지가 잘 管理되면 汚染物을 제거하여 지표수를 제 사용할 수 있게 淨化시켜 줄 뿐 아니라, 구비 등 畜産廢棄物을 초지에 살포함으로써 폐기물 처리에 대한 비용을 절감하는 기능을 하나, 잘못 造成되거나 管理되어 초지의 생육이 좋지 않고 裸地가 있어 토양을 結束하지 못하면 土壤이 侵蝕은 물론 유실되므로써 山沙汰를 誘發하는 등 자연을 荒廢化시킬 우려도 있다.

濟州地域의 초지는 天惠의 自然條件, 즉 氣候가 온화하고 降雨量이 풍부하여 한라산을 중심으로 광활하게 형성되어 있다. 이로 인해 牧畜業이 일찍부터 發展하였는데 현재까지 조성된 목장은 기업목장과 마을공동목장을 합쳐 117개소에 이르고 있다. 草地造成 面積을 살펴보면 濟州道 전체 면적 182,508 ha 가운데 방목지가 65,695 ha로서 전체면적의 36%에 달하는 廣闊한 面積에 조성되었다. 草地를 觀光資源化 하는 것은 遊休地 開發과 草地管理를 통한 생산성 향상 등 많은 도움이 된다.

현재 제주도내 牧場 現況은 < 표 2-2 > 와 같다.

< 表 2-2 >

濟州道内 牧場現況

(面積 : ha)

경영형태	계	관영목장	기업목장	마을공동목장	일반 초지
구분					
개소수	1,213	5	33	82	1,093
총면적	65,695	768	7,961	11,431	45,535

資料 : 濟州道 畜政課, 1995.

10) 金東岩 외 15인 공저, 「草地學 概論」, 先進文化社, 1991, pp.17-21.

第 4 節 觀光牧場의 意義 및 特性

1. 觀光牧場의 意義

畜産을 위한 牧場은 그것 자체만으로는 觀光資源이 되지 못하기 때문에 다른 觀光要因과 결합하지 않으면 觀光牧場으로 發展할 수 없다. 산촌지역은 인근의 산지와 계곡의 물을 觀光資源으로 활용하면서 愛玩動物 또는 稀貴動物에 속할 수 있는 꿩, 칠면조, 멧돼지, 사슴, 오골계 등을 사육하여 觀察要因을 발생시키고, 周邊景觀이 아름답고 수려하다는 관광요인이 결합되면서도 교통이 편리해야 하며 觀光客에게 충분한 休息空間을 제공할 수 있을 때 가능하다. 따라서 관광목장은 건학할 수 있는 가축을 일정지역에 放飼하거나 축사안에서 飼育하여 내방객으로 하여금 觀覽할 수 있도록 하고 자연림과 초지로 어울어진 景觀을 아름답게 조화시키고, 宿泊施設을 갖추어서 田園 속의 아침을 맞을 수 있는 餘裕를 느낄 수 있도록 해야 한다. 또한 산책로, 낚시터, 등산로, 수영장, 전시장, 승마장, 야외오락장, 야영장, 미니골프장, 소식물원, 과수원, 음식점, 특산물판매장 등의 시설을 갖추어 자연학습장 혹은 레저·스포츠 등 來訪客의 欲求를 충족시킬 수 있는 規模의 施設을 갖추어야 한다. 이렇게 既存의 목장을 관광과 결부시켜 觀光要因을 발생시킬 수 있는 각종 시설을 마련하여 운영되는 牧場形態를 觀光牧場이라 하겠다.¹¹⁾

2. 觀光牧場의 特性

國民觀光地 開發에 있어서 가장 留意해야 할 것은 健全한 레크레이션을 위한 場所를 어떻게 提供하느냐 하는 것이고 그 중에서도 野外레크레이션이 큰 比重을 차지한다. 결국 野外 레크레이션의 일환으로 中山間 牧場地帶에 慰樂施設을 擴充하므로써 現在의 指定觀光地에서 일정한 시각에 많은 관광객이 몰리는 번잡을 피할 수 있고, 한라산 국립공원으로 몰리는 觀光客을 分散시켜 緩衝地帶을 형성할 수 있다.¹²⁾ 觀光牧場은 광활한 草地帶의 自然美를 살려 來訪客에게 관광위락 기능을 提供할 수 있도록 人爲的인 施設을 마련하여 증으로써 이루어지게 된다.

관광목장의 특성은 첫째 草地空間이 광활하여 레저시설을 하는데 있어서 넓은 面積을 利用할 수 있기 때문에 空間的인 制約을 덜 받게 되며, 둘째 草原의 맑은 空氣는 人間의 勤勞活動에 요구되는 에너지의 再生産에 필요한 補陽의 機會를 提供하여 주며, 셋째 自然資源과 動, 植物을 利用한 觀察學習을 할 수 있는 自然學習園으로도 활용될 수 있는 점 등이다.

11) 農業振興公社, 前掲書, pp.330-331.

12) 愼南根, 「濟州地域 觀光地 開發에 關한 研究」, 建國大 석사학위논문, 1991, p.53.

第 5 節 觀光牧場 開發의 必要性

UN에서는 “觀光은 모든 사람들과 모든 나라의 政府가 찬양하고 장려할 價値가 있는 基本的인 면서도 가장 바람직한 人間活動 ”이라는 선언문을 채택하고 “觀光은 平和의 패스포트 ”라는 표어를 정한 바 있다.¹³⁾ 그리고 Richer 는 모든 국가가 2000년에는 군비지출에 소비되는 금액보다 觀光分野에 더 많은 소비를 할 것이라고 전망하는 UNESCO 보고서를 인용하여 관광소비의 중요성에 큰 의미를 부여하고 있다.¹⁴⁾ 世界化를 指向하는 오늘날 이처럼 관광의 重要性은 막대하며 관광산업의 育成은 국가의 富를 축적시키는 좋은 수단이 되고 있다.

濟州道の 자랑인 漢拏山은 世界의 植物公園이라는 別名이 붙을 정도로 植物 分布가 다양하며 또한 中山間에 공대한 草地帶가 많아 예로부터 牛·馬의 放牧이 성행하였다. 특히 草原에서 한가로이 풀을 뜯는 망아지 모습을 古藪牧馬라 하였으며, 영주10경의 하나에 속하는 아름다운 정경이라고 표현하고 있다. 濟州道內 草地現況¹⁵⁾은 관영목장 5개소, 기업목장 33개소, 마을목장 82개소, 일반초지 1093필지를 합하여 總面積 65,695 ha에 달하는 廣闊한 面積에 구성되어 있다. 草地의 特性도 美國西部의 끝도 보이지 않은 벌판이 아니라 곳곳에 알맞게 솟아오른 오름과 구릉지대가 形成되어 自然美를 돋보이게 하는 것이 濟州道 中山間 草地帶의 長點이라 할 수 있다.

濟州道 綜合開發을 위한 道民 輿論調查結果¹⁶⁾에 의하면 中山間 地域의 바람직한 利用方向은 自然中心의 農·畜·林業的 利用이 61.0%이며, 現在의 自然景觀을 維持한다는 생각은 32.8%로서 相對的으로 적다는 점을 고려할 때, 관광목장개발로 自然에 人爲的인 노력을 가하여 施設物을 알맞게 配置한다면 濟州道 中山間一帶 草原의 모습은 더 한층 아름답게 돋보일 수 있다고 판단된다. 물론 自然環境을 利用하여 도시생활자에게 觀光慰樂機能을 提供한다는 것은 施設物에 드는 資金이 莫大하기 때문에 개개의 農家의 힘으로는 용이하지 않을 것이다. 觀光牧場은 規模를 갖추고 個人 企業의 水準에서 運營되기 때문에 政策的 支援과 配慮가 있어야 됨은 마땅한 것이다.

그러므로 中山間 草地帶의 效率的인 活用과 이로 인해 他 觀光産業 分野에 波及되는 效果와 地域住民의 收益增大 效果를 考慮할 때 觀光牧場 開發이 必要性이 있다고 여겨진다.

第 6 節 觀光牧場의 役割

觀光牧場의 役割을 살펴보면 가) 農業經營의 多角化로서의 役割 나) 地域産業 振興의 起爆製

13) 金震燮, 「觀光學 概論」, 大旺社, 1989, p.129.

14) Linda K. Richer, " Tourism politics and political Science ", Harry G. Matthews(ed), 1983, p.314.

15) 濟州道, 「濟州道 主要 行政總攬」, 1995, p.127.

16) 濟州道, 「濟州道 綜合開發計劃」, 1994, p.26.

로서의 役割 다) 國民健康 增進에 寄與 라) 都・農間 協助體制 強化 등을 들 수 있다.

가) 農業經營의 多角化로서의 役割

農家が 觀光牧場에 參與하는 直接的인 目的은 觀光牧場 經營으로 農業生産物에 의존하는 從來의 農業에서 탈피하여 收入源이 多角化되어 所得을 增進시킬 수 있기 때문에 農家生活의 質的 向上과 安定을 기할 수 있다. 흔히 觀光農業은 農業의 새로운 길이라고 말하듯이 觀光牧場에 見學을 오거나 休息을 취하려 온 來訪客을 맞으면서 以前의 農民이라는 疎外感에서 벗어나 經營人이라는 자부심과 긍지를 갖게 된다.

나) 地域産業 振興의 起爆製로서의 役割

觀光牧場 開發은 소득 및 고용증대 효과를 가져다주며, 이로 인해 지방자치단체의 稅收가 擴大되어 地方財政에 보탬이 되고 地域經濟가 活性化될 뿐 아니라 派生的으로 地域內에 이와 關聯된 他 産業의 發展에까지 波及효과를 미치는 地域發展의 핵으로서의 역할을 하게 된다.

다) 國民健康 增進에 寄與

觀光牧場은 都市 生活者의 욕구인 맑은 공기와 푸르른 자연에 대한 향수에 부응하여 自然속의 신선한 觀光活動 空間을 제공함으로써 방문객으로 하여금 심신의 피로를 풀어주어 기쁨을 맛볼 수 있는 역할을 하게 된다. 各種 레저시설을 利用한 娛樂과 스포츠를 통해 體力增進을 가져오게 되고 綠色의 상긋한 自然은 汚染된 環境 속의 都市人의 情緒를 말끔히 씻겨줄 수 있게 된다.

라) 都・農間 協助體制 強化

觀光牧場은 都市民의 自然에 대한 憧憬心理과 故郷에 대한 鄉愁로 말미암아 즐겨 찾는 場所가 될 때 都市民이 農村을 알고 理解하는 계기가 되며, 農家도 來訪客을 통해 都市民의 生活의 일부라도 알게 됨으로써 상호 이해할 수 있는 계기가 된다. 또한 자연과 늘 함께하며 살아가는 농촌인 뿐만 아니라 都市人도 自然의 고마움을 느끼고 자연사랑의 精神이 길러지게 된다.

第 3 章 觀光牧場의 開發戰略과 프로그램

第 1 節 觀光牧場의 開發戰略

觀光牧場開發은 그 目的, 規模, 施設內容, 位置 등의 開發方案에 대한 현황을 분석하고 開發에 關係된 여러가지 問題點을 把握하기 위하여 수집된 諸 情報의 長·短點을 比較·檢討한 후에 원하는 觀光牧場 開發을 效率的으로 達成시킬 수 있는 代案을 選擇하므로서 開發戰略 計劃이 마련될 수 있다. 資源의 潛在的 效用은 이용者들에 의하여 실현될 때 비로소 그 價値가 제대로 나타나게 된다. 따라서 慰樂資源으로서의 觀光牧場의 價値는 이용者의 활용방향에 따라 달라지게 된다. 그러므로 可能한 한 보다 많은 價値가 구현될 수 있는 多樣한 活動이 導入되는 것이 보다 效果的인 方法이라 할 수 있다.¹⁷⁾

여기서 觀光牧場의 開發類型과, 類型別 戰略을 살펴보면 다음과 같다.

1. 觀光牧場의 開發類型

觀光牧場의 類型은 1) 自然 學習園 2) 慰樂空間 提供形 3) 販賣施設 設置形 4) 綜合形으로 나눌 수 있다.¹⁸⁾

< 表 3-1 >

觀光牧場의 類型

類 型	內 容	種 類
自然 學習園	牧場內 飼育場이나 植物園 등을 觀覽토록 하여 自然學習場으로 活用하는 形	動物 公園 어린이 牧場 植物園 等
慰樂空間 提供形	休息, 레크리에이션, 레저 스포츠 등을 위해서 알맞은 施設을 設置 提供하는 形	乘馬場, 캠프場, 미니골프場, 狩獵場, 테니스場, 활터, 사이클道路 開設 等
販賣施設 設置形	農畜產物, 地域特產物 또는 加工品을 販賣하는 販賣場과 食堂을 開設, 運營하는 形	特產物販賣場 우유試飲場 食堂 等

17) 康承鎭, 「濟州地域農業의 觀光資源化에 關한 研究」, 全南大 박사학위논문, 1994, p.66.

18) 吳松大, 前掲書, pp.74-77.

類 型	內 容	種 類
綜 合 形	上記 3가지를 모두 갖추어 綜合的으로 運營하는 形	

자료 : 1) 유선무, 「관광농업의 개발과 경영」, 형설출판사, 1989, pp.92-113.

2) 오송대, 「부산 근교지역의 관광농원 개발방안에 관한 연구」, 동아대학교대학원, 1989, pp.74-79.

2. 觀光牧場의 開發類型別 戰略

觀光牧場의 여러가지 類型을 살펴 보았지만 觀光地 開發은 各 地域의 特産物이나 自然的인 條件, 社會 및 經濟的 條件에 맞추어 각각 다른 開發類型을 갖게 된다.¹⁹⁾

즉 地域의 立地 條件에 맞는 觀光牧場을 만들기 위해서는 그 곳을 찾는 觀光客의 기호에 맞출 수 있는 施設이 무엇인지를 우선 파악하고 自然條件과의 附合與否를 검토하여 開發類型을 選定해야 한다.

1) 自然學習園

자연학습원은 牧場만이 간직한 基本的인 資源(동·식물)을 이용해서 손쉽게 造成할 수 있는 開發形態이다. 牧場內에서 飼育 가능한 家畜은 地域 實情에 따라 다르지만 一般的으로 草食家畜이 유리하다.

자연학습원 造成方法은 一定 地域內에 토끼, 닭, 칠면조, 사슴, 멧돼지, 소, 말 등을 방사시키면서 觀光客이 그 안에서 자연스럽게 동·식물과 가깝게 하거나 조랑말 등을 타면서 休息할 수 있는 공간을 마련하고 식사나 간식은 隣近에서 生産한 農·畜産物을 活用토록 하는 방법이 바람직하다. 牧場內에 接近이 容易한 곳에 온실을 만들어 열대 동·식물(화조류)을 길러낸다면 自然學習園으로서의 價値는 더욱 높게 되지만 이는 많은 資本이 必要하기 때문에 신중히 檢討해 볼 일이다.²⁰⁾ 자연학습원 만으로 造成된 觀光牧場은 牧場 入場料를 받고 운영되기 때문에 학습원으로서의 활용가치가 약하다거나 또는 入場料가 비싸다고 생각이 들게 되면 이용객이 줄어들어 관광목장 운영에 어려움이 따르게 된다. 그러므로 자연학습원은 敎育場으로서의 活用價値를 높이는 데 주력하고 적정입장료를 策定하여 利用者의 負擔을 줄이도록 해야 할 것이다.

2) 慰樂空間 提供型

위락공간 제공형은 牧場內에 觀光客이 필요로 하는 위락공간을 마련하여 滞在形 觀光客이 관광

19) 藤井信雄, 「觀光農業への招待」, 富民協會, 1973, pp.37-40.

20) 農業振興公社, 前掲書, pp.330-331.

육구를 충족시켜 줌으로서 觀光牧場의 機能을 하도록 하는 形態를 말한다.

慰樂施設은 산책로, 낚시터, 등산로, 수영장, 전시장, 승마장, 야외오락장, 야영장, 미니골프장, 수렵장, 테니스장, 활터, 사이클도로 등 그 種類가 多樣하지만 이 많은 시설들을 전부 수용한다는 것은 자본이 過多하게 필요로 하기 때문에 觀光客이 가장 필요로 하는 시설을 3개 ~ 5개를 선정하여 設置하는게 바람직하다. 또한 설치수용할 위락시설은 隣近觀光地에 없는 獨特한 것일수록 관광객의 誘致效果가 크게 작용되며 누구나 즐겨 參與할 수 있는 것일수록 좋다. 觀光牧場內에 慰樂施設이야 말로 觀光客으로 하여금 자연의 아름다운 情趣를 느끼며 신선한 空氣를 마시면서 레저·스포츠 및 오락에 심취할 수 있게 하기 때문에 滞在形 觀光을 活性化시킬 수 있고 그만큼 觀光消費를 創出해 낼 수 있는 좋은 方案이다.

그러므로 慰樂施設을 誘致하기에 앞서 觀光客의 趣向을 파악하는 것이 무엇보다 중요하며 수용된 시설을 잘 관리해서 觀光客으로 하여금 不便을 느끼지 않도록 세심한 배려가 있어야 한다.

3) 販賣施設 設置型

판매시설 설치형은 牧場內에 農·畜産物이나 地域特産物 혹은 가공품을 판매하는 판매장을 갖추는 것을 비롯해서 식당과 매점 등을 갖추어 營業을 하게 되며, 牧場의 주 수입원은 판매에 따른 이익금이며 이 販賣利益金으로 運營되는 牧場形態를 販賣施設 設置型이라 하겠다. 따라서 판매시설 설치형은 牧場의 主 機能인 家畜의 放牧場所에다 판매시설만을 갖춘 형태이기 때문에 그 운영은 식당중심이 되기 쉽다. 왜냐하면 食堂의 特色있는 메뉴와 신선한 음식제공으로 관광객을 끌어들이고 來訪客으로 하여금 其他 販賣施設도 이용을 가능케 하기 때문이다. 그러므로 판매시설 설치형에 있어서 飲食店은 한 두 가지 음식메뉴에서는 맛과 品質에 있어서 그 飲食店만이 갖고 있는 獨特한 노하우를 간직하지 않으면 안된다. 飲食店의 位置는 자연의 아름다움을 만끽할 수 있는 곳에 설치하는게 좋으며 食堂 雰囲気는 항상 清潔토록 하고 從業員의 衣服과 손님을 맞는 態度도 販賣施設 設置型 觀光牧場의 成敗를 좌우하기 때문에 세심한 주의를 기울여야 한다.

4) 綜合型

종합형은 觀光牧場內에 自然學習園으로 活用되는 동·식물원을 비롯해서 관광객이 필요로 하는 慰樂施設을 갖추는 뿐만 아니라 宿泊施設, 飲食店, 기타 판매시설을 전부 갖추어 綜合的으로 運營되는 觀光牧場을 말한다.

綜合型 觀光牧場을 造成하는 데는 規模있는 開發이 이루어지기 때문에 막대한 자본력을 필요로 하게 되지만, 많은 觀光客을 誘致할 수 있다는 長點이 있다. 綜合型 觀光牧場 開發을 위해서는 소

자본의 집결로 규모있는 자본형성이 이루어지거나 아니면 協業體로서 造成되어 共同運營하는 방법도 생각할 수 있다.

오늘날 개개의 觀光客의 觀光目的과 趣向이 다르다는 점을 고려할 때 觀光牧場은 綜合型으로 개발되는 것이 가장 바람직한 형태이지만 開發에 따른 資本調達 可能性, 運營方式 등 제반사항을 점검하여 開發戰略을 세워야 할 것이다.

이상과 같이 觀光牧場의 開發은 地形的인 與件, 관광자원의 비교 우위성, 交通 便利性, 알려진 정도, 來訪客의 수준 및 취향, 經濟的 與件 등 제반사항에 걸쳐 다양한 分析을 통하여 觀光市場에 대한 철저한 理解와 調査를 한 후에 開發類型을 선택하여야 한다.

第 2 節 觀光牧場의 開發프로그램

觀光牧場의 開發프로그램을 構成하기 위해서는 利用者行態를 基準으로 한 이용유형을 먼저 파악해야 한다.

觀光레크리에이션 活動은 移動을 前提로 이루어지고 있지만 그 移動의 樣態는 觀光目的이나 目的地, 移動距離에 따라 다르게 나타나기 때문이다.

그러므로 여기서는 이용유형을 經由形(touring)과 滯在形(destination)으로 區分하여 開發프로그램을 수립해 보고자 한다. 그 理由는 觀光牧場의 입지특성과 접근성에 따라 다른 利用特性을 적절히 受容하기 위해서는 流動하는 利用者들의 측면을 考慮한 供給方案이 提案되어야 하기 때문이다.

여기서 經由形이란 主要道路 周邊이나 接近性이 優越한 地域으로서 그 規模가 中小形 정도로서 綜合的인 施設을 갖추기 보다는 單獨 施設로 存在하며 供給하는 活動도 鄉土的인 분위기에서 休息, 乘馬, 飲食販賣 등에 국한되는 形態를 말하며, 이용자 측면에서 보면 情態의이거나 消極的인 活動이 일어나는 牧場을 말한다.

또한 滯在形이란 관광목장의 방문목적이 田園에서 充分한 休息과 療養을 취하기 위한 來訪客을 맞이할 수 있도록 宿泊까지 포함한 附帶施設을 갖추고 接近性이 양호하며 自然環境이나 景觀造成이 우수성을 갖춘 綜合形으로서 향토적인 분위기 뿐만 아니라 여러가지 參與活動이 가능하여 利用者들이 動態의이며 積極的인 活動이 일어나는 관광목장을 가르킨다.²¹⁾

21) 吳松大, 前掲書, p.73.

< 表 3-2 >

經由形과 滞在形 對比表

구 분	경 유 형	체 제 형
위 치	주요 도로 주변	주요 도로 주변은 아니지만 접근조건 양호한 곳
시 설	판매시설, 식당, 휴게소	레저 스포츠 시설 숙박 시설 완비 (콘도, 리조트, 민박 등) 판매시설, 식당, 휴게소
활동사항	정태적, 소극적 활동	동태적, 적극적 활동
이용목적	휴식 및 식사, 시승	자연경관과 친숙, 자연관찰, 숙박, 레저활동, 행사참여

자료 : 오송대, 「부산 근교지역의 관광농원 개발방안에 관한 연구」, 동아대학교대학원, 1989, pp.73-74.

1. 特産物의 生産 및 販賣

販賣施設 設置形은 生産과 販賣 프로그램에서는 代表的인 經由形으로서 接近性이 優秀한 道路 周邊의 中·小規模의 觀光牧場에서 該當地域이나 牧場의 生産해 낸 特産物을 利用者로 하여금 購買할 수 있게 販賣店과 간단한 休息 및 飲食을 提供받을 수 있는 食堂 等 附帶施設을 갖춘 形態이다. 여기서 特産物이라 하면 다른 地域과 差別化하여 自己 地域에서만 生産되는 品種이거나 品質이 우수하다는 노하우를 갖고 있는 商品을 말할 수 있다. 여기에는 地域土産品을 비롯해서 牧場에서 飼育되는 在來種 家畜도 特産物의 범주에 속하기 때문에 토종닭, 토종돼지, 염소, 청둥오리 등을 이용한 飲食商品을 개발하여 外來 訪問客의 미각을 자극시키므로써 訪問客의 増加를 가져올 수도 있는 것이다.

또한 牧場 入場客에게 신선한 우유시음장, 혹은 감자, 고구마, 옥수수 쥬스 등 自然의 맛을 施食하도록 提供하는 方案도 講究해 볼 必要가 있다.

·時的 經由形이나 綜合的으로 運營하는 滞在形이든간에 관광목장이라면 特産物 生産 및 販賣 프로그램은 반드시 開發해 볼 만하다.

2. 資源·施設의 利用

資源施設利用이라 함은 푸른 草原의 自然景觀을 활용하여 牧歌的 情趣를 감상할 수 있도록 資源에 人力을 가미하여 餘暇空間과 施設을 제공하는 형태를 말한다.

가축사육장, 식물원, 화조원, 전시관 등 農業 關聯施設을 비롯하여 娛樂과 健康增進을 위한 레

크레이션 스포츠 施設로서 피크닉장, 테니스장, 미니골프장, 승마장, 게이트볼장, 산책로 등의 施設을 마련하여 動態的이면서 積極的인 活動을 유도한다. 自然條件을 살리는 方法으로 開發한다면 山의 資源을 利用할 수 있는 고사리, 버섯따기, 또 상쾌한 아침에 망아지, 양떼, 송아지 등을 中心으로 自然의 아름다움을 만끽하며 지낼 수 있는 宿泊施設을 가진 自然學習園과 乘馬場 등 慰樂施設을 겸한 觀光牧場이 바람직하다.²²⁾ 都市에서 멀리 떨어지지 않은 自動車로 20-30分 距離의 位置에 있는 牧場이라면 家族單位 손님을 맞이할 수 있는 野外 바베큐장, 산책로, 교육표본 식물원, 소동물원, 어린이 놀이터 등을 마련하는게 바람직하다. 立地條件이 主要 道路 周邊으로서 接近性이 우월한 곳일 경우 大規模인 綜合形으로 開發되면 來訪客의 滞在期間도 길어지고 都市人의 종합휴양지로서의 役割을 하게 된다. 附帶施設로는 大規模 食堂과 宿泊施設, 野營場 등을 갖추어야 한다.

3. 飲食·宿泊施設

代表的인 經由形 觀光牧場일 경우 農村의 서정적이며 鄉土的인 雰圍氣를 갖춘 道路周邊의 中·小形 休息 및 便益施設로서 통과관광객들을 主要 이용대상으로 한다. 飲食施設은 地域의 特産物을 材料로 한 鄉土 別味食과 自然健康食을 販賣한다.

특히 山野草를 利用한 季節味覺을 돋구는 飲食메뉴는 多樣하게 開發하는 것이 바람직하다. 宿泊施設과 飲食施設은 서로 獨立的으로 存在하기는 어렵겠지만 부득이한 경우 宿泊施設은 民泊이나 野外 野營場 등의 施設을 利用할 수 있으며, 음식시설을 갖추 때는 販賣施設을 附帶施設로 갖추는게 좋다.

4. 自然學習園

農·山村의 自然環境과 牧場에서 가꾸어지거나 飼育되는 動·植物을 見學하며 野外 學習場所와 靑少年들의 心身 鍛鍊場으로 活用하는 類型이다. 都市의 靑少年들이 自然과의 接觸을 통해 自然을 올바로 理解함으로써 自然을 사랑하는 정신을 배우고 自立精神, 價値觀定立, 秩序儀式 涵養 등과 心身鍛鍊, 學習訓練 등을 통한 品性純化와 協同心 培養과 같은 全人教育에 중점을 둔다.

自然學習園은 청소년을 위주로 하여 우리의 삶의 터전인 自然의 所重함을 일깨워주고 生態學的 關心을 誘發시켜 環境保護의 必要性을 스스로 깨닫고 실천할 수 있도록 해야 할 것이다.

어린이를 對象으로 한 어린이 牧場에서는 토끼, 염소, 오리, 양, 사슴 등을 飼育하여 動物에 대한 好奇心과 動物사랑 精神을 길러 주도록 하며 푸른 廣場과 花卉센터 등을 運營하여 밝고 깨끗한 情緒를 가꿀 수 있도록 한다.

22) 柳善茂, 前掲書, p.96.

靑少年을 위한 스포츠 施設로서는 洋弓과 乘馬場, 膽力 持久力을 기를 수 있는 絶壁 기어오르기 코스 등을 마련할 수 있다면 더 없이 좋을 것이다. 野營場과 캠프 파이어 場所를 마련하여 촛불의식 등을 통하여 國家와 이웃에 대한 感謝하는 마음, 父母 兄弟에 대한 사랑하는 마음도 배우게 해야 할 것이다.

```

graph LR
    A[自然學習 效果] --- B[1) 自然에 대한 理解와 尊重心]
    A --- C[2) 團體 活動을  통한 浩然之氣 氣象 高趣]
    A --- D[3) 生動感있는 現場學習을  통한 知識 蓄積]
    A --- E[4) 心身의 鍛鍊]
    A --- F[5) 愛鄉, 愛國, 孝道精神 涵養]
  
```

自然學習 效果

- 1) 自然에 대한 理解와 尊重心
- 2) 團體 活動을 통한 浩然之氣 氣象 高趣
- 3) 生動感있는 現場學習을 통한 知識 蓄積
- 4) 心身의 鍛鍊
- 5) 愛鄉, 愛國, 孝道精神 涵養

第 4 章 濟州地域 觀光牧場의 開發現況 및 問題點

第 1 節 濟州地域 觀光牧場의 開發政策

1. 來道觀光客 動向

現代는 國民의 生活水準이 向上되고 生活시간상 餘暇가 增大하여 이 餘暇時間을 充分히 즐기려는 價値觀이 變化가 일고 있다.

또한 이를 支援하는 交通手段, 情報媒體의 發達은 國民의 觀光形態에 커다란 變革을 가져옴으로써 國民觀光 需要는 急増하고 있으며 특히 淸淨地域인 濟州道를 찾는 觀光客은 해마다 늘고 있다.

濟州地域 觀光客 趨勢를 보면 아래 < 表 4-1 >에서 보는 바와 같이 1989년에 264만 여명 觀光客이 濟州地域을 찾았으나 5년 후인 1994년도에는 약 370만명이 誘致되었으며 이 數値는 20년 전인 1975년도에 고작 36만명에 比較하면 10배 이상 增加된 數値이다.

이러한 높은 成長은 濟州地域이 觀光地로서 가치가 매우 높다는 것을 여실히 보여주고 있기 때문에, 綜合休養地로서 觀光地 整備와 觀光施設 擴充 등 觀光開發에 박차를 가하고 있는 것이다. 반면에 < 表 4-1 >에서 알 수 있듯이 內國人 觀光客은 꾸준히 늘어났는데 外國人 觀光客은 1991년도까지는 점차 늘어가다가 1992년도와 韓國訪問의 해였던 1994년도에는 대폭 감소하는 기현상까지 나타나고 있다. 1994년을 基準으로 보면 濟州를 찾는 觀光客이 內國人이 압도적인 比重(약94%)를 차지하고 있다는 것은 外國人에게 濟州가 아직도 잘 알려지지 않았다는 점도 있겠지만, 外國人을 誘致할 만한 觀光施設이 未洽한 점 등을 多角的으로 살펴볼 必要가 있다.

向後 觀光開發의 課題는 開發者 中心이 아닌 觀光客, 즉 需要者 中心의 觀光開發이 되지 않고서는 더 이상의 觀光發展은 期待할 수 없다.²³⁾ 그렇기 때문에 濟州道는 國際觀光地로 成長하기 위한 戰略마련이 必要하며, 이를 위해 專門機關이나 觀光業界의 意見을 綜合하여 對策을 樹立해 나가야 할 것으로 생각된다.

특히 外國人 觀光客中 70%가 日本人으로서 어느 한 國家에 편중되어 있다는 점은 長期的인 眼目으로 좋은 現象이 아니기 때문에, 世界人들이 골고루 訪問할 수 있는 觀光地로서 가꿔나갈 수 있는 方案을 마련해 나가야 할 것이다.

23) 고승익, “濟州道觀光協會報”, 1995. 8. 30, p.6.

< 表 4-1 >

濟州地域 觀光客 誘致現況

單 位 : 人員 - 1000명

金額 - 억원

년 도		' 89	' 90	' 91	' 92	' 93	' 94	' 95 목표
구 분								
관 광 객	계	2,643	2,992	3,205	3,422	3,464	3,693	3,800
	내국인	2,476	2,757	2,929	3,179	3,187	3,470	3,500
	외국인	167	235	276	243	277	223	300
	증가율%	132	113	107	107	101	107	103
관 광 수 입	계	3,422	4,319	7,440	7,970	8,516	8,895	9,594
	내국인	2,723	3,308	5,535	6,217	6,442	7,153	7,156
	외국인	719	1,101	1,905	1,753	2,074	1,742	2,438
	증가율%	144	125	172	107	107	104	112

資料: 濟州道 觀光課, 1995.

< 表 4-2 >

外國人 國籍別 內道現況

구 분	' 89	' 90	' 91	' 92	' 93	' 94
합 계	167,252	235,073	275,371	242,576	277,359	222,442
교 포	27,041	30,824	24,085	12,224	23,891	31,180
일 본	103,685	140,454	181,962	161,983	189,535	156,900
미 국	8,146	10,573	8,048	5,420	9,299	5,344
대 만	17,699	36,290	39,739	43,033	28,668	19,587

구 분	' 89	' 90	' 91	' 92	' 93	' 94
영 국	966	845	1,117	1,835	2,564	648
독 일	1,010	886	806	1,255	1,542	535
홍 콩	4,701	9,974	14,166	13,595	16,229	4,294
기 타	4,004	5,227	5,448	3,231	5,631	3,954

資料: 濟州道 觀光課, 1995.

2. 濟州地域 觀光牧場의 開發政策

徐庚林²⁴⁾은 관광지 개발에 있어서 무엇보다도 중요한 前提條件은 觀光에 대하여 그 背景과 將來 展望, 그리고 觀光의 참된 意識, 人間과 自然, 文化財와의 關係를 고려하면서 物質文明과 精神文化를 綜合化한 넓은 視野와 높은 理想을 實現하려는 의지라고 하였다. 또 愼南根²⁵⁾은 관광지 개발에 있어 기본적인 사항은 觀光關係 行政當局의 충분한 認識과 積極的인 姿勢를 가지고 임해야 된다고 주장한 바도 있듯이 觀光牧場을 開發하는데 있어서도 關係 地方公共團體나 關係事業者, 나아가서는 地域住民 全體가 충분한 理解를 가지고 호응하고 협조하지 않으면 안된다는 점이다. 다시 말하면 行政機關에서는 觀光開發에 대한 投資環境, 즉 投資雰圍氣 造成을 위한 行政規制 緩和 및 行政의 積極的 뒷받침이 있어야 하고 지역주민 역시 觀光開發에 대한 肯定的 態度를 가져야 觀光開發이 合理的으로 이루어지게 되는 것이다.

濟州地域 觀光牧場 開發政策을 살펴보면²⁶⁾ 다음과 같다.

가) 觀光牧場 造成計劃

觀光牧場 造成規模는 草地 20ha 以上인 곳으로 施設敷地는 3ha 以內로 정했으며, 牧場內 家畜은 畜生 40두以上 또는 他 畜種을 飼育하도록 하고, 시설허가에 따른 문제가 없는 지역으로서 周邊景觀이 수려하고 인근에 觀光地나 文化遺蹟地가 所在한 地域으로 31個所를 造成할 計劃이다. 個所當 施設費는 15億원으로 예상하여 地方費補助 1億원 融資 10億5千萬원 自負擔 3億5千萬원으로 시설할 計劃이다.

나) 觀光牧場 開發類型

濟州道の 觀光牧場 開發類型은 앞서 제시한 4가지 관광목장 개발 유형을 변형한 형태로서 주

24) 徐庚林, " 濟州道 觀光資源 實態와 課題 ", 「濟州大 論文集」, 第 8 輯, 1976, p.234.

25) 愼南根, 前掲書, p.5.

26) 濟州道, 「濟州地域 觀光牧場 造成計劃」, 濟州道 畜政課, 1995.

변 관광지 내방객의 취향을 고려하여 (1) 家族單位 週末 牧場形 (2) 山間地域 休養形 (3) 靑少年 心身 修鍊形 (4) 兒童學習 牧場形 (5) 스포츠, 레저형 등 적합한 類型으로 選擇, 開發토록 하였으며 複合形도 可能하도록 하였으나, 이는 관광목장 개발의 4가지 유형중의 하나인 종합형을 세분화한것에 지나지 않다고 볼 수 있다.

濟州道가 제시한 觀光牧場의 開發類型은 아래 < 표 4-3 > 과 같다.

< 表 4-3 >

觀光牧場의 開發類型

類 型	施 設 物 設 置 模 型
아동 자연학습형	기본시설+동, 식물관, 민속자료관, 운동장, 자연학습관찰장, 놀이터, 기타
가족단위 주말목장형	기본시설+야영장, 민박, 특산물판매장, 어린이놀이터, 간이식당, 원두막, 벤치 등 휴게소
청소년 심신수련형	기본시설+야영장, 민속자료관, 운동장, 풀장, 기타
산간지역 휴양형	기본시설+민박, 야영장, 휴게소, 특산물판매장, 풀장, 기타
스포츠, 레저형	기본시설+테니스장, 풀장, 운동장, 민박 기타

資料 : 濟州道 畜政課, 1995.

다) 觀光牧場 開發의 시설별 규모

濟州道가 提示한 觀光牧場 開發의 시설별 규모는 다음의 < 表 4-4 > 와 같다.

< 表 4-4 >

觀光牧場 開發의 施設別 規模

施 設 名	規 模	用 途 및 效果
축 사	100평 내외	· 성우 30두, 육성우 10두 기준 · 사육 축종에 따라 증감 가능
관 리 시 설	20평 내외	· 목장 운영 및 고객 서비스 센터 겸용
민 박 시 설	80 - 100평	· 1동당 20평 내외, 4 - 5 동 시설 · 입지 조건에 따라 단체숙박형, 단독주택형 선택시설

施 設 名	規 模	用 途 및 效果
회 의 실	50평 내외	· 회의실, 식당 등 다용도 활용 시설 · 100명 수용 가능 면적
휴양 및 위락시설	개발유형 및 지형을 고려하여 선택시설	· 벤치, 원두막 형 휴게소, 산책로, 약수터, 야영장, 운동장, 수영장, 아동놀이 시설, 야외공연장, 산림욕장, 마상요기장, 승마장, 투우, 투견, 투계장, 기타 지역에 적합한 휴양 및 운동시설
주 말 농 장	2,000평 내외	· 원예부, 특용작물부, 가축사육부로 구분 · 재배면적을 30평 규모로 기획
주 차 장	500평 이상	· 관광버스 10대 수용 가능
야 외 화 장 실	1동 이상	
가축 분뇨 처리시설	100평 내외	· 성우 40두 처리가능 시설

資料：濟州道 畜政課, 1995.

라) 觀光牧場 運營方針

이상과 같이 관광목장을 周邊景觀과 造化를 이루도록 造成하고 구체적인 운영방침은 (1)牧場 別로 特色있는 特産物을 開發 販賣(마유주, 치즈, 꿀, 약초 등) (2)한우, 토종돼지, 토종닭, 흑염소 등을 原料로 한 多様な 향토음식개발 (3)조랑말을 利用한 馬上妙技 演出이나 乘馬場을 規模 있게 設置 運營 (4)家畜과 愛玩動物을 사육하여 觀光客에게 觀相用으로 제공 (5)조랑말, 오름, 巨木 등이 造化를 이루는 古藪牧馬 風景 再演 (6)小規模 耕作地를 마련하여 週末農場 機能으로 活用 등이다.

第 2 節 濟州地域 觀光牧場 開發의 現況

濟州道는 牧場의 觀光자원화를 目的으로 1995년 까지 3개의 觀光牧場 造成을 完了하고 地域住民의 참여와 사업성 등 向後 推移에 따라 31箇所 까지 造成할 豫定이며 觀光牧場 造成을 위해 積極 支援할 計劃이다.

畜産業 振興과 農家の 농외소득원을 확보하는 반면 都市民에게 休息空間 提供으로 國民情緒 涵養에 이바지 한다는 目的으로 觀光地區와 中山間 마을 共同牧場 現황은 앞의 < 表 2-2 >와 같으며 마을공동목장을 觀光자원으로 하여 現在 造成中이거나 完了된 觀光牧場 現況은 < 表 4-5 >와 같다.

< 表 4-5 >

觀光牧場 造成現況

牧場名 區分	納 邑 觀 光 牧 場 (마 을 공 동)	明 道 岩 觀 光 牧 場 (협 업 체)	西 廣 觀 光 牧 場 (마 을 공 동)
선 정 주 체	농 립 수 산 부	농 립 수 산 부	남 제 주 군
조 성 년 도 (개 장 일)	'94 - '95 '95. 10 예정	'94 - '95 '95. 12 예정	'94 ('94. 4. 16)
위 치	애월읍 어음리 산 7	제주시 봉개동 847 - 1	안덕면 서광리 산 51
조 성 면 적	121 ha	27.4 ha	20 ha
대 표 자	양 봉 호	임 시 홍	김 경 태
사 업 비	12억 7천 도.군 지원 1억 융자 7억 자부담 4억 7천	15억 도.시 지원 1억 융자 10억 5천 자부담 3억 5천	2억 6천 도.군 지원 1억 자부담 1억 6천
시 설 내 역	축사 60평 관리사, 휴게소 288평 토속음식점 167평 승마장 2000평 가축입식 2종 350두 주차장 1200평 (1차 조성 예정 시설임)	축사 189평 관리사 68평 회의실겸 식당 100평 민박시설 90평 열대화조온실 100평 승마장 1000평 주차장 500평	향토 음식점 50평 토산품 판매점 30평 승마장 1식 주차장 500평

資料：濟州道 畜政課, 1995.

1. 觀光牧場의 訪問客 및 利用現況

濟州地域 觀光牧場은 現在 開發 段階이고 1段階 開發이 完了되어 來訪客을 받아들이고 있는 곳은 '94년 4월에 문을 연 서광 觀光牧場 한 곳 뿐이다. 이 곳은 鄉土 飲食店과 土產品 販賣店, 乘馬場을 施設하였는데 시설규모가 작고 단조로운 반면, 乘馬場 중심으로 운영되고 있기 때문에 觀光牧場이라기 보다는 乘馬場 정도의 규모에 불과하다. 實際로 乘馬料金 1人當 1만 1천원인 乘馬 收入으로 維持하고 있으며, 土產品 販賣店은 來訪客이 거의 없을 뿐 아니라 鄉土飲食店에서 飲食賣上額은 鄉土飲食店 運營費 充當에 대부분 消費되고 있다.

따라서 서광관광목장 訪問客 이용조사로는 全般的인 觀光牧場 事業에 대한 代表性이 결여된다 고 보이기 때문에 觀光牧場 事業의 展望이나 利用客 推移에 대한 파악이 불가능하며 일부의 參考資料에 불과하다.

< 表 4-6 >

西廣 觀光牧場 訪問客 利用現況

所在地 : 안덕면 서광리 산51

단위 : 명

월	' 94. 6	7	8	9	10	11	년 인원 12,389
이용자 수	821	756	734	1045	1421	1320	
계절별 %	여름 18.7%			가을 30.5%			
월	12	' 95. 1	2	3	4	5	
이용자 수	739	624	698	1253	1496	1482	
계절별 %	겨울 16.6%			봄 34.2%			

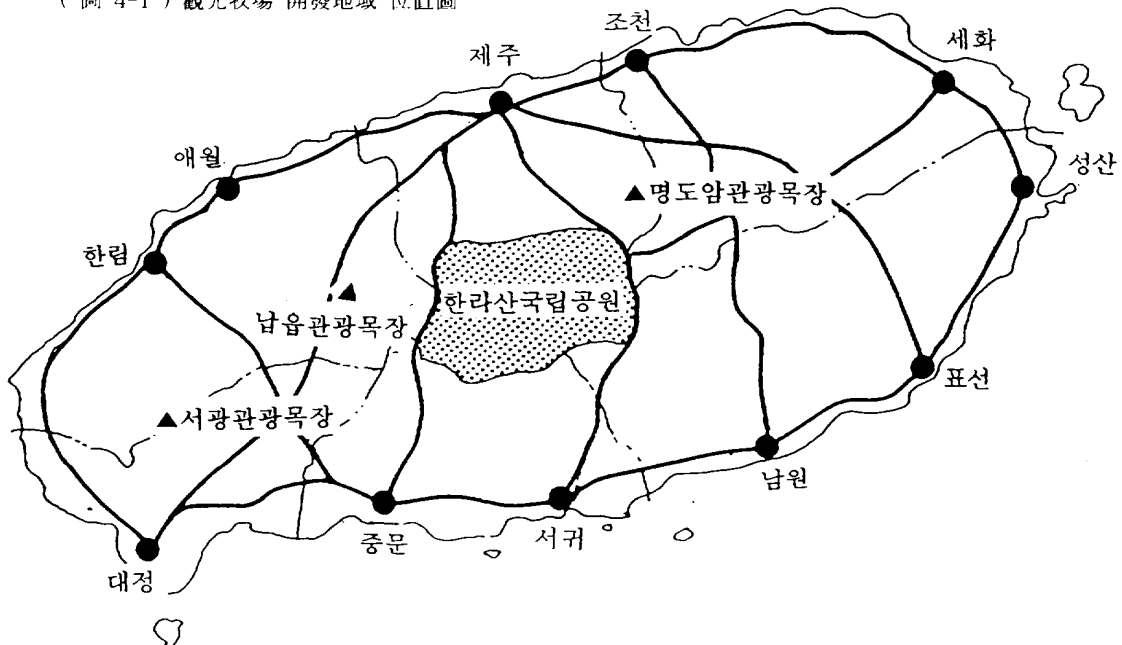
자료제공 : 서광 관광목장 대표 김경태

西廣 觀光牧場의 경우 봄과 가을철 이용객이 연인원의 64.7%를 차지하고 있으며 여름과 겨울철은 비수기로서 利用客 數는 연인원의 35.3%에 그치고 있어 비수기 對策이 세워져야 할 것으로 나타났다.

2. 觀光牧場의 資源現況

現在 開發中인 濟州道內 3개 觀光牧場의 位置 및 資源現況과 開發計劃을 살펴보면 다음과 같다.

(圖 4-1) 觀光牧場 開發地域 位置圖



1) 納邑 觀光牧場

가. 位置 : 北濟州郡 涯月邑 於音理 山7 番地

나. 面積 : 121 ha

다. 立地條件 : (1) 接近性 : 제주도 서측 중산간 지역의 서부산업도로 중간지점인 제주시에서 20Km, 중문에서 20Km, 서귀포에서 30Km, 한림에서 15Km, 애월에서 9Km 떨어진 지점으로 어느 곳에서도 접근성이 용이하다.

(2) 周邊 觀光地 : 목장에서 제주시 방향으로 3Km 떨어진 곳에 제주 경마장이 있고 서귀포 방향으로 3Km 떨어진 곳에 한라 골프장이 건설되고 있는 것을 비롯해서 신천지 미술관, 빌레못동굴, 한라파크, 항몽유적지, 한림 자연공원, 무수천, 금산공원 등이 있다.

(3) 地形과 景觀 : 목장을 중심으로 동측에 발이오름이 우뚝 솟아 있고 주변에 큰오름, 작은오름, 샛별오름 등이 산재해 있어 자연 경관을 돌보이게 하고있으며 경사도가 10% 미만인 구릉지이며 도로 남쪽에 위치하고 있어 동남쪽에서 서북쪽으로 낮아진 지형을 하고 있기 때문에 목장에서 서북쪽이 바다쪽을 바라보는 경관은 대단히 인상적이며 도로변에서 목장을 바라보는 경관도 매우 빼어난 곳이다. 본 목장 지구내 경관은 한마디로 한라산을 등 뒤의 배경으로 하여 서북측 해안선과 한림의 비양도가 펼쳐 보이는 파노라믹(panoramic)한 경관구조를 가지고 있다.

라. 事業費 投資計劃 : 합계 - 12억 7천만원

자부담 - 4억 7천만원, 융자 - 7억원, 지방비 보조 - 1억원

마. 施設配置計劃 : 1차 '94 - '95까지

(1) 農畜産 施設 : 축사 160평, 가축입식 30두

(2) 休養 및 스포츠 施設 : 승마장 2개 코스 2Km, 역마차 7대 코스 2Km

(3) 便益施設 : 관리사, 토속 음식점, 휴게소 (2동 300평)

(4) 其他施設 : 기반정리 14.8ha, 주차장, 진입로 개설.

2차 : '96 - 2001 년까지

민박시설, 예식장, 콘도미니엄, 종합 스포츠타운, 간이골프장, 야영장, 원두막촌, 주말농원, 전망 휴게소, 주유소 등

(※자료 제공 : 남읍관광목장 공동 대표 강태희)

2) 明道岩 觀光牧場

가. 位置 : 濟州市 奉蓋洞 848-1 番地

나. 面積 : 27.4 ha

다. 立地條件 : (1) 接近性 : 제주시 동부 중산간 지역으로 뚫인 동부 산업도로 출발 지점인 제주시 사라봉 앞 6호 광장에서 5Km 떨어진 지점에 위치하고 있으며, 봉개↔비자림간 도로 개설로 교통편이 한층 편리해져 제주시 내에서 가장 접근성이 용이하다.

(2) 周邊 觀光地 : 목장에서 남측으로 3Km 떨어진 곳에 봉개 자연휴향림 지구 개발이 진행되고 있고, 비교적 가까운 곳에 산굼부리, 만장굴, 성읍민속촌, 비자림, 제동목장 등 많은 관광지가 산재해 있다.

(3) 地形과 景觀 : 이 지역은 목장을 중심으로 동남쪽과 서남쪽에 아름다운 능선으로 연결된 오름들이 솟아 있고 원시림으로 조성되어 있어 남쪽에는 제주도 종합개발계획상 10개 지구에 속한 봉개 자연휴향림지구가 위치하여 개발이 진행되고 있는 빼어난 자연 환경을 갖고 있다. 목장 주변 봉우리들이 조화있게 어울어진 자연미로 인해 목장을 사이에 끼고 달리는 드라이브 코스는 탁 트인 시원함과 아름다운 정서를 마음껏 향유할 수 있는 매력적인 곳임에는 두말할 여지가 없다.

라. 事業費 投資計劃 : 합계 - 15억원

자부담 - 3억 5천만원, 용자 - 11억 5천만원, 지방비 보조 -1억원

마. 施設配置計劃 : (1) 農·畜産 施設 : 가축 사육장 (토종닭 2500수, 젓소 40수, 청둥오리 600수) 열대화조온실 100평, 미니방목장

(2) 休養 및 스포츠 施設 : 승마장 1코스, 산책로, 꽃동산, 어린이놀이터

(3) 便益施設 : 숙박시설 5동 (각 18평) 10실, 식당 100평, 야외 예식장

(4) 其他施設 : 화장실, 세면장, 진입로 개설, 주차장 500평

(※자료제공 : 명도암 관광목장 대표 임시홍)

3) 西廣 觀光牧場

가. 位置 : 남제주군 안덕면 서광리 산 51 번지

나. 面積 : 20 ha

다. 立地條件 : (1) 接近性 : 서부산업도로 동광검문소 분리 지점에서 남서쪽 1Km 지점에 위치해 있으며 한림에서 8Km, 중문에서 10Km, 화순에서 5Km, 모슬포

에서 5Km 지점에 놓여 있어 제주도 서부지역에서 접근성이 비교적 용이하다.

(2) 周邊 觀光地 : 목장에서 남쪽으로 5Km 지점에 산방산이 있고 가까운 곳에 분재예술원, 한림공원, 중문관광단지, 안덕 조각공원, 안덕계곡, 천제연 등이 있다.

(3) 地形과 景觀 : 목장을 중심으로 동북측으로 지형이 대부분 경사도 10% 미만인 구릉지이며 서남쪽에 있는 송악산과 남쪽에 우뚝 솟은 산방산이 아름다운 경관이 한눈에 와 닿는 곳으로서 주변이 포근한 정서를 느낄 수 있는 아름다운 경관을 갖고 있다.

라. 事業費 投資額 : 합계 - 2억 6천만원

자부담 - 1억 6천만원, 지방비 보조 - 1억원

마. 施設配置計劃 : (1) 農·畜産 施設 : 가축 사육장 (소 15두, 말 70두), 미니방목장

(2) 休養 및 스포츠 施設 : 승마장 2개 코스 (A코스 8m, B코스 600m)

(3) 便益施設 : 식당 50평, 토산품 판매점 30평

(4) 其他施設 : 화장실, 주차장 500평

(※자료 제공 : 서광관광목장 대표 김경태)

3. 觀光牧場의 資源開發 實態

觀光産業은 다른 産業에 비해 人的 및 物的인 서비스 의존도가 높고 여건 변화에 민감한 변화성, 다양한 分野를 포함한 綜合性, 그리고 생산의 非連續性 등의 特性을 갖고 있으며, 한편으로는 地域住民의 所得增大 및 雇傭增大 등 경제적 효용 및 사회문화적 효용 뿐만 아니라 全 産業的 側面에서의 그 비중이나 역할은 最近에 더욱 강조되고 있다.²⁷⁾

濟州道가 간직한 天惠의 觀光資源中的 하나인 中산간 초지를 觀光牧場으로 開發하는데 關聯法規의 規制에 묶이어 資源을 效率的으로 開發하는데 장애가 된다면 안되기 때문에 行爲制限의 否定的 要素를 關聯法의 개정을 통해 解決해 나가야 될 것이다.

참고로 農漁村 休養地에 設置할 수 있는 施設物的 種類를 살펴보면 < 表 4-7 > 과 같다.

27) 韓國觀光公社, 「國民餘暇生活의 實態分析과 對策」, 1985, p.694.

< 表 4-7 >

農漁村 休養地에 設置할 수 있는 施設物의 種類

區 分		施 設 物	備 考
농장조성 (작목입식)		- 과수, 가축, 화훼, 조류, 특용작물, 어류 등의 각종 작목을 일정규모이상 입식하여 내방객들의 관람이나 휴식 목적에 이용될 수 있는 충분한 농수 축산물생산재배, 양육여건을 구비	- 관광농업지구로 지정된 지구내에 기작입식 (2천평이상) 이 되어져 있는 타작목의 추가입식 가능 - 지구지정예정지 연접지에만 농장이 조성되어 있을 경우에는 관광농업지 구로 지정, 고시된 지역내에는 반드시 2천평 이상의 작목 입식해야함
농 업 부 대 시 설	농림축수 산업생산 시 설	- 양어장, 축사, 간이온실, 분재원, 조 류사육장, 비닐하우스, 창고, 저장고, 집하장, 기타 농업용 부대시설 등	- 한가지 이상의 유형은 반드시 설치 될 수 있도록 함
	농특산물 판매시설	- 농원내외에서 생산되는 농산물 특산 물 판매장, 직판장 등	"
기 반 시 설		- 진입로, 전기통신, 급수시설, 관.배 수시설, 가로등, 정화조, 오물처리장, 조경시설, 기타 환경보전시설 등	
필 요 시 설	숙박시설	- 야영장, 소규모민박 (신축시 42평 이내)	- 민박은 총 6 실 (42평 이내) 규모로 하되 농가주택형으로 한다. * 휴양단지 : 여관, 여인숙
	편의시설	- 식당, 간이휴게실, 벤취, 원두막 등 휴식시설, 낚시터 등	
	체 육, 교양시설	- 운동장, 수영장, 테니스장, 어린이 놀이시설, 놀이터, 산책로, 등산로, 농업전시장 등	* 휴양단지 : 자연학습장, 농장시설 등
공공편의시설		- 주차장, 화장실 등	

資料 : 農林水産部(1993), 농외소득원 개발사업 지침

그러면 現在 開發 중인 2個所의 觀光牧場 중 納邑 觀光牧場을 選擇하여 施設配置計劃²⁸⁾을 구
체적으로 살펴 보고자 한다.

28) 「納邑觀光牧場 開發基本計劃」, 納邑마을 共同牧場組合, 1993.

○ 納邑 觀光牧場의 施設配置計劃

(1) 交通施設

交通施設은 道路, 廣場, 駐車場 등으로 細分되며 道路는 動線계획에 의하며 廣場은 中心 施設이 集中되어 있는 곳의 혼잡을 피하기 위해 便益施設地區 中央에 立地하여 各 施設間의 有機的인 接近과 利用客의 分散을 가능하도록 하며 駐車場 施設은 산록도로로 牧場敷地가 兩分됨에 따라 施設地區別로 分散 配置되도록 되었다.

(2) 農·畜産 施設

가) 乘馬場은 西部産業道路邊에 設置하여 通過 觀光客을 誘致하고 進入 空間에 乘馬클럽하우스를 配置하여 乘馬場의 便益 뿐만 아니라 道路邊 休憩 機能도 겸할 수 있게 했다.

나) 家畜 飼育場은 農場내에 設置하여 농업과 畜産을 連繫할 수 있게 했으며 일반 가축(소, 말, 돼지, 개, 닭, 오리) 이외에 野生動物(노루, 사슴, 꿩 등)을 飼育하여 利用客의 興味誘發 效果를 가져올 수 있도록 계획했다.

다) 週末農場은 산업도로와 산록도로 사이에 計劃하여 도로변 緩衝機能을 하며 中心施設과 分離하여 配置했으며 단지내 산책로와 원두막을 設置하여 農村 風景을 實現시킬 수 있도록 하고 週末農場에는 特用作物(고사리, 더덕, 버섯 약초 등)을 中心으로 經營하고 비닐하우스, 果樹園地를 造成 각종 감귤을 生産하여 觀光客이 즉석 과즙기를 이용 試飲할 수 있는 프로그램을 開發하는 方案을 마련했다.

라) 畜産加工 展示 및 販賣場은 畜産을 이용한 食品 및 土産品을 展示 販賣키 위하여 中心 施設지 내에 配置했다.

(3) 宿泊施設

가) 民泊園地는 전망의 秀麗한 곳을 選別하여 地形에 順應하는 建築으로 自然 地形과의 造化를 이룰 수 있도록 配置했다.

나) 캠프 하우스는 組立形, 방갈로식 구조물로서 宿泊機能을 돕게 하며 民泊施設과 반대편에 配置하여 靜的인 宿泊施設과 動的인 宿泊이 分離되도록 하고 캠프 出入口에 캠프管理舍를 만들어 靑少年들의 思考와 安全을 위한 監視機能과 教育機能, 待遊機能을 할 수 있도록 하고 農業教育에 便利하도록 캠프하우스 設置地域을 週末農場 隣接한 곳으로 했다.

(4) 便益施設

가) 종합스포츠타운을 西部産業道路邊에 配置하여 園地內 利用客 뿐만 아니라 通過交通이 誘引될 수 있도록 하고 골프, 室內水泳場, 볼링, 사우나, 에어로빅, 체력단련, 단전호흡, 당구, 탁구,

헬스크럽 등 綜合的으로 體力을 管理할 수 있는 체력장으로 만들고 인접한 곳에 乘馬場을 設置해서 同時 이용가능토록 했다.

나) 研修院은 學生團體나 團體利用客을 對象으로 農業敎育과 宿泊을 겸한 施設로서 中心 施設地區에 配置하였다.

다) 土俗飲食店과 土產品販賣店을 중심 이용 시설지구에 배치하여 商業機能을 더욱 활성화하고 이용에 편의를 도모할 수 있도록 했다.

라) 前望休憩所는 전망이 우수한 곳에 배치하여 商業的 機能이 서로 보완될 수 있도록 中心 施設地區에 계획하였다.

마) 禮式場 및 잔디宴會場 역시 중심시설지구에 배치하여 利用客들의 野外行事 등에 불편이 없도록 계획되었다.

< 表 4-8 >

納邑 觀光牧場의 施設別 土地

(2001년 까지 1,2,3 차에 걸쳐 시설할 총 시설규모)

區 分	面積(㎡)	施設規模	建 築 面 積(㎡)		備 考
			床 面 積	延 面 積	
計	258,527		13,097	20,570	
1. 交 通 施 設	47,000				
· 광 장	7,000				
· 도 로	30,000				
· 주 차 장	10,000				
2. 農 畜 産 觀 光 施 設	69,000		2,230	2,630	
· 승 마 장	31,000				
· 승 마 장 클 럽 하 우 스	2,000	2층 1동	400	800	
· 투 우 (건) 장	4,000				
· 가 축 사 육 장	4,000	1층 1동	1,200	1,200	
· 주 말 농 장	25,000				
- 원 두 막 휴 게 소	400	4개소			
- 과 수 단 지	4,600				
- 원 예 단 지	6,000				
- 특 용 작 물 단 지	10,000				
- 유 채 단 지	4,000				
· 축산 및 토산품가공공장	3,000	1층 2동	630	630	

區 分	面積(㎡)	施設規模	建 築 面 積(㎡)		備 考
			床 面 積	延 面 積	
3. 宿 泊 施 設	24,000		5,300	5,300	
· 민 박 단 지	18,000	1층 50동	3,600	3,600	· 1동당 72㎡(22평)
· 민 박 단 지 관 리 소		1층 1동	200	200	
· 캠 프 하 우 스	6,000	40개소	1,200	1,200	· 1개소당 30㎡(9평)
· 캠 프 관 리 사		1층 1개소	300	300	
4. 便 益 施 設	45,240		5,190	7,985	
· 종 합 스포츠 타운	22,000	1개소	730	1,460	야외바베큐장 포함
· 연 수 원	6,600	2층 1동	2,000	4,000	
· 토 속 음 식 점	1,860	1층 1동	560	560	
· 토 산 품 판 매 점	360	1층 1동	110	110	
· 축산가공전시 및 판매장	1,400	1층 1동	440	440	
· 전 망 휴 게 소	220	2층 1동	65	130	
· 예 식 장	3,800	1층 1동	1,165	1,165	
· 잔 디 연 회 장	9,000	1개소	—	—	
· 공 중 화 장 실		1층 1동	120	120	
5. 管 理 및 環 境 施 設	1,870		377	377	
· 관 리 사 무 소	320	1층 1동	127	127	
· 하 수 처 리 장	950	1개소	250	250	
· 쓰 레 기 처 리 장	600	1개소	—	—	
6. 綠 地	71,417				

자료 : 남읍마을 공동목장조합, 「남읍관광목장 개발 기본계획」, 1993, p.49.

< 表 4-9 >

建築施設計劃 및 進行現況

建 築 名	建築面積 (㎡)	延面積 (㎡)	層數 (層)	同數 (同)	構 造	材 料	進行現況
계	13,097	16,292					
관 리 사 무 소	127	127	1	1	철근콘크리트	제주자연석돌붙임	95
승 마 장 클 럽 하 우 스	400	800	2	1	목 조	나 무	96~2001

建 築 名	建築面積 (㎡)	延面積 (㎡)	層數 (層)	同數 (同)	構 造	材 料	進行現況
종 합 스포츠 타운	730	1,460	2	1	철근콘크리트	송이불임	"
민 박 시 설	3,600	3,600	1	50	목 조	나무, 흙	"
민 박 단 지 관 리 소	200	200	1	1	목 조	"	"
연 수 원	2,000	4,000	2	1	철근콘크리트	제주자연석불임	"
토 속 음 식 점	560	560	1	1	"	"	95
토 산 품 판 매 점	110	110	1	1	"	"	"
예 식 장	1,165	1,165	1	1	"	"	96~2001
전 망 휴 게 소	65	130	2	1	"	한석기와	"
가 축 사 육 장	1,200	1,200	1	1	조 적 조	벽 돌	95
축산가공전시 및 판매점	440	440	1	1	철근콘크리트	자연석불임	96~2001
축산 및 토산품 가공공장	630	630	1	2	조 적 조	벽 돌	"
캠 프 하 우 스 (40개소)	1,200	1,200	1	40	F.R.P 조립식	F.R.P	"
캠 프 관 리 사	300	300	1	1	"	"	"
하 수 처 리 장 관 리 소	250	250	1	1	철근콘크리트	돌 불 임	"
공 중 화 장 실	120	120	1	1	철근콘크리트	돌 불 임	95

資料：남읍마을 공동목장조합, 「納邑觀光牧場 開發 基本計劃」 1993, p.50.

向後 2001년까지 納邑觀光牧場의 3단계에 걸친 投資計劃에 의한 施設費 總 投資規模는 156억 8천만원이다. 納邑觀光牧場이 計劃대로 造成됐을 때 年間 純利益은 20억원이 豫想되고 있으나 投資費를 감안한 損益分岐點은 2007년에야 可能할 것으로 分析되어 長期的인 財源調達方案이 바라지고 있다.²⁹⁾

29) 濟民日報, 1993. 9. 20.

4. 觀光牧場의 서비스 現況

現在 觀光牧場으로 開場하여 營業을 하는 곳은 乘馬施設 한가지로 小規模運營을 하는 西廣觀光牧場 한 곳 뿐으로서 西廣觀光牧場의 從業員 수는 14명으로 牧場의 主 收入源인 乘馬코스에 메달리고 있는 實情이다.

從業員들이 하는 일은 訪問客을 맞이해서 案内하는 일, 乘馬를 거드는 일, 寫眞을 찍거나 비디오 撮影을 해주는 일 등을 한다. 1994년 6월부터 1995년 5월까지 1년동안 西廣觀光牧場을 訪問한 利用客 數는 12,389명으로서 1일 平均 34명 임을 생각할 때 從業員 1인당 擔當顧客 2.5명으로 人的 서비스는 대단히 좋은 편이다.

그러나 牧場內 散策路가 未包裝 狀態인 점이나 休憩所, 레저스포츠 施設 등이 제대로 되지 않아 物的 서비스가 不充分한 狀態이기 때문에 좀더 많은 投資와 努力을 기울여야 할 것으로 판단된다.

第 3 節 觀光牧場의 經營實態 考察

觀光牧場의 健全한 發展을 기하기 위하여는 經營管理를 충실히 하고 나아가서는 觀光牧場의 운영방향을 다음의 內容을 中心으로 確定해야 할 것이다.

첫째, 지역사회와의 관계로서 觀光牧場이 地域에서 어떠한 역할을 할 것인가?

둘째, 고객과의 관계로서 顧客의 必要로 하는 서비스 內容과 需要는 어느 정도이며 금후 어느 정도 增加할 것인가의 豫測이 중요한 것이다.

지역사회와의 關係가 원만치 못하여 지역의 一般産業, 農業과 關聯하는 再 施設과 競爭하는 方向으로 協同性을 무시한 태도는 지역 觀光關係業者로부터 배격을 받을 수 있다. 이 關係가 惡化되면 觀光農業은 地方産業에서 고립되어 지역사회 발전에 의하지 한다는 본래의 목적을 달성할 수 없게 된다.

觀光農業의 規模擴大는 그 지역의 농업발전에 기여하는 방향으로 전개하는 것이 필요하다. 지역과의 關係가 원활하지 못할 경우 農村地域의 環境維持를 위한 理由로 生活用水, 道路, 河川 등의 活用이 어려워지는 일도 생길 수 있다.³⁰⁾

顧客과의 關係를 살펴보면 고객만족을 위해 무엇보다 顧客에 대한 충실한 서비스 提供이 뒤따라야 하며 投資資本을 빠른 期間內에 回收할 目的으로 提供되는 서비스의 質에 비해 높은 利用料 金을 策定할 경우 需要가 감소할 수도 있을 것이다.

觀光牧場은 넓은 自然環境下에서 利用者에게 충분한 만족감을 줄 수 있는 豊富한 自然性과 空

30) 柳善茂, 前掲書, p.211.

問의 確保가 問題이다. 따라서 自然環境이라는 綠地空間을 維持 保全하며 都市 生活者에게 쾌적한 自然 속의 레크레이션 休息場을 마련하지 않으면 안된다.

觀光牧場이 快適한 自然을 유지하고 있지 않으면 都市人으로부터 外面당하게 된다. 그렇기 때문에 自然을 충분히 알리는 牧場으로서 自然에 친숙할 수 있도록 牧場內의 樹木과 雜草에도 이름을 달고 돌맹이 하나 하나 제대로운 場所에 놓여지게 하고 여러 가지 自然의 모습을 섬세하게 가꾸어내어 自然을 통한 藝術的인 演出을 나타낼 수 있어야 하는게 觀光牧場 經營의 基盤이라 하겠다.

1. 觀光牧場의 經營成果 考察

관광목장의 성공여부는 規模擴大는 물론 内部施設까지 多樣하게 걸쳐 있으며 投資費 확보 등에 달려있다고 할 수 있다. 問題는 投資를 했을 시, 效率이 어떠하며 投資資本 回收期間은 얼마나 걸리게 되며 損益分岐點은 어떻게 形成되는가를 把握해 나가지 않으면 안된다.

모든 觀光地 開發計劃 自體가 觀光地施設과 관련된 物理的 計劃과 이에 따른 투자자금의 財務的 計劃이기 때문에 모든 物理的 計劃의 結果로서 財務的 結果가 나타날 수 밖에 없으며 모든 觀光地에 대한 營業成果의 評價는 投資事業에 대한 財務的 評價라고 말할 수 있겠다.³¹⁾

또한 觀光地를 運營했을 때 總收入(입장료, 시설이용료, 식음료 및 상품판매수입, 영업외수익)에서 總費用(운영물류비, 감가상각비, 관련세금, 인건비, 시설보수비, 지급이자, 수도 전기료, 잡비)을 뺀 金額이 損益計算書상의 經常利益이다.

損益分岐點은 觀光地의 總費用과 總收入이 一致하는 점으로 損益分岐點 訪問客 또는 損益分岐點 賣出額 두가지로 나타내며³²⁾ 이를 구하는 식은 다음과 같다.

$$\circ \text{ 損益分岐點 賣出額} = \frac{\text{固 定 費}}{1 - \frac{\text{變動費}}{\text{賣出額}}}$$

$$\circ \text{ 損益分岐點 訪問客 數} = \frac{\text{損益分岐點 賣出額}}{\text{客 單 價}}$$

이 공식을 근거로 서광관광목장과 남읍관광목장의 손익분기점의 내용은 다음과 같다.

① 西廣觀光牧場의 경우 正確한 記帳資料가 없어서 運營者의 口述한 資料에 의해 經常利益과 損益分岐點을 把握해 보고자 한다.

31) 任成珉, 「觀光地 開發事業의 財務的 妥當性分析에 關한 研究」, 京畿大 석사학위논문, 1992, p.2.

32) 任成珉, 前掲書, pp.63-64.

< 表 4-10 >

西廣觀光牧場 營業실적 ('94. 6. 1 ~ '95. 5. 31)

區 分	算 出 內 譯	金 額
1. 년간 매출액	1년간 이용인원 12,398 명 객단가 : 15,000 원 -승마 1인당 : 11,000 -식당 및 판매 수입 : 4,000	185,835
2. 지출 총액		185,400
① 인 건 비	14명×500,000×12	84,000
② 임 대 료	12×1,200,000	14,400
③ 물 류 비 용	12×4,000,000	48,000
④ 저세 공과료	12×250,000	3,000
⑤ 광고, 판촉비	12×1,500,000	18,000
⑥ 잡 비	12×1,500,000	18,000

자료제공 : 서광관광목장 대표 김 경 태

앞의 <表 4-10> 에 따른 西廣觀光牧場의 損益計算은 아래와 같다.

損益 計算書

(단위 : 천원)

· 인건비 84,000 · 임대료 14,400 · 물류비용 48,000 · 재세공과료 3,000 · 광고판촉비 18,000 · 잡 비 18,000 (경상이익 435)	총 매출액 185,835
185,835	185,835

西廣觀光牧場의 損益分岐點 賣出額は

$$\begin{array}{lcl}
 \frac{(固定費) 146,400}{(變動費) 39,000} & = & \frac{146,400}{0.79} = 185,316 \text{ 천원으로} \\
 1 - \frac{(賣出額) 185,835}{(賣出額) 185,835} & & \text{나타난다.}
 \end{array}$$

따라서 서광관광목장의 손익분기점 방문객수는

$$\frac{\text{損益分岐點 賣出額 : 185,316}}{\text{客 單 價 : 15}} = 12,354(\text{명}) \text{ 으로 나타났기 때문에}$$

月平均 1,029 名 以上을 유치해야 營業成果가 正의 方向으로 나타날 수 있다고 판단된다.

따라서 現在 西廣觀光牧場의 營業現況은 損益分岐點 訪問客數와 實際 訪問客數가 거의 一致한 狀態로서 營業利益을 發生하지 못하고, 겨우 손익분기점에 이르는 성과를 보여주고 있는 것으로 나타났다.

② 다음은 納邑觀光牧場의 事業計劃에 따른 推定損益을 計算해 보고 損益分岐點을 알아 보겠다.

< 表 4-11 >

收 入

施 設 別	年 間 推 定 賣 出 額 算 定	金 額 (천원)	備 考
합 계		4,606,820	
· 숙 박 시 설		1,046,820	
- 민 박 (고급화)	50실×365일×60%×40,000원	438,000	1실당요금[40,000원] ÷ 2인1실과 단체객 의 평균요금임
- 연 수 원	66실×365일×60%×30,000원	433,620	
- 캠프 하우스	40실×365일×60%×20,000원	175,200	
· 편익 및 판매시설		3,560,000	
- 승 마 장	10,000천원×12개월	120,000	조랑말 50두 기준
- 토 속 음 식 점	4,000인/월×5천원×12개월	240,000	
- 토 산 품 판 매 점	2,500인/월×5천원×12개월	150,000	
- 축산품 가공 판매점	4,333인/월×10천원×12개월	520,000	
- 승마장 클럽하우스	8,300인/월×8천원×12개월	800,000	
- 예 식 장	15건/월×4,400원×12개월	800,000	
- 주 말 농 장	1,250인/월×2천원×12개월	30,000	
- 스포츠 타운	3,750인/월×20천원×12개월	900,000	

資料 : 남읍마을 공동목장조합, 「納邑觀光牧場 開發 基本計劃」, 1993, P. 78.

< 表 4-12 >

支 出

施 設 別	年 間 推 定 賣 出 額 算 定	金 額 (천원)	備 考
합 계		2,386,905	
· 숙 박 시 설	- 객실소모품등 원가(객실수입의 25%) - 인건비 : 15인(10실당 1인)×1,000천원	276,705	
· 승 마 장	- 조랑말 관리비등 : 연간 12,000천원 - 인건비 : 6명×1,000천원×12개월	84,000	
· 주 말 농 장	- 농장관리비 : 매출액의 20% 추정 - 인건비 : 2명×800천원×12개월	25,200	
· 스포츠타운	- 유지관리비 매출액의 30% - 인건비 : 30명×1,000천원×12개월	630,000	
· 토 속 음 식 점	- 음식자재원가 매출대비 40% 적용 - 인건비 : 5명×1,000천원×12개월	156,000	
· 토산품 판매점	- 매출액의 50% 추정 : 75,000천원 - 인건비 : 4명×1,000천원×12개월	123,000	
· 축산품 가공 판매점	- 매출액의 60% 추정 : 312,000천원 - 인건비 : 3명×1,000천원×12개월	348,000	
· 승마장 클럽하우스	- 재료비율 매출액의 40% - 인건비 : 7명×1,000천원×12개월	404,000	
· 예 식 장	- 유지관리비는 매출액의 20% - 인건비 : 15명×1,000천원×12개월	340,000	

자료 : 남읍마을 공동목장조합, 「남읍관광목장 개발 기본계획」, 1993, pp.78-79.

< 表 4-13 >

收入 支出 内譯

단위 : 천원

項 目	收 入	支 出
- 숙 박 시 설	3,360,000	276,705
- 승 마 장	120,000	84,000
- 토 속 음 식 점	240,000	156,000
- 토 산 품 판 매 점	150,000	123,000
- 축산물 가공 판매점	520,000	348,000
- 승마장 클럽하우스	800,000	404,000
- 예 식 장	800,000	340,000
- 주 말 농 장	30,900	25,200
- 스 포 츠 타 운	900,000	630,000
계	4,606,820	2,386,905
세금차감전 (법인세등)		2,219,915
세 금 차 감 후 순 이 익		1,998,000

자료 : 남읍마을 공동목장조합, 「남읍관광목장 개발 기본계획」 1993, p.80.

上記 資料의 支出 項目에서 變動費 比率은 20%로 假定 割當했을시 損益分岐點 賣出額은

$$\frac{(고정비) 1,909,524}{1 - \frac{(변동비) 477,381}{(매출액) 4,606,820}} = \frac{1,909,524}{0.896} = 2,131,165(\text{천원})$$

으로 나타남을 알 수 있다.

그리고 客當 單價를 1만 5천원으로 豫想했을시 損益分岐點 訪問客 數는

$$\frac{2,131,165}{15} = 142,077 \text{ 명이 되므로 월평균 } 11,839 \text{ 명, 1일 평균 } 395 \text{ 명}$$

以上の 顧客을 誘致해야 營業成果가 正의 方向으로 나타나게 된다.

2. 觀光牧場 經營의 問題點 및 課題

柳善茂³³⁾는 觀光農業 개발시 제일 중요한 것은 자연과의 조화를 어떻게 이루어내느냐에 달려 있으며 한 번 개발하고난 후엔 修正을 하려 해도 매우 어려운 課題로서 대두되는 것이 觀光農業의 특징이라고 했다. 自然과의 조화란 觀光牧場에 있어서도 가장 중요한 것임에는 틀림없다. 따라

33) 柳善茂, 前掲書, pp.212-214.

서 자연과의 조화를 강조하느냐 아니면 시설에 비중을 둔 레저목적의 관광시설에 비중을 둘 것인가를 결정해야 할 것이다.

後者に 比重을 많이 두게 되면 施設 中心的이 되기 쉽고 레저관광의 색채가 강하게 되어 宿泊 및 郷土料理, 各種 레저시설에 많은 노력을 기울이게 되며 規模있는 觀光地로 만들기 위해서는 시설비 부담이 加重될 수밖에 없는 것이다. 그러나 前者에 比重을 많이 두게 되면 施設費도 적게 들 뿐만 아니라 自然學習園 등의 교육장으로서의 가치가 훨씬 부각되기 마련이다.

濟州道の 현황을 보면 觀光牧場 開發은 관광객의 嗜好와 利用趨勢를 파악하지 못함에서 적정 규모 및 적정개수의 관광목장 개발이 이루어지지 못하고 있으며 특히 自然과의 調和를 강조하지 않음에서 문제가 있다. 觀光牧場 開發時 유의할 점은 관광객의 動向 및 趣向을 正確하게 파악해서 자연성에 치중하여 관광목장을 만들 것인지, 아니면 시설에 치중할 것인지, 施設の 規模와 施設の 種類는 어떻게 할 것인지에 대하여 확실한 信念을 갖고 開發하여야 할 것이다.

觀光牧場은 대부분 자본의 영세성으로 개장후 초기에 마케팅 促進에 많은 비용을 투입해야 하는 등의 문제로 자금압박의 위험요소를 안고 있다. 따라서 경영자는 觀光牧場 경영의 원활화를 도모하기 위해 사전에 충분한 운영자금을 확보할 필요가 있다. 특히 지방자치단체의 정책적인 자금지원 여부가 觀光牧場 경영의 성공을 판가름하는 관건이라 할 수 있다.

또한 관광목장의 성공적인 경영을 위해서는 地方政府나 農民團體가 주도하여 경영에 참가하는 관계자와 주민들을 교육·훈련 시킬 수 있는 교육시스템의 도입과 선진지 견학 등을 통해 점차 경영지식과 능력을 함양시켜 주는 노력이 뒤따라야 할 것이다. 이것이 불가능한 경우에는 기업경영에 있어서 경험이 풍부한 專門經營人을 영입하여 초기 단계부터 經營合理化를 도모하는 것이 바람직하다.

觀光牧場이 地域內 中樞産業으로 成長하기 위해서는 기업으로서의 책임을 다해 나가야 한다. 자연환경 보전에 앞장서야 됨은 물론 經營管理를 충실히 하여 從業員들의 生活에 대해서 保證을 할 수 있는 企業이 되어야 하며 利用者에 대한 責任으로 訪問客에게 즐거운 餘暇를 지낼 수 있도록 기분좋은 환경을 만드는데 힘써야 한다. 관광목장내 판매시설에서는 값 싼 농산물의 제공, 저렴한 입장료 등을 고려하고 실행함으로써, 觀光牧場이 생동하는 自然教育場이 될 수 있도록 만들어 나가야 하는 것 등이 觀光牧場 經營의 向後 課題라 할 수 있다.

第 5 章 觀光牧場 開發方案에 대한 輿論調査

第 1 節 研究對象地域의 概觀

觀光牧場의 開發은 가장 바람직한 방향으로 개발되어야 하는데 이것은 需要者인 觀光客이 필요로 하는 施設을 供給者 側面에서 合理的인 方法으로 공급할 수 있어야 하기 때문에, 開發의 觀點은 보는 이에 따라 差異가 있게 마련이다.

즉 開發의 肯定的 價値는 人間의 意識속에 存在하는 것이고 그것은 開發地域 住民들 사이에 意見이 집약된 最大公約數로 合意된 것으로 認定되는데 있다.

觀光牧場 開發의 성격 역시 開發에 參與하는 사람들의 의도에 따라 결정되는 것이며, 觀光開發의 成果는 開發로 인해 發生되는 便益을 地域住民이 어떻게 보는가에 따라 평가되는 것이다.

人間이 自己가 속해 있는 地域의 歷史的, 社會的 環境에 對處하고 적응해 나가며 지혜로 엮어 낸 것이 바로 生活風俗이며 그 속에서 우러나오는 것이 生活感情이라면 그 곳에 살고 있는 地域住民의 感情을 무시하고는 觀光개발의 의미를 찾아 볼 수 없기 때문이다.³⁴⁾

따라서 本 調査는 마을共同牧場을 觀光牧場으로 개발하는 데 대한 지역주민들의 의견을 分析하고 把握하므로써, 觀光牧場開發의 바람직한 方向이 어떠한 것인지를 探索하기 위한 基礎資料를 마련하는데 그 意義가 있다.

濟州道內 마을共同牧場 現況을 살펴보면 < 表 5-1 > 와 같다.

< 表 5-1 >

濟州道內 마을 共同牧場現況

市. 邑. 面.	牧 場 名	組合員 數	牧場 面積 (ha)	畜 牛 數	備 考
제 주 시	회천공동목장	57	138	320	7 개소
	봉개 "	112	185	160	
	용강 "	43	123	215	
	아라 "	157	145	50	
	오등 "	75	105	150	
	오라 "	76	73	150	
	해안 "	249	242	350	
서귀포시	하원공동목장	233	190	193	
	색달 "	11	62	49	
	중문 "	150	136	82	
	도순 "	230	127	39	
	대포 "	100	63	112	

34) 宋在祐, 「地方化時代의 地域觀光開發 方向에 關한 研究」, 京畿大 석사학위논문, 1992, p.83.

市. 邑. 面.	牧 場 名	組 合 員 數	牧 場 面 積 (ha)	畜 牛 數	備 考
	★ 신효 "	235	162	51	
	회수 "	65	44	15	7 개소
북군 · 한림	금당공동목장	108	379	600	
	대림 "	200	52	60	
	상명 "	113	145	230	
	용포 "	126	111	30	4 개소
북군 · 애월	상귀공동목장	50	38	80	
	삼리 "	1045	183	470	
	금덕 "	85	93	250	
	장전 "	140	177	150	
	고성 "	145	120	90	
	광령 2리 "	40	49	160	
	광령 1리 "	271	141	658	
	수산 "	27	23	60	
	애월 "	90	111	40	
	★ 남읍 "	414	121	370	
	어음 1리 "	70	61	160	
	상가 "	200	91	200	
	신업 "	156	90	70	
	소길 "	65	35	100	
	어음 2리 "	60	34	80	15 개소
북군 · 구좌	서김녕공동목장	60	469	35	
	상덕천 "	9	103	80	
	한동 "	130	108	180	
	송당상동 "	46	60	350	
	송당하동 "	12	27	70	
	송당 "	11	54	120	
	평대 "	83	20	180	
	상도 "	76	125	310	
	성불악 "	65	56	170	
	★ 하도 "	240	236	420	
	종달 "	70	31	20	
	동북 "	56	396	150	12 개소
북군 · 조천	새마을축산계	78	324	291	
	와흘공동목장	17	75	320	
	선흘 1리	63	137	80	
	선흘 2리	11	18	800	
	교 래	17	67	30	
	대흘 2리	76	35	40	6 개소

市. 邑. 面.	牧 場 名	組 合 員 數	牧 場 面 積 (ha)	畜 牛 數	備 考
북군·한경	저지공동목장	120	266	260	3 개소
	★ 청수 "	150	214	380	
	산양 "	10	71	100	
남군·대정	보성공동목장	30	195	60	4 개소
	구역 "	35	113	180	
	상모 "	180	22	150	
	무릉 "	10	70	40	
남군·안덕	상하창공동목장	199	111	220	4 개소
	동광 "	43	150	323	
	서광동 "	80	200	250	
	서광서 "	120	570	500	
남군·남원	수망공동목장	78	278	135	8 개소
	위미 1리 "	214	171	149	
	한남 "	36	230	264	
	신례 "	200	183	61	
	신흥 2리 "	64	127	242	
	하례 "	140	116	—	
	의귀 "	172	340	40	
	위미 2.3리 "	30	119	150	
남군·표선	하천공동목장	94	58	60	7 개소
	성읍 1동리 "	24	60	63	
	성읍 1서리 "	17	55	57	
	성읍 2리 "	30	146	8	
	가시 "	250	750	220	
	세화 "	218	218	230	
	토산 "	67	67	60	
남군·성산	수산공동목장	112	120	547	5 개소
	난산 "	32	54	140	
	상달 "	82	50	272	
	신산 "	32	40	87	
	신평 "	74	25	216	
계	82 개소 (개소당 평균)	8954 (109)	11431 ha (139)	14314 (175)	

자료 : 각 시·군 (산업과·축산과), 1995.

주) ★는 표본지역임

< 表 5-1 >에서 共同牧場의 組合員數와 牧場面積이 82 개 平均値 以上の 마을공동목장 만을
 골라 東・西・南・北・地域別로 區分해서 再編成해 보면 아래 < 表 5-2 > 와 같다.

< 表 5-2 >

平均値 以上인 牧場의 地域別 現況

地 域 別	共 同 牧 場 名	組 合 員 數	牧 場 面 積	備 考
동 부	★ 하도마을공동목장	240	236	표본으로 선정
	세화 "	218	218	
서 부	상명마을공동목장	113	145	표본으로 선정
	저지 "	120	266	
	★ 청수 "	150	214	
남 부	서광서마을공동목장	120	570	남부의 중심마을로 표본지역으로 채택
	위미 1리 "	214	171	
	신례 "	200	183	
	의귀 "	172	340	
	★ 신희 "	235	162	
	하원 "	233	190	
	중문 "	150	136	
북 부	봉개마을공동목장	112	185	관광목장 개발 진행중
	아라 "	157	145	
	해안 "	249	242	
	★ 남읍 "	414	121	
	삼리 "	1045	183	
	장전 "	140	177	
	광령 1리 "	271	141	
	상명 "	113	141	
	국당 "	108	379	

자료 : 각 시·군 (산업과, 축산과), 1995.

주 : ★ 표시는 표본지역임

本 調査의 標本地域 選定은 제주도내 산재해 있는 總 82 個所의 마을공동목장 < 表 5-1 >에
 서 組合員 數와 牧場面積이 平均치 이상되는 곳을 < 表 5-2 > 로 再編성한 후 東部地域과 西部
 地域에서는 組合員 數가 많고 牧場面積이 넓은 下道里地域과 清水里地域을 표본지역으로 선정했
 으며 南部地域은 중심지인 新孝里地域을 北部地域은 현재 마을공동목장을 관광목장으로 개발이
 한창 진행중인 納邑里地域을 標本地域으로 選定하였다. 표본수는 각 該當地域의 總 家口數의

1/10로 정하여 下道里 地域 77, 清水里 地域 16, 新孝里 地域 59, 納邑里 地域 41, 總 標本の 數는 193 이다. 한편 標本地域의 마을 概要는 다음과 같이 略述될 수 있다.

1) 納邑里

納邑里는 약 600년전 設村된 마을로서 북쪽海岸 마을인 涯月에서 3.5Km 거리에 位置하고 있으며 동쪽으로는 고내봉 西北쪽 方向에는 광지봉이 자리잡고 있으며 마을 남쪽에는 暖帶林 숲으로 울창하게 펼쳐진 錦山公園이 자리잡고 있어 四方景觀이 秀麗하여 平和가 감도는 涯月邑 中山間 地域의 中心마을이다. 이 마을은 옛부터 儒敎를 全的으로 신봉하였기 때문에 學文과 禮儀凡節을 가르치는 것을 제일로 여김으로서 타 部落보다 많은 인재가 배출되어 公務員 社會로 進出하였고 內務部와 教育部 傘下 公務員이 많기로 소문나 있다. 이로 인해 마을人口는 壯年層에서 老年層만이 남아 있어 青年層이 없기 때문에 就學兒童들이 激減하여 마을에 하나뿐인 教育機關인 國民學校는 分校危機를 맞고 있으나, 全 里民이 힘을 합하여 學校살리기 運動의 一環으로 外部人口를 迎入하고 있는 特色있는 마을이다. 현재 納邑里의 總 家口數는 414 호로서 총 인구, 1312명이 거주하는 集性村으로서 모든 住民이 100% 農業에 從事하고 있으며 주소득원은 밭감 60%, 발농사 30%, 축산 10%이며, 마을 共同牧場 面積은 121ha 로서 전 농가가 공동목장에 參與하고 있으며 牧場內 飼育되고 있는 畜牛數는 370두 이고 현재 觀光牧場 開發中인 代表的인 마을이다.

2) 下道里

下道里의 總 家口數는 773 戶로서 總 人口 2594名이 居住하는 濟州 東部地域 海안가 마을에서 가장 面積이 넓은 마을로서, 여러개의 小部落 (面水洞, 昌興洞, 窟洞, 新洞, 東洞, 西洞, 西門洞) 으로 分散되어 있다. 下道里 靑少年들의 勤學啓蒙運動은 3.1運動 직후부터 展開되었으며 意識改革 運動으로 펼쳐진 검은색 옷 입기, 상투없애기, 금주운동 등은 전도적으로 알려진 바 있다. 이 마을의 유서깊은 곳으로는 國喪을 당했을 때 업드려 절을 하며 통곡하던 國喪동산과 海賊을 防備하기위한 環海長城 城터가 남아 있다. 下道里 産業別 從事者의 特性으로는 농업 50%, 어업 50% 씩 절반씩 나뉘어 있다는 점과 주 소득원은 발농사 중에서도 당근 栽培收入이 70%를 차지하고 있으며 어장수입 20%, 축산10% 등이다.

마을 共同牧場 面積은 240ha 로서 마을 總 家口 773 호의 1/3 정도인 240호 만이 마을 共同牧場에 參與하고 있으며 牧場內 飼育 축우수는 420두 이다.

이 마을의 觀光開發 事項은 觀光漁村을 開發中에 있으며 內水面 養殖漁業의 中心地로 만들計劃을 갖고 있으며, 넓은 마을 共同牧場 活用方案도 여건만 造成된다면 開發意志를 나타내는 마을 중의 하나이다.

3) 淸水里

淸水里는 翰京面 中山間에 위치한 自然部落으로서 總 家口數 161戶, 總 人口 530名이 居住하는 마을로써 住民 100% 가 農業에 종사하는 마을이다. 住民의 主 소득원은 밀감 60%, 밭농사 20%, 축산 20% 로서 畜産所得을 他 部落에 비해 많은 比重을 차지하고 있다.

마을 공동목장 面積은 214ha 로서 대단히 넓고 牧場에서 飼育되는 畜牛數는 380두이며 牧場을 利用한 特別한 開發計劃은 없는 상태이다.

4) 新孝里

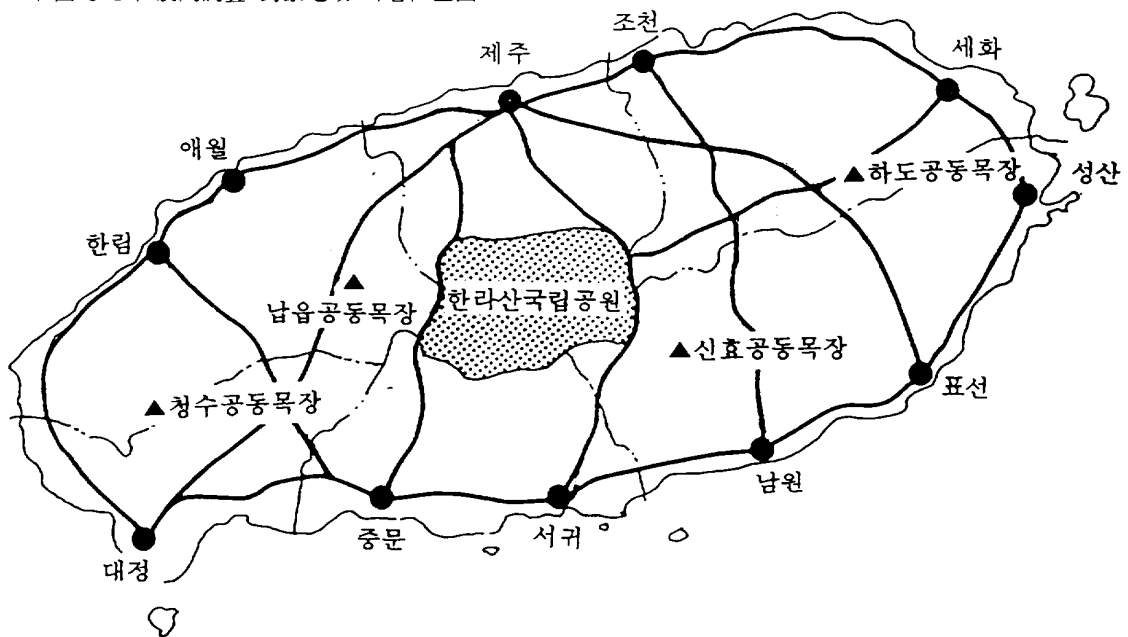
新孝里는 西歸浦市 東部地域에 위치한 海邊部落으로서 總 家口數 593戶, 總 人口 2183名이 살고 있는 마을이며 産業別 構造는 農業 70%, 漁業 20%, 其他 10% 이다. 主 소득원은 밀감수입이 90%, 기타 10% 로 밀감수입에 거의 의존한다고 볼 수 있다.

마을 共同牧場 面積은 161ha 이고 共同牧場에 참여하는 農家數는 總 家口數의 절반에도 못 미치는 235家口이며 牧場內에서 飼育되는 畜牛數도 51두로서 비교적 적은 편이다.

現在 開發 豫定事項은 없으며, 牧場을 活用해서 소득원을 開發할 수 있는 方案이 있다면 고려 하겠다는 開發意志를 보이는 마을이다.

以上 4개 標本地域 마을 位置 및 現況은 (圖 5-1) 과 < 表 5-3 > 와 같다.

(圖 5-1) 設問調査 對象地域 마을位置圖



주) ▲는 조사대상 표본지역 마을임

< 表 5-3 >

設問 調査對象 地域 마을現況 및 說問紙 配布 數

區 分	調 査 對 象 地 域				備 考
	涯月邑 納邑里	舊左邑 下道里	翰京面 清水里	西歸浦市 新孝里	
세 대 수	414	773	161	593	
인 구 수	1312	2594	530	2183	
업종별 주민구성	농업 100%	농업 50% 어업 50%	농업 100%	농업 70% 어업 20% 기타 10%	
주 소득원	밀감 60% 발농사 30% 축산 10%	당근 70% 어장 20% 축산 10%	밀감 60% 발농사 20% 축산 20%	밀감 90% 기타 10%	
관광개발 예정사항	관광목장 개발중	관광어촌 개발중	없음	없음	
축산 농가수	414	240	150	235	
마을공동목장 면적	121 ha	236 ha	214 ha	161 ha	
사육 축우수	370 두	420 두	380 두	51 두	
설문지 배포	41	77	16	59	

· 자료 : 남읍, 하도, 청수, 신희 (각 里사무소), 1995.

第 2 節 研究方法의 設計 및 標本의 特性

1. 標本設計 및 檢證方法

1) 資料調査 方法

本 調査의 標本設計는 1995年 10月 現在 標本調査地域으로 選定한 該當地域에 居住하는 만 20세 이상의 男女를 母集團으로 하여 표본지역 가구수의 1/10을 표본수로 定하였고, 그 中 納邑里地域 41부, 下道里地域 77부, 清水里地域 16부, 新孝里地域 59부, 總 193부의 說問紙를 배포하였다. 조사방법은 應答者가 직접 기입토록 하는 自己記述式 方法을 택하였다.

設問調査 内容은 첫째는 觀光牧場 開發의 展望에 關係된 것으로서 관광목장개발의 필요성, 개발시기, 지역주민의 참여전망, 타 관광농업과의 경쟁력, 지역경제에 미치는 영향, 환경문제 등에 關聯된 것이고, 둘째는 觀光牧場 開發에 따른 全般的인 사항으로 觀光牧場에 대한 地域住民의 참여형태, 참여동기, 운영형태, 목장내 사육동물의 종류, 예상수입, 행정당국의 금융지원 사항, 기타 住民意思 및 一般事項을 다루었다.

設問의 構成은 觀光牧場 開發展望에 대해 10 問項, 觀光牧場 開發에 따른 全般的인 事項 13 問項, 總 23 問項으로 構成되었다.

本 調査의 資料收集 方法은 自己記述式 設問紙法 (Selp - administered questionnaires) 이며, 使用尺度로서는 名目尺度와 리커트 (likert) 의 5점 序列尺度 (ordinal scale) 를 混用하였다.

2) 分析方法 및 過程

資料의 處理 및 分析은 통계처리방법 중 SPSS (Statistical Package for the Social Science)를 이용, 각 研究問題의 성격에 따라 基礎統計 結果를 제공해주는 單純頻度, 조사대상자를 배경변수에 따라 분류하여 分散分析하는 ANOVA 분석, 그리고 T TEST 檢證과 X^2 (chi-square) 檢證 등을 사용하였다.

2. 調査標本의 人口統計的 特性

本 研究는 조사대상 지역에 거주하는 현지 住民들을 대상으로 하였는데, 전체응답자 193명의 人口統計學的 特性을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 性別은 남자 167명 (86.5%), 여자 26명 (13.5%)로서 設問調査에 응한 사람이 대부분 남자이므로 性別구별은 별의미를 나타내지 못하고 있다.

둘째, 年齡은 20대 27명 (14%), 30대 52명 (26.9%), 40대 55명 (28.5%), 50대 이상이 59명 (30.6%)로 되어 있다.

셋째, 敎育水準은 國졸이하 22명(11.4%), 中졸이하 45명(23.3%), 高졸이하 75명(38.9%), 전문대졸 또는 대재 39명(20.2%), 4년제 대졸이상 12명(6.2%) 로 되어 있어 高졸이하가 대부분을 차지하고 있다.

넷째, 職業別 構成은 농림·어업에 종사하는 사람이 145명 (75.1%), 사무직 또는 판매직 19명 (9.8%), 전문기술직 10명 (5.2%), 주부 7명 (3.6%), 학생 6명 (3.1%), 기타 6명 (3.1%) 로 대부분이 農林·어업에 종사하는 사람으로 되어 있다.

다섯째, 所得水準은 응답에 불응한 5명을 제외한 188명 중 가구당 월수입 100만원 미만이 17명(9%), 100만원 이상 150만원 미만이 75명 (39.9%), 150만원 이상 ~ 200만원 미만이

40명(21.3%), 200만원 이상 250만원 미만이 32명 (17%), 250만원 이상이 24명 (12.8%) 로 나타나고 있다.

人口統計學的 내용에 따른 標本特性은 < 표 5-4 > 와 같다.

< 表 5-4 >

調査對象者の 人口統計要因에 따른 標本の 特性

N = 193, 단위 : 명(%)

요 인	내 용	인 원	비 율	요 인	내 용	인 원	비 율
성 별	남	167	86.5	교육수준	국 졸 이 하	22	11.4
	여	26	13.5		중 졸 이 하	45	23.3
연 령	20대	27	14		고 졸 이 하	75	38.9
	30대	52	26.9		전문대졸 또는 대재	39	20.2
	40대	55	28.5		4년제 대졸 이상	12	6.2
	50대	47	24.4	소득수준 (가구당)	100만원 미만	18	9.3
	60대 이상	12	6.2		200만원 미만	113	58.5
직 업	농림. 어업	145	75.1		300만원 미만	41	21.2
	기 타	48	24.9		300만원 이상	21	10.9

第 3 節 實證分析 結果

1. 觀光牧場 開發 및 展望에 대한 分析結果

먼저 觀光목장 開發 및 展望에 대한 주민의식 조사에 관한 10개 문항에 대한 分析結果는 다음과 같다.

< 표 5-5 >

開發 및 展望에 대한 頻度 分析

N : 193

단위 : 명 (%)

구 분		1	2	3	4	5
개발의 필요성	구성비	7(3.6)	17(8.8)	42(21.8)	77(39.9)	50(25.9)
	누적빈도	7(3.6)	24(12.4)	66(34.2)	143(74.1)	193(100)
고용/ 소득기여	구성비	1(0.5)	26(13.5)	57(29.5)	72(37.3)	37(19.2)
	누적빈도	1(0.5)	27(14.0)	84(43.5)	156(80.8)	193(100)
참여의사	구성비	11(5.7)	34(17.6)	56(29.0)	48(24.9)	44(22.8)
	누적빈도	11(5.7)	45(23.3)	101(52.3)	149(77.2)	193(100)
주민의 동참가능성	구성비	0	43(22.3)	60(31.1)	67(34.7)	23(11.9)
	누적빈도	0	43(22.3)	103(53.4)	170(88.1)	193(100)
목장활용 최선대안	구성비	5(2.6)	19(9.8)	56(29.0)	86(44.6)	27(14.0)
	누적빈도	5(2.6)	24(12.4)	80(41.5)	166(86.0)	193(100)
경쟁력	구성비	1(0.5)	19(9.8)	78(40.4)	62(32.1)	33(17.1)
	누적빈도	1(0.5)	20(10.4)	98(50.8)	160(82.9)	193(100)
개발시기	구성비	46(23.8)	53(27.5)	66(34.2)	20(10.4)	8(4.1)
	누적빈도	46(23.8)	99(51.3)	165(85.5)	185(95.9)	193(100)
개발 난이성	구성비	6(3.1)	33(17.1)	49(25.4)	78(40.4)	27(14.0)
	누적빈도	6(3.1)	39(20.2)	88(45.6)	166(86.0)	193(100)
종합 휴양지개발	구성비	5(2.6)	14(7.3)	39(20.2)	79(40.9)	56(29.0)
	누적빈도	5(2.6)	19(9.8)	58(30.1)	137(71.0)	193(100)
환경문제	구성비	6(3.1)	23(11.9)	32(16.6)	83(43.0)	49(25.4)
	누적빈도	6(3.1)	29(15.0)	61(31.6)	144(74.6)	193(100)

設問內容의 人口統計學的 要因에 따른 T 검증결과(I)

인구통계학적 요인	성 별		통 계 치			소 득		통 계 치		
	여	남	t	d · f	p	저 소득	고 소득	t	d · f	p
	25	168				131	62			
설문내용										
운영형태	4.04	4.00	0.2048	191.0	0.8379	3.88	4.24	-2.0188	191.0	0.0449
투자규모(만원)	1854	2588	-1.2144	60.7	* * 0.2293	2346	2803	-0.7774	187.3	* * 0.4379
재정지원인지	2.36	2.20	1.1442	191.0	0.2540	2.56	2.15	1.2577	149.3	* 0.2105
예상수입(만원)	170	288	-1.8767	188.8	* * 0.0621	289	237	0.6683	146.6	* * 0.5050
공동개발	2.24	2.03	1.8546	191.0	0.0652	2.05	2.08	-0.4238	191.0	0.6722
개발의 필요성	3.24	3.83	-2.1897	28.3	* 0.0370	3.75	3.76	-0.0144	191.0	0.9885
고용/소득기여	3.24	3.67	-2.0860	191.0	0.0383	3.66	3.52	0.9548	191.0	0.3455
참여의사	3.00	3.48	-1.8898	191.0	0.0603	3.45	3.34	0.6112	191.0	0.5418
동참가능성	3.08	3.40	-1.5858	191.0	0.1144	3.39	3.31	0.5595	191.0	0.5765
최선대안	3.08	3.65	-2.8801	191.0	0.0044	3.58	3.56	0.1078	191.0	0.9143
경쟁력	3.16	3.61	-2.3600	191.0	0.0193	3.56	3.53	0.2330	191.0	0.8160
개발시기	2.72	3.39	1.4057	191.0	0.1614	2.53	2.24	1.7058	191.0	0.0897
개발난이성	3.68	3.42	1.6373	43.4	* 0.1088	3.53	3.27	1.6454	191.0	0.0155
종합휴양지	3.84	3.87	-0.1350	191.0	0.8928	3.85	3.90	-0.3613	191.0	0.7183
환경문제	3.88	3.74	0.6238	191.0	0.5335	3.84	3.58	1.5923	191.0	0.1130

주) * * 는 $p < 0.01$, * 는 $p < 0.05$ 를 표시함

< 표 5-7 >

設問内容의 人口統計學的 要因에 따른 T 검증결과(II)

인구통계학적 요인	나 이		통 계 치			직 업		통 계 치		
	40대 이하	40대 이상	t	d · f	p	농림 수산	기타	t	d · f	p
설문내용	79	114				145	48			
운영형태	4.14	2.89	1.4201	191.0	0.1572	3.94	4.15	-1.2037	191.0	0.3073
투자규모(만원)	1986	2844	-1.4446	159.5	* * 0.1505	2690	1896	1.5322	187.8	* * 0.1272
재정지원인지	2.24	2.21	0.3177	191.0	0.7511	2.24	2.17	0.6967	191.0	0.4869
예상수입(만원)	328	234	0.7400	81.5	* * 0.4614	236	382	-1.7104	47.6	* * 0.4809
공동개발	2.11	2.01	1.2389	191.0	0.2169	2.05	2.06	-0.0825	191.0	0.9344
개발의 필요성	3.63	3.84	-1.3644	191.0	0.1740	3.88	3.38	2.9631	191.0	0.0034
고용/소득기여	3.35	3.78	-3.1591	191.0	0.0018	3.75	3.19	3.6304	191.0	0.0004
참여의사	3.20	3.56	-2.0898	191.0	0.0380	3.51	3.13	1.9702	191.0	0.0503
동참가능성	3.33	3.39	-0.4040	191.0	0.6866	3.39	3.27	0.7647	191.0	0.4454
최선대안	3.33	3.75	-3.0983	191.0	0.0022	3.66	3.33	2.0767	191.0	0.0392
경쟁력	3.56	3.55	-0.0326	191.0	0.9741	3.61	3.40	1.2307	66.4	* 0.2228
개발시기	2.41	3.46	-0.3198	191.0	0.7495	3.37	2.65	-1.5523	191.0	0.1222
개발난이성	3.38	3.50	-0.7966	191.0	0.4267	3.42	3.54	-0.7042	191.0	0.4821
종합휴양지	3.97	3.79	1.2655	191.0	0.2072	3.83	3.98	-0.9087	191.0	0.3647
환경문제	3.82	3.71	0.7288	191.0	0.4707	3.71	3.90	-1.0516	191.0	0.2943

주) * * 는 $p < 0.01$, * 는 $p < 0.05$ 를 표시함

1) 開發의 必要性

開發의 必要性을 개진하는 질문에 대하여는 < 표 5-5 >에서 보듯이 「필요성이 매우 높다」와 「필요성이 높은 편」이라고 하는 응답자가 전체의 65.8%에 달하고 있으며 「무관심」 21.8% , 「필요성이 없다」 고한 응답자는 12.4% 로서 공동목장을 소유한 마을주민은 開發할 必要性을 크게 느끼고 있음을 알 수 있다. 所得水準에 따라 개발의 필요성을 느끼는 정도는 소득액이 100만원 이상 300만원 미만 계층에서 크게 나타나고 있으며 교육수준에 의하면 고등학교 졸업자가 개발의 필요성을 제일 많이 느끼고 있다. 연령에 따른 필요성 정도는 40대가 가장 크게 나타나고 있으며 地域別로는 中山間地域인 남읍리와 청수리가 海邊部落인 하도리와 신흥리에 비해 크게 나타남을 알 수 있다.

2) 地域住民의 雇用과 所得增大寄與 展望

지역주민의 雇用과 所得增大에 寄與할 展望에 관한 물음에 대해서는 「기여할 것」이라고 보는 응답자가 72명으로 전체의 37.3%로서 가장 많았고 「별로 기여하지 못할 것」으로 예상한 응답자, 57명으로 29.5%를 차지하고 있으며 다음으로 「크게 기여할 것」이라는 응답자는 37명으로 전체의 19.2%를 차지하고 있다. 소득수준에 따라서는 소득수준이 중간계층에서 고용과 소득증대에 기여할 것이라는 응답자가 다소 높게 나타나고 있다. 教育水準으로는 대졸이상, 연령별로는 40대가 지역주민의 고용과 소득증대에 기여할 것으로 보는 비중이 높으며, 표본지역 별로는 관광목장을 개발중인 남읍리가 가장높게 나타나고 있어 관광목장 개발에 따른 기대심리가 크게 반영되고 있음을 느낄 수 있다.

3) 觀光牧場 事業에 參與意思

관광목장 사업에 참여할 의사를 타진해 본 결과 < 표 5-5 > 의 頻度分析에서 나타난 것처럼 「참여하겠다」 또는 「참여해 보겠다」는 의사를 나타내는 응답자를 합하면 47.7% 로서 전체의 절반가까이 되고 있다.

「그때가서 생각해 보겠다」는 응답자가 29%로서 가장 많았고 「참여할 의사가 없다」는 응답자는 23.3% 로 나타나고 있다. 所得規模로는 월수입 200만원 미만 계층에서, 교육정도는 고등학교 졸업, 연령은 40대, 地域別로는 남읍리지역이 가장 참여의사가 높은 것으로 나타나고 있다.

4) 地域住民의 觀光牧場 事業에 同參 可能性

지역주민의 관광목장 사업에 동참 가능성을 묻는 질문에 대해서는 「약간 동참할 것」이라는 견해를 보인 응답자가 가장 많았고 그다음이 「그저 그렇다」, 「별로 동참하지 않을 것이다」, 「많이 동참한다」 등의 순으로 나타나고 있다. 分散分析으로 볼 때 전체평균이 3.362로 나타나고 있기 때문에 이러한 수치로 볼 때 觀光牧場 開發에 있어 많은 住民이 參與한다는 것은 크게 기대할 수 없다. 개발계획에 있어 비참여 농가들의 주민은 대부분 무관심하거나 도외시키고 있으며 심한 경우에는 저항과 반발이 뒤따를 수 있으므로 관광목장 사업에 많은 지역주민이 동참할 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다.

5) 中山間地帶 草地活用 方案

중산간지대 초지활용 방안에 대해서는 관광목장으로 개발하는게 「그래도 낫다」는 의견이 전체 응답자 193명중 87명으로 45.1% 나 되고 있어서, 草地活用 方案으로 관광목장 개발을 제일로 인식하고 있다. 그리고 다음은 「그저 그렇다」, 「최상이다」, 「아니다」, 「전혀 다르다」 등의 순으로 나타나고 있다. ANOVA分析에 의한 분석결과는 의하면 전체평균이 3.575로 나타나고 있으며 교육정도로는 중졸과 고졸, 연령별로는 40대, 지역별로는 남읍리가 초지활용 방안으로 그래도 낫다고 생각하고 있다.

6) 觀光漁村, 觀光農園等과의 競爭力 比較

관광어촌, 관광농원 등과의 경쟁력을 비교하는 질문에 대해서는 競爭力이 「비슷할 것」으로 내다본 응답자가 78명으로 전체의 40.4% 로서 가장 많았으며, 관광어촌, 관광농원에 비해 경쟁력이 「높을 것」이라는 응답자도 62명으로 전체의 32.1% 로서 비교적 많은 비중을 차지하고 있다. 반면에 경쟁력이 「매우 높을 것」이라는 응답자와 경쟁력이 「낮은 편」이라는 응답자는 비교적 적은 비율로 나타나고 있다. 所得規模로는 월소득 300만원 이상되는 고소득층이, 교육수준으로는 대졸이상, 연령층으로는 40대, 標本地域別로는 청수리지역이 비교적 경쟁력이 높은 것으로 인식하고 있다.

7) 觀光牧場 開發時機

觀光牧場 開發時期에 대해서는 「3년 내지 7년」이 좋다고 생각하는 응답자가 34.2% 로 가장 많았으며 다음으로 「3년 이내」가 좋다고 생각하는 응답자가 27.5% , 「지금 당장」 개발하는 게

좋다고 생각하는 응답자가 23.8% , 「7년내지 10년」 정도 中・長期的인 개발이 좋다고 생각하는 응답자는 10.4% , 「10년 이상」 장기적인 개발시기를 지적하는 응답자가 4.1% 순으로 나타나고 있다. 開發時期의 평균은 2.435로 나타나고 있기 때문에 3~4년 이내가 적당하다고 생각되고 있으며 소득규모로는 소득금액이 높은계층이 개발시기가 빠른 것을 원하고 있으며, 교육정도로는 국졸이하나 대졸이상의 계층, 연령으로는 60대 이상, 지역별로는 중산간지역에서 개발이 빨리 이루어지기를 바라고 있는 것으로 나타났다.

8) 마을共同牧場을 觀光牧場으로 造成하는데 어려움

마을 共同牧場을 觀光牧場으로 조성하는데 대한 어려움에 대한 물음에는 관광목장으로 「조성하기가 힘들 것」이라는 응답자가 가장 많았으며 다음은 「모르겠다」, 「쉽게 된다」, 「매우 힘들 것이다」, 「아주 쉽다」 등의 순으로 나타나고 있다. < 표 5-8 >에서 보는 바와 같이 개발의 난이성에 대한 평균은 3.450으로 나타났기 때문에 마을 공동목장을 관광목장으로 조성하는데는 조금 힘들 것이라는 의견으로 집약된다. 소득별로는 저소득층에서, 교육정도로는 대졸이상에서, 연령에 따라서는 60대 이상에서, 標本地域에 따라서는 하도리지역이 난이도가 높게 반영되었다. 이같은 현상은 저소득층과 고령자 계층에서는 개발로 인하여 만일이 경우에 사업실패 등의 경우에 있어서 토지상실 등 위험성이 반영 및 여건 형성이 되지 않아 개발에 참여할 수 없는 應答者의 의사반영이 된 결과라 하겠다.

9) 綜合 레저, 스포츠 休養施設로 開發하는 方案

관광목장을 종합 레저, 스포츠 휴양시설로 개발하는 방안이 어떠한 의견을 타진한 결과는 「찬성한다」와 「매우 찬성이다」는 의견을 합하면 전체응답자 193명중 135명으로서 전체의 70%가 찬성하는 견해를 보이고 있다. 이에 반해 「그저그렇다」고 응답한 39명을 제외하면 종합 레저, 스포츠 시설로 개발하는데 반대의견을 보이는 응답자는 19명으로서 전체의 10%에 그치고 있다. ANOVA檢證에 의한 평균이 3.865의 수치를 나타냄으로서 주민의사는 綜合休養開發을 원하고 있으며, 연령별로는 40대로서 소득액이 많고 고학력일수록 종합휴양시설을 바라고 있음을 알 수 있다. 표본지역별로는 관광지인 서귀포지역인 신효지역이 제일 높게 나타나고 있다.

10) 自然環境 毀損展望

自然環境 毀損展望에 대한 질문에는 「약간 훼손된다」는 의견이 83명으로 43%나 되었고 다음이 「매우 훼손된다」 25.4%, 「모르겠다」 16.6% 순으로 나타났다. 자연환경이 「보호된다」는 의견을 보인 응답자는 23명으로서 전체 응답자의 15.9%가 되었고, 「절대 보호된다」는 응답자도 3.1%로서 약간 있는 것으로 나타나고 있다. 이는 오늘날 生活環境의 악화가 날로 심해지고 있으

며 觀光開發에 따른 環境汚染에 대한 기우가 지역주민의 정서에 깊숙히 깔려 있다고 볼 수 있다. 도내 자연환경 즉 지하수, 하천, 바다 등의 수질오염³⁵⁾은 심각하게 나타나고 있으며 특히 지하수의 경우 環境影響評價를 고려하지 않은채 무분별하게 시추공을 뚫어온 결과 잔물 침투현상까지 보여 식수로 부적합하게 될 위험에 놓여있다.³⁶⁾ 따라서 앞으로의 觀光開發 基本方向은 觀光開發로 인해 自然環境이나 景觀이 毀損되고 생태계 파괴가능성까지 고려하여 환경을 보전할 수 있는 방향에서 모색되어야 한다. 즉 무분별한 개발행위로 자연환경이 파괴되어서는 안된다는 것이 주민의사에 나타난 결과라 할 수 있다. 연령층으로는 20~30대 젊은층이 환경파괴 가능성이 많다고 내다보고 있으며 교육수준은 고학력일수록, 직업별로는 비농민, 소득계층은 저소득층, 표본지역별로는 하도리가 환경파괴 가능성이 많다는 견해를 보이고 있다.

< 표 5-8 >

標本地域에 따른 觀光牧場 開發展望 調査分析

구 분	값	D F	유의도	표 본 지 역				합 계
				신 효	청 수	남 읍	하 도	
				59	16	41	77	
개발의 필요성	3.38	3	0.0195	3.780	4.187	4.024	3.506	3.756
고용/소득기여	1.61	3	0.1875	3.542	3.563	3.902	3.519	3.611
참여의사	0.99	3	0.3974	3.203	3.438	3.585	3.481	3.414
동참가능성	2.09	3	0.1034	3.153	3.750	3.488	3.377	3.362
최선대안	1.69	3	0.1708	3.407	3.500	3.829	3.584	3.575
경쟁력	1.75	3	0.1585	3.593	4.000	3.537	3.442	3.554
개발시기	11.89	3	0.0001	2.288	1.937	1.902	2.935	2.435
개발난이성	3.48	3	0.0171	3.203	3.125	3.439	3.714	3.450
종합휴양지	3.10	3	0.0279	4.186	3.818	3.756	3.688	3.865
환경문제	9.21	3	0.0001	3.898	2.688	3.488	4.013	3.756

35) 漢拏日報, 1992. 1. 1.

36) 시사저널, 1991. 10, pp.30-31.

2. 觀光牧場 開發의 全般的인 事項에 對한 分析結果

觀光牧場 開發에 對한 全般的인 事項에 對하여 住民意識 調査내용 12개 問項에 對한 分析結果는 다음과 같다.

1) 觀光牧場事業에 參與方法에 對한 調査

觀光牧場事業 參與方法에 對한 설문結果는 「주민 公同事業에 對한 株主로서 參與하겠다」는 응답자가 110명으로 全體 응답자의 57%를 차지하고 있으며, 그 다음으로 「協業體로서 牧場내 事業中 하나를 맡아서 運營하겠다」는 응답자가 46명으로서 23.8%이며, 「牧場내 家畜을 입식하는 方法으로 參與하겠다」는 응답자는 14%, 「단독으로 設立 運營하겠다」는 응답자 4.1%, 「기타」 1% 순으로 되어있다. < 表 5-9 >에서 보는 바와 같이 學力別로는 大재이상 高學力일수록 公同 주주로 參與를 바라고 있으며 年令別로는 40대 이하, 職業別로는 非農民, 地域別로는 淸水里, 投資 규모別로는 2000만원 미만 小액투자그룹, 所得層에서는 低所得층이 協業체로 參與보다 公同 주주로 參與하기를 바라는 것으로 나타나고 있다.

< 表 5-9 >

觀光牧場 參與方法에 對한 調査分析

N : 193 單位 : 名(%)

變인	變인구분	구성비	x ²	D F	유의도	반 응 구 분				
						단독설립	協業체	公同주주	家畜입식	기타
學 力 別	高졸이하	142(73.6)	10.811	4	0.029	7(3.6)	38(19.7)	75(38.9)	22(11.4)	0
	大재이상	51(26.4)				1(0.5)	8(4.2)	35(18.1)	5(2.6)	2(1.0)
	Total	193(100)				8(4.1)	46(23.9)	110(57.0)	27(14.0)	2(1.0)
年 令 別	40대 이하	79(40.9)	11.366	4	0.023	2(1.0)	14(7.3)	54(28.0)	7(3.6)	2(1.0)
	40대 이상	114(59.1)				6(3.1)	32(16.6)	56(29.0)	20(10.4)	0
	Total	193(100)				8(4.1)	46(23.9)	150(57.0)	27(14.0)	2(1.0)
職 業 別	농림. 어업	145(75.1)	4.120	4	0.390	6(3.1)	39(20.3)	78(40.4)	21(10.9)	1(0.5)
	기 타	48(24.9)				2(1.0)	7(3.6)	32(16.6)	6(3.1)	1(0.5)
	Total	193(100)				8(4.1)	46(23.9)	110(57.0)	27(14.0)	2(1.0)

변인	변인구분	구성비	x ²	D F	유의도	반 응 구 분				
						단독설립	협업체	공동주주	가축입식	기타
소득 수준별	저소득	131(67.9)	1.377	4	0.848	6(3.1)	30(15.6)	74(38.3)	19(9.8)	2(1.0)
	고소득	62(32.1)				2(1.0)	16(8.3)	36(18.7)	8(4.2)	0
	Total	193(100)				8(4.1)	46(23.9)	110(57.0)	27(14.0)	2(1.0)
지역별	신 호	59(30.6)	30.791	12	0.002	0	10(5.2)	44(22.8)	5(2.6)	0
	청 수	16(8.3)				1(0.5)	2(1.0)	12(6.2)	1(0.5)	0
	납 읍	41(21.2)				0	17(8.8)	15(7.8)	9(4.7)	0
	하 도	77(39.9)				7(3.6)	17(8.8)	39(20.2)	12(6.2)	2(1.0)
	Total	193(100)				8(4.1)	46(23.9)	110(57.0)	27(14.0)	2(1.0)
투자 규모별	2000 미만	116(66.1)	11.666	8	0.167	4(2.1)	20(10.4)	75(38.9)	15(7.8)	2(1.0)
	4000 미만	40(20.7)				3(1.5)	13(6.8)	17(8.8)	7(3.6)	0
	4000 이상	37(19.2)				1(0.5)	13(6.7)	18(9.3)	5(2.6)	0
	Total	193(100)				8(4.1)	46(23.9)	110(57.0)	27(14.0)	2(1.0)
예상수입별	저소득	75(38.9)	15.670	4	0.003	7(3.6)	11(5.7)	45(23.3)	10(5.2)	2(1.0)
	고소득	118(61.1)				1(0.5)	35(18.1)	65(33.7)	17(8.8)	0
	Total	193(100)				8(4.1)	46(23.9)	110(57.0)	27(14.0)	2(1.0)

2) 觀光牧場事業에 따른 參與動機에 대한 調査

觀光牧場事業에 참여하게 된다면 參與動機에 대한 설문조사 결과는 「장래전망이 좋을 것 같아서」 참여한다는 응답자가 44.6% 로 제일 많았고, 다음은 「지역내 마땅한 사업이 없어서」 참여한다는 응답자가 35.8% 「행정당국이나 이웃의 권유에 의해서」 라고하는 응답자가 14% 기타 5.7% 순으로 되어 있다. < 표 5-10 >의 분석결과와 같이 變因에 관계없이 장래전망을 생각해서 참여하겠다는 의사를 나타낸 응답자가 마땅한 사업이 없어서 투자한다는 응답자보다 훨씬 많다는 사실을 알 수 있다.

< 表 5-10 >

觀光牧場 參與動機에 대한 調査分析

N : 193 단위 : 명(%)

변인	변인구분	구성비	χ^2	D F	유의도	반 응 구 분			
						장래전망	권 유	마땅한 사업무	기 타
학 력 별	고졸이하	142(73.6)	5.596	3	0.133	62(32.1)	21(10.9)	54(28.0)	5(2.6)
	대재이상	51(26.4)				24(12.4)	6(3.1)	15(7.8)	6(3.1)
	Total	193(100)				86(44.5)	27(14.0)	69(35.8)	11(5.7)
연 령 별	40대 이하	79(40.9)	4.926	3	0.177	33(17.1)	11(5.7)	27(14.0)	8(4.2)
	40대 이상	114(59.1)				53(27.4)	16(8.3)	42(21.8)	3(1.5)
	Total	193(100)				86(44.5)	27(14.0)	69(35.8)	11(5.7)
직 업 별	농림, 어업	145(75.1)	3.532	3	0.317	63(32.6)	21(10.9)	55(28.5)	6(3.1)
	기 타	48(24.9)				23(11.9)	6(3.1)	14(7.3)	5(2.6)
	Total	193(100)				86(44.5)	27(14.0)	69(35.8)	11(5.7)
소 득 수 준 별	저소득	131(67.9)	3.493	3	0.322	54(28.0)	22(11.4)	48(24.9)	7(3.6)
	고소득	62(32.1)				32(16.5)	5(2.6)	21(10.9)	4(2.1)
	Total	193(100)				86(44.5)	27(14.0)	69(35.8)	11(5.7)
지 역 별	신 호	59(30.6)	12.443	9	0.189	32(16.6)	5(2.6)	19(9.8)	3(1.5)
	청 수	16(8.3)				9(4.6)	1(0.5)	5(2.6)	1(0.5)
	남 읍	41(21.2)				17(8.8)	3(1.6)	18(9.3)	3(1.6)
	하 도	77(39.9)				28(14.5)	18(9.3)	27(14.0)	4(2.1)
	Total	193(100)				86(44.5)	27(14.0)	69(35.8)	11(5.7)
투 자 규 모 별	2000 미만	116(66.1)	7.894	6	0.246	50(25.9)	17(8.8)	40(20.7)	9(4.7)
	4000 미만	40(20.7)				15(7.8)	8(4.2)	15(7.8)	2(1.0)
	4000 이상	37(19.2)				21(10.9)	2(1.0)	14(7.2)	0
	Total	193(100)				86(44.5)	27(14.0)	69(35.8)	11(5.7)
예 상 수 입 별	저소득	75(38.9)	2.701	3	0.440	32(16.6)	13(6.7)	24(12.5)	6(3.1)
	고소득	118(61.1)				54(28.0)	14(7.3)	45(23.3)	5(2.6)
	Total	193(100)				86(44.5)	27(14.0)	69(35.8)	11(5.7)

3) 觀光牧場開發에 參與農家の 投資規模에 대한 調査

마을공동목장을 觀光牧場으로 開發하는데 있어서 參與農家の 投資規模를 타진해 본 결과는 다음의 < 표 5-11 > 과 같다.

< 표 5-11 >

參與農家の 適正 投資規模에 대한 頻度分析

N : 193 단위 : 명(%)

금 액	인 원	구 성 비	누 적 인 원	누 적 구 성 비
1000만원 미만	51	26.4	51	26.4
2000만원 미만	65	33.7	116	60.1
4000만원 미만	40	20.7	156	80.8
4000만원 이상	37	19.2	193	100

상기 < 표 5-11 >에서 보는 바와 같이 농가당 투자규모가 2000만원 미만이 좋겠다는 의견이 116명으로 60%를 차지하고 있으며 2000만원 이상 투자를 원하는 계층은 40%로 나타나고 있어, 소액투자로서 다수가 동참하여 조성되는 觀光牧場이 되기를 바라고 있는 것으로 나타나고 있다.

4) 觀光牧場の 運營形態에 대한 調査

觀光牧場の 運營形態에 대한 설문조사 결과는 「레저스포츠 시설 및 綜合休養施設을 갖춘 관광지로 만들어 운영하겠다」는 의견이 전체의 45.6%에 달하고 있으며, 그 다음은 「레저스포츠 시설과 음식숙박시설, 자연학습원을 갖춘 형태로 운영하겠다」는 의견이 28%로 나타났으며 「승마, 향토음식점, 민박으로 운영」 12.4%, 「승마, 음식, 숙박시설, 자연학습원을 갖춘다」 10.4%, 「승마와 사진찍기만으로 운영한다」 4% 순으로 나타나고 있다. < 표 5-12 >에서 < 표 5-16 >의 分析結果에서 보듯이 교육수준에서는 중학교 졸업과 고등학교 졸업 계층에서 레저스포츠 시설을 겸비한 종합휴양지로 開發意思가 높았으며, 연령층으로는 30~40대, 소득계층으로는 고소득층, 표본지역으로는 신흥지역, 투자규모로는 고액투자 계층에서 종합휴양시설로 개발을 원하고 있음을 알 수 있다.

< 표 5-12 >

學歷別 運營形態의 分析

N : 193

M : 5점 scale

구 분		교 육 정 도					Total
		국 졸	중 졸	고 졸	전문대/대재	대졸이상	
운영 형태	빈도	22	45	75	39	12	193
	평균	3.636	4.089	4.027	3.949	4.250	3.995
F = 0.74 D F = 4 P < 0.5626							

< 표 5-13 >

年齡別 運營形態의 分析

N : 193

M : 5점 scale

구 분		나 이					Total
		20대	30대	40대	50대	60대 이상	
운영 형태	빈도	27	52	55	47	12	3.995
	평균	3.741	4.346	4.164	3.617	3.750	
F = 3.23		D F = 4			P < 0.0137		

< 표 5-14 >

所得別 運營形態의 分析

N : 193

M : 5점 scale

구 분		소 득				Total
		100만원 미만	200만원 미만	300만원 미만	300만원 이상	
운영 형태	빈도	18	113	41	21	193
	평균	3.722	3.903	4.293	4.143	3.995
F = 1.55 D F = 3 P < 0.2040						

< 표 5-15 >

標本地域別 運營形態의 分析

N : 193 M : 5점 scale

구 분		마 율 별				Total
		신 효	청 수	납 읍	하 도	
운영 형태	빈도	59	16	41	77	193
	평균	4.390	4.312	4.195	3.519	3.995
F = 7.93 D F = 3 P < 0.001						

< 표 5-16 >

投資規模別 運營形態의 分析

N : 193 M : 5점 scale

구 분		투 자 규 모			Total
		2000만원 미만	4000만원 미만	4000만원 이상	
운영 형태	빈도	116	40	37	193
	평균	3.966	4.000	4.081	3.995
F = 0.13 D F = 2 P < 0.8747					

5) 觀光牧場內 飼育動物에 대한 調査

觀光牧場內 飼育動物에 대한 調査結果는 말(169명), 소(157명), 사슴(137명), 꿩(92명), 염소(87명), 양(66명), 토끼(57명), 닭(56명), 낙타(47명), 오리(40명) 등의 순으로 되어 있어 목장내 사육동물은 草原에 放牧이 쉬운 말, 소, 사슴 등이 가장 좋은 것으로 나타나고 있다.

6) 參與하는 農家の 保障收入에 대한 調査

참여농가의 가구당 예상수입을 정상영업시 현재의 所得水準에 비추어 어느 정도 보장되어야 하느냐는 의사를 타진해 본 결과는 < 표 5-17 > 과 같다.

< 표 5-17 >

參與農家の 豫想收入에 대한 頻度分析

N : 193 단위 : 명(%)

금 액	인 원	구 성 비	누 적 인 원	누 적 빈 도
100만원 미만	10	5.2	10	5.2
200만원 미만	65	33.7	75	38.9
300만원 미만	75	38.9	150	77.7
300만원 이상	43	23.3	193	100.0

< 표 5-17 > 의 참여농가의 예상수입에 대한 頻度分析에서 보듯이 100만원 미만 저소득도 괜찮다고 희망하는 응답자는 10명에 불과하고, 200만원 이상 300만원 미만의 수입은 보장되어야 한다고 응답자가 75명으로 제일 많은 전체의 39% 에 달하고 있으며, 300만원 이상 고수입이 보장되어야 한다고 응답자도 43명으로서 전체의 23% 에 달하고 있음을 알 수 있다.

7) 行政當局의 財政的 支援 熟知與否에 대한 調査

현재 행정당국의 觀光牧場에 대한 財政的 支援事項을 알고 있는지에 대한 물음에는 「들은 적이 있다」는 응답자가 104명으로 전체의 53.9%로서 觀光牧場事業에 財政的 支援을 하고 있다는 것이 어느 정도 알려져 있는 것으로 나타나고 있다. 그밖에 「전혀 모르고 있다」 34.2%, 「잘 알고 있다」는 응답자는 11.9% 로 나타나고 있다. < 표 5-18 >부터 < 표 5-22 >에서 분석한 바와 같이 교육수준에 따른 재정지원사항 인지도는 고학력일수록 높고 연령별로는 50대, 소득계층으로는 고소득층, 표본지역으로는 남읍리지역, 투자규모로는 2천만원 이상인 그룹에서 財政支援 事項을 많이 숙지하고 있는 것으로 나타났다.

< 表 5-18 >

學歷別 財政支援 事項 認知度の 分析

N : 193

M : 3점 scale

구 분		교 육 정 도					Total
		국 졸	중 졸	고 졸	전문대/대재	대졸이상	
인지도	빈도	22	45	75	39	12	193
	평균	2.364	2.267	2.173	2.282	1.917	2.223
F = 1.19 D F = 4 P < 0.3148							

< 表 5-19 >

年齡別 財政支援 事項 認知度の 分析

N : 193

M : 3점 scale

구 분		나 이					Total
		20대	30대	40대	50대	60대 이상	
인지도	빈도	27	52	55	47	12	2.223
	평균	2.370	2.173	2.255	2.106	2.417	
F = 1.13		D F = 4			P < 0.3451		

< 表 5-20 >

所得別 財政支援 事項 認知度の 分析

N : 193

M : 3점 scale

구 분		소 득				Total
		100만원 미만	200만원 미만	300만원 미만	300만원 이상	
인지도	빈도	18	113	41	21	193
	평균	2.389	2.339	2.098	2.238	2.223
F = 0.95 D F = 3 P < 0.4199						

< 表 5-21 >

標本地域別 財政支援事項 認知度の 分析

N : 193 M : 3점 scale

구 분		마 율 별				Total
		신 호	청 수	납 읍	하 도	
인지도	빈도	59	16	41	77	193
	평균	2.203	2.375	2.122	2.260	2.223
F = 0.73 D F = 3 P < 0.5328						

< 表 5-22 >

投資規模別 財政支援事項 認知度の 分析

N : 193 M : 3점 scale

구 분		투 자 규 모			Total
		2000만원 미만	4000만원 미만	4000만원 이상	
인지도	빈도	116	40	37	193
	평균	2.362	2.000	2.027	2.223
F = 7.28 D F = 2 P < 0.0009					

8) 現在 施行되고 있는 財政的 支援의 規模의 適正性에 對한 調査

재정지원 규모의 적정성에 대한 물음에는 「모자라다」고 생각하는 응답자가 148명으로 전체의 76.7%로서 절대적으로 많은 비중을 차지하고 있으며, 다음이 「모르겠다」는 응답자 12.9%, 「적절한 금액」이라고 생각하는 응답자 10.4% 순으로 되어있다. < 표 5-24 > 의 재정지원 사항 적절성에 대한 조사분석에서 알 수 있는 바와 같이 학력에 있어서는 고졸이하 저학력층에서, 연령층은 40대이상층에서, 직업별 분류로는 농림.어업에 종사하는 계층, 소득수준에서는 고소득층, 지역별 분류로는 신흥지역과 남읍지역, 예상 기대되는 수입에 대해서는 고소득을 원하는 계층에서 재정지원이 모자라다는 반응이 좀더 많은 비율로 나타나고 있다.

< 表 5-23 >

財政支援事項 認知有無에 대한 調査分析

N : 193

단위 : 명(%)

변인	변인구분	구성비	χ^2	D F	유의도	반 응 구 분		
						잘 안 다	들은적있다	전혀모름
학 력 별	고졸이하	142(73.6)	3.093	2	0.213	14(7.2)	81(42.0)	47(24.4)
	대재이상	51(26.4)				9(4.7)	23(11.9)	19(9.8)
	Total	193(100)				23(11.9)	104(53.9)	66(34.2)
연 령 별	40대 이하	79(40.9)	0.571	2	0.752	10(5.2)	40(20.7)	29(15.0)
	40대 이상	114(59.1)				13(6.7)	64(33.2)	37(19.2)
	Total	193(100)				23(11.9)	104(53.9)	66(34.2)
직 업 별	농림.어업	145(75.1)	0.544	2	0.762	16(8.3)	78(40.4)	51(26.4)
	기 타	48(24.9)				7(3.6)	26(13.5)	15(7.8)
	Total	193(100)				23(11.9)	104(53.9)	66(34.2)
소 득 수 준 별	저소득	131(67.9)	8.798	2	0.012	18(9.3)	61(31.6)	52(26.9)
	고소득	62(32.1)				5(2.6)	43(22.3)	14(7.3)
	Total	193(100)				23(11.9)	104(53.9)	66(34.2)
지 역 별	신 호	59(30.6)	2.852	6	0.827	8(4.2)	31(16.1)	20(10.4)
	청 수	16(8.3)				1(0.5)	8(4.1)	7(3.6)
	남 읍	41(21.2)				7(3.6)	22(11.4)	12(6.2)
	하 도	77(39.9)				7(3.6)	43(22.3)	27(14.0)
	Total	193(100)				23(11.9)	104(53.9)	66(34.2)
투 자 규 모 별	2000 미만	116(66.1)	17.468	4	0.002	11(5.7)	52(26.9)	53(27.5)
	4000 미만	40(20.7)				7(3.6)	26(13.5)	7(3.6)
	4000 이상	37(19.2)				5(2.6)	26(13.5)	6(3.1)
	Total	193(100)				23(11.9)	104(53.9)	66(34.2)
예 상 수 입 별	저소득	75(38.9)	3.014	2	0.222	9(4.7)	35(18.1)	31(16.1)
	고소득	118(61.1)				14(7.2)	69(35.8)	35(18.1)
	Total	193(100)				23(11.9)	104(53.9)	66(34.2)

< 表 5-24 >

財政支援 水準의 適正性에 대한 調査分析

N : 193 단위 : 명(%)

변인	변인구분	구성비	χ^2	D F	유의도	반 응 구 분		
						적 절 함	모 자 람	모르겠음
학 력 별	고졸이하	142(73.6)	8.498	2	0.014	13(6.8)	116(60.1)	13(6.7)
	대재이상	51(26.4)				7(3.6)	32(16.6)	12(6.2)
	Total	193(100)				20(10.4)	148(76.7)	25(12.9)
연 령 별	40대 이하	79(40.9)	9.196	2	0.010	13(6.8)	52(26.9)	14(7.2)
	40대 이상	114(59.1)				7(3.6)	96(49.8)	11(5.7)
	Total	193(100)				20(10.4)	148(76.7)	25(12.9)
직 업 별	농림.어업	145(75.1)	15.777	2	0.000	12(6.2)	121(62.7)	12(6.2)
	기 타	48(24.9)				8(4.2)	27(14.0)	13(6.7)
	Total	193(100)				20(10.4)	148(76.7)	25(12.9)
소 득 수 준 별	저소득	131(67.9)	12.438	2	0.002	20(10.4)	92(47.7)	19(9.8)
	고소득	62(32.1)				0	56(29.0)	6(3.1)
	Total	193(100)				20(10.4)	148(76.7)	25(12.9)
지 역 별	신 효	59(30.6)	15.313	6	0.018	2(1.0)	52(27.0)	5(2.5)
	청 수	16(8.3)				4(2.1)	12(6.2)	0
	남 읍	41(21.2)				3(1.6)	33(17.1)	5(2.6)
	하 도	77(39.9)				11(5.7)	51(26.4)	15(7.8)
	Total	193(100)				20(10.4)	148(76.7)	25(12.9)
투 자 규 모 별	2000 미만	116(66.1)	4.011	4	0.405	13(6.7)	84(43.5)	19(9.8)
	4000 미만	40(20.7)				4(2.1)	32(16.6)	4(2.1)
	4000 이상	37(19.2)				3(1.6)	32(16.6)	2(1.0)
	Total	193(100)				20(10.4)	148(76.7)	25(12.9)
예 상 수 입 별	저소득	75(38.9)	9.756	2	0.008	10(5.2)	49(25.4)	16(8.3)
	고소득	118(61.1)				10(5.2)	99(51.3)	9(4.6)
	Total	193(100)				20(10.4)	148(76.7)	25(12.9)

9) 財政支援을 擴大해야 하는 方案에 대한 調査

< 표 5-25 >의 分析結果에 나타난 바와 같이 「정책자금 용자 지원을 확대해야 한다」는 응답자가 62명으로 전체의 39.5% 를 차지하고 있으며 그 다음이 「地方費補助를 늘려야 된다」는 응답자와 「둘 다 인상해야 된다」는 응답자가 각각 30.6% , 20.9% 로서 비슷하게 나타나고 있다. 이는 현재 農.水産部 指定事業으로 선정됐을 시 총사업비의 70% 를 지원해 주는 방침이 事業費 總規模를 15억원으로 한정했기 때문이다. 이는 觀光牧場을 綜合休養地로 개발하려는 지역주민의 입장에서는 턱없이 모자란 금액이므로 사업비 총규모를 50억원까지 높여서 이에 따른 70%의 財政支援이 바라지고 있다.

< 表 5-25 >

財政支援 擴充方案에 대한 調査分析

N : 193 단위 : 명(%)

변인	변인구분	구성비	x ²	D F	유의도	반 응 구 분			
						지방비보조 증가	정책자금 용자확대	둘다인상	무응답
학 력 별	고졸이하	142(73.6)	3.833	3	0.280	37(19.2)	46(23.8)	37(19.2)	22(11.4)
	대재이상	51(26.4)				11(5.7)	16(8.3)	10(5.2)	7(7.2)
	Total	193(100)				48(24.9)	62(32.1)	47(24.4)	36(18.6)
연 령 별	40대 이하	79(40.9)	3.791	3	0.285	17(8.8)	27(14.0)	16(8.3)	19(9.8)
	40대 이상	114(59.1)				31(16.1)	35(18.1)	31(16.1)	17(8.8)
	Total	193(100)				48(24.9)	62(32.1)	47(24.4)	36(18.6)
직 업 별	농림.어업	145(75.1)	6.609	3	0.085	34(17.6)	47(24.3)	41(21.3)	23(11.9)
	기 타	48(24.9)				14(7.3)	15(7.8)	6(3.1)	13(6.7)
	Total	193(100)				48(24.9)	62(32.1)	47(24.4)	36(18.6)
소 득 수 준 별	저소득	131(67.9)	9.734	3	0.021	28(14.5)	41(21.2)	30(15.6)	32(16.6)
	고소득	62(32.1)				20(10.4)	21(10.9)	17(8.8)	4(2.0)
	Total	193(100)				48(24.9)	62(32.1)	47(24.4)	36(18.6)

변인	변인구분	구성비	x ²	D F	유의도	반 응 구 분			
						지방비보조 증가	정책자금 융자확대	둘다인상	무응답
지역별	신 호	59(30.6)	39.819	9	0.000	15(7.8)	28(14.5)	13(6.8)	3(1.5)
	청 수	16(8.3)				10(5.2)	1(0.5)	1(0.5)	4(2.1)
	납 읍	41(21.2)				8(4.1)	7(3.6)	18(9.3)	8(4.2)
	하 도	77(39.9)				15(7.8)	26(13.5)	15(7.8)	21(10.8)
	Total	193(100)				48(24.9)	62(32.1)	47(24.4)	36(18.6)
투자 규모 별	2000 미만	116(66.1)	8.251	6	0.220	28(14.5)	42(21.8)	22(11.4)	24(12.4)
	4000 미만	40(20.7)				12(6.2)	9(4.6)	11(5.7)	8(4.2)
	4000 이상	37(19.2)				8(4.2)	11(5.7)	14(7.3)	4(2.0)
	Total	193(100)				48(24.9)	62(32.1)	47(24.4)	36(18.6)
예 상 수 입 별	저소득	75(38.9)	12.591	3	0.006	16(8.3)	29(15.0)	10(5.2)	20(10.3)
	고소득	118(61.1)				32(16.6)	33(17.1)	37(19.2)	16(8.3)
	Total	193(100)				48(24.9)	62(32.1)	47(24.4)	36(18.6)

10) 觀光牧場事業에 參與하기 힘든 理由에 대한 調査

觀光牧場事業에 參與하기 힘든 理由로는 「投資할 資本이 없다」는 응답자가 78명으로 전체의 40.4% 로서 가장 많고, 그 다음이 「경영능력이 없다」 23.8%, 「투자 전망이 불투명하다」 22.8% 순이며, 「동업자가 없다」거나 「기타」 의견은 소수로 나타나고 있기때문에 參與意思는 있으나 投資資本이나 經營能力 부족으로 사업참여가 어려운 것으로 되어있다. < 표 5-26 >에서 보는 바와 같이 觀光목장사업에 參與하기 힘든 理由로 投資할 資本이 없는 것은 共通的인 사항이지만 학력에 있어서 저학력층이 고학력층에 비해 경영능력의 부족과 투자전망의 불투명 때문에 參與하기 힘들다는 의견이 비교적 높게 나타나고 있다. 직업에 있어서는 농림·어업에 종사하는 계층이 경영능력의 부재와 사업전망 불투명에 대한 우려가 높으며 소득수준에 있어서도 저소득층에서 경영능력이 부족하다는 견해를 보이고 있다.

觀光牧場 事業에 參與하기 힘든 理由에 대한 調査分析

N : 193 단위 : 명(%)

변인	변인구분	구성비	x ²	D F	유의도	반 응 구 분					
						자본 없음	경영 능력무	전망 불투명	행정 까다로움	동업자 부재	기타
학 력 별	고졸이하	142(73.6)	2.925	5	0.712	55 (28.5)	36 (18.6)	34 (17.6)	8 (4.2)	7 (3.6)	2 (1.0)
	대재이상	51(26.4)				23 (11.9)	10 (5.2)	10 (5.2)	2 (1.0)	5 (2.6)	1 (0.5)
	Total	193(100)				78 (40.4)	46 (22.8)	44 (22.8)	10 (5.2)	12 (6.2)	3 (1.5)
연 령 별	40대 이하	79(40.9)	0.692	5	0.983	32 (16.6)	20 (10.4)	18 (9.3)	3 (1.6)	5 (2.6)	1 (0.5)
	40대 이상	114(59.1)				46 (23.8)	26 (13.4)	12 (13.5)	7 (3.6)	7 (3.6)	2 (1.0)
	Total	193(100)				78 (40.4)	46 (23.8)	44 (22.8)	10 (5.2)	12 (6.2)	3 (1.5)
직 업 별	농림.어업	145(75.1)	4.404	5	0.549	57 (29.6)	32 (16.6)	36 (18.7)	7 (3.6)	11 (5.7)	2 (1.0)
	기 타	48(24.9)				21 (10.9)	14 (7.2)	8 (4.1)	3 (1.6)	1 (0.5)	1 (0.5)
	Total	193(100)				78 (40.4)	46 (23.8)	44 (22.8)	10 (5.2)	12 (6.2)	3 (1.5)
소득 수 준 별	저소득	131(67.9)	6.278	5	0.280	57 (29.5)	31 (16.1)	24 (12.4)	7 (3.6)	9 (4.7)	3 (1.5)
	고소득	62(32.1)				21 (10.9)	15 (7.7)	20 (10.4)	3 (1.6)	3 (1.5)	0
	Total	193(100)				78 (40.4)	46 (23.8)	44 (22.8)	10 (5.2)	12 (6.2)	3 (1.5)
지 역 별	신 효	59(30.6)	38.759	15	0.001	19 (9.8)	12 (6.2)	23 (11.9)	1 (0.5)	3 (1.6)	1 (0.5)
	청 수	16(8.3)				11 (5.7)	1 (0.5)	3 (1.6)	0	0	1 (0.5)
	남 읍	41(21.2)				23 (11.9)	11 (5.7)	6 (3.1)	0	1 (0.5)	0
	하 도	77(39.9)				25 (13.0)	22 (11.4)	12 (6.2)	9 (4.7)	8 (4.1)	1 (0.5)
	Total	193(100)				78 (40.4)	46 (23.8)	44 (22.8)	10 (5.2)	12 (6.2)	3 (1.5)

11) 觀光牧場 開發에 따른 住民意思 調査

관광목장 개발에 따른 주민의사는 전체 응답자의 71.5%가 「사업의 필요성은 느끼나 여러 가지 여건부족으로 망설일 것」이라는 의견을 보이고 있고, 다음이 「사업실패에 따른 위험성과 전망의 불투명」으로 반대가 많을 것이라는 의견과, 「사업전망이 밝아 대다수가 동참할 것」이라는 의견 등의 순으로 나타나고 있다. < 표 5-27 >부터 < 표 5-31 >에서 분석된 결과와 같이 마을 공동목장을 觀光牧場으로 開發하는데 대한 具體的 住民意思는 교육수준에 있어서는 고졸이상 고학력층에서 참여가능성이 높은 것으로 분류되고 있으며, 소득에 따라서는 저소득층이 높고, 표본 지역별로는 청수지역과 하도지역, 투자규모별로는 2000만원 이상 투자를 원하는 계층에서 참여가능성이 높게 나타나고 있다.

< 表 5-27 >

學歷別 共同開發 參與意思의 分析

N : 193 M : 3점 scale

구 분		교 육 정 도					Total
		국 졸	중 졸	고 졸	전문대/대재	대졸이상	
공동 개발 참여	빈도	22	45	75	39	12	193
	평균	2.136	2.111	2.000	2.077	2.000	2.057
F = 0.50 D F = 4 P < 0.7383							

< 表 5-28 >

年齡別 共同開發 參與意思의 分析

N : 193 M : 3점 scale

구 분		나 이					Total
		20대	30대	40대	50대	60대 이상	
공동 개발 참여	빈도	27	52	55	47	12	2.057
	평균	1.963	2.192	2.018	2.021	2.000	
F = 1.22		D F = 4			P < 0.3049		

< 表 5-29 >

所得別 共同開發 參與意思의 分析

N : 193 M : 3점 scale

구 분		소 득				Total
		100만원 미만	200만원 미만	300만원 미만	300만원 이상	
공동 개발 참여	빈도	18	113	41	21	193
	평균	1.778	2.088	2.073	2.095	2.057
F = 1.86 D F = 3 P < 0.1383						

< 表 5-30 >

標本地域別 共同開發 參與意思의 分析

N : 193 M : 3점 scale

구 분		마 율 별				Total
		신 호	청 수	납 읍	하 도	
공동 개발 참여	빈도	59	16	41	77	193
	평균	2.153	1.812	2.098	2.013	2.057
F = 2.05 D F = 3 P < 0.1087						

< 表 5-31 >

投資規模別 共同開發 參與意思의 分析

N : 193 M : 3점 scale

구 분		투 자 규 모			Total
		2000만원 미만	4000만원 미만	4000만원 이상	
공동 개발 의사	빈도	116	40	37	193
	평균	2.172	1.875	1.892	2.057
F = 7.30 D F = 2 P < 0.0009					

12) 其他 意見

觀光牧場 開發에 따른 기타 의견은 여러가지가 개진되었으나 요약 정리하면,

- 지역주민의 주체가 되고 부족한 事業費 確保를 위해 일부 민자 (산업자본) 유치개발이 필요하다. (3 명)
- 행정당국에서 관광목장에 대한 弘報를 擴大해줘야 한다. (5 명)
- 소득창출과 동시에 文化空間이 될 수 있도록 개발되어야 한다. (1 명)
- 농가 다수가 參與할 수 있는 방안을 연구하고 아울러 觀光客 利用施設을 많이 갖추어야 한다. (2 명)
- 基盤施設을 잘하여 環境保存에 힘써야 한다. (6 명)
- 행정당국에서는 콘도시설 허가를 내줘야 하며 宿泊施設은 반드시 유치해야 정상운명을 할 수 있을 것으로 안다. (4 명)
- 事業失敗에 따른 危險性 때문에 지역주민의 반대가 많을 것이다. 그러므로 계획된 시설을 할 수 있도록 정부의 財政的 支援과 읍자를 늘려야 한다. (8 명)
- 自然景觀을 보존하면서 종합 레저휴양지로 개발하는 것이 바람직하다. (3 명)
- 觀光牧場內 판매 및 所得事業을 확대해야 한다. (2 명)
- 이벤트 觀光으로 牧場內에서 고사리격기, 버섯따기, 기타 可能한 것을 찾아 開發하면 좋을 것 같다. (4 명)
- 牧場內에 자가운전자들을 위한 自動車 캠프장을 갖추어 自家用 旅行客을 誘致하는 것이 좋겠다. (2 명)

등의 意見이 있었으며 나머지는 無應答 처리되었다.



3. 調査結果에 따른 問題點 및 對策

1) 調査結果에 나타난 問題點

도시인에게는 저들은 都市環境을 벗어나 싱그러운 自然속에서 자연의 調和味를 감상하고 지적 호기심을 만족시켜 주며 각종 레크레이션 活動을 할 수 있는 慰樂場所를 提供하고 마을공동목장 지역주민들은 주어진 資源을 活用해서 觀光과 連繫시켜 소득을 올릴 수 있다는 두가지 측면을 고려할 때 地域住民들은 觀光牧場 開發에 대해 必要性이 있는 것으로 共感帶를 형성하고 있다. 또한 중간간 초지대 活用に 있어서 최선의 代案이라고 생각하고 있으나 개발에 따른 여러 가지 제약요인 때문에 마을 共同牧場을 관광목장으로 開發하는 데는 어려움이 따르는 것으로 나타났다.

첫째, 投資展望의 불투명으로서 만일의 事業失敗에 따른 투자자본 및 공동목장토지 상실 위험은 공동목장을 관광목장으로 開發하는데 가장 큰 壓迫要因으로서 참여의욕과 투자의욕을 반감시키고 있음을 알 수 있다.

둘째, 投資資本의 부족을 들 수 있는데 1차산업에 종사하는 農.漁民의 경우 대부분 생활의 영세성으로 말미암아 거액의 投資資金을 마련하기 위해서는 생활의 일부인 土地를 賣却 處分하는 방법 등이 동원되어야 되기 때문에 地域資本 形成이 그리 용의하지 않다. 실제 설문조사 결과도 응답자의 40.4%에 해당되는 78명이 당장 투자할 자본이 없기 때문에 觀光牧場 事業에 참여하기 힘들다고 하였다.

이처럼 開發에 따른 자본 형성의 어려움 때문에 현재 施行되고 있는 농수산부 지정사업으로 되었을 시 사업비의 70%인 총사업비 15억원중 10억 5000만까지 융자지원하는 行政當局의 지원방안도 절대적으로 모자라다고 하고 있으며 대부분 레저 스포츠시설을 겸비한 綜合休養地로 개발을 원하고 있기 때문에 事業費規模가 턱없이 부족한 것으로 나타나고 있다.

셋째, 經營能力의 부족으로서 관광목장 또는 이와 비슷한 업종의 經營經驗도 없을 뿐만 아니라 경영에 대한 지식부족으로 觀光牧場事業에 동참이 어려운 점이 많은 것으로 나타났다. 관광목장은 農業經營에서는 별로 必要하지 않았던 PR방법, 投資限度 및 施設配置方法, 運營技法 등 經驗과 認識의 不足으로 사업참여를 꺼리고 있다. 관광목장 開發의 主體는 地域住民이기 때문에 지역주민들은 주로 1차산업에 從事했던 關係로 순수한 인간미는 있으나, 이용자의 여러가지 要求를 파악하여 들어 줄 수 있는 서비스의 不足과 經營手腕의 未熟한 點 등의 문제점으로 나타났다.

넷째, 行政當局의 支援의 不足을 들 수 있는데 관광목장의 진입로주변 道路整備, 上下水道 시설, 배수시설, 기타 기반시설을 비롯해서 電話, 電氣를 끌어들이는 일 등의 기반시설 마련에 대한 協助와 認.許可 節次의 簡素化는 물론 財政支援 사항에 걸쳐 개발지역 주민들의 만족할만한 지원이 안되고 있는 점이 問題點으로 대두되고 있다.

2) 問題點에 대한 對策

이상과 같이 觀光牧場 開發에 따른 어려움이 提起되는 문제점에 대한 대책으로 들 수 있는 것은 ㉞ 政府的 財政的 支援의 擴大 ㉟ 政策的, 制度的 支援 ㊱ 基盤施設 造成 ㊲ 教育 및 촉진 활동 등이다.

㉞ 財政的 支援의 擴大

마을공동목장 지역 住民들은 資本力이 취약하다. 가축을 구입해서 입식할 자금도, 주주로서 참여할 자금도 小數의 農家를 제외하고는 대부분이 없는 실정이다. 더구나 목장내 사업중에 하나를 맡아서 운영하는 방법인 協業體로서 參與할 資本은 더 더구나 없다. 따라서 自然景觀이 秀麗한 곳으로서 입지여건이 좋아 開發可能한 草地帶 牧場을 관광목장으로 개발하려면 그에 필요한 자금 지원의 한도액을 現實에 맞도록 主向 調整하고 융자조건을 장기저리로 하여 充分히 支援해 주어야 한다. 制度的인 支援이 不可能하다면 마을공동목장 개발을 公概念으로 認識해서 정부나 지방자치단체에서 開發을 施行하고 공동목장지역 住民들이 管理하도록 하여 이익금의 몇 %를 사용료로 징수하는 方法도 생각할 수 있다.

현재 시행하고 있는 觀光牧場 開發에 대한 財政支援 水準을 벗어나 융자지원을 대폭 늘린다 해도 문제가 되는 것은 관광목장에 대한 利用客이 豫想밖으로 저조할 때 수입증대는 커녕 負債만 加重되고 利子감당이 어려워 이로 인해 牧場敷地까지 잃어버리는 나쁜 결과도 예상할 수 있는 것이다. 따라서 재정지원에 대한 確固한 方針을 세워서 관광목장이 활성화되고 地域住民은 金融費用에 대해 負擔을 갖지 않고 營業을 할 수 있는 방안이 수립되어야 하겠다.

㉟ 政策的, 制度的 支援

관광목장 개발에 있어 住民의 要求事項은 앞서 말한 財政的 지원 외에 行政, 技術的 지원과 함께 法的 規制緩和 등 여러가지 형태의 政策支援을 바라고 있다. 이는 開發에 따른 단속이나 간섭을 최소화하고 지원이나 협조를 最大化할 수 있도록 법규나 제도의 정비가 절실하다. 예컨대 認, 許可 節次의 簡素化나 개발시 여러가지 규제완화 등을 통해 參與農家의 意慾을 高趣시키고 관광목장 운영의 어느 정도 정상과도에 다달을 때까지 所得稅 賦課를 免除해 준다든지 하는 세제혜택이 바람직하다.

稅制惠澤은 農・工團地에 입주하는 업체에 대하여 政府가 支援하는 각종 세제혜택 정도라도 주어야 觀光牧場 事業이 活性化에 도움이 될 것으로 판단된다.

㊱ 基盤施設 造成

관광목장 周邊道路의 整備를 비롯하여 배수로시설, 상하수도시설, 전기 및 전화를 끌어들이는

일 등 公共機關에서 할 수 있는 基盤施設을 제때에 해줌으로서 觀光목장 運營에 불편이 따르지 않도록 해야 할 것이다. 이외에도 쓰레기 처리, 교통정리, 치안유지 등에도 신경을 써서 觀光地 周邊이 깨끗하고 秩序있게 만들어 줌으로서 觀光牧場 運營에 어려움이 없도록 배려가 따라야 하겠다.

㊤ 教育 및 촉진활동

마을공동목장 地域住民들에게 觀光牧場이 地域開發이나 농가소득 증대에 기여할 수 있는 잠재력이 있는 상품이라는 認識을 새롭게 가질 수 있도록 教育용 소책자를 만들어서 配付하고 觀光牧場 개발에 參與하는 農家에게는 개발에서부터 經營관리까지 全般的인 事項을 수시교육을 통하여 運營의 妙를 기할 수 있게 해주며 先進地 見學 또는 연수기회를 넓혀서 많은 것을 보고 느끼고 배울 수 있도록 하는 것이 좋겠다. 觀光客으로 하여금 觀光牧場의 施設과 利用에 대한 좋은 점을 널리 홍보하여 觀光牧場은 쾌적한 休息處로서 또는 포근한 레크리에이션 공간으로서 도시민이 心身의 피로를 풀 수 있는 最適地라는 인식을 가질 때까지 持續인 촉진活動을 하는 등의 觀光牧場 運營의 活性化를 위해 적극 노력할 때라야 觀光목장은 本來의 開發趣旨를 實現하고 제주도 觀光商品이 하나로서 제대로운 자리매김을 하게 될 것이다.

第 4 節 觀光牧場의 開發方向

1. 觀光牧場의 底邊擴大 趨勢

제주도는 지리적으로 볼 때 일본, 홍콩, 대만, 중국, 인도, 말레이시아, 인도네시아, 태국, 싱가포르, 필리핀 등과 連結되는 위치성을 가지고 있다. 따라서 앞으로 韓半島가 統一되어 국제 관광루트가 再編成되는 경우 제주도의 位相은 한층 提高될 것이다.³⁷⁾

이러한 立地的 特性을 고려한 관광수요에 대비하기 위해서는 오늘날의 觀光行態가 가족단위의 慰樂觀光으로 레저스포츠를 즐길 수 있는 관광지를 選好하기 때문에 현재 제주도내 관광지 여건은 관광객을 수용할만한 施設이 턱없이 부족한 실정이다.

그러므로 먹거리, 놀거리, 볼거리 등이 한군데서 이루어지도록 綜合 觀光레저施設을 갖춘 관광목장을 개발한다면, 滯在型觀光이라는 새로운 국민관광 수요 패턴변화에 대처할 수 있으며 제주도내 다른 관광산업에 미치는 파급효과 역시 대단히 클 것이다. 또한 都市環境 汚染의 가속화로 말미암아 대자연 속에서의 신선한 空氣를 마시며 각종 레포츠를 즐기려는 都市民의 慾求가 날로

37) 李長春, 「觀光과 統一」, 大旺社, 1991, pp.43-48.

높아지고 있기 때문에 관광목장의 利用客 底邊擴大 전망은 매우 밝다고 할 수 있다.

관광목장 개발시 무엇보다 考慮해야 할 것은 多樣化되고 까다로워지는 消費者 嗜好 및 要求에 순응하기 위해 관광목장마다 差別的인 상품을 개발하는 일이다. 오늘날의 소비자는 개성이 존중되지 않은 획일적인 旅行을 기피한다. 그러기 때문에 무언가 특별한 경험을 제공할 수 있는 獨創的인 商品開發이 요구되고 있다.³⁸⁾

관광객의 수요를 충족시키기 위해 관광객을 誘致하는 空間의 質的 向上이 중요하다. 이는 책임있는 관광으로 말 그대로 「綠色觀光」을 實現하는 것이 되며, 특이하고 이국적인 것을 원하는 관광객의 여행수요를 인식하여 보다 독특한 觀光地로 開發해야 하는 것이다. 觀光牧場造成으로 이러한 변화가 이루어진다면 既存의 觀光地들도 시장경향을 고려한 시설과 서비스개발, 좀 더 개성적이고 活動指向的이며 최고의 안정성을 고려한 개발을 통해 顧客誘致에 힘을 쏟게 될 것이다.³⁹⁾ 관광목장은 관광객이 가장 選好하는 場所로서 각광 받을 수 있고 底邊擴大 가능성이 높은 관광상품이므로, 개발시 각종 시설배치를 비롯해서 자연성을 살리는 것 등 신중을 기하여 본래의 의도대로 개발성과가 나타날 수 있도록 주의를 기울여야 한다.

觀光牧場事業을 성공적으로 이끌어가기 위해서는 개발에 임하는 당사자의 노력으로만 되는 것이 아니다. 지역주민의 이해와 협조는 물론 지역내 有關機關 및 공무원들의 관광목장에 대한 積極的이고 能動的인 협력이 필요하다. 관광목장의 개발에서 부터 營業의 活性化에 이르기까지 각종 규제에만 얽매이지 말고 積極的 裁量權을 발휘하여 최대한의 지원과 지역개발에 따른 실천의지를 나타내므로써 개발사업자의 士氣를 북돋우어 주어야 한다. 그렇게 될 때 관광목장의 저변확대는 물론 成功的인 관광목장운영이 이루어지게 되어 관광객의 需要를 充足시키며 지역주민과 지역사회의 공동적인 요구인 所得創出과 지역사회 발전에 貢獻하게 되는 장소가 될 수 있다.

2. 觀光牧場의 開發方向

지금까지의 韓國의 觀光開發戰略은 중앙정부에서 계획을 수립하여 일방적으로 개발하는 하향식 개발이 주류를 이루었다. 이와같은 過程에서 가장 問題가 되는 것은 지역주민의 의사가 제대로 반영되지 않은데 있다. 따라서 지역주민의 의사가 반영되는 上向式 개발전략은 하드웨어 중심이 아닌 소프트웨어 중심의 개발이 바람직하다.⁴⁰⁾ 그간의 관광농업에 대해서도 中央政府의 政策에 의한 일방적인 개발전략에서부터 재정지원까지 이루어져 왔다. 다시말하면 변화하고 있는 觀光市場의 多樣的 慾求에 순응할 수 있는 관광개발이 선행되고 있지 않고 지극히 자연적인 시장부분의 수요를 충족시키고 있을 뿐이며 需要의 再創造가 불가능한 現實이다.⁴¹⁾

38) 韓國觀光公社, 「世界主要國 觀光振興政策」, 웃고문화사, 1992, p.325.

39) 韓國觀光公社, 前掲書, p.11.

40) 李長春, 「觀光政策學」, 大旺社, 1993, p.219.

41) 金敬昊, 「濟州圈 觀光商品의 計劃과 促進課題」, 「濟大論文集」, 第3輯, 1986, p.14.

오늘날의 지방화시대에 있어서 모든 관광개발은 지역 環境保存을 考慮한 지역주민의 의사를 충분히 반영한 소프트웨어 開發戰略이 導入되어야 할 것이다. 소프트웨어 중심형 개발은 대단위 리조트형 관광개발을 지양하고 지역특성에 맞는 소규모의 관광개발을 地域住民의 主體가 되어 개발에 임하는 것이다. 관광목장 개발에 있어서도 지금까지의 관광개발이 중앙정부의 價値判斷 基準이나 地方行政機關의 計劃에 의해 開發이 進行됨으로서 오히려 여러 문제가 제기되고 있다. 예컨대 중요한 시설의 배제, 시설의 위치, 규모의 적정성 등 지적할 수 있을 것이다. 따라서 관광목장 개발에 있어서는 소프트웨어 중심형 개발전략을 도입하여 개발한다면 地域特性에 맞는 多樣한 開發方案으로 레저공간과 문화공간을 확보하는 등 地域特化形 觀光開發을 가능케 할 수 있다. 그러기 때문에 관광목장 개발로 인해 높은 所得이 創出되고 이로 인해 지역주민의 삶의 질이 향상되며 관광객에게는 높은 水準의 觀光體驗을 맛볼 수 있는 관광목장을 개발하기 위해서는 다음과 같은 開發方向을 설정함이 바람직하다고 생각한다.

1) 自然性の 確保

自然性を 살린 觀光地로 개발하는 것은 觀光牧場의 魅力이 자연성에 있기 때문에 관광목장 개발은 自然과 綠地를 배경으로 한 놀이공간과 학습공간, 문화공간 확보라는 命題를 完成하기 위하여 모든 施設配置에 있어서 自然성과 景觀을 최대한 살려서 자연성이 담긴, 자연성을 도입한 배치를 한다면 개발에 따른 事業費 投資負擔도 줄일 수 있다. 觀光牧場의 類型 중 자연학습원은 자연성을 살리는 방법으로 開發하면 많은 效果를 기대할 수 있다. 왜냐하면 관광목장은 위치한 地形的 條件을 살리는 방법에 따라 도시민에게 魅力의인 觀光牧場을 만들 수 있기 때문이다. 예컨대 傾斜地에 진달래, 단풍 등을 심고 원두막 정자에서 멧돼지나 自然産 통닭을 이용한 바베큐 요리를 접할 수 있게 한다면 대단한 인기를 모을 수 있다.

또한 고사리 꺾기, 버섯따기 등 계절에 따라 이벤트 행사를 갖도록 하는 方案도 고려해 볼 만하다. 觀光牧場内の 宿泊施設은 그리 고급형 콘도시설이 아닌 간단한 원두막 시설로도 充分하며 상쾌한 목장의 아침, 송아지·양떼·망아지 등과 맞는 自然속의 浪漫 그것으로 내방객은 만족을 얻을 수 있게 마련이다. 設問調査 結果에도 나타나듯이 관광목장은 제주도 中山間地帶 草地活用에 대한 최선의 대안이기 때문에 廣闊한 草地帶 목야지와 곳곳의 山岳稜線을 이용하여 자연과 조화를 맞추고 지형에 따라 알맞은 建物과 施設을 配置를 하므로써 관광목장이야말로 來訪客으로 하여금 가장 자연적인 公害가 없는 깨끗하고 시선한 장소라는 認識을 갖도록 지형적인 조건을 살려 개발해 나간다면 훌륭한 觀光牧場이 될 수 있다.

2) 適正規模 및 適正個數의 觀光牧場 開發

관광목장 개발에 무엇보다 重要한 것은 適正規模 및 지역간 거리를 조정한 적정개수의 관광목

장 개발에 있다. 適正規模의 관광목장 개발이란 공급을하는 開發者立場에서는 무리하지 않고 調達가능한 資本形成 (정부의 재정지원 금액 포함) 으로 이루어 질 수 있는 개발이어야 하며, 需要者인 觀光客과 地域社會의 효용을 同時に 適正化시키는 것이라고 할 수 있다. 또한 적정수요능력을 넘어서 環境이 이용될 때에는 환경뿐만 아니라 觀光活動의 質도 損傷된다.⁴²⁾

適正規模와 適正個數의 개발이 이루어진다면 본 조사의 研究結果에 나타난 지역주민의 投資展望에 대한 不透明性を 해소하게 되며 관광수요 豫測을 통한 수요와 供給의 適正性を 감안한 개발이 이루어질 때라야 관광목장의 成功與否를 좌우하게 된다.

需要測定方法中에는 중력모형 (Gravity Model) 과, 과거추세이용법, 원단위설정법 등이 많이 이용되는데 重力模型은 여행거리와 관광지 이용회수 간에 역관계가 성립한다고 보고 수리적모형으로 나타낸 수요추계방식이며, 過去趨勢利用法은 과거추세를 內插 또는 外插함으로써 현재 또는 미래수요를 예측하고자 하는 단순기법이며, 圓單位 設定法은 피크닉지역은 1에이커 당 인구 3000명 ~ 5000명이 이용한다고 본다던가, 근린공원의 경우 도시인구 1인당 1㎡ ~ 2㎡ 의 公園面積이 소요된다고 보는 방법 등을 의미한다. 이밖에도 인과변수 과거연장법, 허용량가정 방법 등이 있는데⁴³⁾ 이러한 測定方法을 이용해서 需要測定을 정확하게 산출한 적정규모의 개발이 이루어져야 한다.

3) 滞在型 慰樂空間의 確保

오늘날의 滞在型觀光이라는 새로운 국민관광수요 패턴변화에 대처할 수 있는 장소로서의 관광목장 개발이다. 滞在型觀光이란 자연에 積極的으로 參與하면서 그 속에서 수영, 낚시, 요트, 테니스, 등산, 캠핑, 수렵 등의 스포츠성 레크레이션과 독서, 그림그리기, 사교활동 등에 스스로 積極적인 참여를 하고 거기에 陶醉되는 것을 말한다. 이는 自然을 背景으로 한 레크리에이션활동을 뜻하는 것이므로 그 개발은 資源의 特性을 강조하고 그 자원의 觀光價値化에 중점을 두어야한다.⁴⁴⁾ 따라서 관광자원의 가치를 높이고 投資效率을 극대화시킬 수 있는 관광목장 개발을 위해 各種施設의 適材適所 配置로 내방객이 언제나 머무르고 싶은 곳이라는 衝動을 느낄 수 있게 만들어야 한다.

관광목장이라면 산야에서 자유로이 식사도 할 수 있고 놀고 즐길 수 있는 場所로서 피크닉과 關聯한 活動은 자연탐구, 하이킹, 캠핑, 승마, 사이클링, 야외놀이, 미니골프장, 낚시, 물놀이, 공원, 관람, 농작물 수확, 곤충채집 등 多樣하기 때문에 牧場內에 피크닉랜드를 造成하면 청소년층에서부터 노년층까지 多樣的 階層의 來訪客을 맞을 수 있으며 이는 관광목장만이 가장 조성하기 쉬운

42) S. M. Gold. op. cit. p.52.

43) 康承鎮, 前掲書, pp.61-63.

44) 金敬昊, 前掲書, p.16.

여건을 갖고 있는 長點의 하나라고 할 수 있다. 自然學習園은 온실로 꾸며진 실내 식물원만이 아니고 屋外에 자연식물원, 동물원 등을 자라나는 어린이와 중·고교생들에게 自然과의 接觸을 손쉽게 할 수 있도록 開發한다면 靑少年들이 자연과의 結付를 바라는 여행형태가 급증하는 추세에 비추어 많은 需要를 創出하게 할 뿐만 아니라 자연을 배우고 또한 자연을 사랑하는 마음을 견지할 수 있도록 하는 教育的인 場所로서 각광을 받게 될 것이다.⁴⁵⁾

관광목장내 식당에서는 地域特産物을 이용한 음식메뉴를 開發해야 하며 地域傳統에 맞는 고유 음식으로서 觀光名物로 자랑할 수 있는 食單메뉴를 개설하여 산뜻하고 정갈한 맛을 느끼게 요리에 신경을 쓰고 위생시설을 철저히 하여 항상 清潔을 유지하도록 한다면 한 번 방문했던 관광객이 다시 찾는 장소가 될 것이다. 또한 관광목장에서는 來訪客에게 자연의 맛을 提供하는 것이 무척 중요하다. 신선한 우유를 시음할 수 있게 하며 옥수수나 찐감자 등 수확기에 따라 제공할 수 있다면 觀光牧場은 神仙한 自然을 눈으로만 보는 것이 아니고 직접 입으로 맛볼 수 있는 좋은 場所가 될 수 있다.

宿泊施設은 콘크리트 건물은 가급적 피하고 自然과 조화를 이룰 수 있는 통나무집, 대나무 벽을 이용한 구조물 등을 생각해 볼 수 있다. 本 調査研究에 의하면 공동목장을 관광목장으로 개발하는데 주민여론은 목장내 숙박시설인 콘도허가를 받아내서 그 分讓代金으로 各種 시설비를 충당하기를 희망하고 있으나 허가를 받아내기가 어렵다고 하는데, 이는 濟州道가 觀光開發에 있어서 開發資金을 충분히 지원해주지 못하는 여건상 行政當局에서 콘도시설 허용 등을 통해 관광목장의 성공적인 운영을 기할 수 있도록 해야 될 것으로 생각된다.

4) 綜合休養施設

觀光의 目的을 크게 두가지로 나누어 표현한다면 첫째는 快樂追求요, 둘째는 教育과 教養이라고 표현한 바 있듯이⁴⁶⁾ 綜合休養施設은 각종 레저, 스포츠시설을 비롯하여 음악감상실, 휴게실 등을 전부 갖추어 觀光客의 慾求를 充足시킬 수 있는 장소로 만드는 것을 말한다. 綜合的 觀光牧場이라면 목장내 동·식물과 농작물을 이용자에게 관상용으로 제공하는 것을 비롯하여 식당, 매점, 레저시설, 숙박시설 등 모두 갖춘 綜合的 運營을 하는 형태이다.

제주도내 관광목장 개발에 대한 地域住民의 輿論에 따르면 70%가 종합휴양시설을 갖춘 관광목장을 원하고 있다. 사실 종합적 관광목장으로 개발되었을 때라야 연간 運營이 可能하게 될 수 있고 영업수입도 入場料뿐만 아니고 식당, 매점 등의 賣上收入, 施設利用收入 등 多角的 構成으로 건물시설의 投資效率을 높일 수 있는 것이다. 종합휴양시설을 갖춘 관광목장의 경영방식도 식당, 매점, 기타 숙박시설 레저시설을 하나로 묶어 통합경영을 할 수 있는 이점이 있으며, 그 시설은

45) 柳善茂, 前掲書, p.247.

46) John A. Thomas "What makes people travel" ASTA Travel News, 1964. 8. pp.60-65.

이용자가 즐거운 여가시간을 갖을 수 있는 환경조성은 물론 자연속의 옥외스포츠인 乘馬競技場을 비롯하여 캠프장, 유보도, 꽃밭, 온실, 조류사육장, 동, 식물원, 잔디밭 등 참으로 다양하다. 觀光牧場을 綜合休養施設로 개발 운영할 경우 유의해야 할 점은 現代의 感覺에 맞춘 원내 시설의 적재 적소 배치, 건물 구조와 색채, 従業員이 손님을 맞는 態度, 廣告宣傳 등에 대하여 세심한 주의와 연구가 뒤따라야 한다.

5) 文化觀光地로의 開發

관광목장은 문화관광의 산실로 가꿔나가야 한다. 문화관광은 人間의 記憶속에 存在하는, 이미 사라져버린 生活樣式을 體驗하는 관광형태이며, 문화관광상품의 중요한 매력포인트는 「지방색」이므로 그 지역의 독특한 文化的 多樣性을 強調하고 表出해야 한다.⁴⁷⁾ 그러기 때문에 제주도의 오랜 傳統, 고유한 民俗文化, 이색적인 인문경관 등을 관광목장을 통하여 연출해 낼 수 있도록 만들어야 한다. 또한 牧場內 資源을 活用한 이벤트관광, 버섯따기, 고사리꺾기, 조랑말 경주대회 등 관광객이 직접 參與할 수 있는 多樣한 프로그램을 計劃하여 관광객으로 하여금 視覺的 經驗과 參與를 통하여 높은 수준의 관광체험을 제공받을 수 있는 목장으로 개발하는 것이 바람직하다.

6) 住民參與의 擴大

관광목장 사업에 지역주민의 다수가 참여할 수 있는 방안을 마련하여 地域發展의 求心點이 되도록 해야 할 것이다. 본 조사에 나타난 지역주민들의 意思를 反映하여 관광목장에 대한 공동개발 주주로서 참여할 수 있도록 方案을 提示하고, 소규모 자본을 갖고 있는 지역주민이 영세한 자본의 結集을 이루어 자본을 大型化시켜 開發共同體를 구성한다는 것은 지역주민의 실질적 참여여부를 판단하는 가능자라 할 수 있다. 지역사회속의 觀光地開發은 지역에 대대로 물려오는 유산을 강조하여 지역의 文化的・歷史的・自然的 特性을 지속시키며, 지역주민의 정체성과 소속감정을 강화하는 방식으로 이루어지도록 하는 것이 좋다.⁴⁸⁾

觀光環境의 質 改善은 궁극적으로 관광행위에 참여하지 못하고 있는 계층의 참여유도를 위한 정책개발과 제도개선, 시설확충 등에 주안점이 있고 동시에 參與階層보다 나은 「生活의 質」 向上을 도모하기 위하여 그 與件을 造成해 나가야 한다.⁴⁹⁾ 그래서 지역주민들이 大同團結로 관광목장에 대한 主體性을 갖고 내가 주인이라는 주인의식을 가질 수 있도록 氛圍氣를 조성한다면, 개발의 형평성이 실현되게 되며 지역주민의 삶의 질을 향상시킬 수 있는 成功的인 觀光牧場을 만들 수 있게 된다.

47) R. W. McIntosh and C. R. Goeldner, op. cit, p.140.

48) R. W. McIntosh and C. R. Goeldner, op. cit, p.171.

49) 李長春, 前掲書, p.44.

7) 環境保全과 未來價値의 確保

본 조사 대상지역의 지역주민 여론은 관광목장 개발로 인한 環境破壞 憂慮를 나타냈는 바와같이 이것은 관광목장 개발은 觀光資源의 未來價値를 살리는 개발이 우선되어야 함을 강조한 것이라고 할 수 있다. 모든 개발은 自然保護를 제일로 여기는 관점에서 不可避한 허용한계내에서만 자연에 손상을 주어야한다. 왜냐하면 토지, 물, 공기 등의 遺傳資源 및 自然景觀 등과 같은 환경재는 한 번 개발, 훼손 및 소비될 경우 재생이 곤란하게 된다. 설혹 技術的으로 再生可能한 경우에도 경제적 관점에서 보면 實質的으로 재생 불가능한 것이 더 많다고 할 수가 있다. 그러므로 현세대에서의 개발이나 소비는 차세대에 있어서의 財貨의 附加價値에 대한 생산가능성을 한결 한정시켜 버릴 소지를 안고 있다.⁵⁰⁾ 제주도가 간직한 중산간지대의 초원은 自然의 신비로움을 간직한 조화속에 지적 호기심을 만족시켜 줄 수 있는 무한한 背後地이다. 그러나 제주도개발특별법이 제정되고 서서히 개발의 바람이 되살아나면서 未來價値에 대한 評價도 저버린 채 마구 파헤쳐 진다는 것은 안타까운 일이 아닐 수 없다. 관광목장 개발은 自然資源의 未來價値를 늘 염두에 둬으로써 아름다운 제주를 후손들에게 반드시 물려 주겠다는 차원에서 開發方向을 정해야 한다. 예컨대 환경보호를 위해 공해대책으로 一定地域까지는 自動車의 進入을 인정하고 나머지 길은 도보로 이용하게 하며 이용자에 의한 쓰레기나 시설의 汚廢水 淨化問題, 간판 등 인공적 시설에 의한 景觀의 파괴를 막아야 한다.

그리하여 觀光牧場의 特性을 살리기 위한 작목입식이나 조경 등 자연의 未來價値를 보호하는 차원에서 創意的이고 建設的인 활동을 벌이므로써, 後發產業으로서의 관광목장이 도민경제에 이바지하고 社會的 責任을 다하는 관광산업이 되어야 한다.

관광목장 개발시 반드시 環境問題에 대한 올바른 관념을 가지고, 개발을 왜 해야 하는가? 개발은 누구를 위한 개발인가? 가장 最上의 代案이 무엇인가? 등의 물음에 정확한 해답을 줄 수 있는 개발방향을 設定해야만 한다. 관광자원의 미래가치를 확보하기위한 방안으로는 ① 觀光開發의 地域間 調整 ② 觀光企劃, 開發에 있어서의 公・私 協力增進 ③ 環境保護에 도움이 되는 觀光開發에 대한 稅金優待政策 ④ 最適의 觀光開發을 圖謀하기 위한 研究開發 ⑤ 民間事業體들이 環境을 認識한 觀光開發努力 ⑥ 健全한 觀光施設 및 商品開發에 대한 文化團體, 社會團體의 幅넓은 支援 ⑦ 環境影響評價의 活性化 ⑧ 觀光政策과 自然資源, 文化政策과의 連帶推進 ⑨ 自然環境이 觀光商品의 基本이라는 認識 擴散 ⑩ 觀光地の 受容能力을 檢査하는 綜合的인 方法研究 등 이상의 10가지 사항을 전제로 개발에 임해야 資源의 未來價値는 보장될 것이다.

8) 國際環境變化에 對應한 觀光開發

관광자원을 상품화하여 外貨獲得을 늘이려고 하는 것은 모든 나라의 공통적인 사항이다. 자국

50) 康承鎮, 前掲書, pp.56-60.

의 우수한 관광자원에 인적 노력을 가해 이용을 편리하게 함으로써 관광객을 수용할 수 있는 것이고, 이는 곧 國家經濟에 미치는 효과가 매우 클 것이다. 관광지 개발에서는 特異하고 異國의인 것을 원하는 여행수요를 인식하여 지역의 고유성을 살린 開發을 하므로써, 국제관광지로 손색이 없도록 固有文化를 보존하고 역사와 문화를 알리며 교류하는 장소가 되도록 하는 開發哲學이 있어야 할 것이다.

오늘날 세계관광이 급속히 증가하면서 관광소비가 늘고 또한 그 消費가 自國에서 이루어지게 하려고 모든 나라들이 관광개발에 많은 투자를 하고 있으나, 다른 한편으로 관광개발에 따른 環境破壞란 우려가 고조되고 있다. 태국의 경우 관광객 집중에 따른 基盤施設 부족으로 환경훼손이 심각하여 量的 觀光에서 質的인 觀光으로 목표를 전환하고 환경보존을 위한 사회간접자본 확충에 힘쓰는 한편 가족단위, 문화자원을 감상하는 高級觀光客 誘致에 주력하고 있다.⁵¹⁾ 이러한 추세에 맞추어 우리나라에서도 自然環境과 文化保護를 우선으로 하는 관광개발은 물론 관광객 유치에 있어서도 대량관광의 폐단을 極小化할 수 있는 노력이 있어야 한다. 그 방법은 관광목장 개발에 있어서도 예외일 수 없으며, 이는 觀光牧場을 運營하는 개인의 노력도 중요하지만 행정기관에서 적극 지원하여 관광목장 사업이 관광상품의 하나로서 競爭力을 갖출 수 있도록 만들어야 한다. 牧歌的인 정취를 느낄 수 있는 관광지를 만들기 위해서는 來訪客으로 하여금 상쾌한 목장의 아침을 맞을 수 있게 목장내 리조트나 콘도 등 숙박시설이 필요하다. 그리하여 觀光牧場이 競爭力을 갖출 수 있을 때라야 濟州道 中山間地域이 開發에 소외되지 않은 곳으로서 제주관광의 中樞的 役割을 할 수 있을 뿐 아니라 국제관광지로서 크게 부각될 것이다.

이상과 같은 개발전략에 의해 개발된 觀光牧場이 많이 알려지고 이용자들에게 각광을 받는 장소가 되기 위해서는 관광마케팅 차원에서의 基本原理를 導入하여 다양한 促進戰略을 펼쳐야 한다.⁵²⁾ 이때 주의할 점은 이용자 유치에만 진력할 경우 자칫하면 적정가격을 무시한 過當競爭에 빠지기 쉽다. 이는 전체적인 觀光牧場 活性化와 발전을 위해 惡影響을 끼치게 되므로, 관광목장 협회 등을 구성함으로써 판매가격, 입원료 등을 協定締結하여 과당경쟁을 피하고 서비스 경쟁으로 내방객에게 滿足感을 심어줄 수 있어야 할 것이다. 또한 투자자본을 조기에 회수하기 위하여 過多한 利用料金を 정하는 것은 오히려 수요를 감소를 시키는 결과를 초래할 것이고 경영상의 본질적인 문제가 야기될 것이다. 관광목장의 촉진을 위해 地域社會는 물론 有關機關에서도 홍보에 앞장서 줘야겠지만 무엇보다 경영의 초기단계에서는 부담이 될 수도 있지만 매출액의 5% 이상을 促進費로 책정하여 적극적인 促進活動을 펼치는 것이 필요하다. 촉진의 내용은 관광목장의 설립목적, 시설 및 제공되는 상품내용, 이용요금, 접근방법 및 위치 등에 대한 사항을 需要者들에게

51) 韓國觀光公社, 「世界主要國 觀光振興政策」, 웃고문화사, 1992, pp.324-325.

52) 孫大鉉, 「觀光마케팅論」, 日新社, 1985, pp.265-268.

確實하게 알려주는 것만이 관광목장 經營의 成功을 가져올 수 있는 重要的 요인이 될 것이다. 마케팅 促進에는 廣告效果 機能이 뛰어난 TV, 라디오, 신문 등 대중매체를 활용하는 방법과 小冊子 등을 發刊 배부하는 방법을 並行하여 使用하는 것이 바람직하다.

3. 設問結果에 의한 開發模型

1) 觀光牧場 開發에 대한 地域別 差異點

본 연구는 開發과 保全의 調和를 기하고 소득을 極大化할 수 있는 綜合的인 觀光牧場 開發의 模型을 定立하여 提示하는데 목적을 두었다. 본 연구의 調査對象地域 4개 마을의 構造的 特性은 남읍리와 청수리는 中山間部落으로서 農業依存度가 100%인 地域이며, 하도리와 신흥리는 공동목장을 소유하고 있는 해안가마을로서 農業依存度가 각각 50%, 70%로서 住民所得源에서의 差異를 보이고 있다.

따라서 觀光牧場 開發에 따른 住民意思는 < 표 5-8 >에서 보는 바와 같이 개발의 필요성, 개발시기, 개발의 난이성, 종합휴양지로의 개발, 환경문제 등에 대해 유의도가 0.05 미만으로서 지역간 차이를 보이고 있다.

開發의 必要性에 대하여 중산간지역인 남읍리지역과 청수리지역이, 海邊部落인 하도리지역과 신흥리지역에 비해 개발의 필요성을 크게 느끼고 있음을 알 수 있다. 開發時期에 있어서는 남읍리지역과 청수리지역이 하도리지역과 신흥리지역에 비해서 개발은 빠를수록 좋다는 의사를 보이고 있다. 開發의 難易性에 대한 지역간 차이점은 다른 3개 지역에 비해 하도리지역이 개발이 어려움에 대한 반응이 높게 나타나고 있다. 綜合休養地로 開發하는 문제에 대해서는 관광지인 서귀포지역에 위치한 신흥리지역이 종합휴양지로 개발하는데 대한 선호도가 높게 나타나고 있다. 環境問題에 대해서는 환경과과 전망에 대해 신흥리지역과 하도리지역 즉 해변에 위치한 마을이 중산간 마을에 비해 환경과과에 대해 더 큰 우려를 나타내고 있다.

또한 中山間地域인 남읍리와 청수리 2개 마을은 既存牧場을 觀光牧場으로 개발하는 것이 최선의 代案이라 생각하고 있으며, 競爭力 또한 높을 것으로 豫想하고 있음을 분석결과에서 알 수 있다.

이상과 같이 標本地域 4개 마을의 설문조사 결과에 대한 차이점을 발견할 수 있었는데, 그 차이점이 원인을 한마디로 설명해 내기는 어렵다고 할 것이다. 기타 開發意慾과 投資規模, 同參可能性, 雇用과 所得에 寄與 등의 내용에서는 다소 強弱의 差異는 있었지만, 마을공동목장을 觀光牧場으로 開發할 必要性을 느끼는 것은 모두 共通的인 事項으로서, 개발에 대한 住民意見을 集約한 開發模型을 세울 필요가 절실하다고 보아진다.

2) 地域住民이 바라는 觀光牧場 開發模型

설문조사 결과에 의한 마을공동목장을 觀光牧場으로 開發하는데 대한 開發模型을 제시하면 < 표 5-32 > 와 같다.

< 표 5-32 >

觀光牧場의 開發模型

項 目	開 發 模 型	規 模 및 方 法
개 발 시 기	3년 ~ 7년	서두르지 않고 개발할 수 있는 충분한 기간으로 판단됨
개 발 형 태	종합형 관광휴양지	자연학습원, 위락시설, 판매시설을 포함한 종합형
참 가 방 법	주민공동사업 주주로 참여	소규모 자본의 결집을 이루어 낼 수 있는 주주로서의 참여방법을 선호함
농가당 투자규모	2,500 만원	사업비 15억 기준, 60농가 참여
유 치 시 설	숙박 및 판매시설은 물론 종합 레저스포츠시설	향토음식점, 판매장, 휴게소, 야영장, 승마장 등을 비롯한 각종 레저스포츠시설 유치
사 육 동 물	말, 소, 사슴, 꿩, 염소	꿩과 사슴은 사육장형태, 말, 소, 염소는 방목형태

地域住民의 意見의 集約된 상기 < 표 5-32 >에서 보는 바와 같이 마을공동목장의 開發은 소규모 資本을 吸收하여 주민공동사업으로 開發에 參與할 수 있게 주주로서의 參與가 可能하도록 해야 할 것이다. 또한 그 形態는 綜合型 觀光牧場으로 목장내 자연학습원을 비롯한 판매시설, 위락시설을 전부 갖추는 것이 제일 좋은 方案으로 나타났다. 開發時期는 너무 서두르지 않고 開發을 進行할 수 있는 3~7년이 適切하며, 投資規模는 농가당 2,500만원 정도 投資하는 方案이 支配的인 同時에 牧場內 飼育動物은 草原에 放牧이 쉬운 말, 소, 염소는 방목형태로 꿩과 사슴은 飼育場施設 形態로 誘致해서 開發하는 것이 적절한 방안이라 할 수 있다. 住民意思에 나타난 이상의 開發模型에다 개발방법에 있어서 本考에서 提示한 8가지 개발방향을 집목한다면 觀光牧場 開發의 올바른 方向은 定立되리라고 본다.

第 6 章 要約 및 結論

世界化를 指向하고 있는 오늘날 U.R 貿易協定이 체결로 나라간의 무역장벽이 허물어져 버림으로 말미암아, 우리나라 農村처럼 小規模 營農에 의한 농업소득은 값싼 外國農産物에 비해 고가격이므로 方向轉換을 摸索해야 할 중요한 기로에 놓여 있다. 이에 대한 對策은 既存農業을 觀光農業으로 轉換하는 것이 가장 바람직한 방법이라고 여겨진다. 따라서 제주지역의 중산간지대 어느 곳에서나 接하게 되는 牧馬가 노니는 푸른 초원과 기생화산群들이 조화된 배열, 계절마다 색다른 感興을 불러일으켜주는 漢拏山 등을 背景으로 활용하여 관광레크리에이션을 중심으로 한 관광목장을 개발할 필요성이 대두되고 있다. 이는 自然資源을 보존하면서 觀光需要를 創出할 수 있을 뿐만 아니라 농외소득의 증대를 가져옴으로써 농촌경제의 活性化에 의바지하게 될 것이다.

觀光牧場의 사업내용 중 自然學習園과 레저스포츠시설 등은 國民敎育과 건강에 이바지 함은 물론 厚生福祉 增進에 커다란 寄與를 하게 되며, 부락민이 공동으로 관광목장 개발에 참여하고 관리한다면, 이는 곧 地域住民의 所得向上에 직결될 뿐만 아니라 지역주민들의 團合을 이끌어 낼 수 있고 동시에 地域發展에 크게 이바지하게 된다.

그러나 관광목장 개발에 있어서 지역주민의 意見을 수렴하지 못한 채 개발이 이루어진다면 반드시 시행착오가 있게 마련이며 많은 副作用이 발생할 수 있을 것이다. 그러므로 제주도 觀光牧場 開發은 지역주민의 종합적인 의견의 바탕위에 最大公約數로 집약된 의견을 기초로 한 개발방안을 찾아내어 관광객의 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 목장개발이 시행됐을 때, 비로소 지역관광의 中樞의인 機能을 담당하는 觀光牧場으로서의 位相을 갖추게 해 줄 것이다. 이런 연유에서 本 調查研究에서는 제주도내 마을공동목장 지역중 4개 표본지역을 選定하여 지역주민 193명을 대상으로 設問調査를 행함으로써 觀光牧場 개발의 方向을 설정하고자 하였다.

이에 관한 설문내용은 觀光牧場 開發方向의 定立을 주안점으로 관광목장 개발의 필요성과 참여동기, 참여방법, 투자규모, 운영형태 등 개발에 관계되는 사항과 관광목장 開發時 問題點으로 擡頭되는 지역주민의 인식결여 문제, 재정 및 정책적 지원사항의 부족, 경영경험의 미숙 등 諸般事項에 대해 다루었으며, 그 결과 觀光牧場 開發은 관광목장의 공급자인 開發者側面과 관광목장을 이용할 관광객인 需要者側面을 동시에 考慮한 개발이 이루어져야 한다는 사실을 확인하였다. 또한 본 연구결과를 토대로 地域住民의 意見을 綜合한 開發模型을 만들어 냈으며, 그 모형에 맞는 관광목장을 개발하기 위한 政策代案으로서 8가지 觀光牧場 開發方向을 제시했다.

이와 같은 觀光牧場 開發方向은

- 1) 自然性을 충분히 살린 觀光牧場 개발

- 2) 適正規模로서의 觀光牧場 開發
- 3) 滯在型 觀光이라는 관광형태 변화에 對處할 수 있는 관광목장 개발
- 4) 綜合休養地로서의 觀光牧場 開發
- 5) 文化觀光의 産室로서의 役割을 할 수 있는 관광목장 개발
- 6) 지역주민 대다수가 동참할 수 있는 地域發展의 중심체로서의 觀光牧場 개발
- 7) 環境을 保存하고 관광자원의 未來價値를 살리는 차원에서의 관광목장 개발
- 8) 國際環境變化에 對應한 觀光牧場 開發 등이다.

앞으로의 관광목장을 개발할 경우 이러한 모델이 그대로 반영되어야 될 것이며 開發地域의 주민이익을 代辯하고 내 땅을 내가 지키고 아름다운 자연을 保全하는 開發哲學과 信條를 갖고 長期的・巨視的 안목으로 개발이 이루어져야 할 것이다. 관광목장이야말로 1차산업과 3차산업을 연계한 地域의 中樞産業으로 성장할 가능성이 높으며, 또한 참여하는 관광을 원하는 觀光客의 嗜好에 부응할 수 있는 좋은 觀光商品임에 틀림없으므로, 관광목장 개발에 참여하는 당사자 뿐만 아니라 지역사회에 속한 모든 構成員들이 적극적으로 支援을 해주어야 할 것으로 생각한다.

생각컨대 제주도의 경우 觀光牧場 開發事業이 아직 初期段階이고 運營結果에 대한 評價資料가 充分하지 못한 관계로 그 연구대상도 現在 開發中인 3개 관광목장과, 표본지역 4개 마을에 局限된 局部的인 調査와 검토・분석에 한정하므로써 全體的인 觀光牧場 開發에 대한 開發方案 定立의 標本으로 만들기에는 未洽한 점이 없지 않다고 생각한다.

그러나 관광목장 개발이 體系的이고 生産的이며, 가장 效率的인 방법으로 이루어지도록 하기 위해선 무엇보다도 올바른 개발방향의 정립이 필요한 것이다. 觀光牧場의 開發趣旨는 수요자인 관광객에게 제주 특유의 牛・馬가 자유롭게 노니는 아름다운 초원과 기생화산群들의 조화된 배열 속에 자연의 아름다움을 만끽하며 지낼 수 있는 休息空間을 提供하여 주는데 있을 것이다. 또한 그 공급자의 입장에서서는 이러한 需要者の 欲求를 충분히 만족시켜 줌으로써, 그에 대한 대가로 收入増大와 地域의 發展을 꾀하는데 있다. 이러한 수요자 입장과 공급자 입장을 調査研究 過程에서 연계시키지 못한 점이 本 研究의 큰 제약점이라 할 수 있다. 따라서 향후 연구들은 이와같은 需要・供給間의 측면을 實證分析해야 할 것으로 생각한다.

끝으로 觀光牧場 開發에 대한 方向設定이 분명하지 않은 現狀에서 本 研究가 다소나마 觀光牧場을 開發하는데 도움이 될 것이라 생각하면서, 보다 나은 후속연구가 수행되기를 期待한다.

1. 姜錫文, 「觀光環境 變化에 對備한 國際觀光政策開發에 關한 研究」東國大 碩士學位論文, 1990.
2. 康承鎮, 「濟州地域 農業의 觀光資源化에 關한 研究」, 全南大 博士學位論文, 1994.
3. 交通開發研究院, 「觀光振興 中長期 計劃에 關한 研究」, 1990. 12.
4. 金敬昊, 「濟州圈 觀光商品의 企劃과 促進課題」 「濟州大 觀光開發研究論文集」, 第 3 輯, 1986.
5. 金東岩外 15人 共著, 「草地學 概論」, 先進文化史, 1991.
6. 金東煥, 「江原道の 觀光農業化 方案에 關한 研究」 「강원대 경영과학 연구」 제 5 집, 1981.
7. 金思憲, 「觀光經濟學」, 經營文化院, 1990.
8. 金相武, 「觀光事業論」, 계명대 出版部, 1991.
9. 金容根, 「武城山 觀光開發」, 서울大 碩士學位論文, 1980.
10. 金元卓, 「觀光資源 開發과 自然環境 保全에 關한 研究」, 慶熙大 碩士學位論文, 1989.
11. 金正培, 「觀光資源 管理」, 螢雪出版社, 1994.
12. 金震燮, 「觀光學 原論」, 大旺社, 1989.
13. 金泰保 外 4 人, 「濟州道 觀光所得의 經濟效果 分析」 濟州大, 「地域發展 研究」 1991.
14. 金太永, 「現代 觀光學概論」, 白山出版社, 1991.
15. 金洪雲, 「觀光資源論」, 日新社, 1994.
16. 納邑 마을 共同牧場組合, 「納邑觀光牧場 開發 基本計劃」, 1993.
17. 農業振興公社, 「山地綜合開發 技法에 關한 研究」, 서울대 農業開發研究所, 1988.
18. 朴石熙, 「觀光調査 研究技法」, 日新社, 1993.
19. 朴石熙, 「新 觀光資源論」, 明寶文化社, 1990.
20. 朴石熙(譯), 「디즈니와 놀이文化의 革命」, 日新社, 1994.
21. 徐庚林, 「濟州道の 觀光資源 實態와 課題」, 「濟大論文集」, 第 8 輯, 1976.
22. 孫大鉉, 「觀光마케팅論」日新社, 1985.
23. 宋在祐, 「地方化 時代의 地域觀光開發 方向에 關한 研究」, 京畿大 碩士學位論文, 1992.
24. 愼南根, 「濟州地域 觀光地 開發에 關한 研究」, 建國大 碩士學位論文, 1991.
25. 吳南三, 「觀光地 住民의 觀光形態에 關한 研究」, 서울大 博士學位論文, 1991.
26. 吳松大, 「釜山近郊 地域의 觀光農園 開發에 關한 研究」, 東亞大 碩士學位論文, 1989.
27. 柳善茂, 「觀光農業의 開發과 經營」, 螢雪出版社, 1989.
28. 李長春, 「觀光開發 政策論」, 創文閣, 1985.
29. 李長春, 「觀光과 統一」, 大旺社, 1991.
30. 李長春, 「觀光計劃 開發論」, 大旺社, 1991.

31. 李長春, 「觀光 政策學」, 大旺社, 1993.
32. 李長春, 「國民 觀光開發論」, 東明社, 1990.
33. 李宗元, 「觀光農業 開發의 基本方向 設定에 關한 研究」, 京畿大 碩士學位論文, 1986.
34. 李瓚鉉, 「觀光農業 開發論」, 亞細亞文化社, 1986.
35. 李允求, “ 觀光農場業이라는 用語의 定義에 關한 研究 ”, 「京畿大 論文集」, 第 5 輯, 1988.
36. 日本觀光協會, 「觀光施設造景論」, 明寶文化社, 1993.
37. 任成珉, 「觀光地 開發事業의 財務的 妥當性 分析에 關한 研究」 京畿大 碩士學位論文, 1992.
38. 張聖洙, “ 圈域別 觀光資源 實態의 比較 考察 ”, 「제대논문집」, 第 20 輯, 1985.
39. 張聖洙, 「濟州道 觀光開發政策의 方向摸索」, 濟州大學校 經營大學院 最高經營者課程 講義教材, 1993.
40. 張聖洙, “ 觀光地住民이 知覺하는 觀光影響에 關한 研究 ”, 濟州大學校 地域社會發展研究所, 「社會發展研究」, 第 11 輯, 1995.
41. 張翼昊, “ 江原道 觀光農業 開發의 展望 ”, 「江陵大學 論文集」, 第 3 輯, 1982. 2.
42. 濟州道觀光協會, 「觀光資料集」, 1995.
43. 濟州道 觀光協會, 「濟州道 觀光協會報」, 1994. 1. ~ 1995. 10.
44. 濟州道, 「濟州道 觀光振興計劃」, 1994.
45. 濟州道, 「比較行政 統計」, 1995.
46. 濟州道, 「濟州道 綜合開發計劃」, 1994.
47. 濟州道, 「主要行政 總覽」, 1990~1995.
48. 濟州道, 「濟州道 統計年譜」, 1993~1994.
49. 濟州道, 「觀光所得의 經濟效果分析」, 1992.
50. 濟州道, 濟州道 觀光協會, 「觀光客 滿足度 調查」, 1992.
51. 濟州商工會議所, 「國際化 開放化 時代를 맞는 濟州經濟의 對應 濟州經濟發展 세미나」, 1994.
52. 濟州商工會議所, 「濟州經濟現況」, 1994.
53. 韓國觀光開發研究院, “ 農村形 리조트의 可能性 ”, 「觀光研究」, 12月 1990.
54. 韓國觀光公社, 「國民 餘暇生活의 實態分析과 對策」, 1985.
55. 韓國觀光公社, 「山間地域 觀光資源 活性化 方案研究」, 1990.
56. 韓國觀光公社, 「世界主要國 觀光 振興政策」, 웃고文化社, 1992.
57. 韓國農村經濟研究院, 「農外所得院 開發政策 세미나」, 1991.
58. 채서일, 「社會科學 調查方法論」, 學現社, 1994.
59. 崔永善, 「韓國觀光農園의 開發과 展望에 關한 研究」, 檀國大 碩士學位論文, 1989.
60. 藤井信雄, 「觀光農業への招待」, 富民協會, 1973.

-
61. 仲本喬, “ 小豆島 における 観光農業 ” , 1970.
 62. Cleverdon, R . and Edward, A, International Tourism to 1990, Massachusetts : ABT.
 63. John A. Thomas, “ What Makes people Travel ” ASTA Travel News, 1964.
 64. J. L. Knetsch, “ Comparison of Methods for Recreation Evaluation ” , Land and Leisure,
2nd, 1966.
 65. Jost Krippendorf, “ Toward New Tourism Politics ” Tourism Management, 1982.
 66. Kraus, R, Recreation and Leisure in Modern Society, New Jersey : prentice Hall Inc. ,
1982.
 67. Linda K. Richer, “ Tourism politics and political Science ”, Annals of Tourism Reseach
Vol.10, No.3, 1983.
 68. Poarce, Douglass G. , Tourist Development, Longman Co. , 1982.
 69. R . W. McIntosh and C. R . Goeldner, Tourism, Principles, Practics, Philosophies,
New york : John Wiley and Sons, Inc. , 1986.
 70. S. M. Gold, Recreation Planning and Desing, Mc Graw - Hill, 1980.

ABSTRACT

A Study on How to Develop Tourism Ranches in Cheju:

Based on a Survey of Public Opinion around the Ranches

Seonjong Kang

Major in Tourism Administration

Graduate School of Business Administration

Cheju National University

If we develop tourism ranches with tourism recreations taking full advantage of the grasslands with horses which can be seen around the central area of Cheju, the arrangement of parasite volcanos, and Mt. Halla arousing different feelings each season, there will be a great demand for touring without damaging natural resources; in addition, it will revitalize the rural economy. Therefore, this study was to find out some ways to develop the rural public pastures widely located around the central region of Cheju into tourism ranches.

The educational resources and leisure facilities, etc in the business of tourism ranches will contribute to national education and health, and particularly to welfare; moreover, they will do a great deal for improving the residents' income, helping their unity, and developing the regions.

If the tourism ranches, on the other hand, are wrongly developed without listening to the opinions of the inhabitants, we will have many trial and errors along with many harmful side effects; therefore, the tourism ranches based on the major opinion of all the inhabitants should be developed for tourists. Then the tourism ranches will play a leading role in the tourism in Cheju. So this study was to find out the ways to develop tourism ranches, considering a survey of public opinion of 193 inhabitants living in four sample regions of the rural public pastures in Cheju. The questions were mainly on how to develop tourist ranches the ones involved in the development, such as the necessity of it, their reasons to take part in it, how to take part in it, the investment limit, how to manage it, etc, and the general ones such as the lack of the inhabitants' understanding, the lack of financial and policy support, the inexperience in managing it, etc; as a result, I reached the conclusion that they should be developed considering the developers of tourism ranch suppliers and the tourists of consumers.

In addition, I made a development model based on this study putting the inhabitants' opinions together and presented eight ways of the tourism ranch development as alternatives to develop the tourism ranches right for the model. They are as follows :

- 1) the development of the tourism ranches taking full advantage of nature
- 2) the development of the tourism ranches with a reasonable plan
- 3) the development of the tourism ranches coping with the change of the touring style such as staying tours
- 4) the development of the tourism ranches as a complex recreation center
- 5) the development of the tourism ranches playing a role as a cultural tourism
- 6) the development of the tourism ranches as a center of the regional development for the majority of the inhabitants
- 7) the development of the tourism ranches preserving the environment and exploiting the future value of tourism resources
- 8) the development of the tourism ranches coping with the changes of the international environment

In the future the tourism ranches should be developed without trial and error considering the above ways of the tourism ranch development ; In addition, we should develop them for the interests of the regional inhabitants with the philosophy or beliefs to keep our land ourselves and preserve the beautiful nature, and with the long-term and macroscopic eye. As the tourism ranches which will grow up to be a central industry in the region linking the primary industries, and can cope with the tastes of tourists wanting to have a share in tourism are certainly wonderful tourism goods, there should be the great interest and support of all the members belonging to the community as well as the developers concerned.

설 문 서

안녕하십니까?

저는 제주대학교 경영대학원에서 관광경영학을 전공하는 강선종 입니다.

금번 저는 “제주지역 관광목장 개발의 방향정립에 관한 연구”를 주제로 논문을 쓰고자 귀하의 고귀한 의견을 청취하여 현재 개발중인 제주지역 관광목장의 개발과 장기적인 발전계획에 도움을 주려고 합니다.

따라서 본 조사는 관광목장에 대한 지역주민의 개발욕구를 파악하고 필요시설을 산출함과 아울러 주민 여론 수렴에 따른 관광목장 개발의 방향을 제시함으로써 보다 이용에 편리하고 안락한 관광목장을 조성하는데 그 목적을 두고 있습니다.

이번 조사는 무기명으로 실시되고 선생님께서 응답하신 내용은 철저히 비밀을 보장하며 순수한 학술적 통계자료로만 사용될 것입니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내셔서 솔직한 답변을 주실 것을 부탁드립니다.

귀중한 시간을 할애해 주신데 대해 진심으로 감사드립니다.

1995년 10월

조사자 : 제주 대학교 경영대학원

관광경영전공

강 선 종

I. 관광목장 개발 및 전망에 대하여

다음 항목에 대해 귀하가 생각하시는 해당란에 ○ 표 하여주시기 바랍니다.

번호	문의 사항	5	4	3	2	1
1	귀하가 거주하는 마을 인근에서 관광목장을 개발할 필요성이 있다고 생각하십니까?	매우 높다.	높은 편이다.	보통이다.	낮은 편이다.	아주 낮다.
2	관광목장 사업의 전개가 지역주민의 고용과 소득에 기여할 것이란 예상에 대해서는 어떻게 생각하십니까?	크게 기여	기여할 것이다.	그저 그렇다.	별로 없다.	전혀 없다.
3	귀하께서는 여건이 좋아진다면 관광목장 사업에 참여할 의사는 있습니까?	참여 하겠다.	참여해 보겠다.	생각해 보겠다.	별로 없다.	전혀 없다.
4	귀하가 거주하는 마을의 주민들이 관광목장 사업에 동참할 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까?	많이 동참	약간 동참	그저 그렇다.	별로 없다.	전혀 없다.
5	관광목장의 개발이 중산간 초지 활용의 최선의 대안이라고 생각하십니까?	최상이다.	그래도 낫다.	그저 그렇다.	아니다.	전혀 다르다.
6	제주도의 실정에서 관광어촌, 관광농원 등과 비교할 때 관광목장의 경쟁력은 어떻게 생각하십니까?	매우 높다.	높을 것이다.	보통이다.	낮은 편이다.	아주 낮다.
7	관광목장 개발의 필요성이 있다고 생각하는 경우 관광목장 개발 시기는 어느 정도가 좋다고 생각하십니까?	10년 이상	7~10년	3~7년	3년	지금 당장
8	기존 마을 공동목장을 관광목장으로 개발하는데 어려움은 어느 정도라고 생각하십니까?	매우 힘들다.	힘들 것이다.	모르겠다.	쉽게 된다.	아주 쉽다.
9	관광목장을 종합 레저, 스포츠 휴양 시설로 개발하는 (안)에 대해서는 어떻게 생각하십니까?	매우 찬성	찬성이다.	그저 그렇다.	반대한다.	절대 반대
10	관광목장의 개발에 따른 자연환경 훼손은 어떻다고 전망하십니까?	매우 훼손	약간 훼손	모르겠다.	보호된다.	절대 보호된다.

II. 관광목장 개발에 따른 전반적인 사항

1. 귀하께서 관광목장 사업에 참여할 의사가 있다면 어떤 방법으로 참여하고 싶습니까?

- ① 단독으로 설립, 운영한다. ② 협업체로서 목장내 사업중 하나를 맡는다.
③ 주민 공동 사업에 따른 주주로서 참여한다. ④ 목장내 가축을 입식한다.
⑤ 기타 ()

2. 귀하께서 관광목장 사업에 참여한다면 참여 동기는 무엇이 되겠습니까?

- ① 장래 전망이 좋을 것 같아서 ② 행정당국이나 이웃의 권유에 의해서
③ 지역내 마땅한 사업이 없어서 ④ 기 타 ()

3. 마을 공동 목장을 관광목장으로 개발한다면 참여농가의 투자규모는 어느 정도가
좋다고 생각하십니까? ()만원

4. 귀하께서 관광목장에 참여한다면 관광목장을 어떤 형태로 운영하시겠습니까?

- ① 승마, 사진찍기
- ② ① + 향토 음식점 + 민박
- ③ ① + ② + 자연학습원
- ④ ① + ② + ③ + 야외 레저 스포츠시설
- ⑤ ① + ② + ③ + ④ + 종합 휴양시설

5. 관광목장내 사육 동물은 어떠한 것이 좋겠습니까? (가능한대로 ○ 표 바람)

- ① 소 ② 말 ③ 양 ④ 염소 ⑤ 닭 ⑥ 꿩
⑦ 오리 ⑧ 토끼 ⑨ 낙타 ⑩ 사슴 ○ 기타()

6. 관광목장에 참여하는 농가의 가구당 수입은 정상영업시 현재의 소득수준에 비추어 어느 정도 보장되어야 한다고 생각하십니까?

월평균 : () 만원

7. 현재 행정당국의 관광목장에 대한 재정적 지원에 대해 알고 계십니까?

- ① 잘 알고 있다. ② 들은 적이 있다. ③ 전혀 모른다.

8. 농·수산물 지정 사업으로 선정되었을시 재정지원은 사업비의 70% 수준인 지방비 보조 1 억원, 정책자금 융자 10 억원 규모인데 이 수준은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 적절하다. ② 모자라다. ③ 모르겠다.

9. 재정지원 금액이 모자라다고 생각하신다면 어떻게 하는 것이 좋겠습니까?

- ① 지방비 보조액을 늘려야 한다.
② 정책자금 융자 금액을 늘려야한다 .
③ 둘다 대폭 인상해야 한다.

10. 귀하께서 관광목장 사업에 참여하기 어렵다면 그 이유는?

- ① 당장 투자할 자본이 없다. ② 경영능력이 없다.
③ 투자 전망이 불투명하다. ④ 행정 절차가 까다롭게 느껴진다.
⑤ 동업자를 찾기 어렵다. ⑥ 기타 ()

11. 마을 공동목장을 관광목장으로 개발하는데 주민 의사는?

- ① 사업전망이 밝아 대다수가 동참할 것이다.
② 사업의 필요성은 느끼나 여러 가지 여건 부족으로 망설인다.
③ 사업실패에 따른 위험성과 더불어 전망이 흐리기 때문에 반대가 많을 것이다.

12. 관광목장 개발에 따른 귀하의 의견이 있다면 말씀해 주십시오.

13. 일반 사항

ㄱ. 성별 및 연령 : 성별 () , 연령 (세)

ㄴ. 교육수준

- (1) 국졸 이하 (2) 중졸 이하 (3) 고졸 이하
(4) 전문대 졸. 또는 대재 (5) 4년제 대졸 이상

ㄷ. 직업 :

- (1) 농림·어업 (2) 사무직/판매직 (3) 전문/기술직
(4) 주부 (5) 학생 (6) 기타 ()

ㄹ. 귀하의 가구당 월 평균 수입은 어느 정도 되십니까? (만원)

- 협조해 주셔서 감사합니다. -

감사의 글

부족한 점이 많은 논문을 내놓으며 그동안 학문의 길잡이가 되어주신 김경호 학장님과 허향진 교수님, 최병길 교수님께 경의를 표합니다.

특히 바쁘신 가운데도 본 논문의 지도를 맡아 애써주신 장성수 교수님의 노고에 진심으로 감사드립니다.

지금까지 살아오는 동안 삶의 올바른 가치관을 심어주신 부모님께 이 작은 실천의 기쁨을 전합니다.

또한 본 논문이 완성되기까지 여러면에서 도움을 주신 제주도청 채만화 과장님과 그의 협조해 주신 많은 분들께 감사의 말씀을 드립니다.

논문의 내용을 pc에 입력시키느라 수고한 사랑하는 딸 유리와 그동안 격려와 뒷바라지를 해준 아내, 배움의 길에 열중하는 자랑스런 두 아들 택진, 국진에게도 고마운 마음을 전합니다.

1995년 12월

강 선 종