

정책연구 2011-3

제주특별자치도 아이사랑플랜 2011~2012

- 제주특별자치도 보육발전계획 -

정 영 태

제 주 발 전 연 구 원

발 간 사

보건복지부는 지난 해 말 “2011년도 달라지는 보건복지 정책”으로 보육 투자 확대를 통한 보육료 확대 지원과 보육서비스 질 개선으로 크게 2가지 영역으로 제시하였습니다.

2011년 보육방향은 기존의 보육정책의 큰 틀에서 벗어나지 않았다고 볼 수 있습니다. 사실 우리나라 보육사업은 저소득층 자녀와 직장여성 지원을 위한 탁아사업으로 출발했기 때문입니다. 탁아관리에서 오늘날의 복지서비스로 전환된 것은 여성의 활발한 사회참여와 매우 밀접하다고 볼 수 있습니다. 또한 저출산 문제를 극복하는데 있어서 중요한 요인이라고 할 수 있습니다.

보육서비스를 위하여 제도적인 근간으로써 “영유아보육법”은 보육정책을 가늠하는 척도입니다. 어린이집 확대, 아동의 건전한 보호·교육 및 보육자의 경제·사회 활동지원 등을 다양한 정책을 마련하도록 되어 있습니다.

2006년 발표된 제1차 중장기보육계획인 「새싹플랜(2006~2010)」과 저출산고령사회위원회에서 발표한 「새로마지 플랜 2010」은 보육정책의 공공책무를 강화시키는 역할을 톡톡히 해왔습니다. 아울러 새정부 출범으로 기존에 추진되던 새싹플랜을 수정·보완하여 「아이사랑플랜 2009~2010(2009.4)」으로 재편하여 추진되고 있습니다.

이에 본 연구는 제주특별자치도의 보육정책을 수립하기 위하여 수행되었습니다. 아울러 이미 발표된 「제주새싹플랜 제주특별자치도 중장기 보육발전계획 2006~2010」의 보완적 성격을 띠고 있습니다. 무엇보다 본 연구를 시작으로 “아이 키우기 좋은 제주”를 만들기 위한 다양한 노력이 연계되기를 희망합니다.

2011년 6월

제주발전연구원
원장 양 영 오

요 약

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 「영유아보육법」 시행령 제19조‘보육계획의 내용, 수립시기 및 절차’에 의하면 보건복지부장관, 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 법 제11조 1항의 규정에 따른 보육계획을 매 5년마다 수립하여야 하고, 매년 2월 말일까지 연도별 시행계획을 수립하도록 하고 있음
- 최근 지역의 현실과 특성을 적극 반영하기 위한 일환으로 지역별로 중장기 보육계획이 수립되고 있는 추세임
- 제주특별자치도는 저출산의 영향으로 2005년부터 빠르게 0~5세 영유아수가 감소하고 있는 추세를 보이고 있는 반면 보육시설은 꾸준히 증가하고 있음
- 이에 본 연구는 2006년 「제주새싹플랜 제1차 중장기보육발전계획(2006~2010)」 이후 2011~2012년도를 중심으로 제주아이사랑플랜을 수립 기존 보육정책을 보완하는데 목적이 있음

2. 연구의 내용

- 제주특별자치도 인구 및 보육 현황
- 우리나라의 보육정책 분석
- 제주특별자치도 보육교직원 욕구 조사
- 제주아이사랑플랜 2011~2012

3. 연구 방법 및 절차

- 기존 문헌 연구와 통계자료 분석
- 설문조사

4. 연구의 한계와 기대효과

- 연구의 한계
- 「제주새싹플랜 제1차 중장기보육발전계획(2006~2010)」의 보완계획의

성격을 지니고 있으므로 1차 중장기보육발전계획에 대하여 평가를 실시하고자 하였으나, 계획 수립 당시 연도별 목표를 설정하지 않음에 따라 평가를 계량화 하지 못하였음

- 보육교직원을 중심으로 욕구 조사를 실시함에 따라 향후 보육 대상자에 대한 욕구 조사가 연계될 필요가 있음

■ 연구의 기대효과

- 본 연구는 보완성격의 계획으로 계획기간이 2011~2012년이나, 향후 「제3차 제주 중장기보육발전계획(2013~2017)」을 수립하는 자료로 활용할 수 있음
- 보육센터의 활성화를 위한 수요자 중심의 프로그램 개발 및 향후 보육정책 개발을 위한 기초자료로 활용할 수 있음
- 아울러 보육교직원의 처우개선을 통한 보육서비스 질을 제고할 수 있음

II. 제주특별자치도 보육현황

1. 제주특별자치도 인구 현황

1) 인구 및 세대 현황

- 제주특별자치도 연령별 인구 구성 추이를 보면, 노년인구(65세 이상)는 지속적으로 증가하는 반면 유년인구(0~14세)는 꾸준히 감소하고 있는 추세이며, 생산가능인구(15~64세)는 2010년 현재 다소 감소하는 추세임

2) 여성의 사회참여 현황

- 제주특별자치도 여성 경제활동 참가율은 60.3%로 전국에서 가장 높은 경제활동 참가율을 보이고 있으며, 여성의 취업 장애요인으로 육아가 가장 높은 비중을 차지하고 있음

3) 보육대상 아동 현황

- 2010년 말 현재 제주특별자치도의 보육대상 만 0~5세 아동 인구는 34,496명으로, 제주특별자치도 전체인구(571,255명)의 6.04%임

2. 제주특별자치도 보육 현황

1) 어린이집 현황

- 도내 보육시설은 2010년 말 기준 총 525개소로 국·공립어린이집 20개소 (3.8%), 법인어린이집 77개소(14.7%), 법인의 어린이집 40개소(7.6%), 민간개인 어린이집 247개소(47.0%), 가정어린이집 135개소(25.7%), 직장 어린이집 6개소(1.2%)임
- 시설규모별로 보면 20인 이하가 31%, 21~40인 미만 25.9%, 50~80인 17.3%, 81~100인 미만 10.5%임
- 영아전담어린이집 25개소, 장애아전담어린이집 4개소, 장애아통합어린이집 32개소, 시간연장어린이집 224개소임
- 제주특별자치도 내 전체 보육시설 525개소 중 2010년 말 기준으로 평가인증을 받은 기관은 371개소(70.7%)이며, 설립주체별로 보면 국공립 및 법인 어린이집은 인증비율 94.4%, 민간 및 가정어린이집은 69.5%임

2) 어린이집 교직원 현황

- 2010년 말 기준 원장 521명, 보육교사 3,142명, 간호사 27명, 간호조무사 5명, 특수교사 28명, 치료사 10명, 영양사 12명, 사무원 15명, 취사부 401명, 기타 345명 등 4,506명이 종사하고 있음

3) 정원 및 현원 현황

- 2010년 말 기준 제주특별자치도 보육시설 아동 정원은 29,210명이며, 아동현원은 24,809명으로 84.9%를 차지하고 있음
- 이용아동을 연령별로 살펴보면 0세 아동의 이용이 가장 크게 증가한 반면 만 4세 이상 아동의 이용은 오히려 감소하고 있는 추세임

4) 보육시설 수급 계획

- 제주특별자치도 보육시설 수요 추계에 따르면 2010년 필요 기관수는 371개로 2010년 현재 525개소가 설치 운영됨에 따라 정원 미달 등 보육 서비스 환경에 미치는 영향이 매우 높은 실정임

- 제주특별자치도의 보육 수요 충족을 위해 2010년 말 보육시설 이용 현원을 토대로 향후 적정 보육시설을 추계하였으며, 이용 아동 추계는 아동 인구를 2011년부터 2016년까지 추계를 한 결과 2016년 0세~5세 아동이 33,577명으로 추계됨
- 어린이집 이용 아동수를 전체 추계 아동의 78.6% 수준인 26,334명으로 추정 산출함
- 추계된 아동수를 토대로 어린이집 설치 적정 수요를 추계한 결과 2016년까지 제주시는 최대 428개소, 서귀포시는 129개소가 적정할 것으로 예측됨에 따라 한시적인 정원인가제한, 어린이집 인가제한 등의 정책적인 노력이 필요한 것으로 나타남

5) 보육지원체계 현황

- 2011년 5월말 기준 제주특별자치도 보육행정업무는 보건복지여성국 여성가족정책과 아동보육계에서 담당을 하고 있음
- 제주시와 서귀포시는 주민생활지원국 여성가족과 보육부서에서 실무 전담
- 영유아 보육 정책과 관련 「영유아보육시설 설치 및 운영 등에 관한 조례」(제정 2006. 4.12 조례 제2568호)와 「제주특별자치도 외국인 자녀 전용 보육시설 설치·운영 등에 관한 조례」(제정 2009. 12. 30 조례 제582호)가 있음
- 보육정보센터는 2004년 1개소가 설립 현재까지 운영되고 있음

3. 우리나라 보육정책

- 2006년 여성가족부는 「영유아보육법」 제11조 및 「영유아보육법시행령」 제19조에 의거 새싹플랜(2006~2010)이 수립되었으나, 2008년 새정부 출범으로 국정철학의 반영 등을 이유로 2008년 수정·보완된 “아이사랑 플랜”이 추진되고 있음
- 「아이사랑플랜은」 능동적 복지를 구현하는 것으로 “아이와 부모가 행복한 세상”을 비전으로 수요자 중심의 보육정책을 추구함.
- 해외 보육정책은 주로 취업모를 중심으로 지원되고 있으며, 일본의 경우 공립탁아소를 지자체가 운영하던 것에서 벗어나 민간으로 많은 부분 위탁이

이루어지고 있으며, 보육교사의 처우개선비를 국가의 재량사업으로 추진하면서 수준 높은 보육서비스를 제공하는 보육환경을 조성하고 있음

Ⅲ. 제주특별자치도 보육시설 종사자 요구 조사

1. 조사 개요

1) 조사 목적

- 여성의 경제활동이 보편화 되면서 가족의 책임으로 인식되었던 자녀돌봄의 영역이 사회화됨에 따라 보육수요를 예측하기 위하여 실태조사를 실시함
- 원장과 교사를 구분하여 보육과 관련된 현황 및 욕구를 파악함으로써 향후 제주특별자치도 중장기보육발전계획을 수립하는데 기초자료로 활용하는데 목적이 있음

2) 조사 설계

- 제주특별자치도 보육시설 교직원(2010년 말 기준)
- 어린이집 원장 521명, 어린이집 교사 3,142명
- 설문지 유형 : 2가지(원장용, 교사용)
- 조사내용 : 보육시설 운영 전반사항, 보육프로그램, 보육교직원 전반사항
- 조사기간 : 2011. 5. 9~5. 20
- 조사진행 : e-mail, 전화
- SPSS 12.0 통계프로그램 활용

2. 보육시설 시설장 부문

1) 응답자 특성

- 원장의 연령은 20세~30세 3.6%, 31세~41세 36.2%, 41세~50세 40.5%, 51세~60세 16.1%, 61세 이상 3.6%이며, 자격증은 보육교사 1급, 유치원 정교사 2급, 유치원 정교사 1급, 사회복지사 2급으로 나타났음

- 자격증 취득경로는 전문대 관련학과 졸업, 보육교사 교육원, 4년제 대학 관련학과 등으로 나타났으며, 시설근무경력은 5~10년이 38.4%로 높게 나타났음

2) 보육환경

- 교사수급에 대하여 어려움이 있다고 응답한 비율이 전체 응답자의 58.5%이며, 어려운 이유는 지역이나 시설의 특성이 45.1%로 가장 높게 나타났음
- 최근 3개월 이내 대기 등록 여부에 대하여 46.4%가 대기아동이 있다고 응답하였으며, 10명 이내가 71.8%로 가장 많이 나타났음
- 표준보육과정 인지 82.1%, 연령별 보육프로그램 이용 75.4%로 나타남
- 전반적인 보육여건에 대한 만족도는 보통이 가장 높게 나타났으며, 보육정책의 다양화가 필요하다고 응답하였음

3. 보육교사 부문

1) 응답자 특성

- 교사의 연령 특성은 20세~30세 47.6%, 31세~41세 38.4%, 41세~50세 13%, 51세~60세 0.7%, 61세 이상 0.3%이며, 자격증은 보육교사 1급, 유치원 정교사 2급, 보육교사 2급 등으로 나타났음
- 자격증 취득경로는 전문대 관련학과 졸업, 보육교사 교육원이 전체 응답자의 88.7%를 차지하고 있음

2) 보육환경

- 전담하고 있는 아동의 보육 연령은 2세, 1세, 3세, 0세, 4세, 5세 이상 순으로 나타났으며, 1일 평균 근로시간은 8시간~10시간이 가장 많은 것으로 나타났음
- 시간외 근무는 전체 응답자의 59.6%로 나타났으며, 70.3%가 시간외 수당을 받고 있다고 응답함
- 보육교사의 급여는 평균 101만원~150만원이 48.2%로 가장 높게 나타났으며, 근무기간과 급여는 서로 상관관계를 나타내고 있지 않음
- 실급여와 희망급여의 격차는 30만원 미만이 41.7%로 가장 많이 나타났으며,

- 이는 처우개선비 등의 인건비 산정에 있어 기준이 될 수 있음
- 현재 종사하고 있는 어린이집이 당면하고 있는 문제는 원아 관련 문제, 보육프로그램, 개인적인 문제(건강 등)의 순으로 나타났음

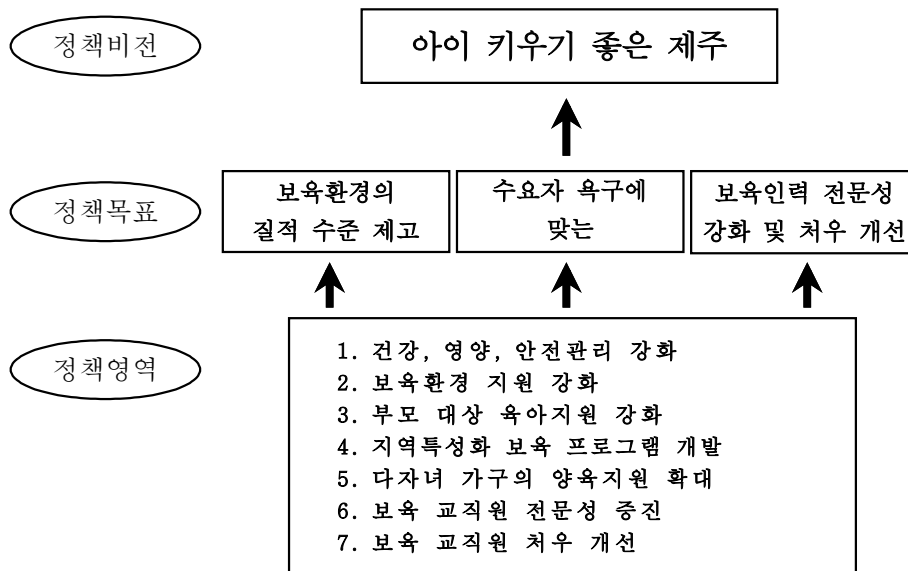
4. 시사점

- 어린이집 원장과 교사가 현장에서 당면하고 있는 가장 큰 문제는 각각 교사 수급과 처우 개선으로 향후 대체교사 확보, 처우개선비 확대 등을 정책적으로 모색할 필요가 있음

IV. 제주특별자치도 중장기보육 발전계획(2011~2012)

1. 비전과 정책 목표

- 정책비전은 건강한 보육환경 조성을 토대로“아이 키우기 좋은 제주”로 설정함
- 정책목표는 보육환경의 질적수준 제고, 수요자 욕구에 맞는 보육서비스 제공, 보육인력 전문성 강화 및 처우개선으로 7개 정책과제, 14개 세부 추진과제를 선정



2. 정책과제 및 세부추진 과제

정책목표	정책과제	세부추진과제
정책목표 1 보육환경 질적 수준 제고	1.1 건강, 영양 안전관리 강화	1.1.1 어린이집 급, 간식 환경 개선
	1.2 보육환경 지원 강화	1.2.1 공공형 어린이집 시범 도입 1.2.2 장애아 보육프로그램 지원 1.2.3 안전교육 지원 강화 1.2.4 평가인증 지원 강화
정책목표 2 수요자 욕구에 맞는 보육 서비스 제공	2.1 부모대상 육아지원 강화	2.1.1 부모를 위한 종합 양육지원 사업 확대 2.1.2 보육정책 홍보 강화
	2.2 지역특성화 보육프로그램 개발	2.2.1 제주특화 보육프로그램 선정 및 운영
	2.3 다자녀 가구의 양육지원 확대	2.3.1 부모의 육아부담 경감
정책목표 3 보육인력 전문성 강화 및 처우 개선	3.1 보육 교직원의 전문성 증진	3.1.1 보육 교직원을 위한 교육 기능 강화 3.1.2 '보육연구회'를 통한 자율장학 운영
	3.2 보육 교직원 처우 개선	3.2.1 최저임금 준수 지도 3.2.2 교사 처우 개선 점진적 확대 3.2.3 어린이집교사의 탄력근무 확대

▶ 정책목표 1 보육환경 질적 수준 제고

정책과제	세부추진과제	세부사업
1.1 건강, 영양, 안전관리 강화	1.1.1 어린이집 급, 간식 환경개선	① 영유아 연령에 맞춘 식단 제공 ② 100인 미만 시설에 컨설팅 제공
1.2 보육 환경 지원 강화	1.2.1 공공형 어린이집 시범 도입	① 엄격한 품질관리 시스템 구축 품질을 보증하는 새로운 유형의 어린이집 시범 선정
	1.2.2 장애아 보육 프로그램 지원	① 장애아통합보육서비스 기능 강화
	1.2.3 안전교육 지원 강화	① 학부모를 대상으로 한 안전 교육 강화 ② 보육교직원 대상 안전 교육 강화 및 콘텐츠 제공
	1.2.4 평가인증지원 강화	① 평가인증 사전·사후 컨설팅

▶ 정책목표 2 수요자 욕구에 맞는 보육서비스 제공

정책과제	세부추진 과제	세부사업
2.1 부모대상 육아지원 강화	2.1.1 부모를 위한 종합 양육지원사업 확대	① 장난감 도서관 운영 ② 부모와 자녀가 함께하는 놀이교실 운영 ③ 부모교육 프로그램 운영
	2.1.2 보육정책 홍보 강화	① 홍보물 제작 및 배포
2.2 지역특성화 보육 프로그램 개발	2.2.1. 제주 특화 보육 프로그램 선정 및 운영	① 제주 특화보육 프로그램 공모전 개최 ② 제주 특화보육 프로그램 시범 어린이집 운영
2.3 다자녀 가구의 양육지원 확대	2.3.1 부모육아부담 경감	① 저소득층 보육료 지원 ② 어린이집 미이용 아동 양육수당 지원

▶ 정책 목표 3 보육인력 전문성 강화 및 처우 개선

정책과제	세부추진과제	세부사업
3.1 보육 종사자의 전문성 증진	3.1.1 보육 교직원들을 위한 교육기능 강화	① 교사경력 및 발달단계에 맞춘 교사교육과정 운영 ② 장애전담 대체교사를 위한 인력뱅크 관리
	3.1.2 '보육연구회'를 통한 자율 장학 운영	① 우수 '보육 연구회' 선발 인센티브 제공 ② 자율장학 운영 및 활성화
3.2 보육 교직원 처우 개선	3.2.1 최저 임금 준수 지도	① 어린이집 교사의 최저임금 준수 지도 강화
	3.2.2 교사처우개선 점진적 확대	① 방과후 어린이집 교사, 시간연장형 어린이집 교사, 장애아동통합어린이집 장애전담 교사, 대체교사 인건비, 농어촌어린이집 교사 특별근무 수당 등 처우개선비 지원
	3.2.3 어린이집 교사 탄력 근무제 확대	① 1일8시간 근무 준수를 위한 탄력근무제 도입

[부록 1] 과제별 담당 부서

과제번호	과제명	담당부서
1	보육환경의 질적 수준 제고	
1-1	건강, 영양, 안전관리 강화	
1-1-1	어린이집 급·간식 환경 개선	여성가족정책과, 보육정보센터 어린이급식관리지원센터
1-2	보육환경 지원 강화	
1-2-1	공공형 어린이집 시범 도입	여성가족정책과
1-2-2	장애아 보육프로그램 지원	여성가족정책과
1-2-3	안전교육 지원 강화	여성가족정책과, 보육정보센터
1-2-4	평가인증 지원 강화	보육정보센터
2	수요자 욕구에 맞는 보육 서비스 제공	
2-1	부모 대상 육아지원 강화	
2-1-1	부모를 위한 종합 양육지원 사업 확대	보육정보센터
2-1-2	보육정책 홍보 강화	보육정보센터
2-2	지역특성화 보육프로그램 개발	
2-2-1	제주특화 보육프로그램 선정 및 운영	보육정보센터
2-3	다자녀가구의 양육지원 확대	
2-3-1	부모의 육아부담 경감	여성가족정책과

과제번호	과제명	담당부서
3	보육인력 전문성 강화 및 처우개선	
3-1	보육 교직원의 전문성 증진	
3-1-1	보육 교직원을 위한 교육 기능 강화	보육정보센터
3-1-2	'보육 연구회'를 통한 자율장학 운영	보육정보센터
3-2	보육 교직원의 처우개선	
3-2-1	최저임금 준수 지도	여성가족정책과, 행정시
3-2-2	교사의 처우개선 점진적 확대	여성가족정책과, 행정시
3-3-3	어린이집 교사의 탄력근무제 확대	여성가족정책과, 보육정보센터

[부록 2] 신규/계속 사업 현황

추진 과제	신규사업	계속사업
어린이집 급·간식 환경 개선		○
공공형 어린이집 시범 도입	○	
장애아 보육프로그램 지원		○
안전교육 지원 강화		○
평가인증 지원 강화	○	
부모를 위한 종합 양육지원 사업 확대	○	
보육정책 홍보 강화	○	
제주특화 보육 프로그램 개발 및 운영	○	
부모의 육아 부담 경감		○
보육 교직원을 위한 교육 기능 강화	○	
'보육 연구회'를 통한 자율 장학 운영		○
최저임금 준수 지도		○
교사 처우 개선 점진적 확대		○
어린이집 교사의 탄력적 근무제 확대		○

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 내용	3
3. 연구 방법 및 절차	4
4. 연구의 한계와 기대효과	6
II. 제주특별자치도 보육현황	7
1. 제주특별자치도 인구 현황	7
1) 인구 및 세대 현황	7
2) 여성의 경제활동 참여 현황	10
3) 보육 대상 아동 현황	12
2. 제주특별자치도 보육 현황	15
1) 어린이집 현황	15
2) 어린이집 보육교직원 현황	24
3) 어린이집 아동 정원 및 현원 현황	25
4) 어린이집 수급 계획	27
5) 보육지원체계 현황	33

3. 우리나라 보육정책	36
1) 우리나라 보육정책	36
2) 2011년 보육정책	4
3) 제주특별자치도 보육정책과 과제	47
4) 해외사례	49

Ⅲ. 제주특별자치도 보육교직원 요구 조사

1. 조사개요	57
1) 조사 목적	57
2) 조사 설계	57
2. 어린이집 원장 부문	59
1) 응답자 특성	59
2) 겸임 여부	61
3) 기관 개보수	62
4) 어린이집 교사 수급 부분	62
5) 차량 운행 여부	63
6) 기관 이용 대기자 부분	64
7) 보육프로그램 부분	64
8) 복무규정	67
9) 직장 내 성희롱 교육	69
10) 교육 방향	69
11) 학부모의 어린이집 선택 기준	70
12) 희망하는 어린이집 교사의 자질	71

13) 기관 현황	71
14) 보육 전반에 대한 만족도	72
15) 보육정보센터 희망 프로그램	73
16) 희망하는 보육 정책	74
3. 어린이집 교사 부문	76
1) 응답자 특성	76
2) 보육 전담 연령	79
3) 근로 환경	79
4) 후생복지	83
5) 인건비	85
6) 근로여건	89
7) 당면한 문제	90
8) 현재 종사하는 기관 선택 이유	91
9) 직업 만족도	91
10) 어린이집 교사 처우 개선과 직무의 어려움	93
11) 근무지 여건	95
12) 보육전반에 대한 만족도	95
13) 어린이집 교사 처우 개선과 보육 정책	97
14) 보육정보센터 희망 프로그램	98
15) 희망하는 보육정책	98
4. 시사점	99
1) 어린이집 원장 설문 결과	99
2) 어린이집 교사 설문 결과	100

IV. 제주아이사랑플랜 2011~2012

1. 비전과 정책 목표	101
1) 비전	101
2) 정책목표	102
2. 정책과제 및 세부추진과제	103
3. 세부추진과제별 세부사업	104
4. 제주특별자치도 보육발전 계획의 정책과제 및 세부추진 과제 ...	105
1) 보육환경 질적 수준 제고	105
2) 수요자 욕구에 맞는 보육서비스 제공	115
3) 보육 종사자의 전문성 강화 및 처우 개선	125
참고문헌	135
부록	137
부록1. 제주아이사랑플랜 추진 과제별 담당부서	137
부록2. 제주아이사랑플랜 신규/계속 사업현황	138
부록3. 어린이집 원장용 설문지	140
부록4. 어린이집 교사용 설문지	145
Abstract	150

표 목 차

<표 1> 제주특별자치도 제주시·서귀포시 연도별 인구 추이	7
<표 2> 제주특별자치도 연령별 인구 구성 추이	8
<표 3> 제주시 연령별 인구 구성 추이	8
<표 4> 서귀포시 연령별 인구 구성 추이	9
<표 5> 제주특별자치도·행정시 연도별 세대수 추이	9
<표 6> 전국·제주특별자치도 여성 경제활동 인구 및 참가율(2009년 말 기준)	10
<표 7> 전국·제주특별자치도 취업여성의 종사상 지위(2010)	10
<표 8> 여성취업 장애요인(2002, 2006, 2009)	11
<표 9> 여성취업에 대한 견해	2
<표10> 제주특별자치도 만 0~5세 아동 인구(2010년 말 기준)	21
<표11> 제주시 만 0~5세 아동인구(2010년 말 기준)	31
<표12> 서귀포시 만 0~5세 아동인구(2010년 말 기준)	41
<표13> 제주특별자치도 어린이집 현황(2006~2010)	51
<표14> 제주시 어린이집 현황(2006~2010)	61
<표15> 서귀포시 어린이집 현황(2006~2010)	71
<표16> 제주특별자치도 시설규모별 어린이집 현황(2010년 말 기준)	81
<표17> 제주특별자치도 특수보육시설 현황(2010년 말 기준)	91
<표18> 제주특별자치도 평가인증 현황(2010.12.31)	02
<표19> 제주시 평가인증 현황(2010.12.31)	02
<표20> 서귀포시 평가인증 현황(2010.12.31)	12
<표21> 중소도시 평가인증 현황(2010.12.31)	12
<표22> 농어촌 평가인증 현황(2010.12.31)	12
<표23> 제주시 동지역 평가인증 현황(2010.12.31)	22
<표24> 제주시 읍면지역 평가인증 현황(2010.12.31)	22

<표25> 서귀포시 동지역 평가인증 현황(2010.12.31)	32
<표26> 서귀포시 읍면지역 평가인증 현황(2010.12.31)	32
<표27> 제주특별자치도 어린이집 보육교직원 현황(2006~2010)	42
<표28> 제주특별자치도 어린이집 아동정원 및 현원 현황(2006~2010)	52
<표29> 연령별 아동현황(2006~2010)	62
<표30> 지역별 어린이집 수요 추계	8
<표31> 어린이집 정원비율(2009~2010)	92
<표32> 아동인구 장래 추계(2011~2016)	03
<표33> 적정 보육시설 수 예측(2011~2016)	13
<표34> 제주특별자치도 보육행정 조직(2011년 5월말 기준)	43
<표35> 제주특별자치도 보육정보센터 현황(2011년 5월말 기준)	53
<표36> 새싹플랜과 아이사랑플랜 비교	0
<표37> 보육료 지원대상 및 지원수준 현황 구분	2
<표38> 가구소득 기준	3
<표39> 양육수당 지원대상 선정기준액	3
<표40> 인증단계	4
<표41> 일본 유치원과 보육소의 차이	5
<표42> 응답자 특성	6
<표43> 타 어린이집 원장 겸임 여부	6
<표44> 어린이집 개보수 기간(평균)	6
<표45> 어린이집 교사 채용 어려움 여부	6
<표46> 어린이집 교사 채용이 어려운 이유	6
<표47> 기관 차량 운행 여부	6
<표48> 최근 3개월 이내 등록된 대기자 여부	4
<표49> 최근 3개월 내 등록된 대기자 수	4
<표50> 표준교육과정 인지와 실천 여부	5

<표51> 연령별 프로그램 이용 여부	5
<표52> 기관이 중점을 두는 연령대별 프로그램	6
<표53> 보호자들의 요구가 높은 프로그램	67
<표54> 노동 관련 법령에 근거한 복무규정 여부	6
<표55> 어린이집 자체복무규정 여부	68
<표56> 근로 조건 명시, 취업규칙 작성, 최저 임금 준수 여부	68
<표57> 성희롱 예방 교육 준수 여부	6
<표58> 영유아가 어린이집에서 배워야 되는 교육 내용	6
<표59> 학부모가 어린이집을 선택할 때 고려하는 부문	0
<표60> 희망하는 어린이집 교사 자질	1
<표61> 어린이집의 운영에 있어 전반적인 여건	2
<표62> 보육 전반에 대한 만족도	3
<표63> 제주도 보육정보센터에서 받고 싶은 서비스 여부	4
<표64> 희망하는 보육정책	5
<표65> 응답자 특성	7
<표66> 현재 맡고 있는 보육아동의 연령	79
<표67> 1일평균 근무시간	8
<표68> 시간 외 근무 여부	8
<표69> 시간 외 근무 유형	8
<표70> 1일 근무시간과 시간외 근무 유형(교차분석)	18
<표71> 시간외 근무 수당	8
<표72> 시간 외 수당 지급 방법	8
<표73> 기관 별 시간외 근무 여부	8
<표74> 본인 부담 보험 여부	8
<표75> 기관에서 어린이집 교사의 복지 향상을 위해 필요한 점(2가지)	38
<표76> 휴가 유형별 휴가일수	8

<표77> 산전후 휴가 운영 여부	8
<표78> 급여 형태	8
<표79> 세금 공제 전 월 평균 급여	8
<표80> 근무기간과 급여수준 교차분석	8
<표81> 급여와 시간외 근무(교차분석)	88
<표82> 세금 공제 전 월 평균 급여	8
<표83> 실급여와 희망급여의 격차	9
<표84> 현재 근무하고 있는 기관에 대한 만족 요인	9
<표85> 현재 근무하고 있는 기관에서 당면한 문제점	9
<표86> 어린이집 선택시 고려사항	9
<표87> 어린이집 교사로서 느끼는 만족도	9
<표88> 어린이집 교사 처우 향상을 위해 필요한 사항	9
<표89> 어린이집 교사 직무 수행에 있어 어려운 부분	9
<표90> 어린이집의 여건 여부	9
<표91> 보육 전반에 대한 만족도	9
<표92> 어린이집 교사 처우 개선과 보육정책	97
<표93> 제주도 보육센터에서 받고 싶은 교사교육	9
<표94> 제주도 보육정책 수립을 위하여 필요한 제고 사항	9
<표95> 제주특별자치도 중장기 보육발전계획 정책과제 및 세부추진과제	13

그림 목 차

<그림 1> 행정시 아동 인구(2010년말 기준)	41
<그림 2> 제주특별자치도의 어린이집 현황(2010년말)	61
<그림 3> 행정시 어린이집 현황(2010년말)	71
<그림 4> 시설 규모별 현황	8
<그림 5> 어린이집 보육교직원 증가 추이(2006~2010)	42
<그림 6> 제주특별자치도의 어린이집 아동현원 비율	8
<그림 7> 이용 아동 연도별 비중 변화(2006, 2010)	72
<그림 8> 0~5세 아동과 어린이집 정원과 이용아동현황	9
<그림 9> 0~5세 아동 인구 수 변화 예측	3
<그림10> 어린이집 이용 아동수 변화 예측	2
<그림11> 어린이집 기관수 예측	3
<그림12> 제1차 새싹플랜	73
<그림13> 아이사랑플랜 비전과 과제	8
<그림14> 아이사랑플랜 추진과제	9
<그림15> 제주 새싹플랜	8
<그림16> 휴가 사용 여부	8
<그림17> 인건비 지급기준 준수 여부	5
<그림18> 특별수당 여부	8
<그림19> 어린이집 교사 만족도	9
<그림20> 어린이집 교사 직무 수행에 있어 어려운 부분	4

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 「영유아보육법」¹⁾ 시행령 제19조‘보육계획의 내용, 수립시기 및 절차’에 의하면 보건복지부장관, 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 법 제11조 1항의 규정에 따른 보육계획을 매 5년마다 수립하여야 하고, 매년 2월 말일까지 연도별 시행계획을 수립하도록 하고 있음
 - 이 법에 따라 여성가족부는 2006년 「제1차 중장기보육계획(2006~2010)」인“새싹플랜”을 수립하였으며, 제주특별자치도는 「제주새싹플랜 제1차 중장기보육발전계획(2006~2010)」을 수립한 바 있음
 - 2008년 새 정부 출범에 따라 국정철학의 변화와 보육업무의 부처 이관에 따라 보건복지가족부에서 2006년 수립 추진되고 있는“새싹플랜”을 수정·보완 「아이사랑플랜(2009~2012)」을 수립 추진하고 있음

- 최근 각 지자체는 저출산 문제를 극복하기 위하여 지역에 맞는 보육정책을 수립하고 있으며, 각 지역별로 중장기보육계획이 수립 추진되고 있는 추세임
 - 이러한 변화의 요인은 무엇보다 보육정책의 효과와 만족성을 높이기 위한 노력의 일환으로 볼 수 있으며, 지역의 특수성과 여건을 반영함으로써 지역맞춤형 보육정책으로 정책 체감도를 높일 수 있음
 - 또한 저출산을 극복하기 위한 출산유인책으로 활용할 수 있는 장점을 지니고 있음

1) 본 연구에서는 「영유아보육법」의 일부개정(2011.6.7 법률 제10789호)에 따라 2011.12.08 시행 예정인 점을 감안 보육관련 용어를 개정되는 법률에 의거 기술하였음을 미리 밝혀둠

- 제주특별자치도는 저출산의 영향으로 2005년부터 만 0~5세 영유아가 빠르게 감소하고 있는 추세를 보이고 있음
 - 제주시는 2006년 전년대비 -6.2%였으나, 2010년은 전년대비 0.2%가 증가한 것으로 나타났음
 - 반면 서귀포시는 2006년과 비교할 경우 -10.1% 매우 높게 나타나고 있으나, 2010년 전년대비 -1.8%가 감소한 것으로 나타났음

- 보육아동이 감소하고 있는 것과 달리 어린이집은 매년 빠르게 증가세를 보이고 있음
 - 제주특별자치도는 2006년 420개 기관에서 2010년 525개 기관으로 25%가 증가하였으며, 앞으로도 꾸준히 증가될 것으로 전망됨에 따라 수준 높은 어린이집 서비스를 위하여 이용아동수 대비 적정 어린이집의 설치가 요구됨

- 사실 어린이집이 이용 아동의 감소에도 불구하고 증가하는 원인은 다양한 보육서비스 수요와 관심의 결과로 무엇보다 지역맞춤형 보육정책을 통해 지속적으로 보육서비스가 확대될 필요가 있음
 - 제주특별자치도는 보육정책과 관련 2005년 「제주도 영유아 보육에 대한 수요기초조사연구」가 이루어졌으며, 2006년 「제주새싹플랜 제1차 중장기 보육발전계획(2006~2010)」이 수립되었음

- 본 연구는 계획기간을 2011~2012년도로 설정하여 추진함으로 지속적인 제주보육정책을 수립하는데 목적이 있음
 - 「제주아이사랑플랜 2011~2012」 수립을 통해 도내 영유아의 건강하고 행복한 성장을 위한 기반 마련은 물론 다양한 보육정보와 육아지원서비스를 제공할 수 있으며, 어린이집은 안정적인 운영과 양질의 보육서비스를 제공할 수 있을 것으로 기대됨

2. 연구의 내용

- 제주특별자치도 인구 및 현황 파악
 - 제주특별자치도 인구 현황 분석

- 제주특별자치도 보육 현황 파악 및 분석
 - 제주특별자치도 보육 규모 및 현황
 - 제주특별자치도 보육교직원 욕구 분석²⁾
 - 제주특별자치도 어린이집 아동정원 및 현원분석
 - 보육수요 추계 및 공급규모 추계
 - 보육지원체계

- 우리나라 보육정책 분석
 - 중앙정부의 보육정책 분석과 2011년 보육정책
 - 제주특별자치도 제1차 새싹플랜 분석

- 해외 보육정책
 - 스웨덴의 보육정책
 - 호주의 보육정책
 - 일본 보육정책

- 제주특별자치도 보육교직원 요구조사
 - 어린이집원장 설문조사
 - 어린이집교사 설문조사

2) 본 연구는 보육 관련 용어를 개정된 「영유아보육법」(법률 제10789호)에 의거하여 용어를 개정하였음을 미리 밝혀둠. 따라서 개정된 법령 제2조제2호에 의거 “보육시설”을 어린이집으로, 제2조제3호 “시설”을 “기관”으로, 같은조 제5호 중 “보육시설종사자”를 “보육교직원”으로, “보육시설의 장”을 “어린이집 원장”으로, 종사자를 “직원”으로 사용하였음

○ 제주아이사랑플랜 2011~2012

- 보육정책 비전 및 목표
- 정책과제와 세부과제
- 정책과제 우선순위

3. 연구 방법 및 절차

1) 연구방법

(1) 기존연구 검토와 통계자료 분석

- 제주특별자치도 현황 파악을 위한 문헌 연구
- 제주특별자치도 인구 현황 파악을 위한 통계분석
- 제주특별자치도 어린이집 및 현황 파악을 위한 통계분석
- 우리나라 보육정책

(2) 설문조사

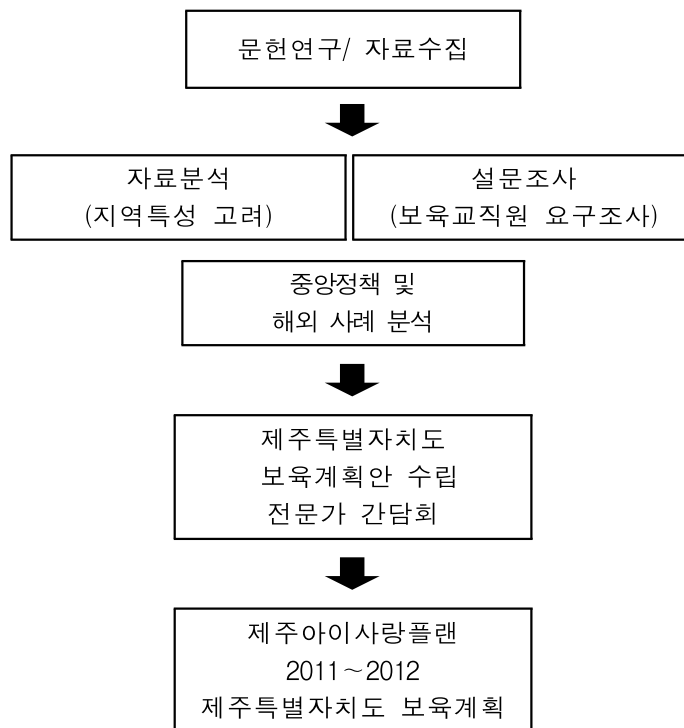
- 제주특별자치도 어린이집 원장 요구 조사
 - 조사내용 : 어린이집 현황, 자격증 현황, 어린이집 운영현황, 운영 프로그램 및 희망 프로그램, 보육교직원 노무관리, 시설이용자의 요구, 어린이집교사 수급, 보육여건 및 문제, 희망하는 보육정책
 - 조사기간 : 2011년 5월 9일~16일
 - 조사방법 : 자기기입식 설문조사

○ 제주특별자치도 어린이집 교사 요구 조사

- 조사내용 : 어린이집 현황, 자격증 현황, 어린이집 운영현황, 근무경력, 직위, 근로시간, 운영 프로그램 및 희망 프로그램, 보육교직원 노무관리, 시설이용자의 요구, 어린이집교사 수급, 보육여건 및 문제, 희망 교육 프로그램
- 조사기간 : 2011년 5월 9일~16일
- 조사방법 : 자기기입식 설문조사

2) 연구절차

○ 연구절차를 도식화 하면 다음과 같음



4. 연구의 한계와 기대효과

1) 연구의 한계

- 본 연구는 「제주새싹플랜 제1차 중장기보육발전계획(2006~2010)」의 보완계획의 성격을 지니고 있으므로, 1차 중장기보육발전계획에 대하여 별도의 평가를 실시하였으나, 계획단계에서 연도별 세부계획이 수립되지 않아 1차년도 성과를 계량화하지 못하였음
- 보육서비스 질을 개선하기 위하여 보육교직원과 이용자 모두를 조사하는 것이 가장 효과적이나 예산 등의 한계로 우선 보육교직원을 중심으로 조사 연구를 수행하여 수요자 중심의 정책을 발굴하는데 한계가 있음

2) 연구의 기대효과

- 본 연구는 보완성격의 계획수립으로 계획기간이 2011~2012년에 한정됨에 따라 정책 추진기간이 비교적 짧은 반면 향후 「제3차 제주특별자치도 보육발전계획(2013~2017)」 수립에 있어 기초연구 자료로 활용할 수 있음
- 어린이집 운영을 위하여 필요한 프로그램 개발과 향후 제주특별자치도 보육정보센터 등 보육 관련 기관 운영, 수요자 중심의 교육 과정 개설 등을 위한 기초자료는 물론 교직원 처우 개선에 따른 기초 자료로 활용할 수 있음
- 현재 제주특별자치도 어린이집 적정수요를 추정함으로써 어린이집 과잉 공급을 사전에 예방하여 수준 높은 어린이집 서비스가 제공될 수 있는 기초자료로 활용할 수 있음

II. 제주특별자치도 보육현황

1. 제주특별자치도 인구 현황

1) 인구 및 세대 현황

(1) 인구의 일반적 현황

- 제주특별자치도의 총 인구는 2000년 542,368명에서 2005년 557,569명, 2010년 571,255명으로 지속적인 증가 추세를 보이고 있음

<표1> 제주특별자치도 제주시·서귀포시 연도별 인구 추이

(단위 : 명, %)

구분	총계		제주시		서귀포시	
	총인구	증감률	총인구	증감률	총인구	증감률
2000	542,368		378,762		163,606	
2005	557,569	(기준)	400,701	(기준)	156,868	(기준)
2006	558,496	0.17	403,601	0.72	154,895	-1.26
2007	559,258	0.14	405,458	0.46	153,800	-0.71
2008	560,618	0.24	407,498	0.50	153,120	-0.44
2009	562,663	0.36	410,378	0.71	152,285	-0.55
2010	571,255	1.53	417,539	1.74	153,716	0.94

주 : 인구는 주민등록상의 내국인 기준

자료 : 행정안전부 「주민등록인구통계」, 제주특별자치도 「통계연보」, 각년도

(2) 인구의 연령별 특성

- 제주특별자치도 연령별 인구 구성을 살펴보면 노년인구(65세 이상)가 지속적으로 증가하는 반면 유년인구(0~14세)의 구성비는 꾸준히 감소하고 있음

<표2> 제주특별자치도 연령별 인구 구성 추이

(단위 : 명, %)

연도	인구(비율)	0~14세	15~64세	65세 이상
2005	557,569(100.0)	118,728(21.3)	383,046(68.7)	55,795(10.0)
2006	558,496(100.0)	115,978(20.8)	383,833(68.7)	58,685(10.5)
2007	559,258(100.0)	113,218(20.2)	384,306(68.7)	61,734(11.1)
2008	560,618(100.0)	109,831(19.6)	386,596(69.0)	64,191(11.4)
2009	562,663(100.0)	106,283(18.9)	389,674(69.3)	66,706(11.8)
2010	571,255(100.0)	103,551(18.1)	398,063(69.7)	69,641(12.2)

자료 : 행정안전부 「주민등록인구통계」, 각년도

- 제주시는 2010년 0~14세 인구가 전체 18.9%를 차지하고 있는 반면 65세 이상 인구는 10.9%를 차지하고 있음

<표3> 제주시 연령별 인구 구성 추이

(단위 : 명, %)

연도	인구(비율)	0~14세	15~64세	65세 이상
2008	407,498(100.0)	83,039(20.4)	282,509(69.3)	41,950(10.3)
2009	410,378(100.0)	80,779(19.7)	285,924(69.7)	43,675(10.6)
2010	417,539(100.0)	78,918(18.9)	292,970(70.2)	45,651(10.9)

자료 : 행정안전부 「주민등록인구통계」, 각년도

- 서귀포시는 2010년 0~14세 인구가 전체 16%를 차지하는 반면 65세 이상 인구는 15.6%를 차지하고 있는 것으로 나타나 제주시에 비하여 65세 이상 인구비율이 4.7%가 높게 나타나고 있음

<표4>서귀포시 연령별 인구 구성 추이

(단위 : 명, %)

연도	인구(비율)	0~14세	15~64세	65세 이상
2008	153,120(100.0)	26,792(17.5)	104,087(68.0)	22,241(14.5)
2009	152,285(100.0)	25,504(16.8)	103,750(68.1)	23,031(15.1)
2010	153,716(100.0)	24,633(16.0)	105,093(68.4)	23,990(15.6)

자료 : 행정안전부 「주민등록인구통계」, 각년도

(3) 세대 현황

- 제주특별자치도 세대수는 2005년 204,635세대에서 2010년 224,713세대로 지속적으로 증가하고 있음

<표5> 제주특별자치도·행정시 연도별 세대수 추이

(단위 : 명, %)

구분	총계		제주시		서귀포시	
	세대수	증감률	세대수	증감률	세대수	증감률
2005	204,635	(기준)	147,047	(기준)	57,588	(기준)
2006	208,424	1.9	150,379	2.3	58,045	0.8
2007	211,850	1.6	153,042	1.8	58,808	1.3
2008	214,681	1.3	155,398	1.5	59,283	0.8
2009	217,711	1.4	157,704	1.5	60,007	1.2
2010	224,713	3.2	162,824	3.2	61,889	3.1

주 : 세대수는 주민등록세대수(내국인) 기준이며 연말 기준임

자료 : 행정안전부 「주민등록인구통계」, 제주특별자치도 「통계연보」, 각년도

2) 여성의 경제활동 참여 현황

- 제주 여성의 경제활동 참여 현황을 살펴보면, 여성경제활동 참가율이 60.3%로 전국 평균 49.2%보다 11.1%가 높게 나타나고 있음

<표6> 전국·제주특별자치도 여성 경제활동 인구 및 참가율
(2009년 말 기준)

(단위 : 천명, %)

구분	15세 이상 인구	경제활동 인구	비경제활동 인구	경제활동 참가율
전국	20,496	10,076	10,420	49.2
제주도	222	134	88	60.3

자료 : 한국여성정책연구원 성인지 통계정보 시스템, 「지역성인지통계DB」, 2009

- 여성의 경제활동에 있어 종사상의 지위를 보면 제주는 자영업자의 비율이 높은 반면 임금근로자 가운데 임시근로자와 일용근로자의 비중이 높으며, 무급가족종사자 비율 역시 높게 나타나고 있음

<표7> 전국·제주특별자치도 취업여성의 종사상 지위(2010)

(단위 : %)

구분	합계	종사상 지위				
		상용 근로자	임시 근로자	일용 근로자	자영업자	무급 가족종사자
전국	100	42.3	21.3	7.6	23.5	5.3
제주도	100	30.7	19.8	11.7	30.0	7.8

자료 : 한국여성정책연구원 성인지 통계 정보시스템, 「지역성인지통계DB」, 2010

- 반면 여성의 취업 장애요인으로 육아가 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 가사부담, 사회적 편견과 관행 순으로 나타나고 있음
- 연도별로 증가 추이를 살펴보면 여성의 취업 장애요인으로 가장 크게 증가한 것은 육아부담과 가사부담인 것으로 나타나고 있음

<표8> 여성취업 장애요인(2002, 2006, 2009)

(단위 : %)

구분	2002년	2006년	2009년
15세 이상인구(비율)	100	100	100
사회적 편견과 관행	23.0	37.2	35.4
직업의식, 책임감 부족	4.8	9.0	11.8
불평등한 근로여건	12.8	29.9	29.0
일에 대한 여성 능력 부족	1.1	5.4	6.3
구인정보 구하기 어려움	1.7	7.8	13.5
육아부담	40.2	69.3	71.0
가사부담	8.1	41.9	50.1
기타	0.2	0.2	0.2
잘 모르겠다	8.0	9.8	5.3

자료 : 한국여성정책연구원 성인지 통계 정보시스템, 「지역성인지통계DB」, 각년도

- 또한 취업에 대한 견해에 있어서 출산과 양육에 상관없이 지속적으로 취업상태를 유지하고 싶은 비중이 전체 응답자의 59.4%를 차지함에 따라 자녀양육을 지원하는 정책이 반드시 마련될 필요가 있음
- 연도별로 살펴보면 가정일에 관계없이 취업을 하고 싶다는 견해는 꾸준히 증가하고 있는 반면 결혼전, 첫 자녀 출산전까지 취업 희망의 경우 커다란 변화가 없는 것을 알 수 있음

<표9> 여성취업에 대한 견해

(단위 : %)

구분	2002년	2006년	2009년
15세 이상 인구(%)	100	100	100
가정에만 전념	3.8	3.1	8.5
결혼전까지	3.6	2.3	3.4
첫 자녀 출산전까지	4.8	4.2	3.5
자녀 성장 후	12.2	11.2	9.1
결혼전 자녀 성장 후	24.1	22.4	24.6
가정 일에 관계없이	46.3	52.2	59.4
잘 모르겠다	5.2	4.6	5.7

자료 : 한국여성정책연구원 성인지 통계 정보시스템, 「지역성인지통계DB」, 각년도

3) 보육대상 아동 현황

- 2010년 말 현재 제주특별자치도의 보육대상 만 0~5세 아동 인구는 34,496명으로, 제주특별자치도 전체인구(571,255명)의 6.04%에 해당함

<표10> 제주특별자치도 만 0~5세 아동 인구(2010년말 기준)

(단위 : 명, %)

구분	전체 인구	만 0~5세 아동 인구	비율
전체	571,255	34,496	6.04
제주시	417,539	26,138	6.26
서귀포시	153,716	8,358	5.44

자료 : 제주특별자치도청, 「통계연보」, 2010

- 제주시 만 0~5세 아동 인구 26,138명 중 남자는 13,541명(51.8%), 여자는 12,597명(48.2%)으로 나타남
- 연령별로 보면, 만 0세가 4,070명(15.6%), 만 1세 4,109명(15.7%), 만 2세 4,335명(16.6%), 만 3세 4,753명(18.2%), 만 4세 4,487명(17.2%), 만 5세 4,384명(16.7%)으로 만 3~5세의 유아가 13,624명(52.1%)으로, 유아 인구가 영아 인구보다 다소 높은 편임

<표11> 제주시 만 0~5세 아동인구(2010년 말 기준)

(단위 : 명, %)

구분	아동 인구 수			비중
	합계	남아	여아	
만 0세	4,070	2,095	1,975	15.6
만 1세	4,109	2,144	1,965	15.7
만 2세	4,335	2,231	2,104	16.6
만 3세	4,753	2,451	2,302	18.2
만 4세	4,487	2,312	2,175	17.2
만 5세	4,384	2,308	2,076	16.7
합 계	26,138	13,541	12,597	100

자료 : 행정안전부 「주민등록인구통계」, 2010

- 서귀포시 만 0~5세 아동 인구 8,358명 중 남자는 4,354명(52.1%), 여자는 4,004명(47.9%)으로 조사됨
- 연령별로 보면, 만 0세가 1,339명(16.0%), 만 1세 1,384명(16.6%), 만 2세 1,408명(16.8%), 만 3세 1,509명(18.1%), 만 4세 1,391명(16.6%), 만 5세 1,327명(15.9%), 만 3~5세 유아가 4,227명(50.6%)으로 유아 인구가 영아 인구보다 다소 높은 편임

<표12> 서귀포시 만 0~5세 아동인구(2010년 말 기준)

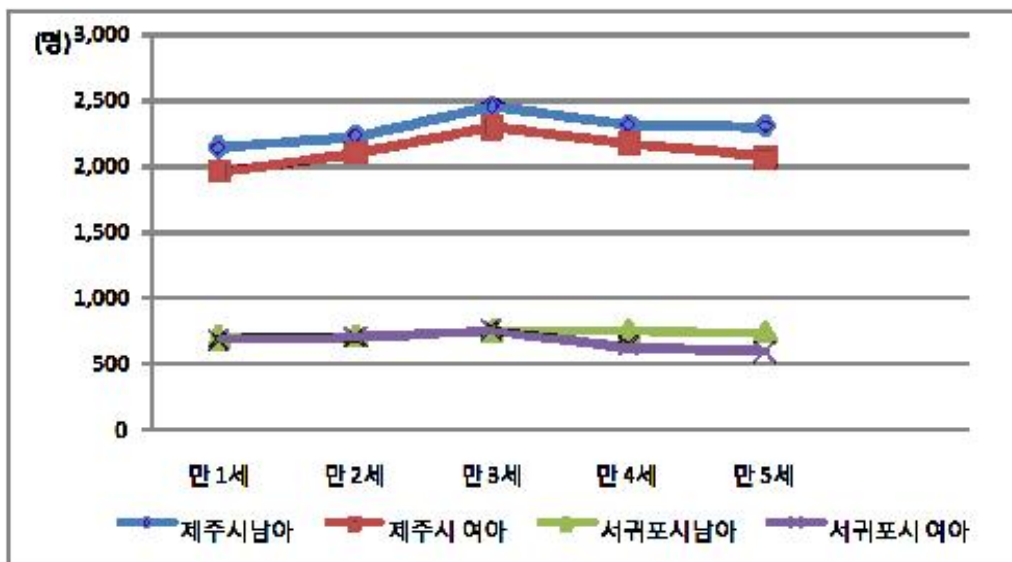
(단위 : 명, %)

구분	아동 인구 수			비중
	합계	남아	여아	
만 0세	1,339	703	636	16.0
만 1세	1,384	700	684	16.6
만 2세	1,408	709	699	16.8
만 3세	1,509	752	757	18.1
만 4세	1,391	756	635	16.6
만 5세	1,327	734	593	15.9
합계	8,358	4,354	4,004	100

자료 : 행정안전부 「주민등록인구통계」, 2010

- 인구 구성비를 살펴보면 만 0~5세 아동 인구 성비는 남아의 비율이 제주시와 서귀포시 모두 높게 나타나고 있음

<그림1> 행정시 아동 인구(2010년말 기준)



2. 제주특별자치도 보육 현황

1) 어린이집 현황

(1) 일반 현황

- 도내 어린이집은 2010년말 기준 총 525개소로 국·공립 20개소(3.8%), 법인 77개소(14.7%), 법인외 40개소(7.6%), 민간개인 247개소(47.0%), 가정 135개소(25.7%), 직장보육시설 6개소(1.2%)임

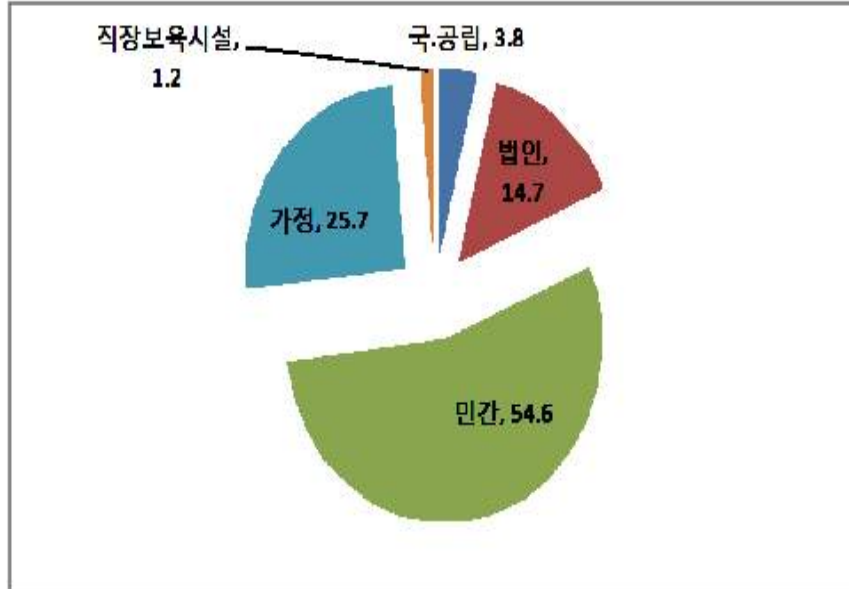
<표13> 제주특별자치도 어린이집 현황(2006~2010)

(단위 : 개소)

구분	계	국·공립	법인	민간		가정	직장보육 시설
				법인 외	민간개인		
2006	420 (100.0)	15 (3.6)	77 (18.3)	40 (9.5)	220 (52.4)	64 (15.2)	4 (1.0)
2007	429 (100.0)	16 (3.7)	77 (18.0)	39 (9.1)	220 (51.3)	73 (17.0)	4 (0.9)
2008	476 (100.0)	17 (3.6)	77 (16.2)	41 (8.6)	236 (49.6)	101 (21.2)	4 (0.8)
2009	502 (100.0)	20 (4.0)	77 (15.3)	40 (8.0)	242 (48.2)	118 (23.5)	5 (1.0)
2010	525 (100.0)	20 (3.8)	77 (14.7)	40 (7.6)	247 (47.0)	135 (25.7)	6 (1.2)

자료 : 제주보육정보센터 「보육통계」

<그림2> 제주특별자치도의 어린이집 현황(2010년말)



- 제주시 어린이집은 2010년 말 394개소로 국·공립 10개소(2.5%), 법인 45개소(11.4%), 법인의 22개소(5.6%), 민간개인 211개소(53.6%), 가정 102개소(25.9%), 직장보육 4개소(1%)임

<표14> 제주시 어린이집 현황(2006~2010)

(단위 : 개소)

구분	계	국·공립	법인	민간		가정	직장보육 시설
				법인 외	민간개인		
2006	307	9	45	22	174	55	2
2007	319	9	45	21	183	59	2
2008	351	9	45	21	200	74	2
2009	373	10	45	22	206	87	3
2010	394	10	45	22	211	102	4

자료 : 제주보육정보센터 「보육통계」

- 서귀포시 어린이집은 2010년 말 131개소로 국·공립 10개소(7.6%), 법인 32개소(24.4%), 법인외 18개소(13.7%), 민간 개인 36개소(27.5%), 가정 33개소(25.2%), 직장보육 2개소(1.5%)임

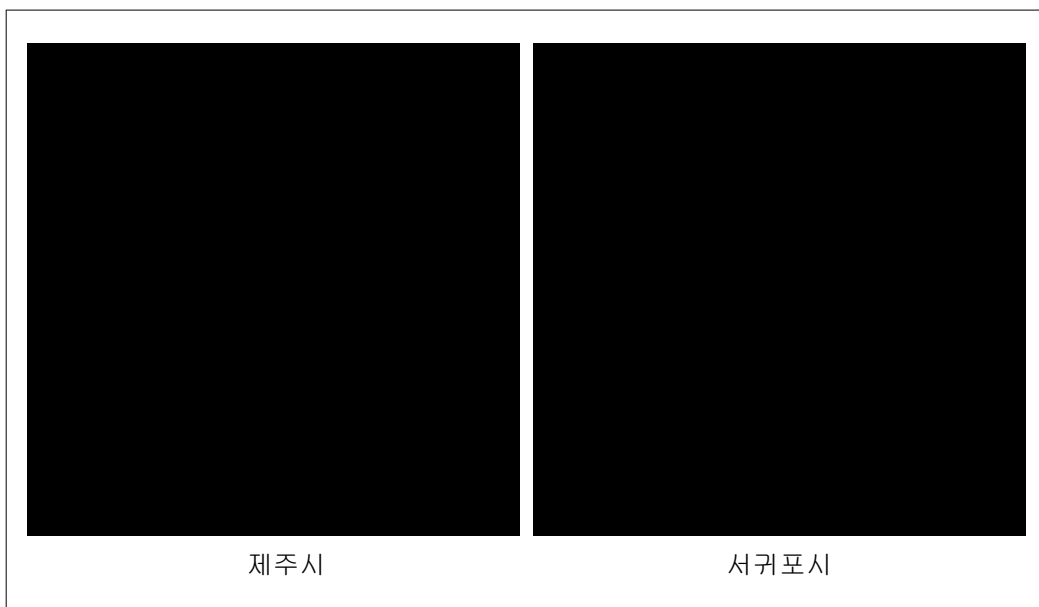
<표15> 서귀포시 어린이집 현황(2006~2010)

(단위 : 개소)

구분	계	국·공립	법인	민간		가정	직장보육 시설
				법인 외	민간개인		
2006	113	6	32	18	46	9	2
2007	110	7	32	18	37	14	2
2008	125	8	32	20	36	27	2
2009	129	10	32	18	36	31	2
2010	131	10	32	18	36	33	2

자료 : 제주보육정보센터 「보육통계」

<그림3> 행정시 어린이집 현황(2010년말)



- 시설규모별로 보면 20인 이하가 31%, 21~40인 미만 25.9%, 50~81인 미만 17.3%, 81~100인 미만 10.5% 등으로 나타났음

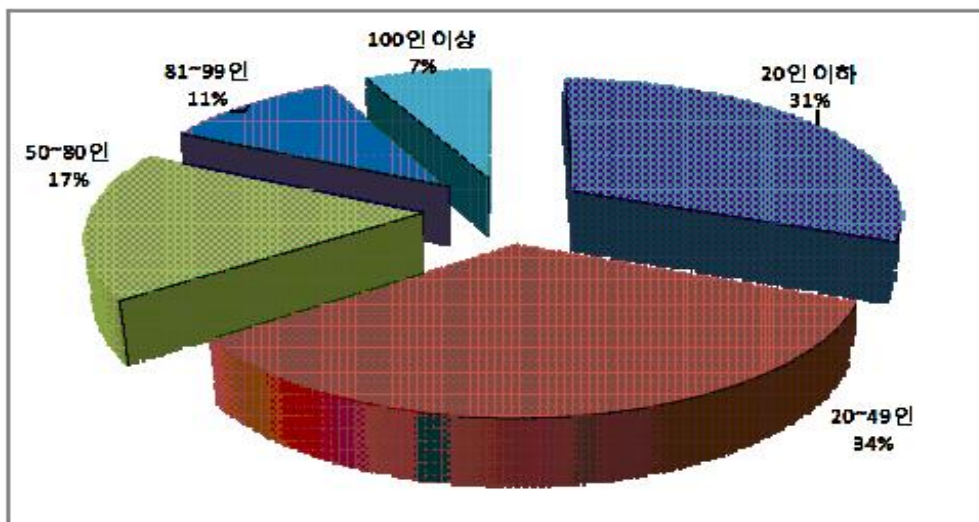
<표16> 제주특별자치도 시설규모별 어린이집 현황(2010년 말 기준)

(단위 : 개소, %)

구분	시설 수	비율
20인 이하	163	31.1
21~39	136	25.9
40~49	42	8.0
50~80	91	17.3
81~99	55	10.5
100~160	31	5.9
161~200	4	0.8
201~240	2	0.4
241~300	1	0.1
합계	525	100

자료 : 제주보육정보센터 「보육통계」

<그림4> 시설 규모별 현황



(2) 특수 어린이집 현황

- 2010년 현재 제주특별자치도의 특수 어린이집 현황을 살펴보면 다음과 같음
 - 영아전담보육시설 25개소, 장애아전담보육시설 4개소가 설치, 운영 중임
 - 장애아통합보육시설 32개소, 시간연장형보육시설 224개소임

<표17> 제주특별자치도 특수보육시설 현황(2010년 말 기준)

(단위 : 개소, 명, %)

구 분	계	영아전담	장애아전담	장애아통합	시간연장형	방과후	휴일	24시	
계	시설수	373	25	4	32	224	20	67	1
	아동수	4,211	1,255	174	70	1,701	68	905	38
	비 율	100	29.8	4.1	1.7	40.4	1.6	21.5	0.9
제주시	시설수	216	16	3	20	140	7	29	1
	아동수	2,281	884	146	61	831	36	285	38
	비 율	100	38.8	6.4	2.7	36.4	1.6	12.5	1.6
서귀포시	시설수	157	9	1	12	84	13	38	0
	아동수	1,930	371	28	9	870	32	620	0
	비 율	100	19.2	1.4	0.5	45.1	1.7	32.1	

자료 : 제주특별자치도, 여성가족정책과

(3) 평가인증 어린이집 현황

- 제주특별자치도 내 전체 어린이집 525개소 중 2010년 말 기준으로 평가 인증을 받은 시설은 374개소(70.6%)임
 - 설립주체별로 보면, 국공립 및 법인어린이집은 인증비율이 94.8%이며, 민간 및 가정어린이집은 인증비율이 97.6%임

<표18> 제주특별자치도 평가인증 현황(2010.12.31)

(단위 : 개소)

구 분	계	국공립	법인	법인외	민간	가정	직장
계	374	17	75	40	175	63	4
제주시	278	8	43	22	148	55	2
서귀포시	96	9	32	18	27	8	2

자료 : 아이사랑보육포털

- 제주시는 평가인증이 국공립어린이집 80%, 법인어린이집 95.6%, 법인외 어린이집 100%, 민간어린이집 70.1%, 가정어린이집 53.9%, 직장어린이집 50%로 평균 74.9%가 인증을 받은 것으로 나타났음

<표19> 제주시 평가인증 현황(2010.12.31)

(단위 : 개소, %)

구 분	계	국공립	법인	법인외	민간	가정	직장	
제주시	시설	394	10	45	22	211	102	4
	인증	278	8	43	22	148	55	2
	비율	70.6	80	95.6	100	70.1	53.9	50

자료 : 아이사랑보육포털

- 서귀포시는 국공립어린이집 90%, 법인어린이집 100%, 법인외 어린이집 100%, 민간어린이집 75%, 가정어린이집 24.2%, 직장어린이집 100%로 평균 81.5%가 인증을 받은 것으로 나타났음

<표20> 서귀포시 평가인증 현황(2010.12.31)

(단위 : 개소, %)

구분	계	국공립	법인	법인외	민간	가정	직장	
서귀포시	시설	131	10	32	18	36	33	2
	인증	96	9	32	18	27	8	2
	비율	73.3	90	100	100	75	24.2	100

자료 : 아이사랑보육포털

- 평가인증을 중소도시별로 구분해보면 평가인증 시설은 제주시는 97개소 가운데 66개소, 서귀포시는 6개소 가운데 5개소가 평가인증을 받은 것으로 나타남

<표21> 중소도시 평가인증 현황 (2010.12.31)

(단위 : 개소)

시군구	계	국공립	법인	법인외	민간개인	가정	직장
제주시	97	3	1	5	48	38	2
인증시설	66	2	1	5	35	22	1
서귀포시	6	-	1	1	2	2	-
인증시설	5	-	1	1	1	2	-

자료 : 아이사랑보육포털

- 농어촌별로 평가인증 여부를 구분하면 제주시 297개소 가운데 212개소, 서귀포시 125개소 가운데 88개소가 평가 인증을 받은 것으로 나타남

<표22> 농어촌 평가인증 현황(2010.12.31)

(단위 : 개소)

구분	계	국공립	법인	법인외	민간개인	가정	직장
제주시	297	7	44	17	163	64	2
인증시설	212	6	42	17	113	33	1
서귀포시	125	10	31	17	34	31	2
인증시설	88	6	31	17	26	6	2

자료 : 아이사랑보육포털

- 제주시 행정동별 유형별 평가인증 여부는 다음과 같음

<표23> 제주시 동지역 평가인증 현황(2010.12.31)

(단위 : 개소)

행정동	계	국공립	법인	법인외	민간개인	가정	직장
건입동	2	1	0	0	1	0	0
노형동	42	0	4	0	27	11	0
도두동	3	0	0	0	2	1	0
봉개동	2	0	1	1	0	0	0
삼도1동	9	0	0	0	7	2	0
삼도2동	3	1	0	0	2	0	0
삼양동	15	0	4	1	9	1	0
아라동	15	0	6	0	9	0	0
연동	21	1	1	1	8	9	1
오라동	14	1	3	0	9	1	0
외도동	19	2	1	1	11	4	0
용담1동	3	0	0	0	3	0	0
용담2동	7	1	1	0	5	0	0
이도1동	4	0	0	1	3	0	0
이도2동	33	0	3	2	18	9	1
이호동	2	0	1	0	1	0	0
일도1동 ³⁾	0	0	0	0	0	0	0
일도2동	24	0	0	1	12	11	0
화북동	14	0	1	2	8	3	0
계	232	7	26	10	135	52	2

자료 : 아이사랑보육포털

<표24> 제주시 읍면지역 평가인증 현황(2010.12.31)

(단위 : 개소)

행정동	계	국공립	법인	법인외	민간개인	가정	직장
구좌읍	6	0	3	2	1	0	0
애월읍	14	0	5	2	5	2	0
우도면	1	0	0	1	0	0	0
조천읍	15	0	4	2	7	2	0
추자면	1	0	0	1	0	0	0
한경면	3	0	2	1	0	0	0
한림읍	8	1	3	3	1	0	0
계	48	1	17	12	14	4	0

자료 : 아이사랑보육포털

3) 제주시 일도1동은 현재 어린이집이 없는 실정임

- 서귀포시 행정동별 유형별 평가인증 여부는 다음과 같음

<표25> 서귀포시 동지역 평가인증 현황(2010.12.31)

(단위 : 개소)

행정동	계	국공립	법인	법인외	민간개인	가정	직장
대륜동	4	0	1	1	1	1	0
대천동	4	1	2	1	0	0	0
동홍동	22	1	3	1	15	2	0
서홍동	7	1	3	0	1	1	1
송산동	2	0	0	1	0	1	0
영천동	6	0	2	2	1	0	1
예래동	2	0	1	0	0	1	0
정방동	1	0	0	1	0	0	0
중문동	6	0	4	0	2	0	0
중앙동	3	0	0	0	2	1	0
천지동	1	0	1	0	0	0	0
효돈동	3	1	1	0	1	0	0
계	61	4	18	7	23	7	2

자료 : 아이사랑보육포털

<표26> 서귀포시 읍면지역 평가인증 현황(2010.12.31)

(단위 : 개소)

행정동	계	국공립	법인	법인외	민간개인	가정	직장
남원읍	9	1	5	3	0	0	0
대정읍	10	3	2	2	2	1	0
성산읍	7	0	3	3	1	0	0
안덕면	5	0	2	1	2	0	0
표선면	5	1	2	2	0	0	0
계	36	5	14	11	5	1	0

자료 : 아이사랑보육포털

2) 어린이집 보육교직원 현황

- 영유아 어린이집에 종사하는 원장 및 보육교직원은 2010년도 말 기준 원장 521명, 어린이집교사 3,142명, 간호사 27명, 간호조무사 5명, 특수교사 28명, 치료사 10명, 영양사 12명, 사무원 15명, 취사부 401명, 기타 345명 등 4,506명이 종사하고 있음

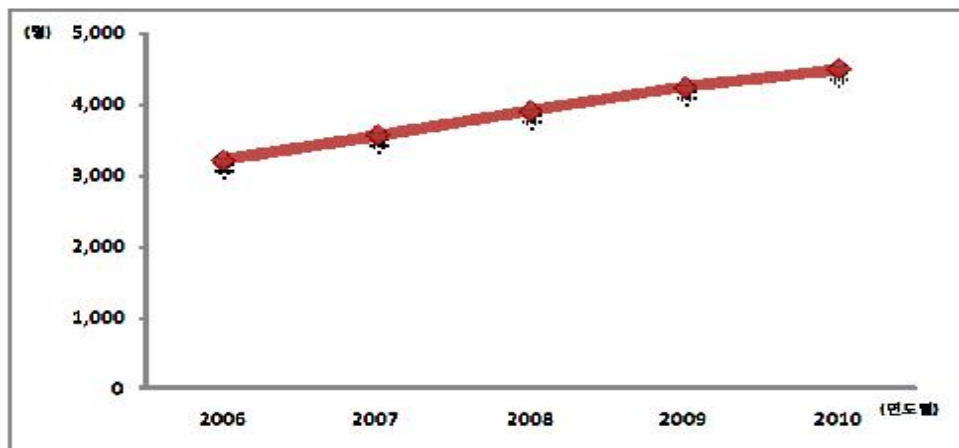
<표27> 제주특별자치도 어린이집 보육교직원 현황(2006~2010)

(단위 : 명)

구분	계	원장	어린이집교사	간호사 (간호조무사)	특수교사	치료사	영양사	사무원	취사부	기타
2006	3,225	420	2,042	10	14	35	21	19	341	323
2007	3,571	429	2,401	11	18	20	9	25	339	319
2008	3,918	476	2,651	36	32	2	12	12	350	347
2009	4,253	502	2,931	32	23	11	11	13	380	350
2010	4,506	521	3,142	32	28	10	12	15	401	345

자료 : 보건복지부 「보육통계」 (2010)

<그림5> 어린이집 보육교직원 증가 추이(2006~2010)



3) 어린이집 아동 정원 및 현원 현황

(1) 아동 정원 및 현원

○ 2010년 말 기준 제주특별자치도 어린이집 아동 정원은 29,210명이며, 아동현원은 24,809명임

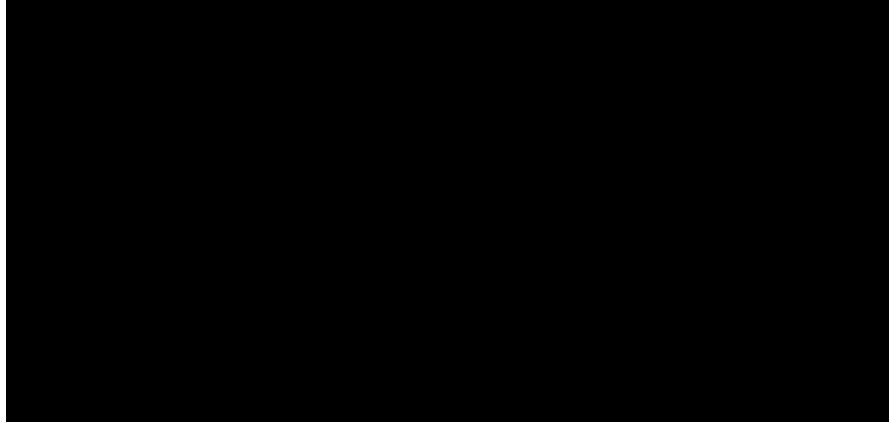
<표28> 제주특별자치도 어린이집 아동정원 및 현원 현황(2006~2010)

(단위 : 명, %)

구 분	계	국·공립 어린이집	법인 어린이집	민간어린이집			가정 어린이집	직장 어린이집	
				소계	법인외	민간개인			
2006	정 원	23,770	978	8,026	13,382	3,276	10,106	1,111	273
	현 원	20,419	867	7,087	11,386	2,840	8,546	896	183
	이용률	85.9	88.6	88.3	85.0	86.6	84.5	80.6	67.0
2007	정 원	24,574	1,119	8,152	13,679	3,283	10,396	1,351	273
	현 원	21,832	980	7,052	12,436	2,832	9,604	1,181	183
	이용률	88.8	87.5	86.5	90.9	86.2	92.3	87.4	67.0
2008	정 원	27,094	1,156	8,235	15,598	3,415	12,183	1,832	273
	현 원	22,467	994	6,892	12,999	2,858	10,141	1,415	167
	이용률	82.9	85.9	83.6	83.3	83.6	83.2	77.2	61.1
2009	정 원	27,094	1,156	8,235	15,598	3,415	12,183	1,832	273
	현 원	22,467	994	6,892	12,999	2,858	10,141	1,415	167
	이용률	82.9	85.9	83.6	83.3	83.7	83.2	77.2	61
2010	정 원	29,210	1,397	8,217	16,771	3,413	13,358	2,473	352
	현 원	24,809	1,311	6,707	14,436	2,933	11,503	2,118	237
	이용률	84.9	93.8	81.5	86.1	85.9	86.1	85.6	67.3

자료 : 보건복지부 「보육통계」, 각년도

<그림6> 제주특별자치도의 어린이집 아동현원 비율



(2) 연령별 아동현황

- 이용아동을 연령별로 살펴보면 0세 아동의 이용이 가장 크게 증가한 반면 만4세 이상 아동의 이용은 감소하고 있는 추세임
- 0세아의 경우 2006년에 비하여 2007년부터 시설 이용이 급증한 이유는 만 2세 미만 보육료 지원에 따른 결과로, 2006년 전체 이용아동 가운데 3.7%에서 2010년 10.7%로 대폭 확대되었음
- 만 4세아의 경우 2006년 21.5%에서 2010년 16.9%로 비중이 감소하였으며, 5세아의 경우 2006년 15.9%의 비중에서 2010년 9.9%를 차지함에 따라 만 4세아 이상의 어린이집 이용 비중이 빠르게 감소하고 있음

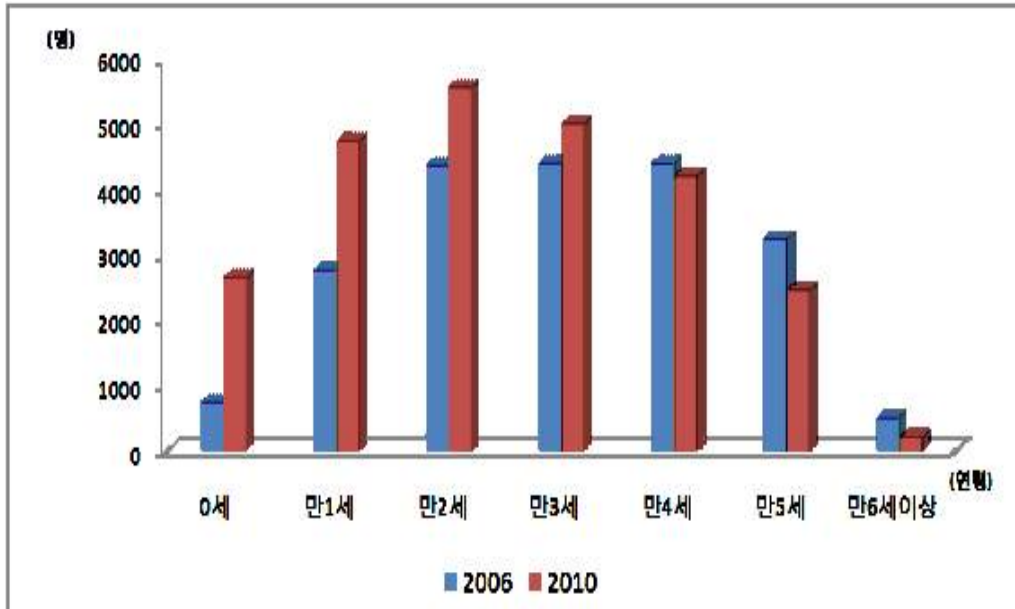
<표29> 연령별 아동현황(2006~2010)

(단위 : 명)

구분	계	0세	만1세	만2세	만3세	만4세	만5세	만6세 이상
2006	20,419	747	2,776	4,362	4,396	4,390	3,237	511
2007	21,832	1,114	3,198	4,557	5,083	4,385	2,903	592
2008	22,467	1,717	3,782	4,734	4,733	4,317	2,896	288
2009	23,597	2,236	4,408	4,984	4,832	4,450	2,469	218
2010	24,809	2,646	4,737	5,557	5,004	4,204	2,452	209

자료 : 제주보육정보센터 「보육통계」

<그림7> 이용 아동 연도별 비중 변화(2006, 2010)



4) 어린이집 수급 계획

- 제주특별자치도 어린이집 수요 추계⁴⁾에 따르면 2010년 필요 기관수는 371개로 2010년 말 현재 525개소가 설치됨에 따라 예측한 추정치에 비하여 오히려 42.3%가 더 많은 수준으로 나타났음
- 제주시 지역은 2010년 기준 274개소가 적정 어린이집인 반면 실제 394개소가 설치됨에 따라 추정치에 비하여 120개소가 더 많이 설치되어 43.7%가 더 높게 나타났음
- 서귀포시 지역은 2010년 말을 기준으로 97개소를 적정 어린이집 수요로 예측하였으나, 예측보다 35%가 높은 34개소가 설치되어 131개소가 설치됨에 따라 일부 어린이집의 경우 정원을 충족하지 못하고 있는 실정임

4) 「제주도 영유아 보육에 대한 수요 기초조사 연구」(2005) pp.303-307

<표30> 지역별 어린이집 수요 추계

(단위 : 개소)

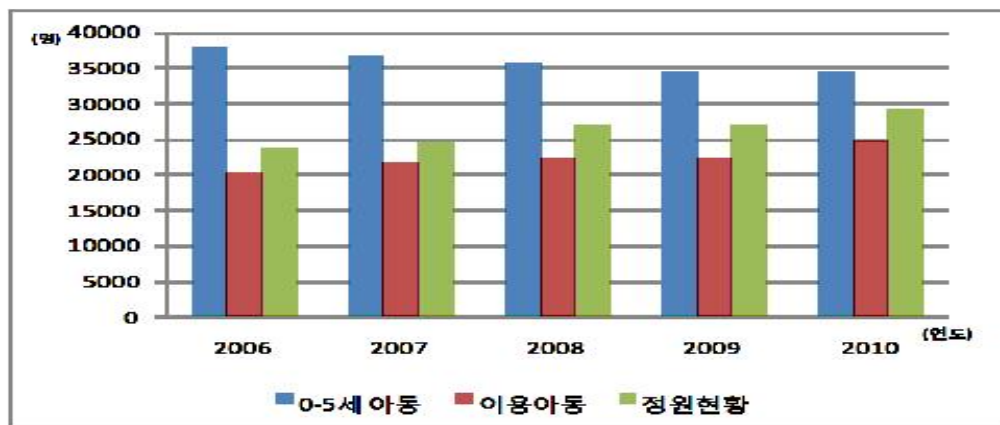
연도별	제주시		서귀포시		총계	
	수요추계	시설수	수요추계	시설수	수요추계	시설수
2006	255	307	88	113	343	420
2007	259	319	90	110	349	429
2007	265	351	91	125	356	476
2009	267	373	93	129	360	502
2010	274	394	97	131	371	525

출처 : 제주도 영유아보육에 대한 수요 기초조사연구(2005). 재구성(PP.306)

- 따라서 본 연구는 현재 어린이집 과잉 공급에 따른 정원 미달 등의 현안 문제를 해결하고 적절한 어린이집 운영을 위한 방안으로 제주특별자치도 아동 수요 예측을 바탕으로 2016년까지 적정 어린이집을 추계 제시하고자 함
- 어린이집 수요를 예측하기 위하여 현재 아동수, 어린이집 정원과 현원 등을 2006년부터 2010년을 기준으로 추계하고자 함
 - 우선 제주특별자치도 어린이집의 정원이 2006년부터 평균 4.9% 증가함에 따라 기관 이용 아동이 증가하면서 2010년 말 기준 어린이집 이용 아동수는 29,203명으로 나타났음
 - 어린이집 이용 아동은 2006년부터 정원대비 현원은 평균 85.1%로 2007년까지는 현원의 증가추세를 보였으나, 2009년까지 일시적으로 정원과 현원이 현상을 유지하다가 2010년 다시 이용율이 2.4%가 증가한 것으로 나타났음
 - 반면 이용대상 아동의 경우 0세~5세 아동인구가 2006년 38,052명, 2007년 36,721명, 2008년 35,793명, 2009년 34,643명, 2010년 34,496명으로 매년 감소하고 있는 실정임

- 전체 대상아동 대비 이용아동의 비율은 0세~5세 아동인구 인구를 기준으로 볼 때 전체 아동 가운데 어린이집을 이용하는 비율은 2006년 53.7%, 2007년 59.4%, 2008년 62.7%, 2009년 64.8%, 2010년 71.9%로 꾸준히 증가하고 있으며, 2010년을 기준으로 본다면 0세~5세 아동 10명 가운데 7명이 기관을 이용하고 있음

<그림8> 0~5세 아동과 어린이집 정원과 이용아동현황



- 어린이집 정원을 2009년과 2010년을 비교할 경우 공급에 있어 80.9% 수준으로 높게 나타나고 있음
- 2009년 발표된 어린이집 공급률은 전국 평균 54.2%인데 반하여 제주도는 전국에서 가장 높은 공급율⁵⁾을 나타내고 있는 실정임

<표31> 어린이집 정원비율(2009~2010)

(단위 : 명, %)

구분	영유아 인구수(A)	보육정원 (B)	보육현원 (C)	공급률 (B/A)	이용율 (C/A)	정원충족율
2009	34,643	28,059	23,597	81.0	68.1	84.1
2010	34,496	29,203	24,815	80.9	71.9	85.0

5) 2009년 기준으로 살펴볼 경우 서울 45.1%, 울산 46%, 인천 46.8%, 경기 49.6%로 50% 미만의 공급률을 나타내는 지역이 있음

- 제주특별자치도의 아동 인구를 2011년부터 2016년까지 추계하면 2016년 0세~5세 아동은 33,524명으로, 이 가운데 어린이집 이용 아동수는 전체 아동의 78.6% 수준인 26,334명으로 산출하였음

<표32> 아동인구 장래 추계(2011~2016)

(단위 : 명)

구분	0세~5세 아동			어린이집 이용아동 추계		
	총계	제주시	서귀포시	총계	제주시	서귀포시
2011	34,131	25,921	8,210	25,075	18,777	6,298
2012	33,911	25,812	8,099	25,500	19,154	6,346
2013	33,757	25,742	8,015	25,809	19,439	6,370
2014	33,651	25,698	7,953	26,038	19,655	6,383
2015	33,577	25,670	7,907	26,207	19,818	6,389
2016	33,524	25,652	7,872	26,334	19,942	6,392

- 추계된 아동수를 바탕으로 어린이집 적정수요 예측에 앞서 인가제한 등의 별도의 정책이 마련되지 않을 경우 2016년 제주시 449개소, 서귀포시 132개소 등의 어린이집이 운영될 것으로 전망됨
 - 어린이집의 증가로 인한 정원미달 등을 예방할 수 있도록 어린이집 인가 제한, 정원제한 등의 별도 정책이 한시적으로 마련될 필요가 있음
- 행정시별로 2016년 적정 어린이집은 제주시 428개소, 서귀포시 129개소로 나타났음
- 타 시도의 경우 적정 수요 예측 등을 통한 어린이집 인가제한 규정이 마련 시행되고 있음

- 천안시, 춘천시, 의정부시, 영주시, 안성시(경기도), 울산시(북구) 등은 이미 인가제한 규정을 영유아보육법 제11조(보육계획의 수립 및 시행) 제1항, 영유아보육법 시행규칙 제5조(보육시설의 설치인가 등) 제3항을 근거로 시설 난립 방지와 안정적 보육서비스 제공을 목적으로 인가제한을 일부 실시하고 있음
- 인가제한 규정으로 우선, 제주도내 보육공급률(정원) 대비 보육수요율(현원) 충족률이 80.9% 수준으로 이를 적정 기준으로 판단 현재 입소할 수 있는 정원 대비 재원 어린이 비율이 80% 이상일 때 인가를 허용할 수 있도록 한 시적인 인가제한제도 마련이 필요함
- 다음으로 지역별로 보육수요가 보육정원을 초과한 읍면동, 보육 충족률이 80% 미만인 읍면동 등은 어린이집 정원을 현행 수준을 유지할 수 있도록 한시적인 제한이 필요함

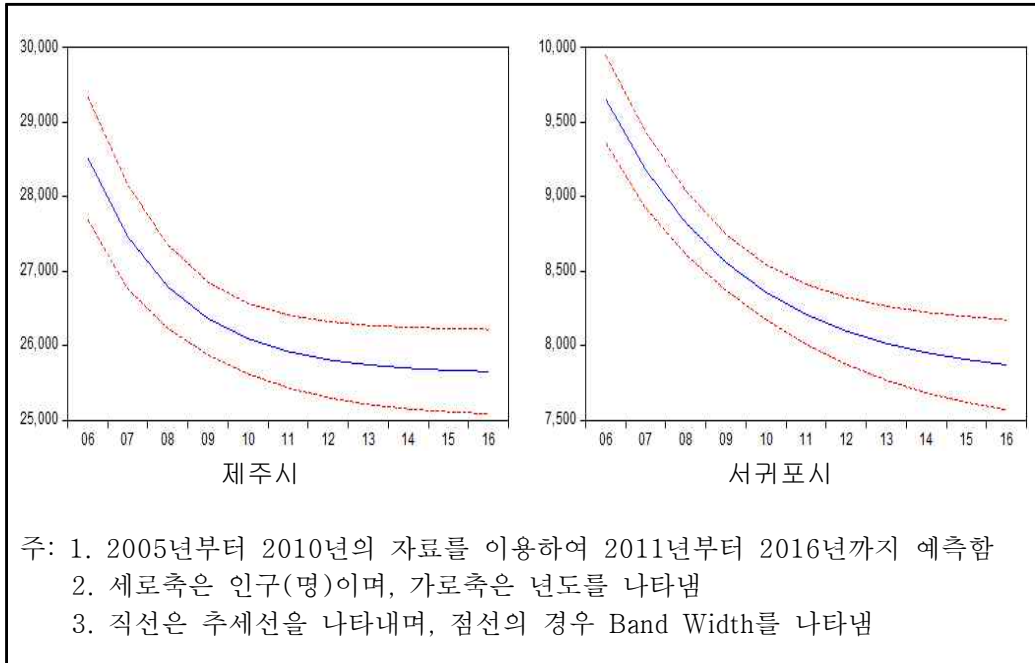
<표33> 적정 보육시설 수 예측(2011~2016)

(단위 : 개)

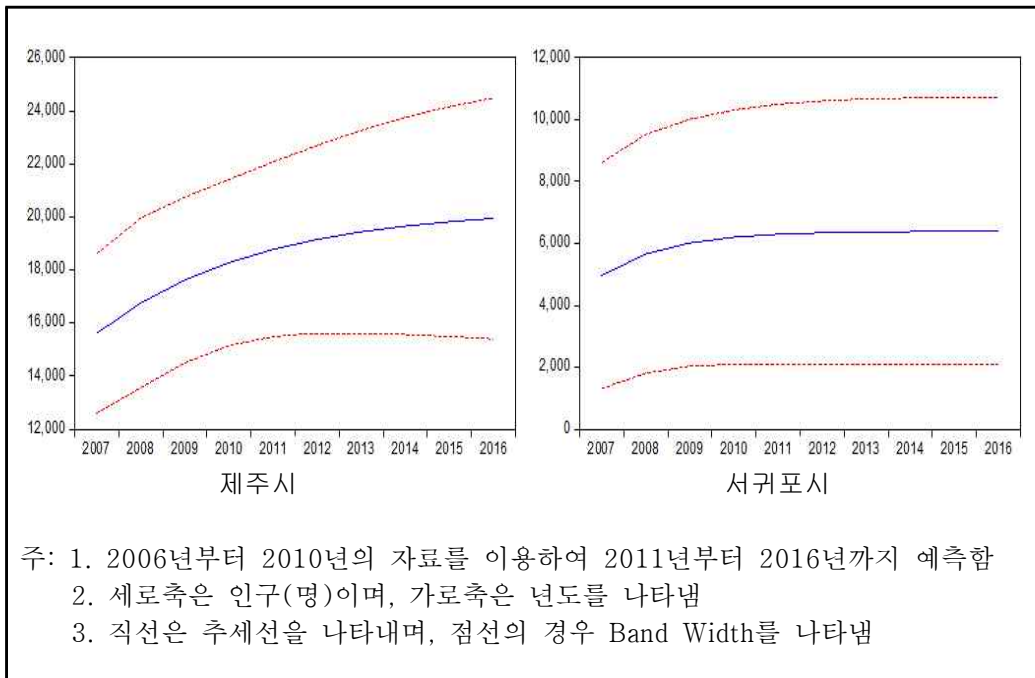
구분	어린이집 단순 증가 예측치		적정 어린이집 규모	
	제주시	서귀포시	제주시	서귀포시
2011	411	131	403	127
2012	423	132	412	128
2013	432	132	418	129
2014	439	132	422	129
2015	445	132	426	129
2016	449	132	428	129

주. 2010년 현재 어린이집 이용 아동수는 제주시는 평균 47명, 서귀포시 평균 49명으로 나타남. 이에 따라 2011년부터 2016년 보육수요 추정에 있어 2010년을 기준년도로 이용 계산한 결과값임을 미리 밝혀둠

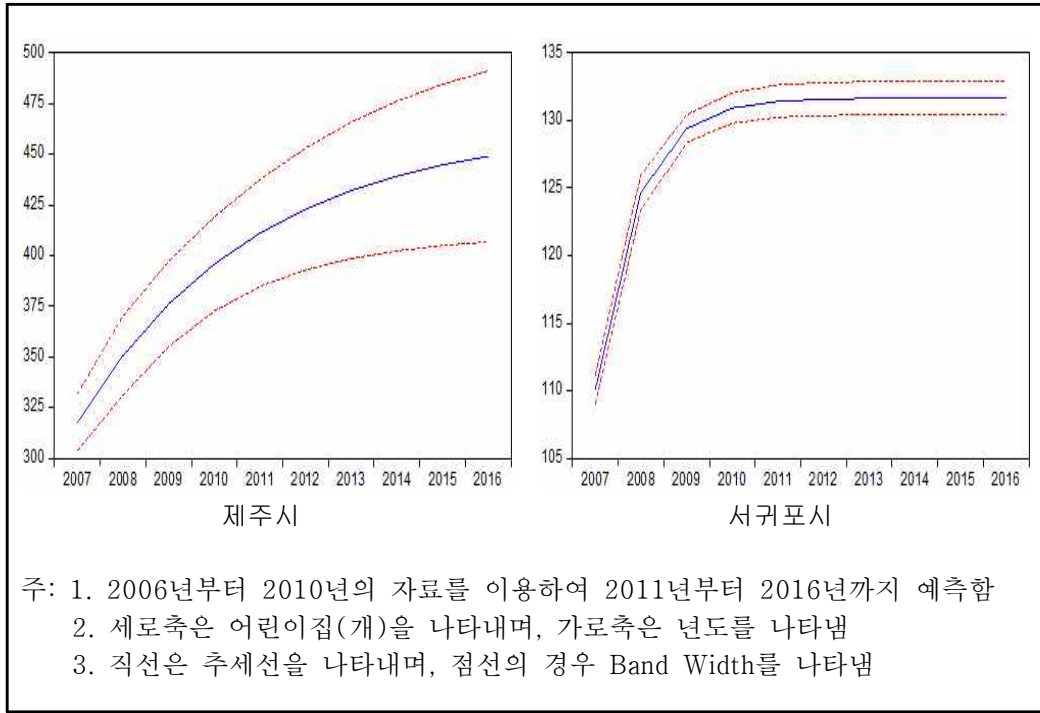
<그림9> 0세~5세 아동 인구 수 변화 예측



<그림10> 어린이집 이용 아동수 변화 예측



<그림11> 어린이집 기관수 예측



5) 보육지원체계 현황

(1) 행정조직

- 2011년 5월말 기준 제주특별자치도 보육행정업무는 보건복지여성국 여성가족정책과 아동보육계에서 담당을 하고 있음
 - 제주도 전반에 걸쳐 아동보육 업무를 총괄하며, 어린이집 운영 지도, 보육교직원 처우개선, 보육정책위원회 운영 등의 전반적인 업무를 전담
 - 제주시와 서귀포시는 주민생활지원국 여성가족과 보육부서에서 실무 전담
 - 제주시는 보육업무를 수행하기 위하여 5명의 전담직원이 있으며, 서귀포시는 4명의 전담직원이 있음

<표34> 제주특별자치도 보육행정 조직(2011년 5월말 기준)

구분	내용
행정조직	제주특별자치도 보건복지여성국 여성가족정책과 아동보육 제주시청 주민생활지원국 여성가족과 보육 서귀포시청 주민생활지원국 여성가족과 보육
인 력	제주특별자치도 : 2인(계장 1명, 담당 1명) 제 주 시 : 5인(계장 1명, 담당 4명) 서귀포시 : 4인(계장 1명, 담당 3명)
주요업무	◦ 어린이집 운영지도, 보육교직원 처우개선, 보육정책위원회 운영 등(도) ◦ 영유아 보육사업 종합계획, 공립어린이집 설치업무, 어린이집 기능보강 보육교직원 교육 업무, 어린이집 인허가 업무, 어린이집 설치 사전상담제 운영 보육사업 계획수립, 보육예산일반, 보조금지원 총괄, 공립·법인어린이집 기능 보강, 어린이집 특수시책사업 추진, 영유아 보육료 선정 및 지원, 어린이집 미이용 아동 양육수당 선정 및 지원, 민간어린이집 지도 점검 및 운영비 지원, 평가인증, 어린이집 인·허가, 정부지원기관 운영비 지원업무, 직원 관리업무 등(행정시)

(2) 법제도

- 제주특별자치도는 영유아 보육 정책과 관련 「영유아보육시설 설치 및 운영 등에 관한 조례」 (제정 2006. 4. 12, 조례 제2568호)와 「제주특별자치도 외국인 자녀 전용 보육시설 설치·운영 등에 관한 조례」 (제정 2009. 12. 30 조례 제582호)가 있음
- 「영유아보육시설 설치 및 운영 등에 관한 조례」는 제8장 41개 조항으로 되어 있음
 - 제1장 총칙, 제2장 보육정책위원회, 제3장, 보육정보센터, 제4장 보육시설의 설치 및 운영, 제5장 공립보육시설의 설치 및 운영, 제6장 비용, 제7장 보육발전 종합계획의 수립 및 시행, 제8장 보칙과 부칙으로 되어 있음

- 「제주특별자치도 외국인 자녀 전용 보육시설 설치·운영 등에 관한 조례」
는 15개 조항으로 되어 있음
- 설치자격, 설치지역, 설치기준, 종사자 배치 기준, 보육과정, 보육료 지원
등을 주요 내용으로 하고 있음

(3) 보육정보센터

- 제주특별자치도는 1개소의 보육정보센터가 2004년 4월 설립 2011년 현재
까지 운영되고 있음
- 영유아 보육에 대한 제반 정보 제공 및 상담을 통하여 일반주민에게는
보육에 대한 편의를 도모하고, 보육시설과는 연계체계를 구축함으로써
어린이집 운영의 효율성을 제고하기 위하여 설립하였음
- 주요 사업은 어린이집지원사업, 육아지원사업, 특색사업 등임

<표 35> 제주특별자치도 보육정보센터 현황(2011년 5월말 기준)

구분	내용
개소일	2004년 4월 29일 개소(제주시 소재)
인력	센터장 1인, 보육전문요원 2인, 전산원 1인, 특수교사 1인, 대체교사 관리자 1인
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> - 영유아 보육에 관한 정보의 수집, 제공 및 상담 - 보육프로그램 및 교재·교구의 제공 또는 대어 - 보육교직원에 대한 상담 및 구인·구직 정보의 제공 - 어린이집 이용자에 대한 안내·상담 및 교육 - 장애아 보육, 다문화 보육 등 취약보육에 대한 정보의 제공 및 육아지원 - 지역주민의 육아지원(양육상담, 부모강좌 등) - 어린이집 평가인증 조력 상담 및 보육컨설팅 - 보육도서관 운영 - 보육정보지 발간 등 보육관련 홍보 - 중앙보육정보센터와의 연계사업 - 보육통합정보시스템 관련 상담을 위한 보육통합정보 시스템 HelpDesk 운영 - 대체교사 인력 관리·운영 - 특색사업(제주삼다공동육아운동, 제주특별자치도지사배 유아축구대회, 교재·교구공모전 등) - 기타 도지사가 필요하다고 인정하는 사항

(4) 보육 관련 단체

- 제주특별자치도는 보육 관련 단체로 제주특별자치도 어린이집연합회, 제주시어린이집연합회, 서귀포시어린이집연합회가 있음
- 그 밖에 어린이집별 분과 위원회로 국공립어린이집분과(1991년~현재), 법인어린이집분과(1997년~현재), 민간어린이집분과(1990년~현재), 가정어린이집분과(2004년~현재), 특별위원회(민간영아전담, 기타법인) 등이 있음

3. 우리나라 보육정책

1) 우리나라 보육정책

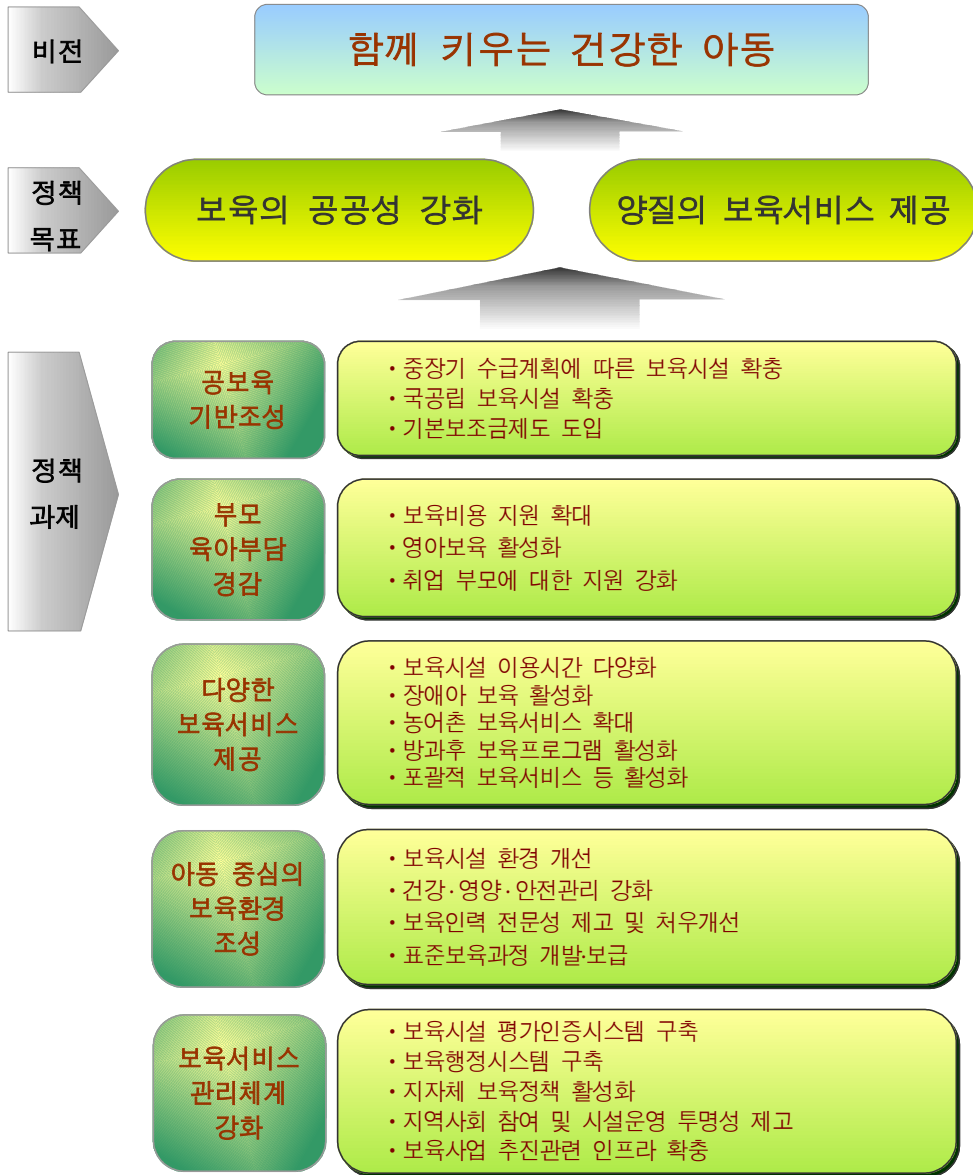
(1) 새싹플랜

- 2006년 여성가족부는 「영유아보육법」 제11조 및 「영유아보육법시행령」 제19조에 의거 새싹플랜(2006~2010)이 수립되었음

- 법률 제7302호(2004.12.31 개정) -
제11조(보육계획의 수립 및 시행) ①여성부장관, 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 보육사업의 원활한 추진을 위하여 여성부장관의 경우에는 중앙보육정책위원회, 그 밖의 경우에는 각 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 보육시설 수급계획 등을 포함한 보육계획을 수립·시행하여야 한다.<개정 2004.12.31>

- 2006년 수립된 새싹플랜은“함께 키우는 건강한 아동”을 비전으로 5개 과제 20개 세부과제를 수립하여 추진하였음

<그림12> 제1차 새싹플랜



(2) 아이사랑플랜

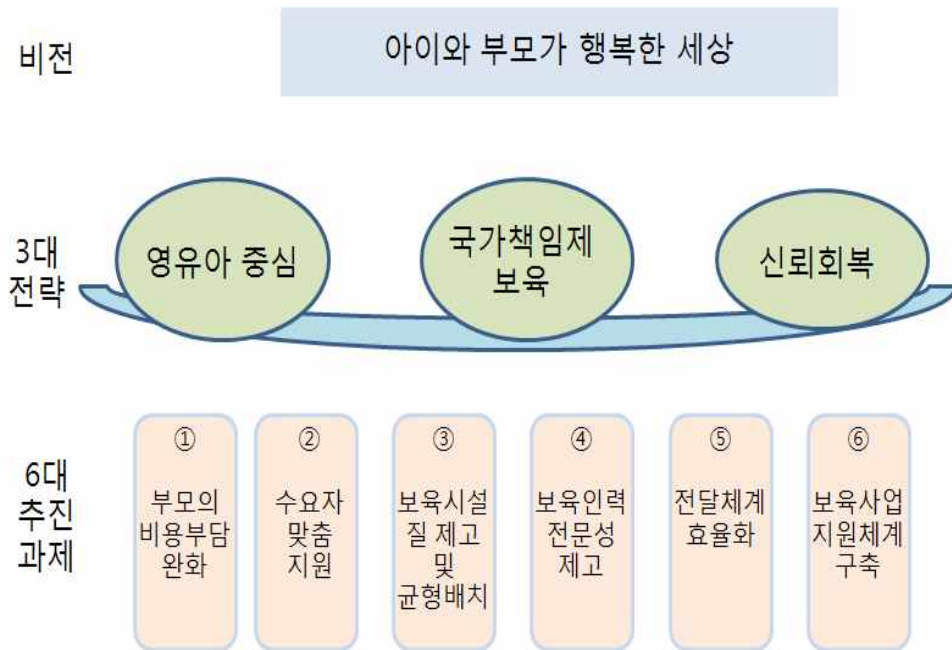
- 아이사랑플랜은 새 정부 출범에 따라 「능동적 복지」를 구현 정책의 일환으로 보육정책이 새롭게 수정·보완 수립되었으며, 수요자 중심의 보육

정책으로 개편되었음

- 2009년 보육예산으로 17,104억원을 확보함에 따라 2008년 대비 20.7%가 증가하였으며, 양육수당, 보육전자바우처 등 신규 제도의 근거를 마련하였음

- 「아이사랑플랜」은 능동적 복지를 구현하기 위하여 수요자 중심의 보육정책으로 개편“아이와 부모가 행복한 세상”을 비전으로 영유아 중심, 국가 책임보육, 신뢰 회복이라는 3대 전략을 수립하였음

<그림13> 아이사랑플랜 비전과 과제



- 「아이사랑플랜」의 구체적인 내용은 다음과 같음
 - 보육료 전액지원대상을 기존 차상위에 한정되어 있던 것에서 보육시설 이용아동의 80%로 확대함에 따라 부모의 보육 비용부담 완화
 - 양육수당 및 아이돌보미 서비스 지원 등으로 보육시설 미이용아동에 대한 지원체계 강화

- 보육료 지원방식에 있어 시설별 지원(기본보조금)과 아동별(차등보육료) 지원으로 이원화된 보육료 지원을 보육료로 통합함에 따라 i-사랑카드로 부모에게 직접 지원
- 국공립보육시설 확충에 대하여 민간보육시설의 국공립 수준의 질 향상을 목표로 취약지역 위주로 설치

<그림14> 아이사랑플랜 추진과제



○ 「아이사랑플랜」과 「새싹플랜」을 비교하면 다음과 같음

<표36> 새싹플랜과 아이사랑플랜 비교

구분	새싹플랜	아이사랑플랜
기간	2006~2010	2009~2012
소요예산	6조 4,580억원	11조 7,111억원
보육료	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 차등지원 확대 : '09년 도시근로자 130%까지 보육료 30% 지원 ◦ 기본보조금 도입 - '10년까지 만 5세까지 도입 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보육료 전액지원 확대 - '12년까지 보육시설아동 80%까지 전액지원(강화)
보육시설 미이용아동 지원		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 양육수당 도입 - '12년까지 보육시설미이용아동 80%까지 지원(강화) ◦ 아이돌보미지원 및 육아종합 지원센터 설립(강화)
보육료 지원방식	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보육시설에 보육료 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 기존보조금과 차등보육료 통합 ◦ I-사랑카드 도입
국공립시설 확충	<ul style="list-style-type: none"> ◦ '10년까지 국공립시설 2배 확충 - '05:1,352개소→'10:2,700개소 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 취약지역에 국공립시설 확충 - 국공립시설 대기자 감소 : 12만명→6만명 - '12년 2,119개소 확충
추가		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 다문화아동 지원강화 ◦ 보육시설안전공제회 설립 ◦ 보육비용지원 선정 기준 개편 ◦ 보육교사 처우개선 - 농어촌 담임수당 : '09년 21천명 → '12년 85천명 - 보육 대체교사 지원 : '09년 450명 → '12년 1,500명
지속	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보육서비스 질 제고 : 평가인증, 건강·영양·안전강화, 보육프로그램 개발 ◦ 취약보육 강화 : 장애아, 방과후, 시간연장 보육서비스 지원 ◦ 다양한 보육시설 확충 : 직장보육시설, 부모협동보육시설 	
미반영	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 가족친화적 직장문화 조성 ◦ 산전후 휴가 및 육아휴직제도 활성화 ◦ 농어업인 양육비 지원 	<ul style="list-style-type: none"> * 저출산고령화사회 기본계획 및 남녀고용평등과 일·가정양립 기본계획 반영에 따른 미반영

2) 2011년 보육정책⁶⁾

(1) 영유아보육료 지원 사업

○ 영유아보육료 지원 사업

- 어린이집을 이용하는 만 0~5세 영유아에 대해 보육료 지원
- 소득인정액⁷⁾이 영유아가구 소득하위 70%이하인 가구⁸⁾의 자녀에게 보육료 연령별 정부지원단가의 100% 지원
- 연령별 정부지원단가는 0세 394천원, 1세 347천원, 2세 286천원, 3세 197천원, 4세 177천원, 5세 177천원임

○ 장애아무상보육료

- 어린이집을 이용하는 만 12세 이하의 장애아동에 대해 무상보육료 지원
- 가구의 소득·재산 수준과 무관하며 장애인복지카드 발급 아동 대상(장애 진단서를 제출한 만 5세 이하 아동 및 특수교육 대상자 진단·평가 결과 통지서 <발달지체를 보이는 특수교육대상자>를 제출한 만4세~만8세 이하의 아동도 지원 가능)
- 정부지원 단가의 100%(월 394천원) 지원

○ 다문화 보육료

- 가구의 소득·재산 수준과 무관
- 「다문화가족 지원법」 제2조1호에 따른 다문화가족의 결혼이민자(귀화허가를 받은 자 포함)와 출생 시부터 대한민국 국적을 취득한 자 사이에서 출생한 자녀(만 0~5세)

6) 보건복지부 “2011년 보육사업안내”에서 일부 발췌하였음

7) 소득인정액의 개념은 가구의 “소득”에 “재산을 소득으로 환산한 금액”을 합한 금액을 의미함

8) 영유아가구 소득 70% 이하의 개념은 우리나라 전체 영유아가구의 소득 및 재산을 분석하여 가장 낮은 계층을 소득하위 0으로 보고 가장 높은 계층을 소득 하위 100으로 규정하여 하위로부터 70%가구를 의미(4인 가구 기준 : 480만원)

- 「다문화가족 지원법」 제2조1호에 따른 다문화가족과 동일세대원으로 생계를 같이 하는 전처 또는 전남편의 사이에서 출생한 자녀(만 0~5세, 대한민국 국적인 아동에 한함)
- 정부지원 연령별 단가의 100% 지원

○ 맞벌이가구보육료('11.3월부터 확대)

- 보육료(만 0~5세) 지원대상에서 탈락한 가구 중 맞벌이 가구를 대상으로 완화된 소득인정액 산정방식으로 지원여부 및 지원수준을 재선정하여 보육료를 지원
- ※ 맞벌이가구 소득산정방식 : 부모가 모두 근로소득이 있는 가구는 부부합산소득의 75%(25% 감액)만 반영하여 소득인정액 산출
- ※ 맞벌이가구 보육료 확대 : ('10)부부 중 낮은 소득의 25%감액 → ('11)부부합산 소득의 25% 감액

<표37> 보육료 지원대상 및 지원수준 현황 구분

구분	지원대상 (선정기준 소득액 참조)	지원율	지원금액
영유아보육료	영유아가구 소득하위 70%이하	100%	만0세 394천원 만1세 347천원 만2세 286천원 만3세 197천원 만4세 177천원 만5세 177천원
장애아무상 보육료	만12세이하 장애아동 (가구 소득수준과 무관)	100%	394천원
다문화가족 보육	만0~5세 아동 (가구 소득수준과 무관)	100%	만0세 394천원 만1세 347천원 만2세 286천원 만3세 197천원 만4~5세 177천원

맞벌이가구 보육료 : 부모가 모두 근로소득이 있는 가구(맞벌이)는 부부합산 소득의 25%를 감액하여 소득인정액 산출하여 보육료(만0~5세) 지원결정

<표38> 가구소득 기준

구분	3인까지	4인	5인	6인
만0~5세 보육료 (소득하위 70% 이하)	416만원 이하	480만원 이하	537만원 이하	588만원 이하

(2) 어린이집 미이용 아동에 대한 지원

- 어린이집 및 유치원을 이용하지 않는 아동에게 양육수당을 지원하여 부모의 양육부담을 경감하고 보육료 지원아동과의 형평성을 제고
- 지원대상 : 차상위이하 가구 36개월 미만 아동

<표39> 양육수당 지원대상 선정기준액

구분	3인까지	4인	5인	6인
보육시설 미이용아동 양육수당 (차상위가구 ⁹⁾ 이하)	141만원 이하	173만원 이하	205만원 이하	237만원 이하

- 지원금액 : 월 10~20만원
- ※ 12개월 미만 월 20만원, 24개월 미만 월 15만원, 36개월 미만 월 10만원 지원

(3) 수요자 욕구에 맞는 보육서비스 제공

- 다문화 가정 영유아 보육서비스 강화
 - 다문화 특성화 보육시설 지정 및 한국어 교육 프로그램 지원
 - 어린이집교사 대상 다문화 관련 교육 강화

9) 차상위가구 개념 : 소득인정액이 최저생계비의 120% 이하 가구

- 장애아동에 대한 보육환경 개선 및 법적·제도적 지원강화
 - 지역별 균형 있는 장애아 어린이집 확충, 편의시설·장비구비 지원
 - 장애아 어린이집의 특수교사 자격을 특수학교 교사 수준으로 강화

- 다양한 시간유형의 보육서비스 제공
 - 시간연장어린이집 대폭 확대
 - ※ ('10) 시간연장어린이집 6,409개소 → ('11) 9,000개소
 - 시간연장어린이집교사 인건비 지원확대
 - ※ ('10) 시간연장어린이집교사 인건비 지원 6,000명 → ('11) 10,000명
 - ※ 인건비 지원방식 변경 : 별도의 채용 없이 초과근무 형태로 담당할 경우
반별 월 30만원 지원
 - 시간연장어린이집 확대를 위해 인건비 지원방식 다양화
 - ※ ('10년) 월급형태 지원(국공립·법인 보육시설 : 월지급액의 80% 지원, 민간보육시설 : 월 100만원 지원) → ('11년) 월급형태 지원 + 근무수당 지원(주간반 교사가 초과근무형태로 시간연장 보육을 제공할 경우, 시간연장 반별로 월 30만원 지원)
 - 시간연장 최소 보육아동 기준 합리화
 - ※ ('10) 시간연장 최소 보육아동 3명 → ('11) 2명

(4) 평가인증 활성화

- 보육서비스의 수준 향상을 위한 효과적인 질적 관리 시스템 마련 및 부모에게 어린이집 선택의 합리적 기준 제공

<표40> 인증단계

1단계 참여신청 (1개월)	2단계 자체점검 (3~4개월)	3단계 현장관찰 (1개월)	4단계 인증심의 (1개월)
----------------------	------------------------	----------------------	----------------------

※ 평가인증시설 현황('10. 12월 기준) : 전체어린이집 35,550개소 중 23,366개소 평가인증 통과(65.7%)

○ 시설규모별, 특성별 지표에 따른 평가

- 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용 및 교수법, 건강과 영양, 안전 등 70개 항목(40인 이상 어린이집 기준)

○ 제2차 평가인증('10~) 주요 변경사항

- 지표 고도화 및 통과점수 상향 조정(73.33→75점)

- 총정원 준수, 예·결산서 구비 및 준수 여부, 어린이집 설치 기준 등 법적 준수사항을 지자체에서 직접 확인

(5) 어린이집 건강·영양·안전관리 강화

○ 어린이집 사고 예방 및 사후보상 제도화를 위해 「어린이집 안전공제회」('09.11.3) 설립

- 어린이집 안전사고 예방사업 및 안전사고 보상 등 사후관리 실시

- 어린이집 아동 및 직원의 복리후생 증진 지원

※ 유치원·학교 안전사고보상을 위한 '학교안전공제회' 운영 중(중앙, 16개 시도)

○ 예방접종 내역 확인의무 강화 및 보건소 활용 건강교육·보건서비스 제공 등 영유아 건강·영양관리 제도 개선

○ 기관 운영위원회 활성화, 지역별 부모 모니터링단 구성 등 기관 모니터링 체계 구축

- 건강·영양, 안전관리, 응급처치 등에 대한 매뉴얼 보급 등 안전 기준 정비 및 교육 강화
- 전국 어린이집 직원 대상으로 안전, 급식위생, 아동학대예방교육 실시

(6) 아이사랑카드

- '09년 9월부터 정부가 지원하는 보육료를 바우처 형태로 전자카드(아이사랑카드)에 담아 부모가 직접 결제함으로써 정부지원금에 대한 수요자 체감도 제고
- 부모 : 직접 보육료를 결제함으로써 어린이집에 대한 관심, 신뢰도 제고
- 어린이집 및 지자체 : 보육료 지원 관련 행정업무 전산화 및 절차 간소화로 행정부담 경감

(7) 보육정보 포털시스템 구축

- 어린이집의 아동, 직원 관리, 보조금 지급 등 보육행정 업무 효율성 및 아이사랑카드 수요자 결제 편의성 제고
- 실무자를 위한 보육통합정보시스템, 부모 등을 위한 아이사랑보육포털 (www.childcare.go.kr) 구축 운영
- 아이사랑보육포털을 통하여 어린이집 검색, 보육료 결제, 육아정보 및 상담 등 정보제공

(8) 국공립어린이집 등 확충

- 농산어촌 등 어린이집이 없는 지역에 국공립어린이집을 확충
- 영유아 수가 적은 농산어촌의 특성을 고려한 소규모 어린이집 확충

(9) 공공형어린이집 도입

- 정부와 지역사회, 시설, 부모가 함께 책임지고 품질을 보증하는 새로운 유형의 어린이집
 - 평가인증결과 등이 우수한 민간·가정어린이집을 대상으로 정부가 일정한 운영비를 지원하면서 국공립어린이집 수준의 운영기준을 적용하여 국공립 수준의 보육서비스를 제공
 - 평가인증점수가 일정 기준 이상이고, 놀이터, 비상재해대비시설 등이 갖추어져 있으며, 1급 어린이집교사가 많은 어린이집을 위주로 선정하며, 저소득층 등 취약계층에 우선적으로 보육서비스 제공
 - 어린이집교사의 인건비를 국공립어린이집 수준으로 지원
 - 정부, 지역사회, 부모가 함께 참여하여 보육서비스 품질을 관리할 수 있도록 지원하고, 아동학대, 급식 사고 등이 발생할 경우에는 바로 선정을 취소하는 등 엄격한 품질 관리 시스템을 구축

3) 제주특별자치도 보육정책과 과제

(1) 「제주새싹플랜」 제주특별자치도 중장기 보육발전계획(2006~2010)

- 「영유아보육법」(제11조)에 의거 보육계획 수립에 따라 지역수준의 보육계획이 수립되었음
- 제주특별자치도 새싹플랜은 2006~2010년을 계획기간으로 설정하였음
 - 함께 낳고, 함께 키우며, 함께 행복한 제주를 비전으로 보육의 공공성, 양질의 보육서비스 제공, 지자체의 보육 책무성 제고를 3대 추진방향으로 설정하고, 6개의 정책과제, 25개의 세부과제를 설정하였음

- 새싹플랜 수립에 있어 현대사회의 보육의 필요성과 중요성 부각, 저출산과 고령화 사회의 도래, 일·가정 양립 곤란, 자녀양육비용 부담 증가, 보육 관련 예산 부족, 다양하고 질 높은 육아인프라 부족 등을 토대로 시대를 반영함으로써 정책의 체감성을 높이고자 하였음

<그림15> 제주 새싹플랜

비 전	함께 낳고 함께 키우며 함께 행복한 제주		
추진 방향	보육의 공공성 강화	양질의 보육서비스 제공	지자체의 보육책무성 제공
발전 목표	공보육 기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 중장기 주급계획에 따른 보육시설 확충 • 국·공립 보육시설 확충 • 민간보육시설 기본보조금 지원 및 질 관리 • 민간 보육시설의 비영리보육법인화 유도 	
	부모의 육아부담 경감	<ul style="list-style-type: none"> • 0-4세 차등보육료 지원 확대 • 둘째아 이상 자녀보육료 지원 • 만5세아 및 장애아 무상교육 확대 • 취업부모에 대한 지원 강화 	
	다양한 보육서비스 제공	<ul style="list-style-type: none"> • 시간연장형 보육 활성화 • 장애아 보육 활성화 • 농어촌보육시설 지원 확대 • 방과후보육프로그램 활성화 	
	보육인력 전문성 강화 및 처우개선	<ul style="list-style-type: none"> • 보육교사의 보수교육 내실화 • 시설장 자격기준 강화 및 국가자격증제도 도입 • 보육교사의 처우개선 및 전문성 제고 	
	보육환경 및 프로그램 수준 제고	<ul style="list-style-type: none"> • 보육시설 환경 개선 • 지역사회와 연계된 건강·영양·안전관리 체계 구축 • 표준보육과정에 따른 프로그램 개발 및 보급 • 지역문화 특성에 적합한 보육프로그램 개발 및 보급 	
	보육서비스 지원체계의 확립	<ul style="list-style-type: none"> • 보육행정 정보화 체계 구축 • 보육시설평가인증제도의 활성화 및 인센티브 시스템 구축 • 보육사업 전국 최고수범도시를 위한 보육정책 활성화 • 출산장려와 참여하는 보육문화 조성을 위한 “제주삼다 공동육아운동” 전개 • 제주특별자치도 보육정보센터의 기능 강화 및 조직 확대 	

(2) 「제주새싹플랜」 평가

- 제1차 제주새싹플랜은 중앙의 새싹플랜 정책을 반영함으로써 지역 특성을 반영한 영유아보육정책을 수립하지 못한 한계가 있음
 - 1차 제주새싹플랜 수립에 있어 2006~2010년이 계획기간으로 설정되어 있으나, 계획기간에 따른 연도별 목표가 설정되지 않고 방향만 설정됨에 따라 사업 추진에 따른 계량화된 평가를 할 수 있는 근거 기준을 마련할 수 없음
 - 다만, 2009년과 2010년은 별도의 시행계획이 수립되었으나 보육사업 지침 및 중앙행정기관의 시행계획을 수행함으로써 차별성을 찾기 어려운 한계를 지니고 있음

4) 해외사례

(1) 스웨덴의 보육정책¹⁰⁾

- 스웨덴은 여성의 경제활동 참가율이 76.6%로 매우 높게 나타나고 있으며, 3세 미만의 자녀를 둔 여성의 경우 44%가 정규직이며, 36.2%가 임시직인 근로자임
- 스웨덴의 경우 만 18개월 미만의 아동은 부모를 위한 육아휴직제도로 육아지원서비스를 거의 이용하고 있지 않으며, 약 15~18개월부터 퍼르스콜라를 이용하고 있음
 - 육아휴직은 480일로 부모가 서로 나누어 이용할 수 있으며, 390일 간은 소득의 80%가, 90일 동안은 정액 비율로 지급됨

10) 스웨덴의 보육정책은 「스웨덴의 육아정책」의 내용을 일부 발췌하였음을 미리 밝혀둠

- 전적으로 어머니 또는 아버지만을 위해 각각 60일씩 제공되며 나머지 기간은 선택적으로 나누어 이용할 수 있음
 - 60일간의 육아휴직을 선택하는 아버지는 전체의 35%로 OECD국가 가운데 가장 높은 비율을 보이고 있음
 - 대부분 육아휴직일의 80%를 이용하며, 어머니의 경우 전체 휴직기간의 82.8%, 아버지의 경우 17.2%를 이용하고 있는 것으로 나타났음
- 보육비용은 만 4세부터 펠르스콜라에서 오전 3시간 무상서비스가 제공되고 있으며, 이중언어 등 추가적인 요구가 있는 아동의 경우 만 3세부터 무상서비스 수혜가 이루어짐
- 유아비용 가운데 9%를 부모가 부담하며, 평균소득의 약 2% 수준임. 한 자녀를 둔 부모는 매달 최대 USD 135를 부담하고 있으며, 두 자녀인 경우 매달 최대 USD 107을, 세 자녀인 경우 매달 최대 USD 54를 부담하고 있음
 - 펠르스콜라(förskola)는 만 1세에서 만 6세까지 종일제 보육과 교육이 제공되며, 365일 운영하며, 운영시간을 조정
 - 여가활동센터(fritidshem)는 만 6세에서 만 12세까지 아동을 위해 시간제 활동이 제공됨
 - 개방 펠르스콜라는 가정에서 자녀를 돌보는 부모들과 가정보육 제공자들을 위해 설립되었으며 시간제 활동을 제공함
- 정규 서비스 이용 접근율은 만 3~4세아 91%, 만 2~3세아 86%, 만 1~2세아 45% 수준으로 나타나고 있음
- 기관 종사자의 경우 유아교사, 여가활동강사, 보조교사, 가정보육사(가정보육시설)로 구분됨
- 유아교사의 경우 약 50%가 학사학위 소지자이며, 고등학교를 졸업한 경

- 우는 보조교사, 지방자치단체의 훈련과정을 이수한 가정보육사로 구성
- 법적 근무시간은 주당 40시간이며, 대학을 졸업한 퍼르스콜라 교사의 경우 보육기관 종사자에 비하여 봉급이 10% 높은 수준이나 보육 관련 교직원의 초등이나 중등 교사에 비하여 16%, 학교 교사에 비하여 30% 더 낮은 것으로 나타났음
 - 다만, 만 0~6세 아동의 경우 성인 대 아동의 비율이 평균 1:5로 향상시키기 위하여 교사확대를 위한 정부 보조금이 지원되고 있음
 - 각 시설별 적정한 아동수를 명확하게 규정하고 있지 않으나, 가정보육의 경우 교사 1명당 아동이 5~6명이며, 최대 학급 정원은 17명으로 나타남

(2) 호주의 보육정책¹¹⁾

- 호주 여성의 경제활동 참가율이 55.6%로 나타나고 있으며, 만 0~4세 자녀를 둔 여성의 취업률은 47.5%로 6세 미만의 아동을 둔 여성 중 14.5%가 전일제 근로자이며, 32.8%는 시간제 근로자임
- 출산 휴가는 유급으로 18주이며, 출산을 한 여성에게 약 5,000호주달러(한화 690만원)가 수당으로 지원되고 있음
 - 호주의 경우 보육기관 이용 시간이 비교적 짧게 나타나고 있는데 이는 보육료 지원 정책이 취업모 중심 정책으로 미취업모의 경우 주당 24시간이 지원되고 있음
 - 아울러 영유아를 둔 취업모가 50%를 넘지 않고, 시간제 취업이 다수이므로 보육 시간이 비교적 짧은 실정임
- 보육서비스는 인가보육과 등록보육으로 구분되며, 인가보육은 주정부나

11) 호주의 보육정책은 「호주의 보육정책」에서 일부 발췌하였음을 미리 밝혀둠

연방정부로부터 인가를 받아 운영하는 기관 중심 서비스이며, 등록보육을 등록을 하고 인정을 받은 개인에 의한 보육서비스임

- 인가보육 유형은 종일제보육(만 0~5세), 가정보육(만 0~12세), 방과후보육(만 5~12세), 일시보육, 가정내 보육(만 0~12세)이 있음
- 등록보육은 가족지원사무소에 보육제공자로 등록한 조부모, 친인척, 친구, 내니(유모) 등에 의한 보육을 말하며, 등록보육 이용 부모의 경우 인가보육의 최소한의 보육 급여 수준으로 비용이 지급됨

○ 보육 관련 비용은 연령별로 차이가 있기보다 공립과 사립으로 구분되어 편차가 나타나고 있으며, 보육 시설에 영리자본이 대규모로 투자(체인점)되면서 보육서비스는 인가보육과 등록보육으로 구분되며, 인가보육은 주정부나 연방정부로부터 인가를 받아 운영하는 기관 중심 서비스이며, 등록보육은 가족지원사무소에 보육제공자로 등록한 조부모, 친인척, 친구, 내니 등에 의한 보육을 말함

- 보육기관 이용 시간은 종일보육센터의 경우 평균 18시간, 가정보육센터 17시간, 일시보육 5.8시간, 등록보육에 있어 친인척 보육 20.5시간, 조부모 보육 12.4시간으로 조사되었음

○ 호주의 보육 통계는 방과후 아동까지 포함하고 있으므로 11세까지를 대상으로 하고 있음

- 보육통계에서 보육시설 이용률은 59.9%로 개인에 의한 비공식보육에서 시설 중심의 공식보육 이용이 점차 증가하고 있는 추세임

○ 기관 종사자의 경우 교육과정을 통해 자격이 부여되고 있으며, 일부 기존 인력의 경우 국가가 직업자격 기준에 의거 자격을 인증하고 있음

- 대학에서 대상 연령을 0~8세, 3~8세, 0~15세 등으로 구분하여 교육이 이루어지고 있으며, 아동대 성인의 규정에 있어 자격이 없이 종사하고

있는 경우를 고려 직원(staff)이라는 용어로 아동수를 규정하며 종일제 보육의 경우 만 0~2세 1:4, 2~3세 1:5, 1:6. 1:8, 1:10 등 다양하게 있으며, 만 3~6세 1:10, 1:12, 1:15이며, 가정보육기관의 경우 취학전 영유아 1:4, 1:5, 취학아동 1:8. 1:7로 규정되어 있음

(3) 일본의 보육정책¹²⁾

- 일본의 경우 아동복지법에서 보육소 설치에 대한 의무를 都道府縣 및 市町村, 사회복지법인이 설치할 수 있도록 규정하고 있음
 - 공립보육소 혹은 법인보육소가 운영되고 있으므로 충분한 보육정원이 마련되어 있지 못한 실정이며, 보육경비는 시정촌이 보육소로 직접 지불하고 있음
 - 아동연령별 교사 비율은 0세 3:1명, 1~2세 6:1, 3세 20:1, 4세 이상 30:1, 촉탁의사와 조리원은 반드시 배치하도록 하고 있음
 - 1일 보육은 8시간을 원칙으로 하고 있으며, 소득에 따라 차등보육료를 지불하고 있으며, 3세 미만과 3세 이상으로 구분 징수되고 있음

- 보육률의 경우 0~3세 미만 16.7%, 3~5세 37.6%으로 0~5세 보육소 보육률은 27.5%임
 - 한국과 비교할 경우 0~3세 미만 21.4%, 3~5세 41.1%, 0~5세 보육률 31.8%로 5세 미만의 경우 보육영유아가 4.2%나 높게 나타났음

- 일본은 저출산의 심화에 따라 1994년 처음 엔젤플랜이 발표되었음
 - 엔젤플랜은 7개의 주요 시책으로 자녀 양육의 기본 방향과 중점시책을 제시
 - 일과 육아를 양립할 수 있는 고용환경 정비, 다양한 보육서비스 충실, 모자보건의료체계 정비, 주택 및 생활환경 정비, 학교교육·학교외 활

12) 일본의 보육정책은 「일본 보육정책 동향」에서 일부 발췌했음을 미리 밝혀둠

동·가정교육 충실, 자녀양육에 따른 경제적 부담 경감, 자녀양육지원을 위한 기반 정비로 1995년 「긴급보육대책 5개년 계획」을 수립 저연령아 보육(0세부터 2세 아동)의 확대, 연장보육서비스사업 정비, 일시보육사업 정비, 영유아건강지원데이터서비스사업, 방과후보육, 다기능보육소 정비, 지역자녀양육지원센터 등 보육 관련 목표를 설정 발표함

- 엔젤플랜과 긴급보육대책 5개년 종료에도 여전히 저출산이 지속되자 신엔젤플랜(2000~2004)을 1999년 수립 저연령아 보육, 연장보육, 휴일보육, 현재 급여의 25% 수준인 육아휴업급여 40%까지 인상, 불임전문 상담센터 정비 등 47개 시책을 마련함
- 신엔젤플랜 이후 2005년부터 2015년까지 「차세대육성지원대책추진법」을 제정 노동·가족 등을 포함 전반적인 사회환경 정비를 하고 있으나, 책임의 불명확성, 아동의 권리보장 시점 등의 결여가 문제점으로 제기되고 있음

○ 일본의 유아교육제도는 문부성이 총괄하고 있으며, 유치원과 후생성의 보육소로 구분됨

<표 41> 일본 유치원과 보육소의 차이

구분	보육소	유치원
주무부처	후생성	문부성
법	아동복지법	학교교육법(1946년부터 기관학제화)
발족	1990년 2부 유치원	1876년 동경여자사범학교
대상연령	0세 ~ 취학전	만 3세 ~ 취학전
규정	보육소 보육지침	유치원 교육 요령
보육시간	1일 / 8시간	1일 / 4시간
시설수	22,332기관 (사립 9,376기관)	14,527기관 (사립 8,497기관)
원아수	1,813,969명	1,778,286명 (3세 이상 약 120,000명)
취원율	약 33%	약 62%

- 일본 어린이집 지원은 국고와 지방비를 통해 교직원 인건비를 지급하고 있으며, 대체교사 지원, 처우개선비 등이 함께 지원되고 있음
 - 정교사의 복지 등이 지원되면서 장기근속이 꾸준히 증가하고 있는 실정이며, 근로시간 1일 8시간을 준수하고 있음
 - 대체교사, 파견교사 비율이 전체 직원의 45% 수준임
 - 정교사 가운데 남자교사의 비율이 20% 수준으로 이는 성역할에 있어 부재 중인 아빠 역할을 대신하기 때문에 부모들 사이에서 남자교사에 대한 높은 선호도가 있는 실정임
- 기관이용자들의 우선순위가 있으며, 맞벌이, 학생부모, 질병 등으로 육아가 어려운 경우 등이 우선 입소기준이며, 한시적으로 출산 전후의 자녀 역시 우선 순위로 입소할 수 있는 자격을 부여하고 있음
- 일본 어린이집의 특징으로 국가단위의 기관 만족도 조사가 년 1회씩 있으며, 기관의 평가를 위해서 수행하기보다 상황과약을 위하여 실시하고 있음

(4) 시사점

- 해외사례의 경우 대부분의 국가들이 저출산을 국가의 위기로 인정하고 이를 극복하기 위하여 영아에서부터 보육 서비스를 지원하고 있음
 - 국가별로 상이하기는 하지만, 취업모의 경우를 우선 대상으로 보육서비스가 제공되고 있으며, 출산 및 육아휴직 기간이 30주 이상으로 만 2세 미만의 경우 가정 보육의 비율이 높다는 점은 시사하는 바가 매우 큼

- 교육과정은 대부분 최근 정부가 발표한 만 5세아 통합과정과 같이 유치원의 교육기능이 함께 수행되고 있는 추세임

- 교사의 처우개선, 근로조건 완화 등 교직원의 근로 환경을 개선함으로써 질 높은 보육서비스의 제공을 위한 인프라를 구축하고 있으므로 이를 향후 지역 수준에서 도입할 필요가 있음

Ⅲ. 제주특별자치도 보육교직원 요구 조사

1. 조사 개요

1) 조사 목적

- 여성의 경제활동이 보편화 되면서 가족의 책임으로 인식되었던 자녀돌봄의 영역이 사회화됨에 따라 이를 위하여 보육수요를 예측하기 위하여 실태 조사를 실시함
- 원장과 어린이집교사를 구분하여 보육과 관련된 현황 및 요구를 파악함으로써 향후 제주특별자치도 보육 정책을 수립하는데 기초자료로 활용하는데 목적이 있음

2) 조사 설계

(1) 조사 대상자

- 제주특별자치도 어린이집 직원(2010년말 기준)
- 원장 521명, 어린이집교사 3,142명
 - 설문지 유형 : 2가지(원장용, 어린이집교사용)

(2) 조사내용

- 어린이집 운영 전반사항
- 보육프로그램
- 보육전반사항

(3) 표본크기

- 제주특별자치도 어린이집 : 525개소(2010년말 기준)
- 표본의 크기 : 3,663부
- 어린이집 직원을 대상으로 온라인을 통해 설문을 배포하였으며, 수거된 설문은 원장 224부(43%), 어린이집교사 790부(25.1%)로 1,014부가 분석에 이용되었음

(4) 조사방법 및 기간

- 조사방법 : 기존 문헌 연구 및 자료 검토와 전문가 자문을 통하여 영유아보육과 관련된 변수를 추출하여 설문지를 작성하고, 그 결과를 분석함
- 조사기간 : 2011. 5. 9 ~ 5. 20
예비조사 : 2011. 5. 3 ~ 5. 6
- 조사진행 : e-mail, 전화

(5) 조사자료 처리방법 및 결과 분석

- 수집된 자료의 통계처리는 SPSS 12.0 통계프로그램을 활용하여 분석함
- 빈도분석, 차이분석 등을 통하여 문항을 분석하고, 조사자 개인 특성 및 어린이집 유형, 교육프로그램 요구 등 차이를 분석함

2. 어린이집 원장 부문

1) 응답자 특성

- 본 조사에 따른 전체 응답자 224명의 응답자 특성은 다음과 같음
 - 지역별로 응답자의 특성은 제주시 87.1%(195명), 서귀포시 12.9%(29명)이며, 성별은 남성 6.2%(14명), 여성 93.8%(210명)임
 - 연령별 특성은 20~30세 3.6%(8명), 31세~40세 36.2%(81명), 41세~50세 40.5%(91명), 51세~60세 16.1%(36명), 61세 이상 3.6%(8명)로 나타났음
 - 학력은 고졸 6.7%(15명), 전문대졸 50%(112명), 4년제 대학졸 26.8%(60명), 대학원 졸 13.8%(31명)로 나타났음
 - 자격증은 다중응답 결과 어린이집교사 1급 46.3%(180명), 어린이집교사 2급 2.1%(8명), 어린이집교사 3급 0.7%(3명), 유치원 정교사 2급 16.5%(64명), 유치원 정교사 1급 8.7%(34명), 사회복지사 2급 8.7%(34명), 사회복지사 1급 3.9%(15명)로 나타났음
 - 자격증 취득 경로는 보육교사 교육원 29.5%(66명), 전문대 관련학과 졸업 45.5%(102명), 4년제 대학 관련학과 졸업 15.2%(34명), 대학원 관련학과 졸업 2.7%(6명)임
 - 응답자의 기관 유형은 국공립어린이집 5.4%(12명), 법인어린이집 19.2%(43명), 민간어린이집 43.3%(97명), 가정어린이집 26.8%(60명), 직장어린이집 1.3%(3명), 부모협동어린이집 0.4%(1명) 순임
 - 응답자의 어린이집 근무경력은 5년 미만 14.7%(33명), 5년~10년 38.4%(86명), 11년~15년 25.9%(58명), 16년~20년 15.2%(34명), 21년~25년 2.2%(5명), 26년~30년 3.1%(7명), 30년 이상 0.5%(1명)임
 - 어린이집 운영 경력은 5년 미만 17.4%(39명), 5년~10년 59.4%(133명), 11년~15년 15.2%(34명), 16년~20년 6.2%(14명), 21년 이상 1.8%(4명)으로 10년 미만이 가장 많은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났음

<표42> 응답자 특성

구 분		빈도(명)	비율(%)
기관 위치	제주시	195	87.1
	서귀포시	29	12.9
	합계	224	100.0
성별	남성	14	6.2
	여성	210	93.8
	합계	224	100.0
연령	20세~30세	8	3.6
	31세~40세	81	36.2
	41세~50세	91	40.5
	51세~60세	36	16.1
	61세 이상	8	3.6
	합계	224	100.0
학력	고졸	15	6.7
	전문대졸	112	50.0
	4년제 대학졸	60	26.8
	대학원졸	31	13.8
	무응답	6	2.7
	합계	224	100.0
자격증	어린이집교사 1급	180	46.3
	어린이집교사 2급	8	2.1
	어린이집교사 3급	3	.7
	유치원 정교사 2급	64	16.5
	유치원 정교사 1급	34	8.7
	사회복지사 2급	34	8.7
	사회복지사 1급	15	3.9
	기타	51	13.1
	합계	389	100.0
	자격증 취득 경로	보육교사 교육원	66
전문대 관련학과 졸업		102	45.5
4년제 대학 관련학과 졸업		34	15.2
대학원 관련학과 졸업		6	2.7
기타		5	2.2
무응답		11	4.9
합계		224	100.0
어린이집 유형	국공립어린이집	12	5.4
	법인어린이집	43	19.2
	민간어린이집	97	43.3
	가정어린이집	60	26.8
	직장어린이집	3	1.3
	부모협동어린이집	1	.4
	무응답	8	3.6
	합계	224	100.0

구 분		빈도(명)	비율(%)
어린이집 근무경력	5년 미만	33	14.7
	5년~10년	86	38.4
	11년~15년	58	25.9
	16년~20년	34	15.2
	21년~25년	5	2.2
	26년~30년	7	3.1
	30년 이상	1	.5
	합계	224	100.0
어린이집 운영경력	5년 미만	39	17.4
	5년~10년	133	59.4
	11년~15년	34	15.2
	16년~20년	14	6.2
	21년 이상	4	1.8
	합계	224	100.0

2) 겸임 여부

- 어린이집의 대표자를 하면서 다른 어린이집 원장 겸임 여부에 대하여 전체 응답자 224명 중 7.1%(16명)가 다른 어린이집 원장을 겸임하고 있다고 응답하였음

<표43> 타 어린이집 원장 겸임 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
예	16	7.1
아니오	200	89.3
무응답	8	3.6
합계	224	100

3) 기관 개보수

- 어린이집의 개보수에 대하여 58.9%(132명)가 보수가 필요할 때라고 응답함
 - 1년에 한번 17.9%(40명), 3년에 한번 이상 8.5%(19명), 격년에 한번 6.7%(15명), 6개월에 한번 2.2%(5명) 순으로 나타났으며, 응답자의 0.9%(2명)는 보수를 하지 않는다고 응답하였음

<표44> 어린이집 개보수 기간(평균)

구분	빈도(명)	비율(%)
6개월에 한번	5	2.2
1년에 한번	40	17.9
격년에 한번	15	6.7
3년에 한번 이상	19	8.5
보수가 필요할 때	132	58.9
보수 안함	2	0.9
무응답	11	4.9
합계	224	100.0

4) 어린이집 교사 수급 부분

- 어린이집 교사 채용에 있어 어려움이 있다고 58.5%(131명)가 응답하였으며, 10.7%(15명)은 채용에 어려움이 없다고 응답하였음

<표45> 어린이집 교사 채용 어려움 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 어렵다	61	27.2
어렵다	70	31.3
보통이다	60	26.8
어렵지 않다	18	8.0
전혀 어렵지 않다	6	2.7
무응답	9	4.0
합계	224	100.0

- 어린이집 교사 채용에 있어 어려운 이유에 대하여 지역이나 기관 특성상 구직자가 없다고 응답한 경우가 45.1%(59명)로 가장 많았으며, 다음으로 구직자의 높은 희망보수 28.2%(37명), 구직자의 전문성 부족 7.6%(10명), 적절한 자격소지자 미스매치 6.1%(8명), 경험·경력 부족 때문 등으로 채용의 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났음

<표46> 어린이집 교사 채용이 어려운 이유

구분	빈도(명)	비율(%)
자격소지자	9	6.9
희망보수	37	28.2
지역이나 기관 특성	59	45.1
경험 경력 부족	8	6.1
전문성 부족	10	7.6
기타	8	6.1
합계	131	100.0

5) 차량 운행 여부

- 차량 운행 여부에 있어 전체 응답자 84.4%(189명)가 차량을 운행하고 있다고 응답하였으며, 11.6%(26명)는 차량을 운행하지 않고 있다고 응답함

<표47> 기관 차량 운행 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
운행한다	189	84.4
운행하지 않는다	26	11.6
무응답	9	4.0
합계	224	100.0

6) 기관 이용 대기자 부분

- 최근 3개월 이내에 등록된 대기자에 대하여 46.4%(103명)가 등록된 대기자가 있다고 응답하였으며, 49.6%(111명)는 등록된 대기자가 없다고 응답하였음

<표48> 최근 3개월 이내 등록된 대기자 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
있음	103	46.4
없음	111	49.1
무응답	10	4.5
합계	224	100.0

- 최근 3개월 이내에 등록된 대기자에 대하여 대기자 수는 10명 이내가 71.8%(74명)로 가장 많았으며, 11명~20명이 이내 17.5%(18명), 31명 이상 5.8%(6명), 21명~30명 4.9%(5명)로 응답하였음

<표49> 최근 3개월 내 등록된 대기자 수

구분	빈도(명)	비율(%)
10명 이내	74	71.8
11명-20명	18	17.5
21명-30명	5	4.9
31명 이상	6	5.8
합계	103	100.0

7) 보육프로그램 부분

- 표준보육과정에 대해 잘 인지하여 실천하고 있는가에 대하여 82.1%(184명)는 그렇다고 응답하였으며, 6.7%(15명)는 그렇지 않다고 응답하였음

<표50> 표준교육과정 인지와 실천 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
그렇다	184	82.1
아니다	15	6.7
잘 모르겠다	25	11.2
합계	224	100.0

- 연령별 보육프로그램 이용 여부에 대하여 75.4%(169명)가 이용하고 있다고 응답하였으며, 14.7%(33명)는 이용하고 있지 않다고 응답하였음

<표51> 연령별 프로그램 이용 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
이용하고 있음	169	75.5
이용하지 않음	33	14.7
잘 모르겠음	22	9.8
합계	224	100.0

- 유아(3~5세)프로그램으로 중점을 두는 것은 인성지도가 39.3%(88명)로 가장 높게 나타났으며, 자유놀이 10.3%(23명), 영양식 제공 5.4%(12명), 신체발달 4.5%(10명), 안전한 보호 3.1%(7명), 특별프로그램 2.2%(5명), 인지교육 0.4%(1명) 순으로 나타났음
- 영아(0~2세)프로그램으로 중점을 두는 프로그램은 특별프로그램이 18.3%(41명)로 가장 높게 나타났으며, 인지교육 13.4%(30명), 인성지도 12.5%(28명), 영양식 제공과 안전한 보호가 7.6%(17명), 신체발달과 자유놀이 각각 2.2%(5명) 순으로 응답을 하였음

<표52> 기관이 중점을 두는 연령대별 프로그램

구분	유아(3~5세)		영아(0~2세)	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
신체발달	10	4.5	5	2.2
인성지도	88	39.3	28	12.5
안전한 보호	7	3.1	17	7.6
자유놀이	23	10.3	5	2.2
영양식 제공	12	5.4	17	7.6
인지교육	1	0.4	30	13.4
자녀와 부모와 관계	-	-	1	0.5
특별 프로그램	5	2.2	41	18.3
기타	-	-	1	0.5
무응답	78	34.8	79	35.2
합계	224	100.0	224	100.0

- 기관을 이용하는 유아(3세~5세) 보호자의 프로그램 요구에 대하여 영양식 제공이 23.7%(53명)로 가장 높게 나타났으며, 안전한 보호 21%(47명), 인성지도 17%(38명), 신체발달 16.1%(36명), 자유놀이 8.9%(20명), 인지교육 1.8%(4명), 특별 프로그램, 충분한 휴식 1.3%(3명) 순으로 나타났음
- 기관을 이용하는 영아(0세~2세) 보호자들의 프로그램 요구는 안전한 보호가 31.7%(71명)로 가장 높게 나타났으며, 영양식 제공 29.5%(66명), 신체발달 10.7%(24명), 인성지도 7.1%(16명), 자유놀이 3.1%(7명), 특별 프로그램 2.2%(5명) 순으로 나타났음
- 연령별로 살펴보면 유아(3~5세)는 영양식 제공 > 안전한 보호 > 인성지도 > 신체발달 > 자유놀이 > 인지교육 > 충분한 휴식, 특별프로그램 > 기타 순으로 나타난 반면, 영아(0~2세)는 안전한 보호 > 영양식 제공 > 신체발달 > 인성지도 > 자유놀이 > 충분한 휴식 > 인지교육, 특별프로그램 > 기타 순으로 근소한 차이가 있는 것을 알 수 있음

<표53> 보호자들의 요구가 높은 프로그램

구분	유아(3세~5세)보호자 희망 프로그램			영아(0세~2세)보호자 희망 프로그램		
	빈도(명)	비율(%)	우선순위	빈도(명)	비율(%)	우선순위
신체발달	36	16.1	4	24	11.9	3
인성지도	38	17.0	3	16	8.0	4
안전한 보호	47	21.0	2	71	35.3	1
자유놀이	20	8.9	5	7	3.5	5
영양식 제공	53	23.7	1	66	32.8	2
인지교육	4	1.8	6	4	2.0	7
특별프로그램	3	1.3	7	4	2.0	7
충분한 휴식	3	1.3	7	5	2.5	6
기타	1	.4	9	1	0.5	9
무응답	19	8.5		3	1.5	
합계	224	100.0		201	100.0	

8) 복무규정

- 노동 관련 법령에 근거한 복무규정 여부
 - 복무규정 여부에 있어 87.9%가 있다고 응답하였음

<표54> 노동 관련 법령에 근거한 복무규정 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
있다	197	87.9
없다	8	3.6
잘 모르겠다	19	8.5
합계	224	100.0

- 어린이집 자체복무규정과 고지 여부
 - 자체복무규정에 대하여 93.3%(209명)가 자체복무규정이 있다고 응답하였

으며, 92.9%(208명)가 복무규정을 교사에게 고지하고 있다고 응답하였음

<표55> 어린이집 자체복무규정 여부

구분	자체복무규정 여부		복무규정 고지 여부	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
있다	209	93.3	208	92.9
없다	5	2.2	3	1.3
잘 모르겠다	10	4.5	13	5.8
합계	224	100.0	224	100.0

○ 근로계약시 근로조건 명시 여부에 대하여 96.4%(216명)가 준수하고 있다고 응답하였음

- 취업규칙 작성여부에 대하여 84.8%(190명)가 준수하고 있다고 응답하였음
- 최저임금 준수 여부에 대하여 95.5%(214명)가 준수하고 있다고 응답하였음

<표56> 근로 조건 명시, 취업규칙 작성, 최저 임금 준수 여부

(단위: 명, %)

구분	준수하고 있음	준수하고 있지 않음	잘 모르겠다	무응답	합계
근로계약시 근로조건 명시 여부	216 (96.4)	4 (1.8)	1 (.4)	3 (1.3)	224 (100.0)
취업규칙 작성 여부	190 (84.8)	13 (5.8)	12 (5.4)	9 (4.0)	224 (100.0)
최저임금 준수 여부	214 (95.5)	1 (.4)	3 (1.3)	6 (2.7)	224 (100.0)
평균	92.2	2.7	2.4	2.7	100

9) 직장내 성희롱 교육

○ 직장내 성희롱 예방교육 실시여부에 대하여 89.3%(200명)가 준수하고 있음

<표57> 성희롱 예방 교육 준수 여부

(단위:명, %)

구분	준수하고 있다	준수하고 있지 않다	잘 모르겠다	무응답	합계
성희롱 예방교육 준수 여부	200 (89.3)	12 (5.4)	5 (2.2)	7 (3.1)	224 (100.0)

10) 교육 방향

○ 교육 방향을 위하여 7가지 영역으로 구분한 결과는 다음과 같음

<표58> 영유아가 어린이집에서 배워야 되는 교육 내용

(단위: 명, %)

내 용	전혀 필요치 않음	별로 필요치 않음	보통	대체로 필요함	매우 필요함	합계
기본생활습관 및 자조기술습득	-	4 (1.8)	9 (4.0)	30 (13.4)	181 (80.8)	224 (100.0)
문제해결능력	3 (1.3)	1 (.4)	28 (12.5)	82 (36.6)	110 (49.1)	224 (100.0)
예체능교육	4 (1.8)	15 (6.7)	110 (49.1)	73 (32.6)	22 (9.8)	224 (100.0)
특기재능교육	9 (4.0)	47 (21.0)	114 (50.9)	39 (17.4)	15 (6.7)	224 (100.0)
사회적 기술 습득	6 (2.7)	16 (7.1)	77 (34.4)	63 (28.1)	62 (27.7)	224 (100.0)
읽고 쓰고 셈하기	19 (8.5)	52 (23.2)	92 (41.1)	45 (20.1)	16 (7.1)	224 (100.0)
평균	3.1	10.0	32.0	24.7	30.2	100

- 기본 생활 습관 및 자조기술 94.1%(211명), 문제해결 능력 85.7%, 특기 재능 교육 24.1%(54명), 예체능 교육 42.4%(95명), 사회적 기술습득 55.8%(125명), 읽고 쓰고 셈하기 27.2%(60명)가 필요하다고 응답함

11) 학부모의 어린이집 선택 기준

○ 학부모의 어린이집 선택 기준으로 고려하는 7개 영역에 대하여 원장이 느끼는 중요도는 다음과 같음

- 환경 95.1%(213명), 교사의 전문성 90.6%(203명), 교사-유아의 상호작용 91.5%(205명), 청결과 위생 97.4%(218명), 급식과 간식 96.9%(217명), 실내외 시설의 안전 및 영유아 안전보호 95.1%(213명), 가족 및 지역사회와의 협력 63%(141명)로 기관 결정시 중요 요인으로 보고 있음

<표59> 학부모가 어린이집을 선택할 때 고려하는 부문

(단위: 명, %)

내 용	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	대체로 중요함	매우 중요함	합계
어린이집 환경	-	-	11 (4.9)	74 (33.0)	139 (62.1)	224 (100.0)
어린이집 교사의 전문성	-	-	21 (9.4)	71 (31.7)	132 (58.9)	224 (100.0)
교사-유아의 상호작용	-	2 (.9)	17 (7.6)	37 (16.5)	168 (75.0)	224 (100.0)
어린이집의 청결과 위생	-	-	6 (2.6)	38 (17.0)	180 (80.4)	224 (100.0)
어린이집의 급식과 간식	-	-	7 (3.1)	43 (19.2)	174 (77.7)	224 (100.0)
실내외 시설의 안전 및 영유아의 안전보호	-	-	11 (4.9)	35 (15.6)	178 (79.5)	224 (100.0)
가족 및 지역 사회와의 협력	1 (.4)	15 (6.7)	67 (29.9)	85 (38.0)	56 (25.0)	224 (100.0)
평균	0.1	1.1	8.9	24.4	65.5	100

12) 희망하는 어린이집 교사의 자질

○ 어린이집 교사의 자질에 대하여 5개 영역으로 중요도를 응답한 결과는 다음과 같음

- 현장경험 89.7%(201명), 다정다감한 성격 96%(215명), 다양한 특기와 재능 62.1%(139명), 전공 관련 풍부한 지식 71%(159명), 학부모와의 의사소통 기술 94.2%(211명) 등이 중요한 자격 요건이라고 응답함

<표60> 희망하는 어린이집 교사 자질

(단위: 명, %)

내 용	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	대체로 중요함	매우 중요함	합계
현장경험	-	-	23 (10.3)	59 (26.3)	142 (63.4)	224 (100.0)
다정다감한 성격	-	1 (.4)	8 (3.6)	42 (18.8)	173 (77.2)	224 (100.0)
다양한 특기와 재능	1 (.4)	9 (4.0)	75 (33.5)	88 (39.3)	51 (22.8)	224 (100.0)
전공 관련 풍부한 지식	-	5 (2.2)	60 (26.8)	98 (43.8)	61 (27.2)	224 (100.0)
학부모와의 의사소통기술	-	-	13 (5.8)	74 (33.0)	137 (61.2)	224 (100.0)
평균	0.1	1.3	16	32.2	50.4	100

13) 기관 현황

○ 운영하는 어린이집 면적, 놀이터, 교사 당 아동 비율, 환경, 프로그램 수준 등 전반적인 여건에 대한 응답은 다음과 같음

- 어린이집 면적 78.2%(175명), 실내외 놀이터 67%(150명), 교사와 아동의 비율 94.6%(212명), 주변 환경 85.3%(191명), 보육프로그램 내용 86.2%(193명)가 적절하다고 응답함

<표61> 어린이집의 운영에 있어 전반적인 여건

(단위: 명, %)

내 용	전혀 적절하지 않음	별로 적절하지 않음	보통	대체로 적절함	매우 적절함	합계
어린이집 면적	2 (0.9)	5 (2.2)	42 (18.7)	98 (43.8)	77 (34.4)	224 (100.0)
실내외 놀이시설	2 (0.9)	21 (9.4)	51 (22.8)	82 (36.6)	68 (30.3)	224 (100.0)
교사와 아동 비율	-	-	12 (5.4)	71 (31.7)	141 (62.9)	224 (100.0)
주변 환경	1 (0.4)	4 (1.8)	28 (12.5)	101 (45.1)	90 (40.2)	224 (100.0)
보육프로그램 내용	2 (0.9)	2 (0.9)	27 (12.0)	118 (52.7)	75 (33.5)	224 (100.0)
평균	0.6	2.9	14.3	41.9	40.3	100

14) 보육 전반에 대한 만족도

- 보육여건에 대한 의견을 11가지 영역으로 구분하여 질문한 결과 응답한 결과는 다음과 같음
 - 학부모의 보육비 부담 28.1%, 등·하원 안전문제 29%, 어린이집 설비 미흡 21.4%, 급·간식의 상태 16.5%, 보육 프로그램의 질 16%, 기자재 부족 24.6%, 보육교직원 급여 및 처우 81.7%, 보육교직원 근무시간 83.9, 보육교직원의 복리후생(휴가 등) 76.8%, 보육교직원의 재교육 35.3%, 국공립어린이집 부족 17% 등으로 응답함
 - 이 가운데 가장 문제가 있다고 응답한 부분은 보육교직원 관련 문제로 급여 및 처우 부분, 근무시간, 복리후생이 비교적 열악하고 응답함에 따라 향후 보육서비스 질 제고를 위하여 중요하게 고려할 필요가 있음
 - 전반적인 보육환경에 대하여 '보통'이 가장 높게 나타났으며, '대체적으로 문제가 있다', '매우 문제이다' 순으로 나타남에 따라 보육관련 정책들을 다양하게 개발할 필요가 있음

<표62> 보육 전반에 대한 만족도

내 용	전혀 문제가 아님	별로 문제가 아님	보통	대체로 문제임	매우 문제임	합계
학부모의 보육비 부담	25 (11.2)	39 (17.4)	97 (43.3)	46 (20.5)	17 (7.6)	224 (100.0)
등·하원 안전문제	14 (6.3)	45 (20.1)	100 (44.6)	49 (21.9)	16 (7.1)	224 (100.0)
기관 설비의 미흡	15 (6.7)	57 (25.4)	104 (46.4)	37 (16.5)	11 (4.9)	224 (100.0)
급·간식의 상태	30 (13.4)	68 (30.4)	89 (39.7)	24 (10.7)	13 (5.8)	224 (100.0)
보육 프로그램의 질	30 (13.4)	68 (30.4)	90 (40.2)	29 (12.9)	7 (3.1)	224 (100.0)
기자재 부족	14 (6.2)	48 (21.4)	107 (47.8)	40 (17.9)	15 (6.7)	224 (100.0)
보육교직원의 급여 및 처우	6 (2.7)	9 (4.0)	26 (11.6)	84 (37.5)	99 (44.2)	224 (100.0)
보육교직원의 근무시간	6 (2.7)	7 (3.1)	23 (10.3)	60 (26.8)	128 (57.1)	224 (100.0)
보육교직원의 복리후생	6 (2.7)	13 (5.8)	33 (14.7)	82 (36.6)	90 (40.2)	224 (100.0)
보육교직원의 재교육	5 (2.2)	34 (15.2)	106 (47.3)	55 (24.6)	24 (10.7)	224 (100.0)
국공립어린이집 부족	39 (17.4)	69 (30.8)	78 (34.8)	25 (11.2)	13 (5.8)	224 (100.0)
평균	7.8	18.5	34.6	21.6	17.5	100

15) 보육정보센터 희망 프로그램

- 향후 제주특별자치도 보육정보센터에서 지원받고 싶은 서비스에 대하여 응답을 분석한 결과 원장 및 교사관련 교육이 응답자의 40.5%를 차지하였으며, 대체교사 수시지원 29.4%, 센터 운영시간 변경 7.8% 순으로 나타났다음
- 특히, 교육에 있어 신규 기관 운영에 따른 운영전반에 대한 교육, 현장

에서 적용할 수 있는 교육, 재교육 등에 대한 서비스를 제공받기를 희망함

<표63> 제주도 보육정보센터에서 받고 싶은 서비스 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
대체교사 수시로 지원	45	29.4
수준 높은 교사 및 원장 교육(재교육)	62	40.5
센터 운영시간 개선	12	7.8
다양한 프로그램 개발 및 보급	9	5.8
영유아 식단	5	3.3
교육정보 제공	5	3.3
다양한 보육 정보 업데이트 및 홈페이지 관리	5	3.3
평가인증 교육 및 인증에 따른 사후관리 및 점검 지원	4	2.6
장애 아동에 관련된 전문요원 배치	3	1.9
교사교육 무상서비스	1	0.7
차량운영비와 냉난방비 지원	1	0.7
5~6세 차액보육료를 지원	1	0.7
합계	153	100

16) 희망하는 보육 정책

- 희망하는 보육정책은 크게 어린이집교사 관련 인건비와 치우개선 정책이 51.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 민간어린이집과 법인어린이집의 동등한 지원, 원아수급 지원, 전문 인력 육성, 평가인증제도 지원과 관리, 보육시간 조정, 지속적인 보육정책 마련과 추진, 어린이집 확대, 어린이집 개보수 지원, 교사실무를 위한 전문교육 기관과 기관 운영에

대한 정보제공 강화, 공보육기관 확대를 통한 인식개선, 보육료 통합, 보육 홍보 기관 마련, 친환경급식 지원, 유아 숲체험 활동 등 현장 활동을 위한 전문시설 마련, 교사와 원장에 대한 자격 강화 등으로 요약할 수 있음

- 이를 다시 정리하면 우선 보육정보센터의 교육 기능 강화 및 정보제공 확대, 교사처우개선비 확대, 기관 지원 확대, 보육료 통합, 체계적인 어린이집 운영 및 감독 강화 등으로 요약할 수 있음

<표64> 희망하는 보육정책

구분	빈도(명)	비율(%)
인건비 및 처우개선비 확대	90	51.7
민간어린이집과 법인어린이집의 동등한 지원	34	19.5
원아수급 지원	11	6.3
전문 인력 육성	9	5.2
평가인증제도 관리와 지원	7	4.0
보육시간 조정	6	3.4
지속적인 보육정책 마련과 추진	3	1.7
어린이집 확대	3	1.7
어린이집 개보수 지원	3	1.7
교사 실무 전문교육 기관 및 기관 운영에 대한 정보 제공 강화	2	1.2
공보육기관 확대를 통한 어린이집 유형에 대한 인식 변화	1	0.6
보육료 통합	1	0.6
보육 홍보 시설 마련	1	0.6
친환경 급식 지원	1	0.6
유아 숲체험 활동 등 현장 활동 전문시설 마련	1	0.6
교사와 원장에 대한 엄격한 자격기준 적용	1	0.6
합계	174	100

3. 어린이집 교사 부문

1) 응답자 특성

- 본 조사에 따른 전체 응답자 790명의 응답자 특성을 살펴보면 다음과 같음
 - 근무시설은 제주시 91.4%(722명), 서귀포시 8.6%(68명)이며, 성별은 남성 1%(8명), 여성 99%(782명)임
 - 연령 특성은 20~30세 47.6%(376명), 31세~40세 38.4%(303명), 41세~50세 13%(103명), 51세~60세 0.7%(6명), 61세 이상 0.3%(2명)로 나타났음
 - 결혼 여부는 미혼 45.4%(359명), 기혼 54.6%(431명)로 기혼자가 미혼자보다 9.2%가 많음
 - 학력은 고졸 11.8%(93명), 전문대졸 67.1%(530명), 4년제 대학졸 17.6%(139명), 대학원 졸 1%(8명)임
 - 자격증은 다중응답결과 어린이집 교사 1급 39%(470명), 어린이집 교사 2급 21.1%(254명), 어린이집 교사 3급 4.1%(49명), 유치원 정교사 2급 21.5%(259명), 유치원 정교사 1급 5%(60명), 사회복지사 2급 4.4%(53명), 사회복지사 1급 1%(12명)임
 - 자격증 취득 경로는 보육교사 교육원 29.1%(230명), 전문대 관련학과 졸업 59.6%(471명), 4년제 대학 관련학과 졸업 6.2%(49명), 대학원 관련학과 졸업 0.8%(6명)임
 - 근무하고 있는 어린이집의 유형은 국공립어린이집 9.2%(73명), 법인어린이집 31.1%(247명), 민간어린이집 41.1%(325명), 가정어린이집 13.4%(106명), 직장어린이집 2.2%(17명)임
 - 응답자의 직위는 어린이집 교사가 76.6%(605명)로 가장 많으며, 다음으로 주임교사 16.2%(128명), 원감 3.8%(30명), 보조교사 0.4%(3명), 원장 0.3%(2명) 순으로 나타났음

- 어린이집 총 근무경력은 5년 미만이 58.9%(465명)로 가장 높게 나타났으며, 5년~10년 30%(237명), 11년~15년 9.2%(73명), 16년~20년 1.2%(10명), 26년 이상 0.4%(3명), 21년~25년 0.3%(2명)순으로 나타났음
- 현재 근무하고 있는 어린이집의 근무경력은 5년 미만 80.1%(633명), 5년~10년 14.1%(112명), 11년~15년 5.1%(40명), 16년~20년 0.3%(2명), 21년~25년 1%(1명), 26년 이상 0.3%(2명)로 나타났음

<표65> 응답자 특성

	구분	빈도(명)	비율(%)
기관 위치	제주시	722	91.4
	서귀포시	68	8.6
	합계	790	100.0
성별	남성	8	1.0
	여성	782	99.0
	합계	790	100.0
연령	20세~30세	376	47.6
	31세~40세	303	38.4
	41세~50세	103	13.0
	51세~60세	6	0.7
	61세 이상	2	0.3
	합계	790	100.0
결혼 여부	미혼	359	45.4
	기혼	431	54.6
	합계	790	100.0
학력	고졸	93	11.8
	전문대졸	530	67.1
	4년제 대학졸	139	17.6
	대학원졸	8	1.0
	무응답	20	2.5
	합계	790	100.0
자격증	어린이집 교사 1급	470	39.0
	어린이집 교사 2급	254	21.1
	어린이집 교사 3급	49	4.1
	유치원 정교사 2급	259	21.5
	유치원 정교사 1급	60	5.0
	사회복지사 2급	53	4.4
	사회복지사 1급	12	1.0
	기타	48	3.9
	합계	1,205	100.0

	구분	빈도(명)	비율(%)
자격증 취득 경로	보육교사 교육원	230	29.1
	전문대 관련학과 졸업	471	59.6
	4년제 대학 관련학과 졸업	49	6.2
	대학원 관련학과 졸업	6	0.8
	기타	9	1.1
	무응답	25	3.2
	합계	790	100.0
어린이집 유형	국공립어린이집	73	9.2
	법인어린이집	247	31.3
	민간어린이집	325	41.1
	가정어린이집	106	13.4
	직장어린이집	17	2.2
	무응답	22	2.8
	합계	790	100.0
직위	원장	2	0.3
	원감	30	3.8
	주임교사	128	16.2
	어린이집교사	605	76.6
	보조교사	3	0.4
	무응답	22	2.8
	합계	790	100.0
어린이집 총 근무경력	5년 미만	465	58.9
	5년~10년	237	30.0
	11년~15년	73	9.2
	16년~20년	10	1.2
	21년~25년	2	0.3
	26년~30년	1	0.1
	30년 이상	2	0.3
	합계	790	100
현재 어린이집 근무경력	5년 미만	633	80.1
	5년~10년	112	14.1
	11년~15년	40	5.1
	16년~20년	2	0.3
	21년~25년	1	0.1
	26년 이상	2	0.3
	합계	790	100.0

2) 보육 전담 연령

- 응답자가 전담하고 있는 보육 연령대는 27.2%(215명)가 만 1세라고 응답하였으며, 만 2세 24.7%(195명), 만 3세 16.5%(130명), 만 0세 11.7%(92명), 만 4세 10.1%(80명), 만 5세 5.8%(46명), 만 6세와 만 7세 각각 0.1%(1명)로 응답하였음

<표66> 현재 맡고 있는 보육아동의 연령

구분	빈도(명)	비율(%)
0세	92	11.7
1세	215	27.2
2세	195	24.7
3세	130	16.5
4세	80	10.1
5세	46	5.8
6세	1	.1
7세	1	.1
무응답	30	3.8
합계	790	100.0

3) 근로 환경

- 1일 평균 근무시간에 대하여 46.6%(368명)가 10시간 이상이라고 응답함
 - 8~10시간 44.4%(351명), 6시간~8시간 3.4%(27명), 6시간 미만 0.8%(14명)로 근로규정에 따르면 1일 8시간 근로가 준수되고 있지 못한 실정임을 알 수 있음

<표67> 1일평균 근무시간

구분	빈도(명)	비율(%)
6시간 미만	14	1.8
6~8시간	27	3.4
8~10시간	351	44.4
10시간 이상	368	46.6
무응답	30	3.8
합계	790	100.0

- 시간 외 근무에 대하여 62.3%(492명)가 시간 외 근무를 하고 있다고 응답하였으며, 31%(245명)는 시간 외 근무를 하지 않는다고 응답하였음

<표68> 시간 외 근무 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
예	492	62.3
아니오	245	31.0
무응답	53	6.7
합계	790	100.0

- 근로시간과 시간외 근무 유형을 교차분석하면 당직이 1일 근무 시간외 가장 많은 비중을 차지하고 있음
- 시간외 근무 유형으로 당직이 59.5%(293명)로 가장 많았으며, 시간연장보육 15.7%(77명), 밀린 업무처리 13.4%(66명), 시간제보육 4.7%(23명)로 나타났음

<표69> 시간 외 근무 유형

구분	빈도(명)	비율(%)
당직	293	59.5
시간연장보육	77	15.7
시간제보육	23	4.7
밀린 업무처리	66	13.4
기타	33	6.7
합계	492	100.0

<표70> 1일 근무시간과 시간외 근무 유형(교차분석)

(단위 : 명)

시간 \ 구분	당직	시간연장보육	시간제보육	밀린업무처리	기타	전체
6시간 미만	9	3	1			13
6~8시간 미만	3	3		1		7
8~10시간 미만	140	24	10	26	8	208
10시간 이상	138	47	12	39	24	260
합계	290	77	23	66	32	488

- 시간외 근무에 따른 수당에 있어 70.3%(346명)가 시간외 수당을 받고 있다고 응답하였으며, 29.7%(146명)는 시간외 수당이 없다고 응답함

<표71> 시간외 근무 수당

구분	빈도(명)	비율(%)
있다	346	70.3
없다	146	29.7
합계	492	100.0

- 시간외 수당을 지급받는 방식에 대하여 39.1%(135명)는 초과근무시간 계산 없이 기관 차원에서 일괄적으로 지급한다고 응답하였음

- 실근무시간이 8시간 이상일 때 지급 25.4%(88명), 시간외 근무를 하고 있지만 별도의 수당이 지급되지 않음 23.7%(82명), 오후 7시 30분 이후 초과근무시간만 지급 9.5%(33명), 지방자치단체 지원금으로 대체 지급 2.3%(8명)

<표72> 시간 외 수당 지급 방법

구분	빈도(명)	비율(%)
실근무시간이 8시간 이상일 때 지급	88	25.4
오후 7시 30분 이후 초과근무시간만 지급	33	9.5
초과근무시간 계산 없이 기관 차원에 일괄지급	135	39.1
지방자치단체 지원금으로 대체	8	2.3
시간외 근무를 하지만 시간 외 수당 지급하지 않음	82	23.7
합계	346	100.0

- 기관 유형별로 시간외 근무 여부를 교차분석하여 살펴보면 민간개인 어린이집이 시간외 근무를 하는 응답자의 42.1%를 차지하고 있으며, 법인 어린이집 35.1%, 국공립어린이집 11.4% 순으로 나타남에 따라 민간개인 어린이집, 가정 어린이집이 시간외 근무를 한다고 응답한 응답자의 50.5%를 차지하고 있는 것으로 나타났음

<표73> 기관 별 시간외 근무 여부

(단위 : 명)

기관 유형 시간외 근무	국공립 어린이집	법인 어린이집	민간개인 어린이집	가정 어린이집	직장 어린이집	전체
예	57	176	211	42	15	501
아니오	13	56	106	55	1	231
합계	70	232	317	97	16	732

4) 후생복지

○ 4대 보험에 있어 자부담 보험 여부에 대하여 다중 응답자 827명 가운데 84.5%(699명)가 전액 자부담 보험이 없다고 응답함

- 전액 자부담을 하고 있는 보험으로 국민건강보험 4.7%(39명), 고용보험 4.1%(34명), 국민연금 3.8%(32명), 산재보험 2.9%(23명) 순으로 나타남

<표74> 본인 부담 보험 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
국민건강보험	39	4.7
국민연금	32	3.8
산재보험	23	2.9
고용보험	34	4.1
없음	699	84.5
합계	827	100.0

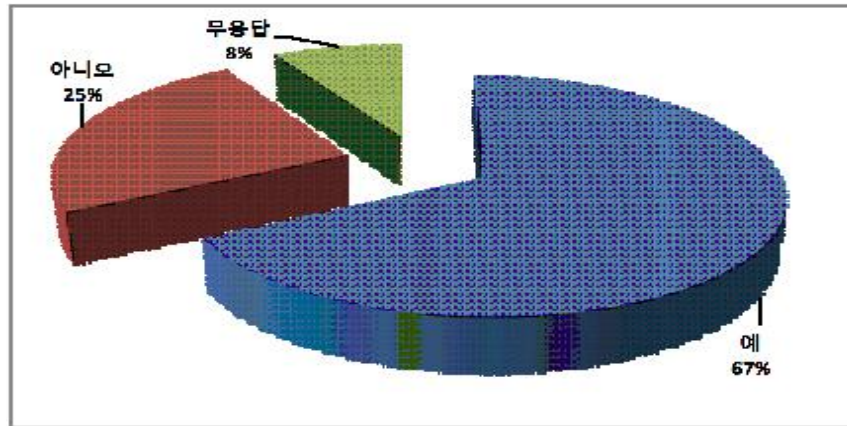
○ 기관에서 어린이집 교사의 복지 향상을 위해 필요하다고 여기는 점에 다중 응답한 결과 총 1,342명 중 25.7%(406명)가 보수 현실화라고 응답하였으며, 20.8%(329명)는 근로시간 단축이라고 응답하였음

<표75> 기관에서 어린이집 교사의 복지 향상을 위해 필요한 점(2가지)

구분	빈도(명)	비율(%)
보수 현실화	406	25.7
초과근무수당 지급	195	12.3
보수교육 출산휴가	188	11.9
근로시간 단축	329	20.8
보수교육 강화	34	2.2
법정 휴가기간 준수	157	9.9
기타	33	2.1
합계	1,342	84.9

- 지난해 휴가 사용에 대하여 67.1%(530명)이 사용한 휴가가 있다고 응답하였으며, 24.6%(194명)은 휴가를 사용하지 않았다고 응답함

<그림16> 휴가 사용 여부



- 휴가를 사용한 응답자 530명을 대상으로 연월차 휴가(여름·겨울 정기휴가 포함)일수를 질문한 결과 57%(302명)이 10일 미만으로 나타났음
 - 휴가 일수별로 살펴보면 11~20일 23.6%(125명), 21일~30일 16.6%(88명), 30일 초과 2.8%(15명)로 나타남
 - 기타 휴가일수는 11일~20일로 50%(48명)이 응답하였음

<표76> 휴가 유형별 휴가일수

구분	정기휴가		기타 휴가	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
10일 미만	302	57.0	40	41.7
11일~20일	125	23.6	48	50.0
21일~30일	88	16.6	8	8.3
30일 초과	15	2.8		
합계	530	100.0	96	100.0

- 산전후 휴가에 대하여 43.7%(324명)이 잘 운영되고 있다고 응답하였으며, 잘 모르겠다 26.2%(194명), 해당사항 없음 25.2%(187명), 잘 운영되고 있지 않다 4.9%(36명)로 응답하였음

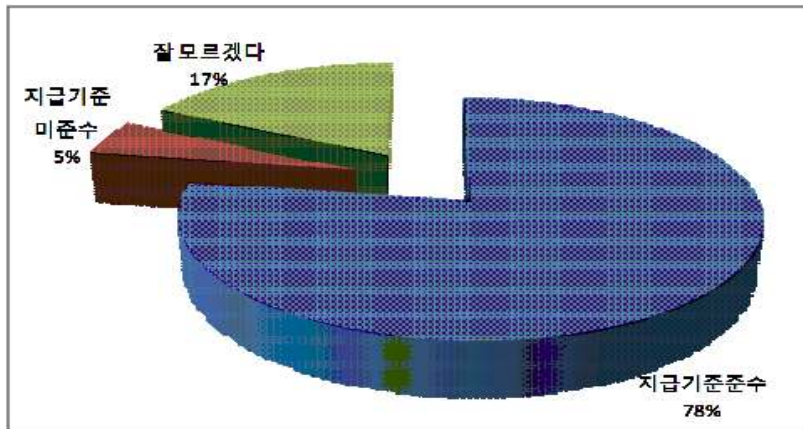
<표77> 산전후 휴가 운영 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
잘 운영되고 있다	324	43.7
잘 운영되고 있지 않다	36	4.9
잘 모르겠다	194	26.2
해당사항 없음	187	25.2
합계	741	100.0

5) 인건비

- 직원 인건비 지급기준을 준수하고 있는가에 대하여 78%(613명)가 지급기준에 따라 급여를 받고 있다고 응답하였으며, 5%(39명)는 지급기준에 따라 급여를 받고 있지 않다고 응답하였음

<그림17> 인건비 지급기준 준수 여부



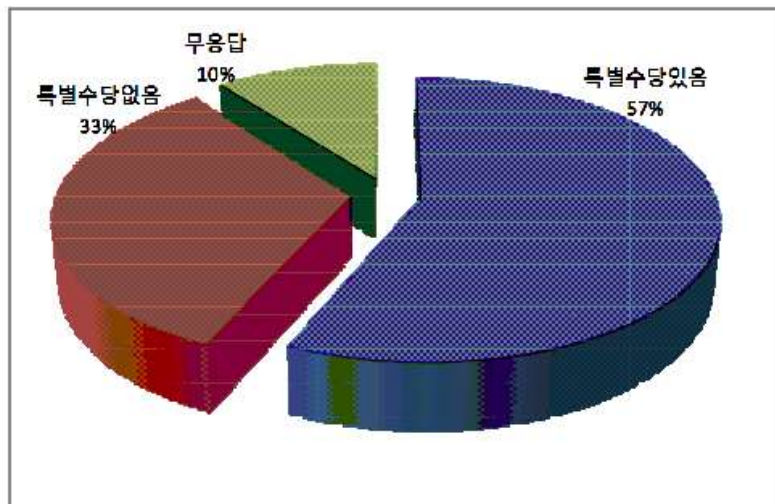
- 어린이집 직원 인건비 지급기준에 따라 급여를 받고 있다고 응답한 613명을 대상으로 급여 형태를 묻는 질문에 56.9%(349명)가 호봉제라고 응답하였으며, 호봉제+연봉제(계약연봉제) 22.7%(139명), 연봉제 20.4%(125명)로 나타났음

<표78> 급여 형태

구분	빈도(명)	비율(%)
연봉제	125	20.4
호봉제+연봉제(계약연봉제)	139	22.7
호봉제	349	56.9
합계	613	100.0

- 특별수당(기타 등)에 대하여 57%(447명)가 받고 있다고 응답하였음

<그림18> 특별수당 여부



- 세금 공제전 월 급여에 대하여 48.2%(383명)가 101만원~150만원이라고 응답하였음

- 151만원~200만원 29.5%(233명), 201만원~250만원 4.7%(36명), 100만원 미만 3.6%(28명) 순으로 나타남
- 근무연수와 급여의 연관성을 고려하면 근무연수가 높아질수록 급여가 높아지고 있지 않은 실정임

<표79> 세금 공제 전 월 평균 급여

구분	빈도(명)	비율(%)
100만원 미만	28	3.6
101만원~150만원	383	48.2
151만원~200만원	233	29.5
201만원~250만원	36	4.7
250만원 이상	2	0.2
무응답	108	13.8
합계	790	100.0

<표80> 근무기간과 급여수준 교차분석

(단위: 명)

근무기간 \ 급여	급여					계
	100만원	101~150만원	151~200만원	201~250만원	250만원 이상	
5년 미만	24	339	142	12	-	517
5~10년	2	29	68	4	-	103
11~15년	2	9	22	16	-	49
16~20년	-	-	-	1	-	1
21~25년	-	-	-	2	-	2
26년 이상	-	-	-	-	2	2
합계	28	377	232	35	2	674

- 급여와 시간외 근무 여부를 교차분석하면 101만원~150만원이 시간외 근무

무를 가장 많이 하고 있는 것으로 나타났음

<표81> 급여와 시간외 근무(교차분석)

(단위: 명)

시간외 근무	급여					계
	100만원	101~150만원	151~200만원	201~250만원	250만원 이상	
예	10	244	160	30	-	444
아니오	16	117	55	6	2	196
합계	26	361	215	36	2	640

- 희망하는 월 평균 급여는 151만원~200만원을 가장 많이 선호하고 있는 것으로 나타났음
- 100만원~150만원 29.4%(232명), 201만원~250만원 12.2%(96명), 251만 원 이상 2.2%(18명) 순으로 나타났음

<표82> 세금 공제 전 월 평균 급여

구분	빈도(명)	비율(%)
100만원~150만원	232	29.4
151만원~200만원	286	36.2
201만원~250만원	96	12.2
251만원 이상	18	2.2
무응답	158	20.0
합계	790	100.0

- 희망하는 월 평균 급여와 현재 급여수준의 격차를 교차 분석한 결과 현재 급여에 비하여 추가 급여 수준은 30만원이 41.7%로 가장 많이 나타났음
- 30~50만원 24.4%(147명), 50만원~70만원 14.6%(88명), 70만원~100만원

9.9%(60명), 현재와 동일한 수준 6.6%(40명), 120만 원 이상 1%(6명) 순으로 나타났음

<표83> 실급여와 희망급여의 격차

구분	빈도(명)	비율(%)
30만원 미만	252	41.7
30~50만원 미만	147	24.4
50~70만원 미만	88	14.6
70~100만원 미만	60	9.9
100~120만원 미만	11	1.8
120만원 이상	6	1.0
현재와 동일한 수준	40	6.6
합계	604	100

6) 근로여건

- 현재 종사하고 있는 기관에 만족하고 있는 점에 대하여 다중 응답 1,403명 중 25.3%(355명)이 일에 대한 보람이라고 응답하였으며, 24.7%(346명)은 편안한 분위기라고 응답함

<표84> 현재 근무하고 있는 기관에 대한 만족 요인

구분	빈도(명)	비율(%)
일에 대한 보람	355	25.3
적절한 보수	91	6.5
출퇴근 편리	289	20.6
쾌적한 근무환경	189	13.5
편안한 분위기	346	24.7
근무시간 준수	83	5.9
초과근무 없음	14	1.0
기타	36	2.5
합계	1,403	100

7) 당면한 문제

- 현재 근무하고 있는 기관에서 당면하고 있는 어려운 점에 대하여 다중응답 결과 총 1,147명 중 문제가 없다는 응답자가 전체 응답자의 20.8%(238명)로 가장 높게 나타났으며, 원아 관련 문제 15.3%(175명), 보육프로그램 관련 문제 12.9%(148명), 개인적인 문제(건강 등) 12.8%(147명), 보수 관련 문제 12.4%(143명), 학부모와의 문제 10.9%(125명) 등의 순으로 나타났다
- 기관에서 당면하고 있는 문제가 없음을 제외하고 응답을 분석하면 원아 관련 문제가 19.3%로 가장 높게 나타났으며, 보육프로그램 문제 16.3%, 개인적인 문제(건강 등) 16.1%, 보수 관련 문제 15.7%, 학부모 관련 문제 13.8%, 행정사무 관련 문제 9%, 기타 5.4%, 동료교사와의 문제 3.7%, 원장과의 문제 0.7% 순으로 나타나고 있음

<표85> 현재 근무하고 있는 기관에서 당면한 문제점

구분	빈도(명)	비율(%)
원아 관련 문제	175	15.3
보육프로그램 관련 문제	148	12.9
보수 관련 문제	143	12.4
행정사무 관련 문제	82	7.2
동료교사와의 문제	34	3.0
학부모 관련 문제	125	10.9
원장과의 문제	6	0.5
개인적인 문제(건강 등)	147	12.8
문제없음	238	20.8
기타	49	4.2
합계	1,147	100.0

8) 현재 종사하는 기관 선택 이유

- 현재 근무하는 기관을 선택하게 된 동기에 대하여 32%(253명)가 출퇴근 거리라고 응답함
 - 다음으로 급여 및 교사 처우 26.7%(211), 원장의 인품 10%(79명), 어린이 집에 대한 주변의 평가 9%(71명), 어린이집의 물리적 환경 7.6%(60명), 평가인증 통과 여부 1.5%(12명)순으로 나타났음
 - 가장 먼저 고려한 출퇴근 거리의 경우 농어촌(읍면)지역의 교사수급과 밀접한 관계가 있으므로 이에 대한 지원정책의 마련이 필요함

<표86> 어린이집 선택시 고려 사항

구분	빈도(명)	비율(%)
출퇴근 거리	253	32.0
급여 및 교사 처우	211	26.7
어린이집의 물리적 환경	60	7.6
원장의 인품	79	10.0
어린이집에 대한 주변 평가	71	9.0
평가인증 통과 여부	12	1.5
기타	47	6.0
무응답	57	7.2
합계	790	100.0

9) 직업 만족도

- 직업 만족도를 위하여 급여수준, 근무시간, 업무내용, 복리후생, 역량강화 기회, 자부심 등 7가지 문항에 대하여 평균 49.1%가 만족하고 있는 것으로 나타났음

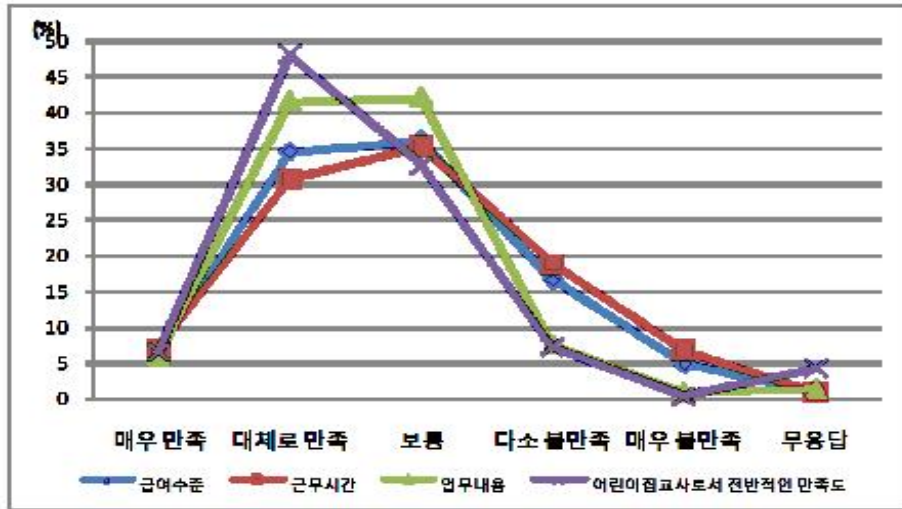
- 현 급여수준 만족여부에 대하여 41.2%(325명)가 만족한다고 응답하였으며, 근무시간 만족여부에 있어 38%(300명)가 만족한다고 응답하였음
 - 업무내용에 있어 47.8%(378명)가 만족한다고 응답하였으며, 휴가 등 복리후생에 있어 35.2%(278명)가 만족한다고 응답하였음
 - 재교육 기회제공에 있어 56%(442명)가 만족한다고 응답하였으며, 직업으로서의 자부심에 대하여 70.7%(559명)는 만족한다고 응답하였음
- 어린이집 교사로서 전반적인 만족도에 대하여 54.8%(433명)가 전반적으로 만족한다고 응답하였으며, 7.9%(63명)는 만족하지 않는다고 응답하였음

<표87> 어린이집 교사로서 느끼는 만족도

(단위 : 명, %)

내 용	매우 만족	대체로 만족	보통	다소 불만족	매우 불만족	무응답	합계
급여수준	52 (6.6)	273 (34.6)	285 (36.1)	132 (16.7)	40 (5.1)	8 (1.0)	790 (100.0)
근무시간	57 (7.2)	243 (30.8)	279 (35.3)	149 (18.9)	54 (6.8)	8 (1.0)	790 (100.0)
업무내용	49 (6.2)	329 (41.6)	332 (42.0)	60 (7.6)	7 (.9)	13 (1.6)	790 (100.0)
휴가 등 복리후생	56 (7.1)	222 (28.1)	312 (39.5)	134 (17.0)	54 (6.8)	12 (1.5)	790 (100.0)
재교육기회 제공	93 (11.8)	349 (44.2)	281 (35.6)	40 (5.1)	13 (1.6)	14 (1.8)	790 (100.0)
직업인으로서 자부심	137 (17.3)	422 (53.4)	184 (23.3)	30 (3.8)	4 (.5)	13 (1.6)	790 (100.0)
어린이집교사로서 전반적인 만족도	53 (6.7)	380 (48.1)	258 (32.7)	58 (7.3)	5 (.4)	36 (4.3)	790 (100.)
평균	9.0	40.1	35.0	10.9	3.2	1.8	100

<그림19> 어린이집 교사 만족도



10) 어린이집 교사 처우 개선과 직무의 어려움

- 처우 개선으로 급여 상향이 54.9%(434명)로 가장 높게 나타났으며, 휴식 시간 및 휴가보장 19.9%(157명), 법정 근로시간 준수 10.6%(84명) 등의 순으로 나타났음

<표88> 어린이집 교사 처우 향상을 위해 필요한 사항

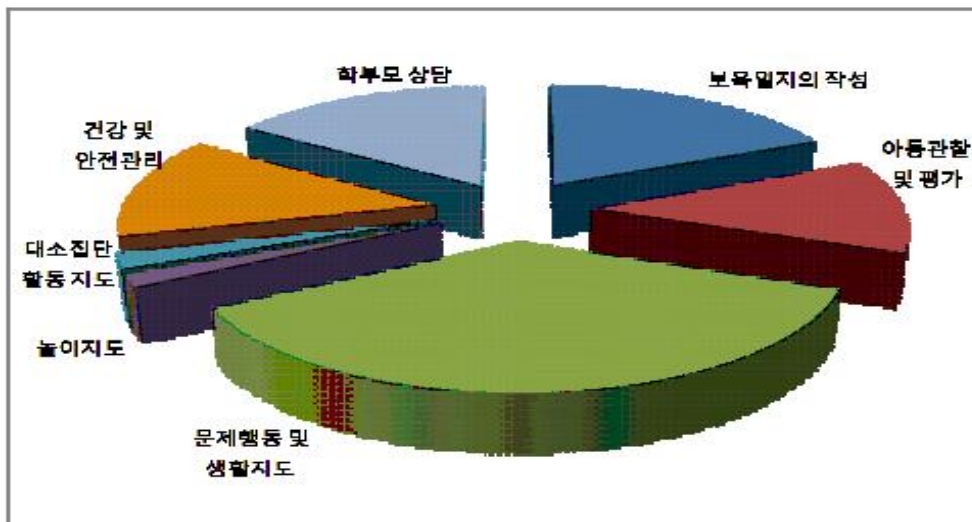
구분	빈도(명)	비율(%)
급여의 상향 조정	434	54.9
법정 근로시간 준수	84	10.6
휴식시간 및 휴가 보장	157	19.9
초과근무수당 지급	28	3.5
교사교육 연수 등 확대	13	1.7
비담임 인력 배치	30	3.8
기타	5	0.6
무응답	39	5.0
합계	790	100.0

- 어린이집 교사 직무를 수행하면서 어려운 점에 대하여 7가지 영역으로 질문한 결과 문제행동 및 생활지도가 34.2%(270명)로 가장 많이 응답하였음
 - 보육일지의 작성(보육계획안 및 평가) 17.3%(137명), 학부모 상담 14.8%(117명), 건강 및 안전관리 12.7%(100명), 아동관찰 및 평가 11.7%(92명) 순으로 응답함
 - 이를 토대로 교사 재교육시 프로그램으로 문제행동 및 생활지도와 관련된 프로그램을 지속적으로 운영할 필요가 있음

<표89> 어린이집 교사 직무 수행에 있어 어려운 점

구분	빈도(명)	비율(%)
보육일지의 작성(보육계획안 및 평가)	137	17.3
아동관찰 및 평가	92	11.7
문제행동 및 생활지도	270	34.2
놀이지도	13	1.6
대소집단 활동지도	16	2.0
건강 및 안전관리	100	12.7
학부모 상담	117	14.8
무응답	45	5.7
합계	790	100.0

<그림20> 어린이집 교사 직무 수행에 있어 어려운 부분



11) 근무지 여건

- 어린이집 면적 73.9%(584명), 실내외 놀이시설 63.8%(504명), 교사와 아동의 비율 76.4%(604명), 주변 환경 70.5%(557명), 다양한 보육프로그램의 내용 79.3%(626명) 등으로 적절하다는 응답이 72.8%로 높게 나타나고 있음

<표90> 어린이집의 여건 여부

(단위 : 명, %)

내 용	전혀 적절하지 않음	별로 적절하지 않음	보통	대체로 적절함	매우 적절함	합계
어린이집 면적	3 (.4)	21 (2.7)	182 (23.0)	413 (52.3)	171 (21.6)	790 (100.0)
실내외 놀이시설	4 (.5)	55 (7.0)	227 (28.7)	340 (43.0)	164 (20.8)	790 (100.0)
교사와 아동의 비율	1 (.1)	39 (5.0)	146 (18.5)	324 (41.0)	280 (35.4)	790 (100.0)
주변 환경	1 (.1)	21 (2.7)	211 (26.7)	369 (46.7)	188 (23.8)	790 (100.0)
보육프로그램 내용	1 (.1)	9 (1.1)	154 (19.5)	465 (58.9)	161 (20.4)	790 (100.0)
평균	0.2	3.7	23.3	48.4	24.4	100

12) 보육 전반에 대한 만족도

- 보육 전반에 대한 의견으로 학부모의 보육비 부담 25%(198명), 등·하원 시 안전 문제 18.5%(146명), 기관 설비 미흡 15.5%(122명), 급·간식 상태 17.8%(140명), 보육프로그램 질 10.3%(81명), 기자재 부족 18.2%(144명)가 문제가 있다고 응답함
- 어린이집 직원 급여 및 처우 63.4%(501명), 보육교직원의 근무시간 64.8%(512명), 보육교직원의 복리후생 62.4%(493명), 보육교직원의 재

교육 16.4%(129명), 국공립어린이집 부족 22.4%(177명) 등의 순으로 응답하였음

- 전반적인 보육에 대한 문제는 없는 것으로 인식한 반면 교사의 처우나 복지에 있어서는 응답자의 10명 가운데 6명이 대체로 문제가 있다고 응답함

<표91> 보육 전반에 대한 만족도

내 용	전혀 문제가 아님	별로 문제가 아님	보통	대체로 문제임	매우 문제임	합계
학부모의 보육비 부담	70 (8.9)	183 (23.2)	339 (42.9)	163 (20.6)	35 (4.4)	790 (100.0)
등·하원 안전문제	62 (7.8)	228 (28.9)	354 (44.8)	123 (15.6)	23 (2.9)	790 (100.0)
기관 설비의 미흡	59 (7.5)	174 (22.0)	435 (55.1)	105 (13.3)	17 (2.1)	790 (100.0)
급·간식의 상태	115 (14.5)	194 (24.5)	341 (43.2)	111 (14.1)	29 (3.7)	790 (100.0)
보육프로그램의 질	90 (11.3)	258 (32.7)	361 (45.7)	70 (8.9)	11 (1.4)	790 (100.0)
기자재 부족	63 (8.0)	189 (23.9)	394 (49.9)	121 (15.3)	23 (2.9)	790 (100.0)
보육교직원의 급여 및 처우	18 (2.3)	57 (7.2)	214 (27.1)	300 (38.0)	201 (25.4)	790 (100.0)
보육교직원의 근무시간	9 (1.1)	51 (6.5)	218 (27.6)	315 (39.9)	197 (24.9)	790 (100.0)
보육교직원의 복리후생(휴가 등)	17 (2.1)	40 (5.1)	240 (30.4)	314 (39.7)	179 (22.7)	790 (100.0)
보육교직원의 재교육	42 (5.3)	155 (19.6)	464 (58.7)	104 (13.2)	25 (3.2)	790 (100.0)
국공립 어린이집 부족	73 (9.2)	184 (23.3)	356 (45.1)	133 (16.8)	44 (5.6)	790 (100.0)
평균	7.1	19.7	42.8	21.4	9.0	100

13) 어린이집 교사 처우 개선과 보육 정책

- 보육여건 개선 가운데 어린이집 교사 처우 향상 및 보육서비스 개선과 관련하여 교사 관련 사항이 전체 응답자의 42.5%로 가장 많이 나타났음
- 구체적으로 살펴보면 대체교사 파견, 처우개선, 수당 지원 확대, 담임 외 봉사자 지원, 주5일근무제 실현, 민간어린이집과 법인어린이집의 동등한 지원, 휴가 보장, 읍면과 달리 시 지역 처우개선비 지원, 교사 복지정책 마련, 보육서비스 제공 시간 개선, 비담임제, 어린이집 교사 담임수당 도입, 다양한 교사연수 등을 희망하고 있음

<표92> 어린이집 교사 처우 개선과 보육정책

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
교사	대체교사 파견	27	73.0
	담임 외 봉사자 지원	4	10.8
	다양한 교사연수	1	1.1
	교사 복지정책 마련	3	3.4
	비담임제를 채택	2	2.2
	소계	37	90.5
처우개선	처우 개선	23	51.1
	수당 지원 확대 등 개선	12	26.6
	휴가 보장	4	8.9
	시지역 처우개선비 지원	3	6.7
	주 5일 근무제 실현	3	6.7
	소계	45	100.0
기관지원	민간어린이집과 법인어린이집의 동일 지원	3	60.0
	보육시간 개선	2	40.0
	소계	5	100.0
총계		87	100.0

14) 보육정보센터 희망 프로그램

- 희망하는 교육 프로그램으로 문제 행동아 상황대처법, 상담심리교육, 야외놀이 교육, 문제해결과 생활지도교육, 음악·미술·동화·독서·국악 교육, 영아보육, 예절교육, 자격증 교육, 아동관찰법, 유아 성교육, 응급처치 교육 등 다양한 교육프로그램의 개설을 희망하고 있음

<표93> 제주도 보육센터에서 받고 싶은 교사교육

구분	빈도(명)	비율(%)
문제 행동아에 대한 상황대처법	18	26.0
야외놀이 교육	9	13.0
상담 심리교육	12	17.3
영아보육	5	7.3
예절교육	5	7.3
문제해결과 생활지도 교육	7	10.1
자격증 교육	3	4.4
유아 성교육	1	1.5
음악·미술·동화·독서·국악	6	8.7
아동 관찰법	2	2.9
응급처치 교육	1	1.5
합계	69	100.0

15) 희망하는 보육정책

- 희망하는 보육정책에 대하여 직원 처우개선, 민간어린이집 교사 복리후생, 법정 근로시간 준수 및 주5일제 실시, 현장체험 학습 지원, 교사양성 전문화, 영아기관 지원, 어린이집 인가 제한, 유치원과 어린이집 차별화

등을 주요 내용으로 제안을 하였음

- 이를 요약하면, 직원 처우개선과 민간어린이집 지원, 교사 양성기관의 전문성 제고, 영아기관 지원 확대, 인가 제한 등으로 볼 수 있음

<표94> 제주도 보육정책 수립을 위하여 필요한 제고 사항

구분	빈도(명)	비율(%)
종사자 처우개선(급여)	59	67.1
민간어린이집 교사 복리후생	8	9.0
법정근로시간 준수 및 주5일제 실시	9	10.2
어린이집 현장체험 지원	3	3.4
교사 양성 전문화	3	3.4
영아기관 지원	2	2.3
어린이집 인가 규제	2	2.3
유치원과 어린이집 차별화	2	2.3
합계	88	100

4. 시사점

1) 어린이집 원장 설문 결과

- 어린이집 원장을 대상으로 조사한 결과 기관 운영에 있어 가장 시급한 문제는 교사 수급문제이며, 교사 처우개선비 확대 지원을 가장 선호하고 있는 것으로 나타남
- 보육정보센터 운영에 대한 제안으로 교사 재교육 과정의 고급화, 대체교사 수시지원을 가장 원하고 있는 것으로 나타남

2) 어린이집 교사 설문 결과

- 어린이집 교사 설문 조사 결과 시간외 근무를 축소하는 부분과 처우 개선비 확대를 희망하고 있으며, 취업모로서 보육 수혜자이자 종사자로서의 고충을 해소할 수 있는 방안의 마련이 필요함
- 어린이집 교사들이 보육정보센터를 이용함에 있어 아동서비스 영역으로서 문제행동 및 생활지도 등과 관련된 전문 프로그램 개설을 희망함에 따라 전문 프로그램의 운영이 필요한 것으로 나타남
- 전반적으로 어린이집 교사의 급여 수준이 150만원 미만으로 나타남에 따라 향후 어린이집 교사의 처우 개선을 위한 정책 마련이 지속적으로 모색될 필요가 있음

IV. 제주아이사랑플랜 2011~2012

1. 비전과 정책목표

- 중앙정부의 보육계획 및 제주특별자치도의 보육정책과 연계성을 유지하면서 제주특별자치도의 보육자원 특성 등을 고려하여 지역 실정에 적합한 「제주아이사랑플랜 2011~2012」를 수립하고자 함

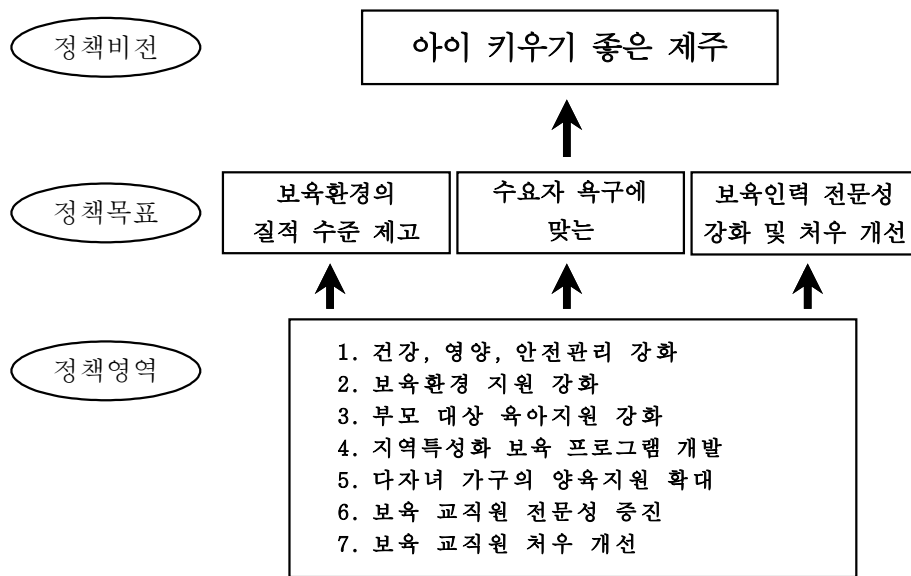
1) 비전

- 「제주아이사랑플랜 2011~2012」의 비전은“아이 키우기 좋은 제주”로 설정하고자 함
 - 앞서 제주특별자치도가 수립한 「제1차 제주새싹플랜 - 제주특별자치도 중장기보육발전계획(2006~2010)」은“함께 낳고 함께 키우며 함께 행복한 제주”로 보육의 공공성 강화와 양질의 보육서비스 제공, 지자체의 보육책무성 제고를 주요 정책 방향으로 설정하였으므로 이를 강화하고 전반적인 보육환경을 건강하게 조성하기 위하여“아이 키우기 좋은 제주”를 설정함
- “아이 키우기 좋은 제주”는 영유아가 건강하고 행복하게 자랄 수 있도록 아동의 성장발달에 적합한 보육환경과 양질의 보육서비스를 제공하는데 목적이 있음
 - 비전에서 추구하는 목표는 학부모는 자녀를 기르는 보람과 기쁨을 느낄 수 있도록 하고 자녀를 믿고 맡길 수 있는 지역사회 보육 및 양육 환경을 마련한다는 의미를 함께 지니고 있음

2) 정책 목표

○“아이 키우기 좋은 제주”라는 비전을 실현하기 위하여 3대 정책 목표 설정

<그림21> 제주특별자치도 보육발전 계획의 비전과 정책목표



○ 정책 목표 1 보육환경의 질적 수준 제고

- 영유아의 건강 및 안전, 위생, 영양 관리 측면에서 어린이집의 물리적 환경을 개선을 통한 보육환경의 질을 향상시킴으로써 보육수요자 체감 만족도 제고

○ 정책목표 2 수요자 중심의 보육서비스 제공

- 어린이집을 이용하는 아동과 학부모들의 요구에 부응하는 다양한 보육서비스를 제공하고, 자녀양육에 필요한 공간 및 정보서비스 지원확대를 통해 보육에 대한 긍정적인 인식을 개선시키며 취업여성 및 다문화가정의 자녀 양육 지원, 다자녀가구 여성 지원을 강화하여 자녀 양육 부담을 경감

○ 정책목표 3 보육인력 전문성 강화 및 처우 개선

- 보육교직원 개인의 특성 및 발달개념을 수용한 보육 교직원의 고유기능 강화와 기존 운영되고 있는 보육연구회 활동 등을 통한 자율 장학 활성화를 통해 어린이집 원장 및 어린이집 교사의 전문성 향상
- 보육 교직원의 처우개선, 대체교사 지원을 통한 어린이집 교사의 사기 진작과 유능한 보육인력 확보로 보육서비스의 질 향상 도모

2. 정책과제 및 세부추진 과제

- 「제주아이사랑플랜 2011~2012」의 비전과 정책목표를 달성하기 위하여 7개 정책과제와 14개 세부추진 과제를 도출함

<표95> 제주특별자치도 중장기 보육발전계획 정책과제 및 세부추진과제

정책목표	정책과제	세부추진과제
정책목표 1 보육환경 질적 수준 제고	1.1 건강, 영양 안전관리 강화	1.1.2 어린이집 급, 간식 환경 개선
	1.2 보육환경 지원 강화	1.2.1 공공형 어린이집 시범 도입 1.2.1 장애아 보육프로그램 지원 1.2.3 안전교육 지원 강화 1.2.4 평가인증 지원 강화
정책목표 2 수요자 욕구에 맞는 보육서비스 제공	2.1 부모대상 육아지원 강화	2.1.1 부모를 위한 종합 양육지원 사업 확대 2.1.2 보육정책 홍보 강화
	2.2 지역특성화 보육프로그램 개발	2.2.1 제주특화 보육프로그램 선정 및 운영
	2.3 다자녀 가구의 양육지원 확대	2.3.1 부모의 육아부담 경감
정책목표 3 보육인력 전문성 강화 및 처우개선	3.1 보육 교직원의 전문성 증진	3.1.1 보육 교직원을 위한 교육 기능 강화 3.1.2 ‘보육연구회’를 통한 자율장학 운영
	3.2 보육 교직원 처우 개선	3.2.1 최저임금 준수 지도 3.2.2 어린이집교사 처우개선 점진적 확대 3.2.3 어린이집교사의 탄력근무 확대

3. 세부추진과제별 세부사업

▶ 정책목표 1 보육환경 질적 수준 제고

정책과제	세부추진과제	세부사업
1.1 건강, 영양, 안전관리 강화	1.1.1 어린이집 급, 간식 환경개선	① 영유아 연령에 맞춘 식단 제공 ② 100인 미만 시설에 컨설팅 제공
1.2 보육환경 지원 강화	1.2.1 공공형 어린이집 시범 도입	① 엄격한 품질관리 시스템 구축 품질을 보증하는 새로운 유형의 어린이집 시범 선정
	1.2.2 장애아 보육 프로그램 지원	① 장애아통합보육서비스 기능강화
	1.2.3 안전교육 지원 강화	① 학부모를 대상으로 한 안전 교육 강화 ② 보육교직원 대상 안전교육 강화 및 콘텐츠 제공
	1.2.4 평가인증지원 강화	① 평가인증 사전·사후 컨설팅

▶ 정책목표 2 수요자 욕구에 맞는 보육서비스 제공

정책과제	세부추진 과제	세부사업
2.1 부모대상 육아지원 강화	2.1.1 부모를 위한 종합 양육지원사업 확대	① 장난감 도서관 운영 ② 부모와 자녀간 함께하는 놀이 교실 운영 ③ 부모교육 프로그램 운영
	2.1.2 보육정책 홍보 강화	① 홍보물 제작 및 배포
2.2 지역특성화 보육 프로그램 개발	2.2.1 제주 특화 보육 프로그램 선정 및 운영	① 제주 특화보육 프로그램 공모전 개최 ② 제주 특화보육 프로그램 시범 어린이집 운영
2.3 다자녀 가구의 양육지원 확대	2.3.1 부모육아부담 경감	① 저소득층 보육료 지원 ② 어린이집 미이용 아동 양육수당 지원

▶ 정책 목표 3 보육인력 전문성 강화 및 처우 개선

정책과제	세부추진과제	세부사업
3.1 보육 종사자의 전문성 증진	3.1.1 보육 교직원들을 위한 교육기능 강화	① 교사경력 및 발달단계에 맞춘 교사교육과정 운영 ② 장애전담 대체교사를 위한 인력뱅크 관리
	3.1.2 '보육연구회'를 통한 자율 장학 운영	① 우수 '보육 연구회' 선발 인센티브 제공 ② 자율장학 운영 및 활성화
3.2 보육 교직원 처우 개선	3.2.1 최저 임금 준수 지도	① 어린이집 교사의 최저임금 준수 지도 강화
	3.2.2 교사 처우개선 점진적 확대	① 방과후 어린이집 교사, 시간연장형 어린이집 교사, 장애아통합어린이집 장애전담교사, 대체교사 인건비, 농어촌어린이집 교사 특별근무수당 등 처우개선비 지원
	3.2.3 어린이집 교사 탄력 근무제 확대	① 1일 8시간 근무 준수를 위한 탄력근무제 도입

4. 제주특별자치도 보육발전 계획의 정책과제 및 세부추진 과제

1) 보육환경 질적 수준 제고

1.1 건강, 영양, 안전관리 강화

1.1.1 어린이집 급·간식 환경 개선

◆ 현황 및 필요성

- 여성의 취업이 증가함과 동시에 자녀양육에 대한 관심이 높아지면서 양질의 어린이집에 대한 기대 증가

- 사회적 요구에 부응하기 위하여 어린이집 설치기준의 강화, 안전관리의 강화 및 평가인증제도의 시행 등 보육서비스의 질적 수준을 제고하기 위한 다양한 정책이 추진되고 있음
- 그러나 보육서비스의 가장 기본이 될 수 있는 건강, 영양, 안전과 관련된 인력 배치와 관련된 법규는 여전히 미흡한 수준임
- 실제 대부분의 시설에서는 어린이집 교사가 과중한 기존 업무 이외에 영양, 안전, 건강 관련 업무를 부가적으로 수행하고 있지만, 건강, 안전 및 영양 관리의 경우 어린이집 교사의 양성과정 교육내용에 있어 매우 제한적으로 제공되고 있으며, 보수교육 역시 미흡하므로 결과적으로 어린이집 교사의 건강, 안전 및 영양 관리가 실효성 있게 수행되고 있지 못하는 실정임
- 제주도내 어린이집 위생 상태에 대한 관리 감독의 강화 및 영양사 고용의무가 없는 100인 미만의 집단 급식을 제공하는 어린이집에 대한 체계적인 관리를 위해 건강, 안전, 위생 관리는 우선적으로 이루어져야 됨

◆ 추진근거

- 급식관리 : 「영유아보육법」 제33조, 시행규칙 제34조
- 영양사 배치 : 「영유아보육법」 시행규칙 제2조, 제10조

1.1.1 어린이집 급, 간식 환경 개선

○ 사업목적

- 영유아 1일 열량 섭취량, 영양수준 및 선호도 등을 고려한 아동 연령별 식단 제시를 통해 영유아의 건강 복지 증진

- 어린이집 급, 간식 환경 개선

○ 사업주관 : 제주특별자치도 여성가족정책과, 제주특별자치도 보육정보센터,
제주특별자치도 어린이급식관리지원센터

○ 사업내용

- 영유아 연령별 식단 제공
- 100인 미만 시설 컨설팅 제공
- 영양·식사지도 교육자료 개발 및 지원
- 위생관리 지침 및 위생교육 자료개발
- 위생교육프로그램 운영 등을 수행

○ 세부추진 내용

- 영유아 연령별 식단 제공
 - 어린이 급식관리 지원센터는 어린이집의 영유아 연령에 맞춘 식단을 제공
 - * 영아와 유아를 구분하여 급, 간식 식단 제공
 - * 영유아 연령별로 식단 제공시, 아동 연령별 필요영양소, 1일 열량 섭취량, 칼로리 등을 기재하고 조리법을 구체적으로 소개
- 100인 미만 시설에 컨설팅 제공
 - 100인 미만 어린이집에서 식단을 구성할 경우, 영양사의 자문을 요청할 수 있으며 수요가 많을 경우 시설에 어린이 급식관리 지원센터의 영양사를 파견하여 식단에 대해 컨설팅을 제공

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
어린이급식관리지원센터	시범운영	컨설팅 기관 확대
사업 예산	지방비	지방비

1.2 보육 환경 지원강화

- | |
|----------------------|
| 1.2.1 공공형 어린이집 시범 도입 |
| 1.2.2 장애아 보육프로그램 지원 |
| 1.2.3 안전교육 지원 강화 |
| 1.2.4 평가인증 지원 강화 |

◆ 현황 및 필요성

- 정부는 공보육의 기반 조성을 위해 공공형어린이집을 시범사업으로 실시함
- 공공형어린이집 시범사업은 민간어린이집 중 우수등급을 받은 어린이집이 안정적으로 운영될 수 있도록 운영비를 지원함으로써 믿고 맡길 수 있는 어린이집을 확충하려는 것임
- 장애아 보육관련 법률 제정으로 장애아 및 장애아 통합보육은 반드시 실행해야 하는 필수사항이 됨에 따라 장애아 보육의 효과적 운영을 위한 지원체계 마련이 요구되고 있음
- 장애아 통합보육 서비스 질 향상을 위해 장애아동의 진단, 개별화 프로그램 (IEP) 실행 및 평가, 다양한 관련 서비스 실시, 가족지원 등의 시행이 요구됨
- 효과적인 통합보육을 위해서는 장애아동을 위한 장애전담 교사를 포함한 어린이집교사, 어린이집 원장의 통합보육역량 강화가 필요함
- 어린이집은 「아동복지법」 제9조 제3항, 동법 시행령 제4조 제1항에 의거 교통안전교육, 약물오남용 예방교육, 재난대비 안전교육, 성폭력 예방교육, 실종·유괴의 예방방지교육을 매년 의무적으로 44시간 이상 실시하여야 함

- 안전교육은 유아가 스스로를 위험으로부터 보호할 수 있도록 안전의식을 고취시키고 올바른 생활 습관을 길러서 건강한 생활을 할 수 있도록 도와주는 교육으로 영유아 어린이집은 매년 아동연령에 적합한 안전교육을 계획하고 실시해야 함
- 그러나 안전교육의 중요성 및 필요성에도 불구하고 어린이집에서 안전교육이 제대로 이루어지지 않는 원인으로 안전교육 프로그램의 부재를 들 수 있음(오가실·심미경·최은경, 2009)
- 안전교육을 책임지는 어린이집 교사는 안전 전문가가 아니기 때문에, 영유아에게 안전교육을 실시할 때 이용할 수 있는 실용성 있는 교육 자료가 반드시 필요함
- * 어린이집에서 교통안전교육은 2개월 1회 이상(연간 12시간 이상), 실종·유괴의 예방·방지교육은 3개월 1회 이상(연간 10시간 이상), 약물오남용 예방교육 역시 3개월 1회 이상(연간 10시간 이상), 재난대비 안전교육은 6개월 1회 이상(연간 6시간 이상), 성폭력 예방교육은 6개월 1회 이상(연간 6시간 이상) 실시해야 함
- 영유아 대상의 안전교육은 현장방문 및 체험학습, 전문가 초청강의, 시청각 교육 및 역할극 등 다양한 방법을 통해서 실시되어야 교육효과를 높일 수 있음
- 교통안전교육의 경우, 교육의 특성상 이론위주의 교육이 아닌 실제적인 훈련 수행과 더불어 교육장소 및 전담 교수, 매체 등의 부수적인 지원이 반드시 필요함
- 소규모 어린이집의 경우, 대규모 어린이집보다 공간 및 기자재 보유 상황이 열악하므로 안전 교육을 수행하는데 어려움이 많은 실정임(임양미·양정선·남효정, 2010)
- 따라서 의무적인 안전교육의 효율적인 운영을 위해 제주도 자체 안전체험학습 공간을 구비하는 것도 고려할 필요가 있음

◆ 추진근거

- 장애아보육지원 : 장애인 등에 대한 특수교육법 제1조
- 안전교육 : 「영유아보육법」 시행규칙 제23조, 「아동복지법」 제9조 제3항

1.2.1 공공형 어린이집 시범 도입

- 사업목적
 - ‘믿고 맡길 수 있는’ 어린이집 확충
- 사업주관 : 보건복지부, 제주특별자치도 여성가족정책과, 보육정책위원회
- 사업내용
 - 엄격한 품질관리 시스템을 구축하여 품질을 보증하는 새로운 유형의 어린이집 시범 선정
- 세부추진 내용
 - 공공형 어린이집은 우수한 민간 개인·가정 어린이집이 안정적인 운영과 품질 관리를 위한 운영비를 지원받으면서 국공립 어린이집 수준의 공공 보육인프라로서 기능하는 새로운 유형의 어린이집
 - 추진방향

목표	‘믿고 맡길 수 있는’ 어린이집 확충		
추진 방향	민간어린이집의 체계적인 품질 향상	공공형 어린이집 운영모델 창출	취약지역은 국공립어린이집 확충
내용	<ul style="list-style-type: none"> · 평가인증 참여 활성화 · 평가인증 결과 공개 · 차등 지원 	<ul style="list-style-type: none"> · 평가인증과 연계 · 인센티브 제공 · 신뢰브랜드 부여 · 품질관리 체계 · 공공보육 인프라 	<ul style="list-style-type: none"> · 우수한 민간어린이집이 부족한 지역에 보완적으로 설치

- 공공형 어린이집 시범사업 어린이집 선정 절차

선정계획 공고	신청	선정요건 1차 확인	선정추천	선정심사단 심사 및 선정
도, 행정시	(어린이집)	(행정시)	(행정시→도)	(도)

○ 시범사업기간 : '11. 7월부터 '12년 6월까지 1년간 시범사업 진행

○ 제주특별자치도 배정¹³⁾ : 25개소

* 공공형 어린이집 시범사업 배정물량

(단위 : 개소, %)

시도명	계	20인 이하	21~49인	50~76인	77~97인	98인 이상
계	900	100	515	240	30	15
부산	63	5	40	15	2	1
대구	56	5	34	14	2	1
인천	58	5	31	19	2	1
광주	41	5	21	12	2	1
대전	46	5	25	13	2	1
울산	42	4	25	10	2	1
경기	200	28	119	50	2	1
강원	44	4	25	12	2	1
충북	42	5	23	11	2	1
충남	51	6	28	14	2	1
전북	46	6	23	14	2	1
전남	41	4	21	13	2	1
경북	71	7	41	20	2	1
경남	74	9	44	18	2	1
제주	계	25	15	5	2	1
	제주시	19	12	4	1	1
	서귀포시	6	3	1	1	-
배정비율	2.8	2	2.9	2.1	3.3	6.7

13) 시·도별 물량은 정원 구간별 물량별로 1/3은 15개 시도별로 균등배분, 나머지 2/3은 15개 시도별 민간개인가정어린이집의 개소수(90%)와 평가인증 90점 이상 어린이집 비율(10%)을 반영하여 배정(보건복지부 지침)

* 운영비 지원

- 어린이집 규모(정원)에 따라 운영비 차등지원(일부 인건비 성격 포함)

정원	20인 이하	21~49인	50~76인	77~97인	98인 이상
월 지원액	96만원	248만원	440만원	560만원	824만원

* 기본보육료는 계속 지급함

- ‘우수 어린이집’의 브랜드 가치 확립
- ‘믿고 맡길 수 있는’ 어린이집으로 인정받을 수 있도록 브랜드 가치를 확립하고 폭넓은 홍보를 통해 높은 인지도 확보
- 어린이집에 자부심과 함께 안정적인 원아 확보의 인센티브로 가능
- ‘지자체 특수시책’예산(자체 지방비) 지원
- 해당 지자체의 예산의 범위 내에서 공공형 어린이집으로 선정된 어린이집에 대하여 운영비, 종사자 인건비, 환경개선비 등을 우선적으로 지원할 수 있음

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011.7 ~ 2012.6	2012.7
공공형어린이집 운영	25개소	시범 사업 평가 후 재배정
사업예산	국비(어린이집 운영비)	국비(어린이집 운영비)

1.2.2 장애아 보육프로그램 지원

○ 사업목적

- 장애아 보육 내실화
- 장애전담, 통합어린이집의 장애전담교사, 어린이집원장 대상의 전문 교육 강화

○ 사업주관 : 제주특별자치도 여성가족정책과

○ 사업내용

- 장애아 통합 보육서비스 강화

○ 세부추진 내용

- 장애아보육 내실화를 위하여 장애아동을 보육하는 어린이집에서는 장애아전담, 통합어린이집 또는 보육정보센터, 장애아 통합보육지원센터와 연계하여 특수교육진단평가, 개별화교육계획안(IEP) 등을 시행함으로써 장애아동이 제대로 된 보호서비스를 받을 수 있도록 함
- 장애아 전담, 통합어린이집의 장애전담 교사, 어린이집 원장을 대상으로 장애이해교육과 장애아통합보육을 위한 전문교사교육을 계획하여 지원하도록 함

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
장애아통합보육프로그램 지원	30개소	60개소
사업예산	지방비	지방비

1.2.3 안전교육 지원 강화

○ 사업목적

- 어린이집 안전 환경 체계 구축을 통해 부모에게 안심보육 서비스 제공
- 시설안전에 대한 지속적인 모니터링을 통해 제주특별자치도 어린이집 안전 수준 강화

- 안전교육프로그램 개발 및 실시를 통해 양질의 영유아 안전교육 콘텐츠 구축 및 보급

○ 사업주관 : 제주특별자치도 여성가족정책과, 제주특별자치도 보육정보센터

○ 사업내용

- 학부모를 대상으로 한 안전교육
- 보육교직원 대상 안전교육 강화 및 콘텐츠 제공
- 영유아 대상 안전교육 강화

○ 세부추진 내용

- 「영유아 부모대상 아동안전사고 예방 및 응급처치 교육 매뉴얼을 어린이집에 보급하고 보육교직원이나 위촉강사를 통하여 안전교육을 실시하도록 함
- 어린이집별 안전점검단 구성을 구상할 수 있음(어린이집운영위원회의 역할로 부여할 수도 있음, 보육교직원, 학부모, 안전전문가 구성)

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
찾아가는 안전교육	40개소	50개소
사업예산	국비	국비

1.2.4 평가인증 지원 강화

○ 사업목적

- 평가인증에 따른 조력 및 컨설팅 지원 강화

○ 사업주관 : 제주특별자치도 보육정보센터

○ 사업내용

- 평가인증에 따른 인증 과정에 있어서 어린이집의 고충을 해소할 수 있는 방안을 제시함과 동시에 평가업무의 효율적인 지원을 통한 제주특별자치도 어린이집의 보육 서비스 질 제고

○ 세부추진 내용

- 어린이집 컨설팅 지원단 운영을 통한 평가사후 관리제도 도입
- 어린이집 평가인증에 따른 평가 업무에 따른 과중한 업무 해소

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
평가인증 조력 및 컨설팅 지원	보육정보센터	보육정보센터
사업예산	센터 자체사업	센터 자체사업

2) 수요자 욕구에 맞는 보육서비스 제공

2.1 부모대상 육아지원 강화

- 2.1.1 부모를 위한 종합양육지원 사업 확대
- 2.1.2 보육정책 홍보 강화

◆ 현황 및 필요성

○ 여성의 취업 증가, 핵가족화, 저출산 등 사회현상으로 가정의 자녀 양육

기능은 점차 약화되고 있는 반면 부모의 자녀양육 부담은 더욱 높아지고 있음

- 영유아기 자녀를 둔 부모들은 자녀양육의 가장 큰 어려움을 육아관련 정보 및 양육 어려움에 관한 도움 부족을 가장 큰 어려움으로 꼽았으며, 학부모 중에는 자녀 발달에 긍정적인 놀이방법이나 양육방법을 잘 모르며 육아 정보 홍수로 오히려 혼란이 가중되고 있는 실정임
- 부모역할 학습기회 및 양육지원체계가 부족한 핵가족 형태에서 부모역할에 대한 심리적 불안감은 높아지고 있으며, 부모역할 및 자녀양육기술에 대한 상반된 정보로 적절한 정보의 선택과 활용에 어려움을 느끼고 있음

○ 최근 영유아기 자녀양육 기능과 부모역할을 지원할 수 있는 공적 서비스에 대한 사회적 관심과 요구가 높아짐에 따라 몇몇 지방자치단체를 중심으로 영유아기 부모를 위한 다양한 육아지원 사업이 시행되고 있음

- 서울시는 재가아동 및 부모를 위한 양육지원사업으로 '영유아플라자'를 2007년부터 설치 활발하게 운영하고 있음(서울특별시, 2010)

** 서울시 영유아플라자 주요 기능

- 정보제공 : 저출산, 양육에 관한 종합정보를 제공하기 위해서 포털사이트 구축
 - 육아카페 : 젊은 부모들의 모임 및 정보교환장소
 - 교육기능 : 부모들에게 단계별 양육방법, 놀이지도 등 프로그램 운영
 - 체험학습 : 각종 생활체험을 통해 아동의 발달 지원
 - 상담기능 : 자녀양육과정에서 발생하는 문제상담 및 해결
- 현재 제주특별자치도는 보육정보센터와 건강가정지원센터에서 일부 육아 지원 서비스가 제공되고 있으나, 영유아기 부모를 대상으로 진행되는 프로그램은 양적, 질적으로 매우 부족한 실정임

- 정부의 보육 지원 사업 홍보 및 어린이집에 대한 정보 안내는 보육수요자로 하여금 어린이집 이용 제고와 보육 사업의 효율적 추진을 도모함
- 지금까지 어린이집의 사건 및 사고가 언론에 보도되는 등 어린이집에 대한 부정적 인식이 확산됨에 따라 어린이집에 대한 이미지 개선이 필요한 시점임
 - 어린이집에 대한 부정적 이미지가 긍정적으로 전환될 수 있도록, 다양한 보육정책과 보육정보를 체계적으로 홍보함으로써 보육에 대한 긍정적 인식을 개선시켜야 함

2.1.1 부모를 위한 종합 양육지원사업 확대

- 사업목적
 - 영유아의 건전 육성 지원과 가정 및 지역사회 복지증진, 건강한 양육문화 활성화
 - 정보, 공간, 놀이 활동 등의 다양한 지원을 통해 부모의 육아부담 경감과 저출산 대응
- 사업주관 : 제주특별자치도 보육정보센터
- 사업내용
 - 장난감 도서관 운영
 - 부모와 자녀가 함께 하는 놀이교실 운영
 - 부모교육 프로그램 운영

○ 세부추진내용

- 장난감 도서관 운영

- 사업목적 : 부모의 양육비용 절감 및 놀이방법 지원을 통한 부모의 양육 기능 강화
- 이용대상 : 영유아 자녀를 둔 부모, 대리양육자
- 프로그램 : 장난감 대여(연령별 목록 구비), 장난감을 이용한 놀이방법 안내, 워크숍
- 운영방법 : 장난감도서관 회원 운영, 장난감 도서관 방문 대여 홈페이지에 장난감 도서관 사이트 운영 장난감 사진, 해당연령, 놀이방법 소개 맞벌이 가정을 위한 특별 대여 프로그램 운영
- 준비사항 : 대여기간 및 대여료 책정 기준 마련, 이용방법에 관한 구체적 기준 마련

- 부모와 자녀가 함께 하는 놀이학교 운영

- 사업목적 : 부모와 자녀간의 정서적 유대감 형성 및 가정에서의 놀이문화 창조
- 이용대상 : 영유아, 부모(혹은 대리양육자), 어린이집 교사
- 프로그램 : 부모와 아이가 함께하는 신체활동 및 전인발달 놀이프로그램
- 운영방법 : 주 1~2회 정도 아동연령별, 놀이 활동별로 다양화하여 제공 어린이집 교사와 영아 프로그램 대리양육자(조부모 등)와 아동프로그램 제공 가능
- 준비사항 : 활동참여비, 운영프로그램, 외부강사 등 운영방안 마련

- 부모교육 프로그램 운영

- 목적 : 자녀의 발달과정 이해를 통한 성공적 부모역할 수행 및 올바른 부모역할 지원
- 이용대상 : 0~5세 영유아기 자녀를 둔 부모

- 프로그램 : 부모교육 프로그램 (예: 부모역할 훈련 프로그램, 부모코칭)
- 운영방법 : 주 1~2회 운영(취업여성을 위한 야간 및 토요일 운영 프로그램 진행)
강의 및 토론, 워크숍 등 다양한 방식으로 진행
부모교육 참여자의 자녀를 위한 시간제 보육실 운영
- 준비사항 : 프로그램 참여비, 운영프로그램, 외부강사 등 운영방안 마련

○ 사업 추진시 고려사항

- 세부 사업별 전문 인력 배치
- 운영총괄 : 제주특별자치도 보육정보센터장
- 장난감 도서관 인력 : 2~3명

(자활근로자 및 공익 근무요원 어르신 일자리 활용)

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
장난감 도서관 운영	장난감 도서관 수요조사	장난감 도서관 시범운영
사업예산	비예산	지방비

2.1.2 보육정책 홍보 강화

○ 사업목적

- 전반적인 보육정책에 대한 홍보를 통해 보육에 대한 긍정적 인식 개선
- 질적으로 향상된 어린이집과 보육서비스를 집중 홍보하여 수요자의 선택 지원 강화

○ 사업주관 : 제주특별자치도 여성가족정책과, 제주특별자치도 보육정보센터

○ 사업내용

- 홍보대상 : 영유아기 자녀를 둔 가정, 임산부 및 출산을 앞둔 여성
 - ※ 어린이집 이용자 및 잠재 어린이집 이용자를 모두 고려하여 홍보 진행
- 홍보시기 : 연도별 1~2회 제작
 - ※ 제주특별자치도 보육정보센터 소식지 등 활용 가능
- 홍보내용 : 연도별로 해당 보육사업에 관한 구체적인 내용 홍보
 - ※ 홍보 예 : 중앙정부 및 제주특별자치도 보육사업 안내, 제주특별자치도 보육시책 사업 안내, 어린이집 관련 정보 안내(표준보육과정, 평가인증제도 안내), 보육정보센터 위치, 역할, 이용방법 안내(홈페이지 안내, 어린이집 찾기 안내), 영유아기 부모를 위한 종합양육지원 사업 안내
- 홍보방법 : 다양한 형태 및 다양한 방법으로 홍보
 - ※ 홍보처 : 병원(보건소, 소아과, 산부인과), 읍면동 주민자치센터, 도서관 등 공공기관 비치, 동영상은 제주도보육정보센터 등에 탑재, 어린이날행사 시 홍보, 가급적 어린이집 입소 전에 배포를 통해 사전에 어린이집 관련 보육정보 제공

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
보육 정책 홍보	보육정보센터	보육정보센터
사업예산	센터자체사업	센터자체사업

2.2 지역특성화 보육 프로그램 개발 및 운영

2.2.1 제주특화 보육프로그램 선정 및 운영

◆ 현황 및 필요성

- 보육과정이 영유아들에게 의미 있고 적합한 것이 되기 위해서는 영유아들이 속해 있는 지역사회 특성이 보육프로그램에 반영되어야 함
 - 지역사회의 특수성을 반영하여 교육과정을 운영해야 한다는 요구는 지방자치제 실시 이후 대두되었으며, 실제로 몇몇 지자체에서는 지역사회 문화 및 특성을 반영한 유아 교육 및 보육 프로그램을 개발·운영한 사례가 있음
- 수원시(1996)는‘효’를 유아교육과정과 연결하여 특화프로그램을 개발·시범운영하였으며, 성남시(2003)는 성남시 문화자원을 반영한 영유아 보육프로그램 및 교재 교구를 개발하여 보급·운영하고 있음
- 2010년 강원도는 가정의 안정과 평화로운 사회 만들기, 녹색·평화 인재육성을 목표로 강원특화 보육프로그램인‘그린평화보육과정’을 개발
- 글로벌 세계화 시대에는 지역사회의 특수성이 더 중요하게 여겨지며, 지역사회에 맞춘 교육활동의 실천이 보다 강조되므로, 보육과정의 차별화 및 지역 특성화에 대한 요구는 더욱 높아질 전망이다
 - 2007년 고시된 국가수준의 보편적 보육내용인 「표준보육과정」에는 보육과정 운영시 지역 사회 특성을 고려하여 편성하기를 권고하고 있음
 - 따라서 제주도 지역적 특성을 반영한 보육프로그램 개발 및 보급이 절실함

2.2.1 제주특화 보육 프로그램 선정 및 운영

- 사업목적

- 지역주민의 보육 서비스 욕구 충족 및 지역 공동체 의식과 자긍심 증진

○ 사업주관 : 제주특별자치도 보육정보센터

○ 사업내용

- 제주 특화보육 프로그램 공모전 개최
- 제주 특화보육 프로그램 시범어린이집 운영

○ 세부추진내용

- 제주 특화보육 프로그램 공모전
 - 제주도내 어린이집 대상으로 「제주특화 보육프로그램 공모전」 실시
 - ※ 타 지역과는 차별화된, 제주의 특성을 어린이들에게 제공할 수 있는 특화보육 프로그램으로 선정
 - 특화보육 프로그램은 기본적으로 표준보육과정의 기준을 따르며, 각 어린이집의 생활 주제와 통합적으로 운영 가능한 프로그램을 선정
 - 특화보육 프로그램 선정 이후 발표회 및 토론회를 통해 의견 수렴
- 제주 특화보육 프로그램 선정 어린이집을 시범어린이집으로 선정 홍보
 - * 향후 보육 교직원 대상 시범 어린이집 보육 프로그램 참관을 통해 프로그램 실시 기관 확대

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
제주 특화보육 프로그램 보급	보육정보센터	보육정보센터
지역맞춤형 표준보육과정 개발 보급	보육정보센터	보육정보센터
사업예산	센터자체사업	센터자체사업

2.3 다자녀 가구의 양육지원 확대

2.3.1 부모의 육아 부담 경감

◆ 현황 및 필요성

- 보육시설 영유아에 대한 보육료 지원을 통해 양육 부담 경감 및 원활한 경제활동 지원 필요
- 어린이집을 이용하지 않는 아동에게 양육수당을 지원함으로써 자녀양육에 대한 경제적 부담 완화 및 보육료 지원과의 형평성 제고 필요
- 최근 급속한 출산율 하락이 진행되는 상황 속에서 보육료 지원 확대에 따라 어린이집 이용 기회가 증대되면서 저출산 대책의 핵심 과제로 부각되고 있음
 - 세 자녀 이상 가구 보육료 지원 사업은 높은 보육료 부담으로 인한 출산 기회 해소와 다자녀 가구 부모의 자녀양육 부담을 경감시킴으로써 출산을 장려

◆ 추진근거

- 시간 연장 보육 : 「영유아보육법 시행규칙 제23조」
- 취업여성 및 다자녀 가정 지원 : 「영유아보육법」 시행규칙 제29조, 제35조

2.3.1 부모의 육아부담 경감

- 사업목적
 - 영유아의 보육서비스 질적 향상과 여성의 참여기회 확대 및 가정 복지 증진

- 높은 보육료 부담으로 인한 출산 기피 해소와 다자녀 가구 부모의 자녀 양육 부담 경감
- 어린이집을 이용하지 않는 차상위 계층 이하 가구아동에 대한 아동양육비를 지원함으로써 어린이집 이용 아동의 형평성 제고 및 자녀 양육에 대한 부모의 경제적 부담 비용 경감

○ 사업주관 : 제주특별자치도 여성가족정책과

○ 사업내용

- 저소득층 보육료 지원
- 어린이집 미이용 아동 양육 수당 지원

○ 세부추진 내용

- 보육료 전액지원 확대(영유아가구 소득하위 50% 이하 → 소득하위 70%)
- 맞벌이 가구(부부 중 낮은 소득 25% 차감→부부 합산소득 25% 차감) 및 다문화아동 보육료 지원(소득수준에 상관없이 전액지원)
- 양육수당 지원 연령('10년 24개월 미만 → '11년 36개월 미만) 및 지원 금액('10년 월 10만원 → '11년 월 20~10만원)

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
영유아 보육료 지원 (기관 이용 및 미이용 아동)	18,887명 ¹⁴⁾	15,500명
사업예산	국비, 지방비	국비, 지방비

14) 보육료 지원 대상의 경우 2010년 대비 2011년 35%가 감소함에 따라 2012년도 추정치는 2011년 대비 80% 수준으로 우선 제시함

3) 보육 종사자의 전문성 강화 및 처우 개선

3.1 보육 교직원의 전문성 증진

- | |
|--|
| 3.1.1 보육 교직원을 위한 교육 기능 강화
3.1.2 「보육연구회」를 통한 자율장학 지원 |
|--|

◆ 현황 및 필요성

- 영유아기는 다른 어느 시기보다 안전 환경에 민감하고 영향을 많이 받기 때문에(이순영, 2009) 보육교직원의 전문성과 자질은 보육의 질을 가늠하고 결정할만큼 중요한 척도가 됨
 - 보육교직원을 위한 교육 기능 강화는 보육내용의 질적 수준을 확보하고 보육서비스 질의 만족도를 높이기 위해 중요하고 필요한 과제임
 - 2011년 현재. 제주특별자치도내 보수교육은 보육기초, 발달 및 지도, 영유아 교육, 영유아의 건강·영양 및 안전, 가족 및 지역사회 협력, 보육사업의 운영에 관한 영역이 포함되도록 하되, 구체적인 내용은 2011년도 보건복지부 보육사업 안내 보수 교육 과정별 교과목 및 시간에 의하여 운영되고 있음

- 보육교직원은 교육경력이 쌓이면서 여러 가지 양적·질적인 변화를 겪게 되며, 보육전문가로서 관심이나 요구, 특성이 지속적으로 바뀌게 됨
 - 따라서 보육교직원을 위한 교육은 현 보육현장과 각 시설 종사자의 상황과 요구, 특성을 고려하여 융통성 있게 계획되고 운영될 필요가 있음
 - 가령 경력연한이 낮은 교사는 실제 현장에 적용될 수 있는 기법과 지식 적용에 효과적인 현장 실습 등에 비중을 높이는 교육을 선호하는 반면, 경력이 높은 교사는 새로운 유아교수 방법이나 원리, 보육과정의 포괄적

- 측면에 대한 교육 요구가 높은 실정임
- 교사의 경력 이외에도 교사가 근무하는 어린이집 환경 역시 교사교육에 고려되어야 할 중요한 요소임(김현진, 2008; 이순영, 2009)
 - 현재 제주특별자치도 보육정보센터에서 진행 중인 교육 사업을 교육수혜자의 이용접근성 및 편의성을 고려하여 그 횟수를 점차 확대할 필요가 있음
 - 특히, 경력교사 프로그램을 경력연한(예 : 경력 2~5년 이하, 경력 5년 이상 등)을 더 세분화하여 맞춤형 차별화된 교육을 제공할 필요가 있음
- 어린이집 교사의 역량 강화 및 전문성 증진에 효과적인 교사교육 방법으로 자율장학이 있음
- 자율장학은 보육교직원의 자기 연수 기회의 확대와 계획적이며 지속적인 지도가 가능하며(조혜경, 2008), 동료 교사들 간의 대화나 지원을 통해 교수활동 전반의 사항들을 개선하여 종사자의 전문성 신장은 물론 어린이집의 자생력을 키울 수 있음(이근주, 2006)
 - 서울시의 경우, 서울형 어린이집에 근무하는 어린이집교사는 각 자치구별 10개소 내외로 자율장학그룹을 구성하여, 월 1회 공개 수업을 실시하면서 자율장학을 진행하고 있으며(서울특별시, 2010), 전반적으로 어린이집 교사의 수업능력 향상에 긍정적인 기여를 하였다고 평가되고 있음(조선경·서영숙, 2010)
 - 현재 어린이집은 장학제도나 방법이 체계화 되거나 제도화되어 있지 못하여, 장학 운영에 많은 어려움이 따르는 것이 사실임(노은호, 최희양, 2009; 조성연·고영미, 2007; 이근주, 2006)
- 제주특별자치도 보육정보센터에서 각종 보육연구회 운영을 통한 자율 장학을 지원할 필요가 있음

- 어린이집별로 어린이집 교사의 자발적 연구모임인 각종 보육연구회(영아 보육연구회, 장애아통합보육연구회, 시간연장보육연구회, 방과후 보육연구회, 행동수정연구회, 제주특화프로그램 연구회 등)를 조직하여 당해 연구계획서를 보육정보센터에 제출
 - 제출된 연구계획서를 토대로 보육정보센터 운영위원회의 일정 심사 후 선발하여 연구비 지급
- 선발된 보육연구회의 연구 활동 결과에 대해 보육정보센터 운영위원회의 일정 심사를 거쳐 매년 우수 보육연구회를 선발하여 인센티브 제공
 - 어린이집 교사의 해외 우수 어린이집 벤치마킹 사업 우선 선발

◆ 추진근거

- 보육교직원 교육 : 『영유아 보육법』 시행령 제13조
- 제주특별자치도 영유아 어린이집 설치 및 운영 등에 관한 조례

3.1.1 보육교직원을 위한 교육기능 강화

- 사업목적
 - 교사경력과 시설의 특수성을 고려한 교사교육 운영을 통한 어린이집교사의 전문성 향상
 - 보육교직원을 위한 교육 기능 강화 및 내실화를 통한 보육정보센터 기능 활성화
- 사업주관 : 제주특별자치도 보육정보센터

- 사업내용
 - 어린이집 교사 경력 및 발달단계에 맞춘 교사교육과정 운영

- 세부추진내용
 - 어린이집 교사 경력 및 발달단계에 맞춘 교사교육과정 운영

- 사업대상 : 제주특별자치도 관내 어린이집 교사

- 교육과정 운영
 - 교육대상은 신입교사와 경력교사로 구분하여 운영
 - 경력교사(1년 이상 경력)는 경력 년수에 따라 강화기, 갱신기, 성숙기로 세분화하여 운영

- 교육프로그램은 경력 및 발달단계별로 운영

구분	경력 (발달단계)	교육 횟수	교육프로그램
신입교사	1년 미만 (생존기)	2회 교육 (연간 1회)	보육과정운영에 활용 가능한 구체적인 내용
경력교사	1년~3년 (강화기)	2회 교육 (연간 1회)	다양한 교수법, 문제아동과 상황대처 능력
	3년~5년 (갱신기)	2회 교육 (연간 1회)	다양한 교육프로그램, 세미나 참여 및 정보 수집
	5년 이상 (성숙기)	2회 교육 (연간 1회)	보육철학 및 개념 확립, 반성적 사고 (장학 운영)

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
경력 및 발달단계에 따른 교사교육과정 운영	보육정보센터	보육정보센터
사업예산	센터자체사업	센터자체사업

3.1.2 '보육연구회'를 통한 자율장학 지원

○ 사업목적

- 자율장학 운영 및 활성화를 통한 어린이집교사의 현장 적용능력과 교수 효능감 증진
- 보육지식 및 정보 공유를 통한 교사의 전문성 향상과 어린이집 간 교류와 협력 증진

○ 사업주관 : 제주특별자치도 보육정보센터, 보육교직원(원장 및 교사)

○ 사업내용

- 우수 '보육연구회' 선정 인센티브 제공
- 자율장학 운영 및 활성화

○ 세부추진 내용

- 사업대상 : 제주특별자치도 관내 보육교직원
- 운영방법 :

◆ 그룹 구성 : 각종 보육연구회별로 자율장학그룹 구성

◆ 멘토 선정 : 장학그룹 내 원장 중 1인

※ 자율장학의 안정적 정착을 위해 원장이 멘토 역할을 담당

※ 자율장학이 정착한 이후에는 장학그룹 내에서 멘토를 자유롭게 선정

- 장학주제 : 장학그룹 내 의견을 수렴하여 자체적 수령
- ※ 가급적 보육현장과 밀착된 현장연구(예: 보육활동, 보육프로그램 운영) 중심으로 진행
- ※ 자율장학그룹은 연간 자율 장학 계획서를 작성
- 모임 운영 : 정기적인 모임
- 사업추진시 고려사항
- 해당 지역 보육전문 교수들에게 어린이집 자율장학과 관련된 자문이나 정보를 얻을 수 있는 연계망을 구축하여 오프라인과 온라인을 통해 지원이 이루어지도록 함
- 타 지역의 자율장학의 사례분석

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
자율장학 운영 및 활성화	보육정보센터	보육정보센터
사업예산	센터자체사업	센터자체사업

3.2 보육교직원의 처우 개선

3.2.1 최저임금 준수 지도
3.2.2 교사 처우 개선 점진적 확대
3.2.3 어린이집 교사의 탄력근무제 확대

◆ 현황 및 필요성

- 열악한 근무 환경 및 처우는 보육교직원의 사기 및 직업적 자긍심을 떨 어뜨리고 보육의 질 및 전문성 제고에도 걸림돌로 작용함

- 유능한 보육 인력 확보 및 보육서비스의 질적 수준을 향상시키기 위해서는 보육교직원의 처우 개선은 중요하게 다루어져야 함

◆ 추진 근거

- 어린이집 교사 시간외 근무수당 지급 : 「영유아보육법」 시행규칙 제10조
- 근로기준법 제5조

3.2.1 최저임금 준수 지도

○ 사업목적

- 어린이집 교사의 최저 임금 준수 지도를 통한 보육 교직원의 처우 개선

○ 사업주관 : 제주특별자치도 여성가족정책과, 행정시

○ 사업내용

- 어린이집 교사의 최저임금 준수 지도 강화

○ 세부추진 내용

- 어린이집 교사의 최저임금 준수 지도
 - 어린이집 교사의 최저 근로환경 개선을 위해 최저임금 준수 지도
 - 2011년 현재 시간급 4,320원, 하루 8시간을 기준으로 한 일급 34,560원

<최저임금법 관련 조항>

조	항	비고
최저 임금액 제5조 (최저임금액)	<p>① 최저임금액(최저임금으로 정한 금액을 말한다. 이하 같다)은 시간·일·주 또는 월을 단위로 하여 정한다. 이 경우 일·주 또는 월을 단위로 하여 최저임금액을 정하는 때에는 시간급으로도 이를 표시하여야 한다.</p> <p>② 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에 대하여는 대통령령이 정하는 바에 의하여 제1항의 규정에 의한 최저임금액과 다른 금액으로 최저임금액을 정할 수 있다.<개정 2005.5.31></p> <p>1. 수습사용 중에 있는 자로서 수습사용한 날부터 3월 이내인 자</p> <p>2. 「근로기준법」 제61조제3호의 규정에 의하여 감시 또는 단속적으로 근로에 종사하는 자로서 사용자가 노동부장관의 승인을 얻은 자</p> <p>③ 임금이 통상적으로 도급제 기타 이와 유사한 형태로 정하여져 있는 경우에 있어서 제1항의 규정에 의하여 최저임금액을 정하는 것이 적당하지 아니하다고 인정될 때에는 대통령령이 정하는 바에 의하여 최저임금액을 따로 정할 수 있다.</p> <p>[시행일:2007.1.1] 제5조제2항 제2호</p>	전 사업장 적용

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
어린이집 최저임금 준수 감독	540개소 ¹⁵⁾	540개소
사업예산	비예산	비예산

3.2.2 교사의 처우개선 점진적 확대

(방과후 어린이집 교사, 시간연장형어린이집 교사, 장애아통합어린이집 장애전담교사, 대체교사 인건비, 농어촌어린이집 교사 특별근무수당 등 처우개선비 지원)

15) 2011년 3월 31일자 기준 어린이집 현황임

○ 사업목적

- 어린이집 교사의 처우를 개선함으로써 보육 서비스 질 제고

○ 사업주관 : 제주특별자치도 여성가족정책과

○ 사업내용

- 방과후 어린이집 교사, 시간연장형어린이집 교사, 장애아통합어린이집 장애전담교사, 대체교사 인건비, 농어촌어린이집 교사 특별근무수당 등 처우개선비 지원

○ 세부추진 내용

- 보육시설 교직원의 처우개선비 지급을 통한 보육서비스 질 제고

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
처우개선비 지원	3,344명	3,344명
사업예산	국비, 지방비	국비, 지방비

3.2.3 어린이집 교사의 탄력근무제 확대

○ 사업목적

- 어린이집 교사의 탄력근무제 활용을 통한 근로환경 개선

○ 사업주관 : 제주특별자치도 여성가족정책과, 보육정보센터

○ 사업내용

- 1일 8시간 근무준수를 위한 탄력근무제 도입

○ 세부추진 내용

- 어린이집교사의 탄력근무제 확대 및 초과근무수당 지급
- 근로기준법에 준하여 교사의 근무시간을 1일 8시간을 준수하도록 하고 시간 외 근무는 초과수당을 지급하도록 지도
- 어린이집의 운영시간(07:30~19:30)을 고려하여 어린이집교사의 출퇴근 시간을 탄력적으로 편성·운영하도록 지도

※ 참고 : 제주특별자치도 영유아어린이집 설치 및 운영 등에 관한 조례
별표 3] 보육교직원의 배치기준(제21조 관련) 2. 보육교직원의 복무 어린이집교사의 근무시간은 평일 8시간을 원칙으로 하고, 그 밖에 전후로 연장되는 시간은 어린이집의 원장과 어린이집 교사가 교대 근무하며, 초과 수당을 지급하여야 한다

- 어린이집 교사의 근무시간
 - 어린이집 교사의 근무시간은 1일 8시간을 원칙으로 하고, 어린이집의 운영시간(07:30~19:30)을 고려하여 출퇴근 시간은 탄력적으로 할 수 있다
- 탄력근무제를 위해 보육정보센터의 대체교사지원 사업을 활용할 수 있음

○ 사업 목표 및 사업 예산

구분	2011	2012
대체교사지원 사업	보육정보센터	보육정보센터
사업예산	센터 자체사업	센터 자체사업

참고문헌

- 김남수, 김은정, 현정석, 유영의, 2005. 「제주도 영유아 보육에 대한 수요 기초조사 연구」. 제주도·제주도보육시설연합회·제주도보육정보센터
- 문무경 편역, 2006. 세계육아정책동향시리즈 2 「스웨덴육아정책동향」. 육아 정책개발센터
- 보건복지가족부, 2009. 「아이사랑플랜 2009~2012」
- 보건복지부, 2011, 「2011년 보육사업안내」
- 보건복지부, 2011, 「보육통계 2010」
- 서문희 편역, 2007, 세계육아정책동향시리즈 3 「호주의 보육정책」. 육아정책 개발센터
- 여성가족부, 2006, 「새싹플랜」 - 제1차 중장기보육계획 (2006~2010)
- 유희정 편역, 2006, 세계육아정책동향시리즈 1 「일본의 보육정책 동향」. 육아 정책개발센터
- 제주특별자치도. 2006. 「제주새싹플랜 - 제주특별자치도 중장기보육발전계획 - (2006~2010)」
- 제주특별자치도보육시설연합회·제주특별자치도보육정보센터, 2009. 「제주 보육 50년사」
- 의왕시, 2010, 「의왕시 중장기 보육발전계획(2011~2015)」. 의왕시 창의교육 지원과

통계자료

- 아이사랑 보육포털 <http://www.childcare.go.kr>
- 제주특별자치도보육정보센터. 보육 통계
- 제주특별자치도청. 통계연보,
- 통계청.
- 한국여성정책연구원 성인지 정보 통계시스템. 지역성인지통계DB
- 행정안전부. 주민등록인구통계

[부록 1] 제주 아이사랑플랜 추진 과제별 담당부서

과제번호	과제명	담당부서
1	보육환경의 질적 수준 제고	
1-1	건강, 영양, 안전관리 강화	
1-1-1	어린이집 급·간식 환경 개선	여성가족정책과, 보육정보센터 어린이급식관리지원센터
1-2	보육환경 지원 강화	
1-2-1	공공형 어린이집 시범 도입	여성가족정책과
1-2-2	장애아 보육프로그램 지원	여성가족정책과
1-2-3	안전교육 지원 강화	여성가족정책과, 보육정보센터
1-2-4	평가인증 지원 강화	보육정보센터
2	수요자 욕구에 맞는 보육 서비스 제공	
2-1	부모대상 육아지원 강화	
2-1-1	부모를 위한 종합 양육지원 사업 확대	보육정보센터
2-1-2	보육정책 홍보 강화	보육정보센터
2-2	지역특성화 보육프로그램 개발	
2-2-1	제주특화 보육프로그램 선정 및 운영	보육정보센터
2-3	다자녀가구의 양육지원 확대	
2-3-1	부모의 육아부담 경감	여성가족정책과
3	보육인력 전문성 강화 및 처우 개선	
3-1	보육 교직원의 전문성 증진	
3-1-1	보육 교직원을 위한 교육 기능 강화	보육정보센터
3-1-2	'보육 연구회'를 통한 자율장학 운영	보육정보센터
3-2	보육 교직원의 처우 개선	
3-2-1	최저임금 준수 지도	여성가족정책과, 행정시
3-2-2	교사의 처우개선 점진적 확대	여성가족정책과, 행정시
3-3-3	어린이집 교사의 탄력근무제 확대	여성가족정책과, 보육정보센터

[부록 2] 제주 아이사랑플랜 신규/계속 사업 현황

과제번호	정책 과제/세부과제	세부사업	신규	계속
1	보육환경의 질적 수준 제고			
1-1	건강, 영양, 안전관리 강화			
1-1-1	어린이집 급·간식 환경 개선	영유아 연령에 맞춘 식단 제공		○
		100인 미만 시설에 컨설팅 제공		○
1-2	보육환경 지원 강화			
1-2-1	공공형 어린이집 시범 도입	엄격한 품질관리 시스템 구축 품질을 보증하는 새로운 유형 의 어린이집 시범 선정	○	
1-2-2	장애아 보육프로그램 지원	장애아통합보육서비스기능 강화		○
1-2-3	안전교육 지원 강화	학부모를 대상으로 한 안전 교육 강화		○
		보육교직원대상 안전교육 강화 및 콘텐츠 제공		○
1-2-4	평가인증 지원 강화	평가인증 사전·사후 컨설팅	○	
2	수요자 욕구에 맞는 보육 서비스 제공			
2-1	부모대상 육아지원 강화			
2-1-1	부모를 위한 종합 양육지원 사업 확대	장난감 도서관 운영	○	
		부모와 자녀간 함께하는 놀이 교실 운영	○	
		부모교육 프로그램 운영		○
2-1-2	보육정책 홍보 강화	홍보물 제작 및 배포	○	
2-2	지역특성화 보육프로그램 개발			
2-2-1	제주 특화 보육프로그램 선정 및 운영	제주 특화보육 프로그램 공모전 개최	○	
		제주 특화보육 프로그램 시범 어린이집 운영	○	
2-3	다자녀가구의 양육지원 확대			
2-3-1	부모의 육아부담 경감	저소득층 보육료 지원		○
		어린이집 미이용 아동 양육수당 지원	○	

과제번호	정책 과제/세부과제	세부사업	신규	계속
3	보육인력 전문성 강화 및 처우 개선			
3-1	보육 교직원의 전문성 증진			
3-1-1	보육 교직원을 위한 교육 기능 강화	교사경력 및 발달단계에 맞춘 교사교육과정 운영	○	
		장애전담 대체교사를 위한 인력 뱅크 관리	○	
3-1-2	‘보육 연구회’를 통한 자율장학 운영	우수 ‘보육 연구회’ 선발 인센 티브 제공	○	
		자율장학 운영 및 활성화	○	
3-2	보육 교직원의 처우 개선			
3-2-1	최저임금 준수 지도	어린이집 교사의 최저임금 준수 지도 강화		○
3-2-2	교사의 처우 개선 점진적 확대	방과후 어린이집 교사, 시간 연장형 어린이집 교사, 장애아 통합어린이집 장애전담교사, 대체교사 인건비, 농어촌어린 이집 교사 특별근무수당 등 처우개선비 지원		○
3-3-3	어린이집 교사의 탄력근무제 확대	1일 8시간 근무 준수를 위한 탄력근무제 도입		○

부록3. 어린이집 원장용 설문지

제주특별자치도보육실태조사(시설장용)

안녕하십니까?

귀중한 시간을 내주셔서 감사합니다.

제주발전연구원은 제주의 미래 비전을 제시하고 각종 현안에 대한 해결 방안 모색 등 지역발전을 위하여 종합적인 정책을 개발하는 연구기관입니다.

제주는 물론 국가적으로 저출산·고령화가 그 어느 때보다 심화되고 있습니다. 또한 건강한 아이를 키우기 위한 첫 단계인 보육 여건 역시 날로 힘들어지고 있는 실정입니다.

이에 보육 여건 개선 및 수준 높은 보육을 제공할 수 있는 기반을 마련하고자 보육 현장에 대한 기초조사를 실시하게 되었습니다. 본 설문지 내용은 보육시설 운영 전반과 보육실태 등에 대한 기본적인 질문으로 구성되어 있습니다.

귀하께서 응답해 주신 의견은 제주특별자치도의 보육정책 수립을 위하여 귀중한 자료로 활용될 것입니다.

무기명 응답으로 응답의 비밀은 철저히 보장됩니다. 응답의 결과 역시 연구 목적 외에는 사용되지 않습니다.

응답하신 한 문항, 한 문항은 연구결과에 큰 영향을 미치게 되므로 빠짐없이 모든 항목에 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

2011년 5월

제주발전연구원 원장 양영오

본 질문지와 관련하여 문의사항 있으시면 연락바랍니다.

문의처: 제주발전연구원 여성정책연구센터 정영태

(☎ 064-726-6210, FAX: 064-751-2168, E-mail: lucy@jdi.re.kr)

회신접수처: 제주특별자치도보육정보센터

(☎ 064-746-2211, 회신방법: CIS 업무연락)

※ 다음은 질문에 대하여 V 표시 또는 기입하여주시시오

1. 귀하께서 근무하는 시설은 어디에 위치하고 있습니까? 시 읍·면·동
2. 귀하의 성별과 연령은? 남 (만 세) 여 (만 세)
3. 귀하가 소지하고 계시는 자격증은 무엇입니까?(복수응답 가능)
① 보육교사1급 ② 보육교사2급 ③ 보육교사3급 ④ 유치원정교사2급
⑤ 유치원정교사1급 ⑥ 사회복지사2급 ⑦ 사회복지사1급 ⑧ 기타 _____

4. 귀하의 최종학력은 어떠합니까?
 고졸 전문대졸 4년제 대학졸 대학원졸
5. 귀하의 자격증 취득경로는?
 보육교사교육원 전문대 관련학과 졸업 4년제 대학 관련학과 졸업
 대학원 관련학과 졸업 기타()
6. 귀하가 근무하고 계시는 보육시설의 유형은?
① 국공립 ② 법인 ③ 민간 ④ 가정 ⑤ 직장 ⑥ 부모협동
7. 보육시설에서 근무한 경력은 총 어떻게 되십니까? _____년 _____개월
8. 현재 근무하는 보육시설 운영 경력은 어떻게 되십니까? _____년 _____개월
9. 어린이집의 대표자를 하면서 다른 어린이집의 시설장을 하고 있습니까?
① 예 ② 아니오 ③ 해당없음
10. 보육시설의 개보수는 평균적으로 몇 년에 한번 실시하십니까?
① 6개월에 한번 ② 1년에 한번 ③ 격년에 한번
④ 3년에 한번 이상 ⑤ 보수가 필요할 때 ⑥ 보수 안함
11. 귀 시설에서는 보육교사 채용에서 어느 정도 어려움이 있습니까?
① 매우 어렵다 ② 어렵다 → (①과 ②번에 응답한 경우 11-1번 문항으로)
③ 보통이다 ④ 어렵지 않다 ⑤ 전혀 어렵지 않다 → 12번 문항으로
- 11-1. 가장 어려운 이유는 무엇입니까?
① 자격소지자를 찾기 어렵다 ② 희망보수가 높다
③ 지역이나 시설특성상 구직자가 없다 ④ 경험, 경력 부족
⑤ 전문성 부족 ⑥ 기타()
12. 귀 시설에서는 차량을 운행하고 있습니까? ① 운행한다 ② 운행하지 않는다
13. 귀 시설에는 최근 3개월 이내에 등록된 대기자가 있습니까?
① 있음 (총)명 ② 없음
14. 귀 시설은 표준보육과정에 대해 잘 인지하여 실천하고 있습니까?
① 그렇다 ② 아니다 ③ 잘 모르겠다
15. 귀 시설에서는 육아정책연구소가 제공하는 연령별 보육프로그램을 이용하고 있습니까?
① 이용하고 있음 ② 이용하지 않음 ③ 잘 모르겠음

16. 귀 시설에서 보육 유형에 따라 시설이 중점을 두는 보육내용과 보호자들의 요구가 높은 보육내용은 무엇입니까? (해당 항목당 한 가지만 선택)

	유아(3~5세) 프로그램	영아(0~2세) 프로그램
1) 시설이 중점을 두는 보육내용		
2) 보호자들의 요구가 높은 보육내용		

<p><보기></p> <p>① 영유아의 신체발달 ② 인성지도(정서 및 사회성 발달) ③ 안전한 보호</p> <p>④ 자유 놀이 중심 활동 ⑤ 영양식 제공과 건강 ⑥ 쓰기·읽기를 강조한 인지교육</p> <p>⑦ 자녀와 부모와의 관계 ⑧ 특별 프로그램(영어, 미술 등) ⑨ 충분한 휴식</p> <p>⑩ 기타 ()</p>
--

17. 노동 관련 법령에 근거한 복무규정이 있습니까? 있다 없다 잘모르겠다

18. 보육시설 자체복무규정이 있습니까? 있다 없다 잘모르겠다

19. 복무규정을 교사에게 고지하고 있습니까? 있다 없다 잘모르겠다

20. 귀 시설에서는 다음 내용을 준수하고 있습니까?

	준수하고 있다	준수하고 있지 않다	잘 모르겠다
① 근로계약시 근로조건 명시 여부			
② 취업규칙 작성 여부			
③ 성희롱 예방교육 실시 여부			
④ 최저임금 주지 여부			

21. 영유아가 보육시설에서 배워야 한다고 생각하는 것에 표시해 주십시오.

(해당되는 곳에 V표시 해 주세요.)

번호	내용	① 전혀 필요치 않음	② 별로 필요치 않음	③ 보통	④ 대체로 필요함	⑤ 매우 필요함
1	기본생활습관 및 자조기술 습득					
2	문제해결능력					
3	예체능교육					
4	특기재능교육					
5	사회적 기술습득					
6	읽고 쓰고 셈하기					
7	기타					

22. 학부모가 보육시설을 선택할 때, 다음 각 항목에 대하여 얼마나 중요하다고 여기십니까?
(해당되는 곳에 V표시 해 주세요.)

번호	내 용	①전혀 중요하 지 않음	② 별로 중요하지 않음	③보통	④ 대체로 중요함	⑤매우 중요함
1	보육시설환경					
2	보육교사의 전문성					
3	교사-유아의 상호작용					
4	보육시설의 청결과 위생					
5	보육시설의 급식과 간식					
6	실내외 시설의 안전 및 영유아의 안전보호					
7	가족 및 지역사회와의 협력					

23. 귀하께서는 보육교사의 자질에 있어 각 문항별로 얼마나 중요하다고 생각하고
계십니까?
(해당되는 곳에 V표시 해 주세요.)

번호	내 용	①전혀 중요하지 않음	② 별로 중요하지 않음	③보통	④ 대체로 중요함	⑤매우 중요함
1	현장경험					
2	다정다감한 성격					
3	다양한 특기와 재능					
4	풍부한 전공 관련 지식					
5	학부모와의 의사소통기술					

24. 귀하께서 운영하시는 보육시설은 다음의 사항에 비추어 어느 정도나 충분한 여건
을 갖추고 있다고 생각하십니까? (해당되는 곳에 V표시 해 주세요.)

번호	내 용	①전혀 적절하지 않음	② 별로 적절하지 않음	③보통	④ 대체로 적절함	⑤매우 적절함
1	시설면적					
2	실내외 놀이시설					
3	교사와 아동의 비율					
4	주변환경					
5	보육프로그램의 내용					

25. 귀하께서 생각하는 우리나라 보육에 대한 견해를 각 문항별로 V표 해 주십시오.

번호	내 용	①전혀 문제가 아님	② 별로 문제가 아님	③보통	④ 대체로 문제임	⑤매우 문제임
1	학부모의 보육비 부담					
2	등·하원 안전문제					
3	시설 설비의 미흡					
4	급·간식의 상태					
5	보육프로그램의 질					
6	기자재 부족					
7	보육종사자의 급여 및 처우					
8	보육종사자의 근무시간					
9	보육종사자의 복리후생(휴가 등)					
10	보육종사자의 재교육					
11	국공립 보육시설의 부족					
12	기타					

26. 제주도보육정보센터에서 제공받고 싶은 서비스는 무엇입니까?

27. 제주도 보육정책 수립에 있어 꼭 반영되기를 희망하는 사안이나 개선 방안이 있으면 자유롭게 써주십시오.

**바쁜 시간을 내어 응답해 주셔서 감사합니다.
보다 나은 보육서비스를 위한 귀한 자료로 활용하겠습니다.**

부록4. 어린이집 교사용 설문지

제주특별자치도보육실태조사(교사용)

<p>안녕하십니까? 귀중한 시간을 내주셔서 감사합니다. 제주발전연구원은 제주의 미래 비전을 제시하고 각종 현안에 대한 해결 방안 모색 등 지역발전을 위하여 종합적인 정책을 개발하는 연구기관입니다. 제주는 물론 국가적으로 저출산·고령화가 그 어느 때보다 심화되고 있습니다. 또한 건강한 아이를 키우기 위한 첫 단계인 보육 여건 역시 날로 힘들어지고 있는 실정입니다. 이에 보육 여건 개선 및 수준 높은 보육을 제공할 수 있는 기반을 마련하고자 보육현장에 대한 기초조사를 실시하게 되었습니다. 본 설문지의 내용은 보육 시설 운영 전반과 보육 실태 등에 대한 기본적인 질문으로 구성되어 있습니다. 귀하께서 응답해 주신 의견은 제주특별자치도의 보육정책 수립을 위하여 귀중한 자료로 활용될 것입니다. 무기명 응답으로 응답의 비밀은 철저히 보장됩니다. 응답의 결과 역시 연구 목적 외에는 사용되지 않습니다. 응답하신 한 문항, 한 문항은 연구결과에 큰 영향을 미치게 되므로 빠짐없이 모든 항목에 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.</p> <p style="text-align: right;">2011년 5월</p> <p style="text-align: center;">제주발전연구원 원장 양영오</p>
<p>본 설문지와 관련하여 문의사항 있으시면 연락바랍니다. 문의처: 제주발전연구원 여성정책연구센터 정영태 (☎ 064-726-6210, FAX: 064-751-2168, E-mail: lucy@jdi.re.kr) 회신접수처: 제주특별자치도보육정보센터 (☎ 064-746-2211, 회신방법: CIS 업무연락)</p>

※ 해당되는 곳에 V 표시 또는 기입하여 주십시오

1. 귀하께서 근무하는 시설은 어디에 위치하고 있습니까? 시 읍·면·동
2. 귀하의 성별과 연령은 어떻게 되십니까? 남 (만 세) 여 (만 세)
3. 귀하의 결혼 여부는 어떻게 되십니까? 미혼 기혼
4. 귀하가 소지하고 계시는 자격증은 무엇입니까?(복수응답 가능)
① 보육교사1급 ② 보육교사2급 ③ 보육교사3급 ④ 유치원정교사2급
⑤ 유치원정교사1급 ⑥ 사회복지사2급 ⑦ 사회복지사1급 ⑧기타 _____

15. 현재 귀 시설에 근무하면서 만족하고 있는 점은 무엇입니까? (두 가지 선택)
 ① 일에 대한 보람 ② 적절한 보수 ③ 출퇴근의 편리
 ④ 쾌적한 근무환경 ⑤ 편안한 분위기 ⑥ 근무시간 준수
 ⑦ 초과근무 없음 ⑧ 기타()
16. 현재 귀 시설에서 선생님이 당면하고 있는 어려운 사항은 무엇입니까? (두 가지 선택)
 ① 원아 관련 문제 ② 보육프로그램 관련 문제
 ③ 보수 관련 문제 ④ 행정·사무 관련 문제
 ⑤ 동료교사와의 문제 ⑥ 학부모 관련 문제
 ⑦ 시설장과의 문제 ⑧ 개인적인 문제(건강 등)
 ⑨ 없음 ⑩ 기타()
17. 귀 시설에서 보육교사의 복지 향상을 위해 필요한 것은 무엇입니까? (두 가지 선택)
 ① 보수 현실화 ② 초과근무수당 지급
 ③ 보수교육·출산휴가 등의 경우 대체 교사 지원 ④ 근로시간 단축
 ⑤ 보수교육 강화 ⑥ 법정 휴가기간 준수
 ⑦ 기타()
18. 선생님이 지난해 사용한 휴가가 있었습니까? 예(19번으로) 아니오(20번으로)
19. 휴가가 있었다면, 사용한 휴가는 며칠입니까?
- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| ① 연월차 휴가(여름·겨울 정기 휴가 포함) | ()일 |
| ② 기타 (생리휴가 등) | ()일 |
20. 귀 시설에서는 산전후 휴가 사용이 잘 운영되고 있다고 생각하십니까?
 ① 잘 운영되고 있다 ② 잘 운영되고 있지 않다
 ③ 잘 모르겠다 ④ 해당사항 없음
21. 귀하께서는 보육시설 종사자 인건비 지급 기준에 따라 급여를 받고 계십니까?
 ① 예(21-1번문항으로) ② 아니오 ③ 잘 모르겠다
- 21-1. 인건비 지급 기준에 따라 급여를 받는 형태는 어떻게 받고 계십니까?
 ① 연봉제 ② 호봉제+연봉제(계약연봉제) ③ 호봉제
22. 귀하께서는 특별수당(기타 등)을 받으십니까? 예 아니오
23. 귀하께서는 세금 공제전 월급여는 평균 얼마입니까? _____ 원
24. 귀하께서 희망하는 월평균 급여는 얼마입니까? _____ 원

25. 현재 보육시설에 근무하고자 결정하셨을 때, 가장 중요하게 고려했던 사항은 무엇입니까?
 ①출 퇴근 거리 ②급여 및 교사 처우 ③보육시설의 물리적 환경 ④시설장의 인품
 ⑤보육시설에 대한 주변의 평가 ⑥평가인증 통과 여부 ⑦기타_____

27. 다음은 보육교사로서 느끼는 만족도에 관한 사항입니다. 해당되는 곳에 표시해 주세요.

내 용	①매우 만족	②대체로 만족	③보통	④다소 불만족	⑤매우 불만족
1. 급여수준					
2. 근무시간					
3. 업무내용					
4. 휴가 등 복리후생					
5. 재교육기회 제공					
6. 직업으로서의 자부심					

28. <문27>의 사항들을 종합해 보았을 때, 보육교사로 근무하는 것에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 대체로 만족 ③ 보통 ④ 다소 불만족 ⑤ 매우 불만족

29. 보육교사의 처우 향상을 위해 가장 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 급여의 상향 조정 ② 법정 근로시간 준수
 ③ 휴식시간 및 휴가 보장 ④ 초과근무수당 지급
 ⑤ 교사교육·연수 등 확대 ⑥ 비담임 인력 배치
 ⑦ 기타_____

30. 보육교사의 직무 가운데 가장 어려운 일은 무엇입니까?

- ① 보육일지의 작성(보육계획안 및 평가) ② 아동관찰 및 평가기록
 ③ 문제행동 및 생활지도 ④ 놀이지도
 ⑤ 대소집단 활동지도 ⑥ 건강 및 안전관리
 ⑦ 학부모 상담

31. 귀하께서 근무하시는 보육시설은 다음의 사항에 비추어 어느 정도나 충분한 여건을 갖추고 있다고 생각하십니까? (해당되는 곳에 V표시 해 주세요.)

번호	내 용	①전혀 적절하지 않음	② 별로 적절하지 않음	③보통	④ 대체로 적절함	⑤매우 적절함
1	시설면적					
2	실내외 놀이시설					
3	교사와 아동의 비율					
4	주변환경					
5	보육프로그램내용					

32. 우리사회에서 전반적으로 느끼는 보육 여건의 가장 큰 문제점은 무엇이라 생각하십니까?

(각 문항에 해당되는 곳에 V표시 해 주세요.)

번호	내 용	①전혀 문제가 아님	② 별로 문제가 아님	③보통	④ 대체로 문제임	⑤매우 문제임
1	학부모의 보육비 부담					
2	등·하원 안전문제					
3	시설 설비의 미흡					
4	급·간식의 상태					
5	보육프로그램의 질					
6	기자재 부족					
7	보육종사자의 급여 및 처우					
8	보육종사자의 근무시간					
9	보육종사자의 복리후생(휴가 등)					
10	보육종사자의 재교육					
11	국공립 보육시설 부족					
12	기타					

33. 보육교사 처우향상 및 보육서비스 질적 개선과 관련하여 제주도에 바라는 사항이 있다면 자유롭게 말씀해 주세요.

34. 제주도 보육정보센터에서 받고 싶은 교사교육은 무엇입니까?

35. 제주도 보육정책 수립에 있어 원하는 점 또는 개선 방안이 있으시면 자유롭게 써 주십시오.

**바쁜 시간을 내어 응답해 주셔서 감사합니다.
보다 나은 보육서비스를 위한 귀한 자료로 용하겠습니다.**

Abstract

The Love Children Plan JEJU (2011~2012)

- The nursery care development programming plan in
Jeju Special Self-Governing Province -

YungTae Jung

Jeju was established and promoted 'The Love Children Plan JEJU' on 2006, and established the second edition of 「The Love Children Plan JEJU 2011~2012」 by reflecting regional real state.

This study focus on population and present condition of child care in Jeju Special Self-Governing Province, analysis of child care policy in Republic of Korea, survey of policy requirement from day care facilities staff in Jeju, medium and long term nursery care development programming (2011~2012) in Jeju.

A study on method of research on the previous literature and survey and estimation of statistical data.

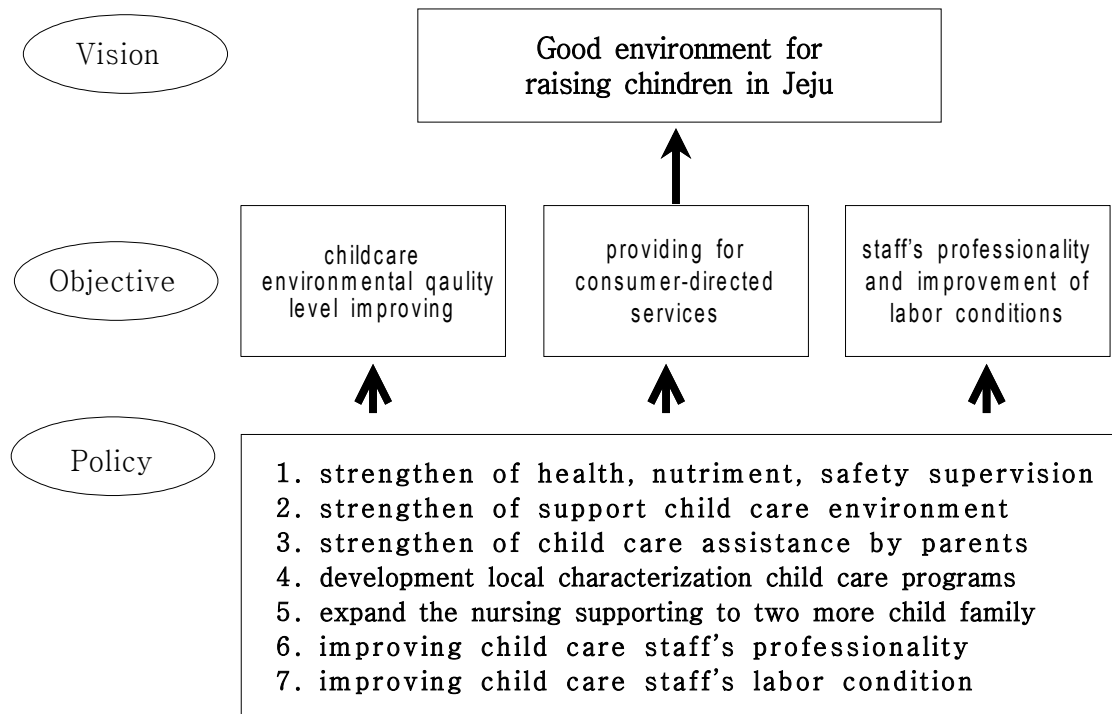
Though this study has plan for revision of the 「Jeju Saessak Plan the first edition-medium and long term nursery care development programming(2006~2010)」, existing plan does not have target by planning, so, first plan could not try to quantitative evaluation. However, 「medium and long term nursery care development programming, third edition(2013~2017)」 based on existing plan, that is using basic data for research, program for driving day care facilities and day care information center.

「The love children plan Jeju」 set up an objective to “good environment

to raise children in Jeju”, that is making good condition of environment on growth and development and providing a high-quality child care service. Moreover, parents can feel worthwhile and pleasure about care by regional community and making good condition to environment.

Seven agenda setting and fifteen details-such as childcare environmental quality level improving, providing for consumer-directed services, staff’s professionalism and improvement of labor conditions-make a plan for objective.

< The love children plan Jeju 2011~ 2012 >



Keyword: day nursery policy, child care, day care, infants, child, care

연구진

연구책임	정영태	제주발전연구원 초빙연구원
연구보조	강희정	제주발전연구원
	양보라	제주발전연구원

정책연구 2011-3

제주아이사랑플랜 2011~2012 - 제주특별자치도 보육발전계획 -

발행인 || 양영오

발행일 || 2011년 6월

발행처 || 제주발전연구원

690-029 제주시 청사로1길 18-4번지

전화: (064) 726-0500 팩스: (064) 751-2168

홈페이지: www.jdi.re.kr

인쇄처 || 일신옵셋인쇄사

ISBN : 978-89-6010-203-3-93330

- 이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서, 제주특별자치도의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다. 또한 이 보고서는 출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단전재나 복제는 금합니다.