

제주 국제도시에 대비한 세계시민성 함양 방안*

김 항 원**

요 약

이 연구는 제주국제자유도시에 대비한 세계시민성 함양 방안을 종합적으로 제시하려는 것이다. 세계시민성이란 모호하고 다양한 뜻을 가진 개념이다. 세계시민성은 시민성이 확대된 개념으로서 윤리적이고 제도적인 개념이다. 그리고 세계시민의 자질이며, 세계시민으로서 가져야 할 지식, 기능, 가치·태도, 행동이다.

제주도가 국제자유도시로 발전하려면 제주도 주민들이 세계시민성을 가져야 된다. 세계시민성 함양은 어느 한 기관이 노력으로 이루어질 수 없기 때문에 제주도 지사가 중심이 돼서 종합적이고 장기적인 노력이 필요하다. 세계시민성 함양을 위한 총괄기구로서 도지사 직속의 세계시민교육연구소를 둘 것을 제안하였다. 세계시민성 함양 방안 모형을 설정하여 공식적인 교육과 비공식적인 교육으로 나누었다. 공식적인 교육에서는 교육청과 학교를, 비공식적인 교육에서는 지방자치단체와 행정기관, 사회교육기관, 매스컴, 사회단체, 가정으로 나누어서 세계시민성 함양 방안을 제시하였다. 이 중에서 세계시민교육에 중요한 기관인 학교와 가정에 중점을 두었다.

학교에서 세계시민성을 함양하기 위해서는 학교 급별과 학생들의 인지적, 정적, 행동적인 발달상황에 따라서 교육내용과 방법 및 기법이 달라져야 하지만, 종합적으로 대체적인 방향만을 제시하였다. 교육방법은 다양한 기법과 자료를 활용

* 이 논문은 2002학년도 제주대학교 발전기금 학술연구비에 의해 연구되었음

** 제주대학교 사회교육과 교수

해야 하며, 학생들의 참여를 강조하는 탐구식 방법으로 교수 학습이 이루어져야 한다. 특히 소집단 토론 수업, 참여를 통한 민주시민교육 및 특별활동을 강조하였다. 가정교육에서는 부모의 개방적이고 민주적인 말과 모범이 중요하며 민주적인 가정 분위기 조성이 요청된다.

* 주요 색인어 : 시민성, 세계시민, 세계시민성, 소집단 토론 수업, 참여를 통한 민주시민교육, 포트폴리오

제 2 장 . 머리말

제주도는 국제 자유도시로 발전하기 위하여 많은 노력을 하고 있다. 정부의 정책과 지원, 제주도의 노력만으로 국제 자유도시가 쉽게 이루어지는 것은 아니다. 국제 자유도시에 유리한 물적, 인적 환경이 갖추어져야 할 것이다. 국제 자유도시 는 자본, 상품과 사람이 자유롭게 쉽게 이동이 되는 사회이다.

제주 국제자유도시시는 제주도를 제도적으로 사람·성품·자본 이동이 자유롭고, 기업활동의 편의가 최대한 보장되며, 국제적인 투자환경을 갖춘 도시로 육성·발전시키는 것이다(다이나믹 제주 제329호2003. 4. 5:4). 이 국제자유도시에서는 영어를 중심으로 한 외국어 소통에 어려움이 없어야 하고, 인권이 존중되고 투명성과 공정성이 높아야 된다. 국제 자유도시를 실현하기 위해서는 물적인 인프라 구축이 되어야 하며, 동시에 제주도에 거주하는 주민들의 가치관과 의식이 뒷받침이 되어야 한다.

세계화 정보화 사회에서 국제 자유도시로 발전하기 위해서는 거기에 사는 시민들은 세계시민성을 가질 것이 요청된다. 본 연구의 목적은 제주국제도시에 대비한 세계시민성 함양 방안을 종합적으로 제시하려는 것이다. 세계시민성이란 개념은 다양한 뜻을 가진 애매 모호한 개념이다. 따라서 세계시민성에 대한 개념 정의가 우선 되어야 하고 분명하게 정의하는 작업이 필요한 것이다. 그 다음에 국제 자유도시와 세계시민성은 어떤 관계가 있는 지 기술할 것이다. 마지막으로 세계시민성 함양 방안 모형을 설정하여 그 모형에 의해 차례대로 기술하려고 한다. 세계시민성 교육을 총괄하는 기구로 도지사 직속의 세계시민교육연구소를 둘 것을 제안한다. 그리고 공식적인 교육과 비공식적인 교육으로 나누어서 세계시민성 함양 방안을 제시하려고 하며 특히 학교와 가정에 중점을 두려고 한다.

II. 세계 시민성의 개념

1. 시민성의 개념

세계 시민성에 대한 논의는 국민국가에서 시민성 모델을 전제로 한다. 최소한도로, 시민성은 권리(관습이나 법에 의해 보장된)와 책임을 포함하는 법률적이고 정치적으로 한정된 지위를 의미한다. 역사적으로 최소한의 권리들은 개인적 자유와 납세 등 최소한의 의무를 포함해왔다. 시민이라는 개념은 역사적으로 참정권 그리고 시민들 사이에 기본적인 법률과 정치적 평등과 연결되어 왔다(Carter, 2001: 6). 근대사회까지만 하더라도 시민은 무산자와 여자들을 제외한 재산과 교양을 가진 사람들이 가질 수 있는 특권적 지위였다. 20세기에 들어와서 보통선거가 실시되면서 시민이라는 개념은 점차 확대되어 왔고 변화되어 왔다.

시민성은 시민의 자질을 의미한다. 즉 시민으로서 가져야 할 지식, 지적 기능, 가치·태도와 행동을 말한다. “시민성은 민족, 종교, 인종적 연대, 그리고 경제적 자기 이익을 초월하는 구성원과 충성에 기반을 둔 제도이다.” 그리고 “국가적 시민성은 공동선에 필요한 충성과 희생을 고취시킬 수 있는 직접성과 소속감을 제공하기 위하여 노력한다” (Aleinikoff and Klusmeyer, 2001:226, 227).

시민성의 새로운 개념을 보면, 시민성의 첫 번째 의미는 한 정치체제에서 권리와 의무의 집합이다. 두 번째 의미는 국제법의 맥락에서 사용되는 것이고 국가 구성원의 관념을 말한다. 세 번째 의미는 ‘공동체의 정당한 구성원으로서의 지위’를 함축한다. 네 번째 의미는 ‘국가 정치생활에서의 참여자의 지위’를 말한다. 다섯 번째는 정주 외국인을 위한 투표권을 포함하는 특수한 시민권을 말한다(Kondo, 2001:11).

시민성은 한 나라나 한 정치체제에 속한 것만을 의미하는 것이 아니고 많은 서유럽 국가에서와 같이 이중성을 가질 수도 있다. “많은 유럽연합 국가들은 프랑스 국적과 유럽연합 시민성과 같이 이중 개념을 가진다”(Kondo, 2001:3).

2. 세계 시민성의 개념

1) 세계시민의 개념

세계 시민이라는 말은 회랍 시대에 소크라테스가 '나는 세계 시민이다'라는 말을 사용하였고 계몽주의 시대에 칸트에 의해서도 사용되었다(Carter, 2001:36). Oxfam은 세계시민을 다음과 같은 사람으로 본다(Dower & Williams, 2002: 207. 재인용).

- 더 넓은 세계에 대하여 알고 세계시민으로서 그들 자신의 역할에 대한 감각을 가진다.
- 다양성을 존중하고 중요시한다.
- 세계를 더 평등하고 지속가능한 곳으로 만들기 위하여 기꺼이 행동한다.
- 그들의 행동에 대하여 책임감을 가진다.

세계시민이라는 말은 추상적이고 이론적인 수준에 머물고 있지만 몇 가지로 나누어 정의를 해 볼 수 있다. 세계시민은 첫째, 우리는 더 좋은 세계를 창조하는데 본분을 다할 중요한 의무를 가지고 있다는 것; 둘째, 우리는 국제적으로 제정된 인권을 가지고 있다는 법률적 사실과 그리고 우리의 행동은 우리가 책임있는 세계적 영향을 가지고 있다는 인과적 사실과 같은 현대세계에 대한 여러 사실에 의하여 세계시민이라는 것; 셋째, 사실 많은 사람들은 그들의 선택에 의하여, (세계적 관심을 가진 NGO를 통해서 일하는 것과 같은) 다양한 활동에 관여하거나 참여함에 의해서 세계시민들이다. 넷째, 비록 세계에 있는 제도들은 아직까지 이것을 실제로 반영하지 않을지라도, 세계시민이 되는 것은 세계수준에서, 세계정부나 세계정부 그 자체보다는 부족한 세계관리(통치)와 세계민주주의 형태, 적절한 제도의 발달에 입장을 분명히 하게 되는데 있다(Dower & Williams, 2002: 253)

세계시민은 세계 공동체에 소속되어 있는 모든 세계인이 존엄한 존재이고 인권이 존중되어야 하며, 국가, 민족, 인종, 피부 색, 선진국과 후진국 국민, 종교, 유럽인과 비유럽인에 관계없이 평등하다는 가치관과 신념을 가지고 그것을 실천할 수 있어야 한다. 또한 세계 시민은 세계적인 권리와 책임감을 가져야 되고 관용의 정신과 대화와 타협을 통해서 문제를 해결하려고 해야 하며, 문화적 상대성과 다양성

을 존중해야 한다. 따라서 세계 시민의 자질은 인권 존중, 자유와 평등, 세계적인 권리와 의무 및 책임감, 대화와 타협을 통한 문제 해결력, 관용, 문화적 상대성과 다양성 존중, 세계 문제 해결에 적극 참여 등이다.

2) 세계시민성의 개념

세계주의(cosmopolitanism)는 계몽주의 시대에 가장 강하게 표현되었다. 그러나 19세기부터 오늘날까지, 세계 시민성에 기여해온 아이디어와 가치들은 칸트에 의해서 영향을 받은 더 명백한 세계주의 사상과 하버마스의 논문에 있는 토의 민주주의의 윤리와 이론은 물론, 자유주의, 사회주의와 페미니즘 그리고 더 최근의 환경사상의 흐름 속에서 발달해 왔다(Carter: 235). 그리고 21세기 초두에 와서 세계화가 급격히 진전되면서 세계가 하나의 지구촌 사회가 되어감에 따라 세계 시민성에 대한 관심이 새롭게 증대되었다.

세계 시민성은 윤리적 개념이며 제도적인 개념이다. 그것은 사람들이 도덕적으로 해야만 하는 것에 대한 본질적으로 윤리적인 개념이다. 또한 그것은 특별히 세계적인 제도의 구성원에 대한 제도적인 개념이다. 현대 세계에서 세계시민성에 대한 주장은 도덕적이고 제도적인 구성요소들이 결합되어 있다. 도덕적 주장은 우리가 적절한 제도의 발달을 요구하는 세계적인 원칙 속에서 의무를 가지고 있다는 것이다. 그리고 제도적 주장은 그런 제도들이 비록 근본적으로는 불완전한 형태이지만 이미 존재한다(Dower & Williams, 2002: 30-32).

세계시민성은 국가보다 더 큰 정치공동체에 대한 어떤 소속감이다. 세계시민은 국가의 경계를 넘어서 의무를 가진다고 믿는다. 그들의 권리의 개념 역시 국제적으로 확대된다. 그것은 원칙상 그리고 실제상, 인권과 빈곤으로부터 탈피를 위한 투쟁, 교육의 결핍과 세계 대다수인의 생활을 황폐화시키는 빈약한 건강과 같은 여러 형태의 인간 존엄성의 보호와 관계된다. 세계시민성은 역시 국가체제 내에서의 국제적 평화와 안전을 유지하려는 서약을 의미한다. 그리고 세계시민성은 기후체계, 오존층과 높은 해수면과 같은 우리의 공유된 환경자원에 대한 좋은 관리와 관계된다(Dower & Williams, 2002: 114).

세계 시민성은 국가 시민성이 확대된 것이며 추가적인 것이다. 국가 시민성이 국가의 법률에 의해서 주어진 것이라면 세계 시민성은 국제법에 규정된 범위 내에서 인정된 것이라 볼 수 있다. 따라서 “세계 시민성은 국제법 아래서 직접적으로 규정된 최소한도의 권리와 의무로 이해될 수 있다. 또는 세계 정부라는 새로운 기관의 구성원이라는 맥락에서 이해될 수 있다”(Carter, 2001: 176).

정치적 행동은 세계화가 세계주의적 가치들이 존중되는 세계로 이끌 것이라는 가장 큰 희망을 제공한다. 많은 개인들은 인권을 신장하고, 빈곤을 줄이고 환경을 보존하며 갈등을 줄이는 초국가적인 정치에 참여하는 것을 선택한다. 세계적인 사회 운동과 구제와 원조를 제공하는 기관에 참여는 현재 활동적인 세계시민성의 가장 명백한 표현이다(Carter:233).

세계주의 시민은, 점차 영향력 있는 입장에 따르면, 특정한 국가의 시민이 아니고 세계사회의 시민이다. 왜냐하면 세계주의 사회는 국가 사회를 대치하고 있기 때문이다(Delanty, 2000:2). 정치 공동체의 구성원으로서의 시민성은 권리, 의무, 참여와 정체성 사이의 일련의 관계들을 포함한다. 이것들은 시민성의 구성 요소 즉 집단 구성원을 한정하는 교의로 불리어지게 될는지 모른다. 현대 자유사상의 고전적인 전통에서 시민성은 일반적으로 권리와 의무의 특수한 관계라고 생각되어 왔다(Delanty:9).

시민성은 국가적 시민성을 전제로 하지만, 연방국가나 유럽연합(EU) 및 세계적인 비정부기구 등에서 볼 수 있는 바와 같이 다양한 시민성을 가질 수 있다. 세계화 정보화 사회에서는 한 개인이 국가 시민성과 세계 시민성을 동시에 가질 수 있고 다중 시민성을 가진 사람들이 늘어나고 있는 것이다. 그러나 국가 시민과 세계 시민의 지위가 동시에 존재할 수 있는가 없는가에 대한 주장은 나누어지고 있다.

세계화 현상이 전개되면서, 한 개인이 세계 시민의 지위와 국가 시민의 지위를 동시에 지닐 수 없으며 실제적으로 시민은 국가 시민으로서만 존재한다는 입장과 시민은 한 국가의 시민일 뿐만 아니라, 여러 국가가 연합된 연합 국가의 시민으로서, 그리고 세계 시민으로서의 지위를 동시에 다중적으로 지닐 수 있으며, 궁극적으로는 세계 시민으로 수렴된다는 입장이 대립되고 있다. 이 입장들을 정리해보면 다음과 같다(김왕근, 1999:54-55).

전자의 입장은 시민의 지위는 제도적으로 보장되는 법률적 지위이며, 현재 시점

에서 법률적인 지위를 부여하는 정치 공동체는 국가밖에 없다는 점을 강조한다. 유럽연합(EU)과 같이 여러 국가가 연합해서 통일된 경제제도를 운영하고 단일한 여권제도를 마련하고 있지만, 개개 시민에게 법률적 권리를 보장하고 그러한 권리를 보장하기 위해 노력해야 할 법률적 의무를 지니고 있는 주체는 여전히 국가이기 때문에 시민은 국가의 구성원으로만 존재한다는 것이다.

후자는 시민의 지위가 독립된 국가로부터 부여되는 법률적인 지위로 존재해 왔다고 할지라도, 지구 단위의 경제 활동이 가속화되고, 환경문제, 세계평화 문제, 인권문제 등과 같은 지구적 규모의 문제가 현안 문제로 되고 있으며, 그리고 서로 다른 전통적 기반을 지니고 있는 개별적인 국가내의 생활 방식이 보편성과 합리성의 기준을 따라 변화해 가고 있다는 점을 고려할 때, 더 이상 시민의 지위를 법률적인 지위로만 간주할 수 없다는 것이다. 국가로부터 부여된 법률적인 시민의 지위를 지니고 있는 시민이라 할지라도, 국가 수준을 넘어선 세계 규모의 비정부 조직에의 가입을 통해 세계시민의식을 지닐 수 있으며, 이 경우에 시민의 지위는 다중적(multiple)인 것이 된다는 것이다. 예컨대, Green Peace나 국제사면위원회(Amnesty)에 소속된 구성원들은 국가 시민의 지위와 세계 시민의 지위를 동시에 지니게 되며, 양자의 지위에서 요구되는 행위의 표준이 갈등을 일으킬 경우에는 보다 높은 수준에서 요구되는 표준, 즉 세계 시민의 지위에서 요구되는 표준을 지향함을 보여 준다.

이 연구에서는 “세계시민성은 국가 시민성이 확대된 것이며 윤리적, 제도적인 개념이다. 그리고 세계시민성은 세계시민의 자질을 의미하며, 세계시민으로서 지녀야 할 지식, 기능, 가치·태도와 행동이다.” 라고 정의하였다.

책임 있는 세계시민성의 중요 요소를 지식과 이해, 기능 및 가치와 태도로 나누어서 기술하면 다음과 같다(Dower & Williams, 2002: 207-208).

〈지식과 이해〉

- 사회 정의와 평등
- 다양성
- 세계화와 상호의존
- 지속 가능한 발전
- 평화와 갈등

〈기능〉

- 비판적 사고력
- 효과적으로 주장하는 능력
- 불의와 불평등에 도전하는 능력
- 사람과 사물에 대한 존중
- 상호협력과 갈등 해결

〈가치와 태도〉

- 정체성과 자아존중
- 감정이입
- 사회정의와 공평에 대한 서약
- 다양성에 대한 가치와 존중
- 환경에 대한 관심과 지속 가능한 발전에 대한 헌신
- 사람은 영향을 미칠 수 있다는 신념

세계시민교육에서 강조해야 할 가치와 기능은 인권존중, 자유, 평등, 관용, 창의성, 개방성, 투명성, 공정성, 합리성, 다원성의 용인, 문화의 상대성, 세계공동체의식, 인간 가치의 존중, 비판적 사고력, 의사결정력, 탐구력, 합리적 판단력, 문제해결력, 참여기능 등이다(김항원, 2002: 78).

III. 제주 국제 자유도시와 세계 시민성

일반적으로 국제 자유도시는 사람, 자본 및 상품의 자유로운 이동을 허용하는 장소로서 결과적으로 제주에서 국내외 기업의 경제 활동을 촉진하는데 그 목적이 있다. 제주도는 다음 사항을 목표로 '국제 자유도시'를 개발하려고 한다(Lang Lasalle and Beadle, 2000:6).

- 주민의 삶의 질 향상
- 오염되지 않은 환경의 보존

· 동북아 중심도시로 개발

· 제주도의 자연자원을 이용하여 세계적 수준의 관광, 금융 및 무역 중심지로 개발하기 위한 21세기 전략적 계획을 수립.

지난 1월 27일 제주국제자유도시 추진위원회에서 제주국제자유도시 종합계획이 심의, 의결되었다. 기본 목표와 발전 방향을 보면, 기본 목표는 제주도를 사람·상품·자본이동이 자유롭고 기업활동의 편의가 최대한 보장되는 동북아 중심도시로 발전시킴으로써 국가 개방거점 개발 및 제주도민의 소득·복지향상을 기하려고 하고 있다. 발전 방향은 ① 세계를 포용하는 국제교류도시, ② 일류를 지향하는 문화관광도시, ③ 미래를 창출하는 지식기반도시, ④ 경제를 선도하는 청정산업도시, ⑤ 사람을 존중하는 복지중심도시, ⑥ 환경을 개선하는 녹색정주도시, ⑦ 자연을 중시하는 환경생태도시 등이다.

제주도가 국제 자유도시로 발전하는데 정부의 적극적인 지원과 기업하기 좋은 환경이 중요하지만, 제주도 주민들의 가치관과 의식을 세계 수준으로 높이는 것, 즉 세계 시민성을 함양하는 것이 필요한 것이다. 왜냐하면 현재의 제주도 주민들의 가치관과 의식은 국제 자유도시로 발전하는데 걸림돌이 될 가능성이 많은 것이다.

세계시민성 또는 세계시민의식이란 민주적이고 자율적이며 공정하고 투명하며, 편견과 편협성을 제거하는 것이다. 제주도 주민의 민주의식 수준은 비교적 낮은 것으로 보인다. 민주의식은 타인의 인격을 존중하고 관용의 정신을 가지며, 권리를 주장하기에 앞서 책임과 의무를 다하며 질서를 잘 지키고 합리적으로 문제를 해결하는 것이다. 자율성 면에서도 문제를 스스로 해결하고 처리하기보다는 연줄을 통해서 해결하려는 경향이 많은 것 같다. 공정성과 투명성 면에서도 문제가 있으며 그들의 의식 속에는 열린사고보다는 폐쇄적 사고가 더 많이 자리잡고 있는 것 같다(김향원, 2001: 17-18). 제주도 주민의 부정적인 의식은 “이기주의, 연고주의, 폐쇄주의와 배타주의라는 반응이 상대적으로 높게 나타나고 있다”(김향원의, 2000: 115-116).

삼성화재 부설 삼성교통안전문화연구소는 6월 9일부터 13일까지 서귀포시와 서울, 부산, 대구 등 월드컵 개최도시에서 교통법규 준수실태를 조사하였다. 이 조사결과에 의하면, 제주도내 운전자 안전띠 미착용률은 47.1%로 지난해 4월 조사 당시의 26.5%에 비해 크게 높아졌다. 전국 평균 안전띠 미착용률은 20.2%보다

갑절 이상 높은 것으로 전국 최고이다. 운전자의 정지신호 위반률 역시 지난해 (3.3%)보다 높아진 7.7%에 달했다. 특히 보행자 횡단보도 구역의 횡단 및 보행자 신호위반도 각각 16.5%와 10.8%로 지난해 6.8%와 2.6%보다 증가하는 등 운전자뿐만 아니라 보행자의 교통법규 위반도 심각해지고 있는 것으로 조사됐다(제민일보, 2003, 7. 11. 3면).

이상에서 본 바와 같이 제주도 주민들의 의식은 세계시민성과는 거리가 멀며, 기본적인 기초질서마저도 지키지 못하는 사람들이 많은 것으로 보인다. 이런 시민 의식을 가지고는 국제자유도시로 발전하기는 매우 어려울 것이며, 제주도 주민들이 세계시민성을 가지지 못한다면 뿌리가 튼튼하지 못한 나무와 같이 쉽게 쓰러지거나 병들게 될 것이다. 따라서 제주도 주민들이 시민으로서의 기본질서를 잘 지키면서 인간 존중과 평등, 공정성, 개방성, 관용성 등의 가치가 내면화되고 이런 가치들을 실제 생활에서 실천할 수 있어야 하는 것이다.

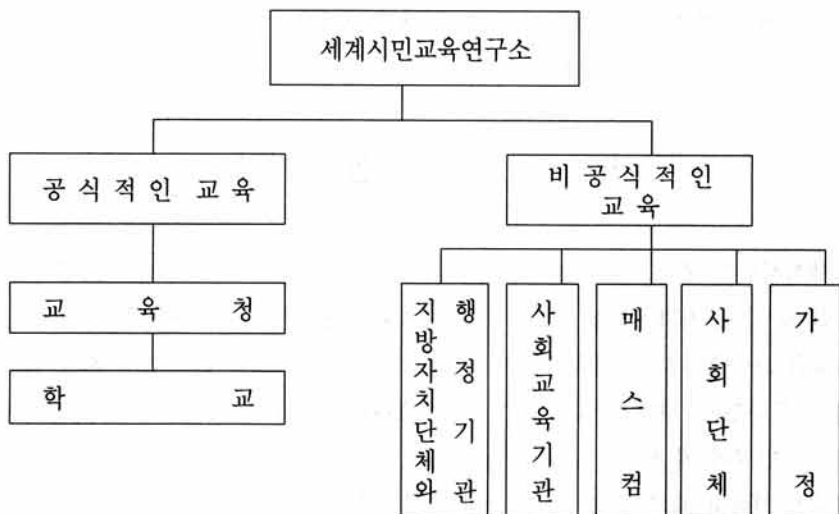
IV. 세계 시민성 함양 방안

세계시민성 교육은 학교에서 끝날 과정이 아니다. 시민성 그 자체가 일생의 과정인 것 같이, 세계시민성 교육은 필연적으로 일생동안 이루어지는 것이다. 학습자들은 그들에게 다른 맥락과 상황 사이에 관련을 시키도록 하고 끊임 없는 변화에 반응하도록 하는 기능과 태도가 필요하다(Osler and Vincent, 2002: 124). 인권에 기반을 둔, 세계시민성 교육은 학습자들에게 공통의 인간성을 인식시킬 것이고 세계 공동체에 소속감을 제공할 것이다. 시민들은 권리가 침해받는 사람들과 연대감을 표현할 기회를 가질 것이다. 즉 참여를 위한 그들의 권리를 행사할 기회, 그리고 문화적 다양성의 맥락에서 참여하기 위한 기능이다.(Osler and Vincent:127)

세계 시민성을 함양하기 위해서는 정부와 지방 자치단체의 적극적인 의지와 정책, 교육과정의 개편과 교과서에 반영, 교육청과 각급 학교의 지원과 노력, 교사들의 자세와 의지 등이 합쳐진 공식적인 교육, 그리고 가정, 동료 집단, 매스컴, 직

장, 사회교육 기관 등의 교육적 영향인 비공식적인 교육이 종합적이고 체계적으로 이루어질 때 소기의 목적을 달성할 수 있을 것이다. 그러나 세계시민성 교육을 전 체계적으로 총괄해서 추진하는 기관이 없을 때는 무계획적이고 산발적인 교육이 될 가능성이 많고 그 효과도 크지 않을 것이다. 따라서 도지사 산하에 가칭 세계시민 교육연구소를 두기를 제안한다. 이 연구소는 세계시민성 교육에 대한 연구를 하고 세계시민교육을 위한 전략, 정책 및 계획을 수립한다. 그리고 각 기관과 단체의 교육을 지원하고 교재와 자료를 개발하여 염가로 보급하며, 교육의 추진 상황을 점검하고 독려하는 일을 한다.

세계시민교육연구소를 중심으로 한 세계시민성 함양 방안 모형을 다음과 같이 설정하여 그 모형에 따라 방안을 기술하려 한다.



1. 공식적인 교육

1) 교육청

도교육청에서는 세계시민성 함양을 위한 각급 학교의 교육 방안에 대한 계획을

세우고 추진하며 진척상황을 수시로 점검한다. 초·중등학교의 교재와 자료 개발을 하거나 그 개발을 위한 예산을 지원한다. 시·군교육청에서는 초·중학교에서의 세계시민성 함양을 위한 계획을 세워서 각급학교로 하여금 교육을 하도록 한다. 특히 초등학교 3, 4학년 사회과 교과서를 편찬할 때 세계시민성 교육에 대한 내용을 많이 포함하며, 탐구학습, 토의학습 및 참여학습을 위한 자료를 제시하고 실례를 든다.

2) 학교

(1) 학교 환경

학교 환경은 전체적인 학교 문화, 교실 분위기, 교사의 가치와 태도로 나누어서 살펴보기로 한다. 전체적인 학교문화는 민주적인 분위기와 환경이 되어야 한다. 교장과 교사들 사이가 민주적인 되어야 하며, 학교의 의사결정 구조도 민주적이어야 된다. 학교가 개방적이고 공정하고 투명하며, 교장은 교사들의 인격을 존중하고 교사들은 학생들의 인격을 존중하고 평등하게 대하는 분위기여야 한다.

교실 분위기는 개방적이고 공정하며 자유로운 분위기가 유지되어야 하고 어떤 의견도 존중되며, 관용의 정신을 배울 수 있는 공간이어야 한다. 의사결정은 자유로운 토론을 통하여 다수결로 결정하며 문화의 상대성과 다양성을 느끼고 배울 수 있어야 한다.

교사 자신이 세계시민이 될 수 있도록 노력을 해야 하며 그러한 자세를 보여 주어야 한다. 교사가 세계시민이 되어야 학생들을 세계시민으로 기를 수 있는 것이다. 교사는 학생들의 인격을 존중하고 평등하게 대하며 공정성과 투명성의 가치를 지니고 있음을 보여 주어야 한다.

(2) 학교에서의 세계 시민성 교육

가. 목표와 내용

각급 학교에서는 사회과, 도덕과와 윤리과 및 국어과를 중심으로 세계 시민성 함양을 위한 교육을 해야 할 것이다. 교사들은 세계 시민성에 대한 지식뿐만 아니라 지적 기능과 가치·태도를 기를 수 있어야 한다. 지식 면에서 인권, 환경, 평화, 지속 가능한 발전, 문화의 다양성 교육에 중점을 두어야 하며, 기능 면에서는 비판적 사고력, 문제 해결력, 효과적으로 주장하는 능력, 불의와 불평등에 도전하는 능력을 신장하도록 해야 할 것이다. 그리고 정체성과 자아존중, 다양성에 대한 가치와 존중, 환경에 대한 관심과 지속 가능한 발전에 대해 헌신하는 가치와 태도를 길러 주어야 할 것이다.

내용은 주로 세계적 주제에 대하여 시민들이 알아야 할 지식의 범주에 해당하는 것이다. 변화하는 세계에 대한 정보를 파악하고 있어야 시민들이 이런 변화에 적응하고 필요한 대책을 세울 수 있을 것이다. 내용은 다음과 같은 5가지 요소로 정리될 수 있다(노찬욱, 2003: 107-108, 재인용). 첫째, 보편적인 가치와 관습 뿐 아니라 문화적인 가치와 관습에 대한 내용이다. 한편으로는 집단적 정체성을 초월하는 보편적이고 인간적인 가치와 다른 한편으로는 집단 정체성을 정의해 주며 서로 다른 세계관을 초래하는 다양한 문화적 가치가 여기에 포함된다. 둘째, 세계의 상호 연관성에 대한 내용이다. 세계는 밀접히 상호 연관된 체계이므로 세계의 정치, 경제, 생태, 사회체계의 핵심 특징과 작동기제에 대한 지식을 가지고 있어야 한다. 오늘날의 세계적 문제는 이런 유기적인 체계에 의해 유발되는 성격이 강하므로 그에 대한 해결책도 종합적으로 모색되어야 한다. 셋째, 현재 세계의 관심사와 지구적 조건에 대한 내용이 있다. 평화, 발전, 인권, 환경과 같은 세계적 관심 주제들에 대하여 시민들은 잘 알고 있어야 한다. 넷째, 전세계적 관심사들의 기원과 과거 유형에 대한 내용이 있다. 인류적 가치의 발전과 현재의 지구체계의 역사적 발전과정, 그리고 현재의 세계적 관심사와 문제들의 기원 등에 대한 연구 조사가 이루어져야 한다. 다섯째, 전세계적 관심사에 있어서의 대안적 미래 방향에 대한 내용이 있다. 현재의 경제 성장 위주의 정책, 소비 문화 등에 대한 문제점을 인식하고 이

에 대한 대안을 모색해보는 내용이 되겠다.

나. 교수·학습 방법

세계시민성 함양을 위한 교수·학습 방법으로는 주입식 수업 방법보다는 탐구식 방법을 주로 사용하고, 토의법, 문답법, 역할법, 모의법, 조사 발표, 협동수업, 참여학습, 신문을 활용한 수업(NIE), 컴퓨터를 이용한 수업인 컴퓨터보조수업(CAI) 등 다양한 기법들을 활용하여야 할 것이다. 이 중에서도 학생들의 세계시민성을 생활로서 경험할 수 있는 소집단 협동수업과 참여를 통한 민주시민성을 기르는 수업 기법을 제시하려고 한다.

Dennee는 '지구적 관점'의 함양을 위하여 소집단 토론이 필요함을 주장하고 구체적인 단계를 다음과 같이 제시한다(노찬욱: 123, 재인용). 첫째, 학급단위 토론의 수행단계로서 교사는 학생들에게 상호의존과 다원주의로 특징화되는 현대의 여러 주제에 대한 강의를 제공하면서 학생들의 토론을 유도한다. 둘째, 소집단을 구성하는 단계로 소집단은 5명으로 구성되며 각자에게는 역할이 주어진다. 셋째, 대인 기능을 개발하는 단계로 다른 사람을 격려하기, 적극적 경청, 사람보다는 아이디어에 비판을 집중하기 등의 기능에 대한 훈련이 제공된다. 소집단에 대하여 긍정적인 태도를 갖도록 집단의식 형성 활동도 주어지고 각자는 자신의 재능과 적성에 따라 역할 분담을 하도록 권장된다. 넷째, 소집단별로 주제를 선택하는 단계를 거친다. 다섯째, 소집단의 구성원들은 소집단 주제 속에서 각자 자신의 소주제를 선택한다. 여섯째, 구성원들은 소주제에 대한 각자의 연구를 수행한다. 일곱째, 소집단에서 구성원들은 각자의 연구 결과를 발표한다. 여덟째, 각자의 연구결과를 종합하여 학급 전체에 발표할 자료를 준비한다. 아홉째, 소집단별로 자신들이 준비한 자료를 학급전체에 발표하게 한다.

참여를 통한 민주시민교육을 세계시민성교육과 연결시키는 것도 바람직하다. 시민들의 정치참여과정에서 사용되는 방법과 절차를 학생들에게 소개하고, 동시에 그러한 방법으로 학생들을 교육하는 것이다. 학생들의 민주시민의식을 함양하고 적극적으로 참여하도록 교육하는 것이 이 프로그램의 목적이다. 효과적으로 참여하기 위한 지식과 기술들을 알려주고 올바른 판단을 할 수 있도록 실제적인 경험은 제시하며 시민참여의 중요성을 알게 한다. 참여를 위한 준비로서는 ① 공공정책을

정의한다 ② 교육용 프로그램과 포트폴리오 발표대회에 대해 개략적으로 설명해준다 ③ 자원봉사자를 이용한다 ④ 포트폴리오 발표대회 열기 ⑤ 포트폴리오 평가하기 혹은 대회 판정하기 등이다. 학생들의 참여활동 단계로는 ① 지역사회의 문제점 파악하기 ② 연구할 문제 선택하기 ③ 정보 수집하기 ④ 포트폴리오 작성하기 ⑤ 포트폴리오 발표하기 ⑥ 평가하고 반성하기 등이다(민주시민교육센터, 2001: 69-80)¹⁾. 이 수업 기법을 세계적으로 관심이 되고 있는 인권, 평화, 환경문제 수업에 적용하면 학생들은 세계적인 문제에 관심도 가지게 되고 그 문제를 해결하는데 조금이라도 기여할 수 기능과 가치·태도를 기를 수 있을 것이다. 교사들은 학급회의와 특별활동의 중요성을 인식하여 학급회의 시간을 통하여 세계 시민성을 기를 수 있는 좋은 기회로 활용하여야 할 것이며, 특별활동 시간에도 학생들 스스로 활동계획을 세우고 자발적으로 활동할 수 있도록 지도해야 할 것이다.

특별활동 시간에 '지구촌 클럽' 등의 운영을 통하여 세계시민교육이 이루어질 수 있을 것이다. 특별활동은 특히 인지중심의 교과교육과는 달리 체험중심, 실천위주의 교육이 가능하므로 효과가 상당히 크고 세계시민교육의 취지에 잘 부합된다. 요즘 중·고등학교에서는 축제의 형식을 가진 학생들의 발표공간이 정착되고 있으므로 이것을 잘 활용하는 것도 하나의 방법이 될 것이다. 예를 들어 이런 축제의 주제로 세계 여러 나라의 풍습과 문화를 소개하는 행사를 하면 학생들의 축제 분위기도 살리면서 체험중심의 세계시민교육이 가능할 것이다(노찬옥, 2003: 125).

2. 비공식적인 교육

1) 지방자치단체와 행정기관

도, 시, 군의 지방자치단체와 각급 행정기관에서는 제주도가 국제자유도시로 발

1) 포트폴리오란 구체적인 안내 지침에 따라 잘 선정된 과제 모음집으로써, 목적적이고 통합적인 성격을 가진다. 보통의 경우에는 학생 개인별로 포트폴리오를 만들지만, 이 민주시민 프로젝트의 포트폴리오는 전체 학급 학생들의 공동작업을 통해서 지역사회의 문제점을 처리할 공공정책을 개발한다. 이 포트폴리오를 평가할 때, '선정된 과제'라는 점이 아주 중요하다.

전하기 위해서는 공무원들이 세계시민이 되어야 한다는 것을 인식할 필요가 있다. 여기서 세계시민은 제주인, 한국인으로서의 정체성과 자존심을 가짐과 동시에 세계시민성을 가진 사람이다. 도지사과 시장, 군수는 세계시민교육연구소에 하는 세계시민교육을 적극 지원해야 한다. 지방공무원 연수원에서는 교육프로그램에 세계시민교육을 넣어서 교육을 해야 하며, 각급 행정기관에서도 직원 연수시에 세계시민성 함양을 위한 교육을 해야 한다.

행정기관에서는 정체성 성찰과 의사소통개선, 환경교육, 지방 수준과 세계 수준의 생활을 연결시키는 교육, 지속 가능한 개발을 위한 교육을 중심으로 세계시민성 함양 교육을 할 수 있을 것이다. 정체성 성찰과 의사 소통 개선은 자기자신의 정체성 관점에서 출발하여 다른 사람들과 개방적인 접촉을 하고, 세계를 다른 사람들의 관점에서도 관찰할 수 있으며, 지구 사회 내의 여러 다른 관찰 방식에 기초하여 판단을 할 수 있는 능력을 기르기 위한 것이다. 지방 수준과 세계 수준의 생활을 연결시키는 교육은 지구사회의 구성원으로서, 그리고 다른 사람들과 함께 하는 지방 수준에서의 행위에 기초하여 지구적 도전의 처리와 해결을 위해서도 역시 영향력을 기르기 위한 것이다(허양식, 2000: 17). 그리고 지속 가능한 개발은 환경의 지탱 능력 속에서 인간의 삶의 질을 지속적으로 향상시키는 것이다(허양식: 200).

2) 사회교육기관

사회교육기관에서는 그 기관의 성격과 목적 및 여건에 따라 세계시민성 교육 프로그램을 개발하거나 강좌를 개설하여 교육을 시켜야 한다. 인권, 평화, 환경, 지속 가능한 개발, 지방수준과 세계 수준의 연결 교육, 다문화 이해 교육 등 어느 한 두 가지를 집중적으로 교육을 시킬 수도 있고 세계시민성 함양을 위한 전반적인 교육을 할 수도 있을 것이다.

강의 방법은 개방적으로 운영하여야 하며 토의, 발표, 인터넷 활용 수업, 타문화 사람들과의 만남 등 다양해야 할 것이다. 학습자의 능동적 역할이 중요하며 학습자 자신의 경험을 세계적 틀 속에서 생각해보도록 하는 것이 중요하다. 문제 해결을 하는데 이분법적인 사고보다는 다양한 해결 방안이 있음을 인식하도록 해

야 할 것이다.

3) 마스크

제주도가 국제자유도시로 발전하는데 마스크의 영향력은 지대하다. 마찬가지로 세계시민성을 함양하는데도 마스크의 관심과 협조는 매우 중요하다. 마스크에 종사하는 어떤 시각에서 기사를 쓰고 편집하느냐 또는 보도하느냐에 따라 도민들의 의식에 미치는 영향력은 무시할 수 없는 것이다. 제주도가 직면한 환경문제와 지속 가능한 개발 문제를 제주도적인 시각에서 보고 다룰 것인가 지방적인 관점과 세계적인 관점을 연결시키면서 볼 것인가는 중요한 문제이다. 제주인으로서의 정체성과 자존심을 지키면서도 좀더 개방적이고 세계적인 시야를 가지고 조망해보는 것이 바람직 한 것 같다.

마스크에서는 형편에 따라 세계시민성 함양 캠페인을 벌이면서 기초질서 지키기, 공정하고 투명한 사회 만들기, 환경 보호와 지속 가능한 개발, 다양한 문화 소개 등을 중점적으로 다룰 수 있을 것이다.

4) 사회단체

각종 사회단체는 설립 목적에 따라 특정 분야에서 세계시민성 함양을 위한 노력을 할 수 있을 것이다. 예컨대 환경단체는 제주도의 환경보호와 지속 가능한 개발 차원에서 환경문제에 접근할 수 있을 것이고 인권단체는 세계적인 수준에서 인권 문제를 다루면서 북한 주민의 인권과 외국인 노동자들의 인권문제에도 관심을 가지고 활동할 수 있을 것이다.

사회단체에서는 회원들의 의식 수준을 세계시민 수준으로 높이기 위한 노력을 병행하면서 제주도 수준과 세계 수준을 연결시켜보려고 해야 한다. 문제를 해결하는데도 다양한 방법이 있으며 상대방의 의견을 경청할 수 있는 관용의 정신이 필요하다. 따라서 집단 이기주의의 적인 사고에서 탈피해서 다 같이 더불어 잘 살 수 있는 길이 무엇이며 다른 선진국에서는 이런 문제를 어떻게 해결하고 있는지를 참고하여 합리적으로 문제를 해결하는 능력을 키울 수 있어야 할 것이다.

5) 가정

(1) 가정 환경

가정의 교육적 영향은 대가족과 핵가족, 가정의 문화와 분위기, 부모의 가치와 태도 등 여러 가지 요인이 종합적으로 영향을 미칠 것이며, 인지적인 면보다는 정 의적인 가치·태도와 행동적인 면에 영향이 더 큰 것으로 보인다.

부모의 교수의 매우 많은 부분이 그들이 사용하는 양육기술과 기법에 의해서 이 루어진다. 부모- 자식 의사소통 기법, 훈육방법, 부모의 교수 전략, 그리고 감정 표 현 기법들은 아이에게 직접 영향을 주고 역시 아이에게 무엇이 중요하고 어떻게 일 들이 행해지는지를 가르친다(Myers-Walls and Somalai, 2001:10). 그리고 부 모의 소득수준, 직업상의 지위와 교육수준은 부모의 생활양식과 행동과 함께 아이 에게 영향을 미친다(Myers-Walls and Somalai:11). 수 십 년 동안, 다양한 연구 는 가족 구조, 환경과 풍습은 인도주의적 세계화를 위해서 중요한 가치와 정체성을 육성한다는 것을 시사한다(Myers-Walls and Somalai:50).

시민교육을 위해 가정은 적어도 다음과 같은 두 가지 특성들을 내포해야 할 것 으로 보인다(신정현 외, 1994: 53).

① 가정은 우선 구성원들간에 인격적인 세대관계가 유지될 수 있도록 해야 하며 그러한 관계를 통해 구성원들이 자아인식을 뚜렷이 가질 수 있도록 해야 한다. 가 족 구성원들이 서로의 존재를 인격적으로 인정하고 동시에 그들간의 자율적인 규 율체계가 내면화될 수 있을 때 가정은 그 구성원들이 시민으로 갖추어야 할 자질과 태도를 견지하도록 하는 데 많은 역할을 행할 수 있게 된다.

② 가정은 구성원들이 자유로이 의사를 표현할 수 있고 또한 서로 상대방의 의 사를 존중할 수 있는 분위기를 유지시켜야 할 것이다. 다시 말하면 가정 내에서 어 떤 문제가 제기 되었을 경우 그 구성원 모두가 자발적으로 참여해서 문제의 본질을 이해하고 그의 해결을 모색할 수 있도록 개방적인 의사결정 과정이 확립될 수 있을 때 가정은 시민교육을 위한 중요한 장소가 될 수 있다.

따라서 가정 환경이 민주적이나 권위주의적이냐에 따라서 거기서 자라는 아동 에게 중요한 영향을 미친다. 민주적인 환경에서 자란다면 인간의 존엄성과 평등 및 정의의 가치를 배우며, 문제를 토론에 의해 결정하거나 해결하는 능력이 길러지는

것이다. 이런 가치와 능력들은 세계시민성의 중요한 요소들이다.

가정교육은 세계시민성과 관련이 있는 평등과 인간 존엄성과 같은 가치들의 전달을 포함한다(Myers-Walls and Somalai, 2001:13). 그리고 아동들은 이미 취학 전 나이에 정의에 대한 고려를 배우고 그것을 그들 사이에 적용한다(Myers-Walls and Somalai:21). 세계 시민성은 가족 내에서 민주화된 권력관계의 일반화이고, 젊은 가족 성원은 암암리에 세계인이 될 것이다(Myers-Walls and Somalai:62).

(2) 가정에서의 세계 시민성 함양

가정에서의 세계 시민성 함양 방안을 가정의 특성에 따라 나누지 않고 종합해서 기술하려고 한다. 세계 시민을 양성하기 위해서 교육하는 가정은 별로 없을 것이다. 가정 환경과 분위기가 시민성 함양에 도움이 되느냐가 중요하다. 그렇기 위해서는 부모 자신이 세계시민이 되어야 한다. 가치관과 의식 면에서라도 세계시민인 부모가 많지 않을 것이기 때문에, 세계시민성 함양을 위한 가정의 영향은 매우 다양하고 제한적일 수밖에 없다.

가정에서의 세계시민성 교육은 장·단기적으로 나누어 생각해볼 수 있다. 단기적으로는 현재 부모들에게 비공식적 교육기관에서의 교육을 통하여, 특히 학교에서의 학부모 교육을 통하여, 세계시민성을 함양하고 그 부모들이 가정에서 자녀들에게 영향을 미치도록 할 수 있다. 장기적으로는 학교에서 학생들에게 철저한 세계시민성교육을 하고 그들이 세계시민성을 가진 성인으로 성장하여, 그들이 부모가 되었을 때 가정에서 그들의 자녀들에게 세계시민성을 자연스럽게 함양할 수 있을 것이다.

그러나 가정 교육은 주로 정의적인 측면이 강하고 부모의 모범을 따라서 자연스럽게 배우는 것이기 때문에 가정 분위기와 가정의 문화가 중요하다. 부모와 가정 분위기가 민주적이라면 거기서 자라는 자녀는 민주시민으로 자랄 가능성이 높은 것이다. 민주시민이 확대된 것이 세계시민이라고 볼 수 있을 것이다. 부모는 민주적인 가정 분위기를 조성하면서 자녀들의 인격을 존중하고 인간은 평등하다는 것과 관용의 정신을 행동으로 보여주며, 어떤 일을 의논을 해서 결정하고 자녀들의 의견도 존중해야 할 것이다. 세계에 대한 이해의 폭을 넓혀 주며 문화의 상대성과

다양성을 인식하여 다른 나라의 문화를 존중하도록 해야 한다. 세계인들과 더불어 경쟁과 협력하면서 살 수 있도록 개방성, 공정성과 투명성을 강조해야 한다.

V. 맺는 말

세계 시민성을 함양하는 것은 정부에서 정책적으로 추진해야 할 일이다. 제주 국제자유도시에 대비해서 제주도에서 세계 시민성 교육을 하는 것은 한계가 있을 수밖에 없다. 세계시민교육은 어느 한 기관이나 시민단체에서 할 수 있는 것이 아니고 많은 연구와 장·단기적인 계획을 세워서 종합적으로 하지 않으면 성과가 나타나지 않을 것이기 때문이다. 이 교육의 성과가 나타나서 제주도 주민들의 세계시민성을 가지려면 가정, 학교, 직장, 시민단체, 사회교육기관, 매스컴이 공동으로 지속적이고 체계적으로 노력해도 수십 년이 걸릴 것이다.

본고에서는 세계시민성에 대한 개념 정의를 한 후에 제주도 주민의 세계시민성 함양을 위한 교육을 총괄할 기관으로 도지사 직속의 세계시민교육연구소를 둘 것을 제안하였다. 이 연구소에서는 세계시민교육에 대한 연구를 하고 교육 전략과 정책 및 계획을 세우며 행·재정 지원을 한다. 공식적 교육과 비공식적 교육으로 나누고 공식적 교육에서는 교육청과 학교를, 비공식적 교육에서는 지방자치단체와 행정기관, 사회교육기관, 매스컴, 사회단체. 가정으로 나누어서 세계시민교육방안을 기술하였다. 이 중에서 세계시민교육에서 가장 중요한 기관인 학교와 가정 교육에 중점을 두었다.

학교에서 세계시민성을 함양하기 위해서는 학생의 참여를 강조하는 탐구식 방법으로 교수·학습이 이루어져야 하며, 특히 소집단 토론수업, 참여를 통한 민주시민교육, 특별활동을 강조하였다. 가정교육에서는 무의도적이고 비형식적인 교육이 주로 이루어지기 때문에 부모의 모범이 중요하며, 부모 자신이 세계시민이 되려는 노력이 요구되고 민주적인 가정 분위기가 조성되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김왕근(1999), 「세계화와 다중 시민성 교육의 관계에 관한 연구」, 「시민교육연구」 제28집, 한국사회과교육학회.
- 김항원(2001), 「세계화에 대비한 제주인의 정체성」, 『백록논총』제3집, 제주대학교 사범대학.
- 김항원(2002), 「학교에서의 세계시민교육을 위한 방안」, 『백록논총』제4권 제1호, 제주대학교 사범대학·교육과학연구소.
- 김항원 외(2000), 『전환기 제주의 의식과 제주정신』, 제주: 제주대학교 출판부.
- 노찬옥(2003. 2), 「다원주의 사회에서의 세계시민성과 시민 교육적 함의에 관한 연구」, 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 민주시민교육센터 편역(2001), 『생활속의 민주시민교육』, 서울: 원미사.
- 신정현·신용철·권오정(1994), 『통일시대의 민주시민교육론』, 서울: 탐구당.
- 제민일보(2003. 7. 11), 3면.
- Aleinkoff, T. Alexander and Douglas Klusmeyer(2001), ed. Citizenship Today : Global Perspectives and Practices, Washington, D.C. : Carnegie Endowment for International Peace.
- Carter, April(2001), The Political Theory of Global Citizenship, London and New York : Routledge.
- Delanty, Gerard(2000), Citizenship in a Global Age : Society, Culture, Politics. Buckingham·Philadelphia : Open University Press.
- Dower, Nigel & John Willams(2002), ed. Global Citizenship/ A Critical Introduction, New York: Routledge.
- Kondo, Atsushi(2001), Citizenship in a Global World, New York: Palgrave Publishers Ltd.
- Lang Lasalle, Jones and Luke Beadle(2000), 『제주도 국제자유도시 개발 타당성 조사 및 기본계획』.
- Myers-Walls, Judith A. and Peter Somalai(2001), Families as Educators for Global Citizenship. Aldershot : Athenaeum Press, Ltd.
- Osler, Audrey and Kerry Vincent(2002), Citizenship and the Challenge of Global Education, London: Trentham Books Limited.

How to Foster Global Citizenship for Jeju Free International City

Kim, Hang-Won

〈Abstracts〉

This research presents synthetic ways of fostering global citizenship for Jeju Free International City. Global citizenship is a concept with ambiguous and a variety of meanings. It is an ethical and institutional conception as an expanded concept of citizenship. It is the quality of global citizens. It also means knowledge, skills, values and attitudes, and behaviors that global citizens are required to possess.

Jeju-do residents should have global citizenship to develop their island into a free international city. It needs synthetic and long-term efforts centering around the governor of Jeju-do to foster global citizenship. It cannot be realized with one or two agents' efforts. I proposed that Jeju-do establish a global civic education research institute under the direct control of the governor as all-inclusive organization for fostering global citizenship. I present a model of fostering global citizenship. Education should be divided into two: official and unofficial. Education from the board of education and school is official while one from the local government and administrative organs, social education organs, mass-communication, social groups and family is unofficial. I put a special stress on the importance of education from schools and family.

In this study, I present only a general direction how to foster global citizenship in schools although educational contents, methods and techniques should be different according to the characteristics of schools and the cognitive, affective, behavioral developmental circumstances of

students. For teaching methods, a variety of techniques and materials should be used. To encourage students' participation, inquiry methods should be used in both teaching and learning. Small group discussions, democratic civic educations through participation, and special activities are strongly emphasized. For home training, parents' open and democratic languages and behaviors are important. It also needs a democratic family atmosphere.